



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ



1.2007

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

1 (38)

2007

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель:

Дальневосточное таможенное
управление ФТС России

Издатель:

Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии

Главный редактор

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор

Заместители главного редактора:

С.С. Ерошенко, почетный
таможенник России
В.М. Холичев, зам. начальника
ДВТУ

Редакционная коллегия:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, профессор
В.Ю. Дианова, кандидат
экономических наук, доцент
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
П.А. Минакир, академик РАН,
профессор
В.П. Смирнов, кандидат
экономических наук, доцент
Б.Н. Сторожевых, генерал-
майор таможенной службы

Ответственный секретарь

С.Л. Корнилов

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Итоги работы ДВТУ в 2006 г.	3
Итоги работы Владивостокской таможни в 2006 г.	11
О совершенствовании системы управления в таможенных органах ДВТУ	13
Первые итоги введения единого административного документа на Дальнем Востоке	15

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

О выравнивании таможенных платежей, уплачиваемых юридическими и физическими лицами за ввозимые грузовики	17
В Дальневосточном таможенном управлении установлен круглосуточный автоинформатор	19

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Внешнеэкономическая деятельность предприятий Дальневосточного региона за 2006 г.	20
-------------------------------------------------------------------------------------	----

ТАМОЖНЯ В ДЕЙСТВИИ

Определение достоверных цен на подержанные автомобили и их части	32
А.Ф. Колпаков Итоги работы Экспертно-криминалистической службы регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления за 2006 г.	34

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

К.В. Аноприенко, В.М. Вдовенков О судебной практике по вопросу о разграничении методов квалификации недекларирования и недостоверного декларирования товаров	36
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 19-0011, выданное Приморским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

С.Л. Корнилов
Л.Е. Стрикаускас
И.К. Вельяотс
В.А. Моргунов

При информационной поддержке пресс-службы ДВТУ

Адрес редакции:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в

Тел.: (4232) 250-237

Факс: (4232) 638-968

E-mail: vfrta@vtc.ru

Подписано в печать
01.03.2007 г.

Формат 70x100/16

Усл. печ. л. 8,4.

Уч.-изд. л. 7,8.

Заказ 682. Тираж 300.

Отпечатано с оригинала-макета в типографии ФГУП «Издательство "Дальнаука"» 690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7

ISSN 1815-0683

© Российская
таможенная академия,
Владивостокский филиал, 2007

М.В. Белобородов

Особенности правового положения иностранных лиц в гражданско-процессуальном законодательстве Российской Федерации и Китайской Народной Республики 45

Ю.С. Андреева

К вопросу о понятии иммунитета иностранных граждан 55

ЗОНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

С.Н. Ляпустин

Цветы: легальный экспорт и контрабанда 58

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Н.Э. Буваева

Сближение правовых систем в области таможенного дела как приоритетное направление деятельности Всемирной таможенной организации 65

НАУКА И ТЕХНИКА – НА СЛУЖБЕ ТАМОЖНИ

И.Н. Банных, Н.Э. Кравченко, С.Ф. Перцев,

Г.Т. Шевченко, И.В. Дудин

Совершенствование аппаратуры таможенного контроля радиоактивных материалов 74

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ТАМОЖЕННИКОВ

Н.В. Скрынникова

Профессионально ориентированное обучение английскому языку во Владивостокском филиале Российской таможенной академии 81

Я.К. Якубовский

Воспитание студентов-таможенников в системе физической подготовки 86

ОХРАНА БИОРЕСУРСОВ

ФТС России против контрабанды объектов фауны и флоры 90

Пресечение попыток контрабанды биоресурсов в начале 2007 г. 93

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Контрабанда в особо крупных размерах 95

Задержания крупных партий валюты 97

Задержания наркотических средств 99

Борьба с коррупцией в таможенных рядах 100

Изъята контрафактная продукция 101

Фруктово-овощная контрабанда 102

Итоги работы ДВТУ в 2006 г.

1 февраля 2007 г. состоялось расширенное заседание коллегии Дальневосточного таможенного управления по подведению итогов деятельности таможенных органов ДВТУ в 2006 г. и определению основных направлений оперативно-служебной деятельности на 2007 г. В заседании коллегии приняли участие представители Федеральной таможенной службы России: начальник Управления таможенного сотрудничества *Юрий Генералов*, начальник Управления кадров *Геннадий Кириллов*, начальник Управления собственной безопасности *Вадим Зайцев*, руководство и коллектив Дальневосточного таможенного управления, а также руководители таможенных органов Дальнего Востока. На заседание коллегии были приглашены представители аппарата полномочного представителя Президента РФ в ДВФО, Управления ФСБ России по Приморскому краю, Регионального пограничного управления ФСБ России по Дальневосточному федеральному округу, Прокуратуры Приморского края, Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Приморскому краю. Открыл заседание коллегии и.о. начальника Дальневосточного таможенного управления *Вячеслав Голоскоков*, который подвел итоги прошедшего года.

Дальневосточное таможенное управление является самым крупным по занимаемой территории региональным управлением Федеральной таможенной службы России. Общая площадь территории – 6,2 млн. кв. м, протяженность Государственной границы – 25 575 км, в том числе: с КНР – 2 536 км, КНДР – 78,4 км, США – 49,0 км, Японией – 194, 3 км; а также 23 000 км морской границы с нейтральными водами. В зону ответственности ДВТУ попадают 10 субъектов Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ: Хабаровский и Приморский края, Амурская, Сахалинская, Камчатская и Магаданская области, Еврейская автономная область, Республика Саха (Якутия), Чукотский и Корякский автономные округа.

Дальневосточное таможенное управление сегодня – это 16 таможен, в том числе Дальневосточная оперативная, и 57 таможенных постов. В регионе деятельности ДВТУ находятся 83 пункта пропуска: 53 морских, 10 воздушных, 5 автомобильных, 3 железнодорожных, 2 речных и 10 смешанного типа (авто-речных). На российско-китайской границе функционируют 13 пунктов пропуска.

Кадры

На страже экономических интересов России на Дальнем Востоке стоит 4 883 таможенника (штатная численность, утвержденная Федеральной таможенной службой, – 5 099 человек). Каждый восьмой – выпускник Владивостокского филиала Российской таможенной академии. Более 86 % должностных лиц таможенных органов ДВТУ имеют высшее и незаконченное высшее образование. 32 % личного состава таможенных органов Дальневосточного региона имеют стаж работы в таможенных органах от 10 до 15 лет, 25 % – от 5 до 10 лет, 28 % – от 1 до 5 лет.

99 % руководителей таможенных органов Дальневосточного региона (от заместителя начальника таможенного поста и выше) имеют высшее образование, 81 % – стаж работы в таможенных органах от 5 до 20 лет. В последние годы произошло обновление 30 % руководящего состава.

В 2006 г. кадровыми подразделениями таможенных органов Дальнего Востока проведено 720 служебных проверок. По результатам служебных проверок привлечено к дисциплинарной ответственности 344 должностных лица таможенных органов.

В органы прокуратуры для принятия решения в порядке ст. 144 УПК РФ в 2006 г. направлены материалы 32 служебных проверок, по 6 из них принято решение о возбуждении уголовных дел в отношении должностных лиц по должностным преступлениям.

В 2006 г. возбуждено 39 уголовных дел в отношении 34 должностных лиц, из них по должностным преступлениям – 36 уголовных дел в отношении 31 должностного лица. Из 36 уголовных дел по должностным преступлениям 33 уголовных дела были возбуждены по материалам подразделений таможенных органов Дальневосточного региона (в том числе подразделений собственной безопасности).

В 2006 г. объявлено 2 680 поощрений должностным лицам таможенных органов Дальнего Востока.

Таможенные сборы

В 2006 г. таможи Дальневосточного таможенного управления перечислили в федеральный бюджет Российской Федерации 102,8 млрд. руб. – на 28,3 млрд. рублей больше, чем в 2005 г., выполнив установленные контрольные показатели на 106,2 % (перевыполнение составило 5,99 млрд. руб.). Впервые за 16 лет существования Дальневосточного таможенного управления дальневосточным таможенникам «покорился» 100-миллиардный рубеж. Наибольший вклад в дело перечисления таможенных платежей внесли таможи: Владивостокская – 28,4 млрд. руб., Амурская – 21,1 млрд. руб., Находкинская – 19,9 млрд. руб., Хабаровская – 8,6 млрд. руб. и Уссурийская – 5,5 млрд. руб.

В 2006 г. таможнями ДВТУ было оформлено 208 892 грузовые таможенные декларации (рост по сравнению с 2005 г. на 9,4 %). Внешнеэкономическую деятельность осуществляли 13 259 участников (по сравнению с 2005 г. – сокращение на 19 %), из которых 88,5 %, или 11 729, – предприниматели, зарегистрированные на территории Дальнего Востока. Внешнеторговый

товарооборот через таможи ДВТУ на 16,3 млрд. долл. США (рост по сравнению с 2005 г. составил 22 %). Стоимость экспорта составила 7,9 млрд. долл. США, или 48,4 % товарооборота, импорта – 8,4 млрд. долл. США (51,6 % товарооборота).

В 2006 г. через таможи ДВТУ было перемещено 37,7 млн. т грузов (рост по сравнению с 2005 г. на 6 %). Основная часть – 88,6 %, или 33,4 млн. т, пришлось на экспорт. По сравнению с 2005 г. объемы экспорта возросли на 5,3 %, а по стоимости – на 19,3 %. Количество оформленных экспортных грузовых таможенных деклараций сократилось на 0,9 %. Количество экспортеров сократилось на 5,5 %. Импорт возрос по стоимости на 24,4 %, в натуральном выражении – на 10,8 %. Количество оформленных импортных грузовых таможенных деклараций возросло на 11,9 %. Количество импортеров снизилось на 20,1 %.

Основные объемы веса и стоимости грузов при экспорте пришлось на Амурскую (25 % веса и 39 % стоимости), Ванинскую (11 % и 9 %), Находкинскую (17 % и 9 %), Сахалинскую (8 % и 14 %), Хабаровскую (10 % и 9 %) и Якутскую (15 % и 5 %) таможи. Крупнейшими таможнями при импорте выступали: Владивостокская (27 % веса грузов и 23 % стоимости), Находкинская (28 % и 21 %) и Сахалинская (11 % и 31 %) таможи.

Стоимостной объем экспорта по основным странам-контрагентам распределился следующим образом: Китай – 38 %, Япония – 21 %, Республика Корея – 18 %, Швейцария – 6 %, Сингапур – 5 %.

Крупнейшими торговыми партнерами Дальнего Востока при импорте выступали: Китай – 28 % стоимости, Республика Корея – 24 %, Япония – 24 %, США – 6 %.

Среди важнейших товаров экспорта за 2006 г. выделяются:

- нефтепродукты (32,8 % стоимости всех экспортированных товаров);
- нефть сырая (22,0 % стоимости);
- древесина и изделия из нее (18,4 % стоимости);
- черные металлы (7,0 % стоимости);
- рыба, ракообразные и моллюски (4,0 % стоимости).

Важнейшими импортными товарами в 2006 г. являлись:

- машины и оборудование (29,7 % стоимости всех импортированных товаров);
- средства наземного транспорта – автомобили (17,3 % стоимости);
- пластмассы и изделия из них (7,4 % стоимости);
- электрические машины и оборудование (6,4 % стоимости);
- изделия из черных металлов (5,7 % стоимости);
- обувь (4,8 % стоимости);
- суда, лодки и плавучие конструкции (3,4 % стоимости);
- мясо и пищевые мясные субпродукты (3,3 % стоимости).

В 2006 г. через таможи Дальнего Востока было ввезено 292 368 легковых автомобилей (в 2005 г. – 255 260), 7 583 автобуса (в 2005 г. – 9 474), 49 236 грузовых автомобилей (в 2005 г. – 34 639), 2 728 автомобилей специального назначения (в 2005 г. – 1 681). Общая стоимость ввезенных автомобилей составила 1,84 млрд. долл. США.

В 2006 г. через дальневосточные пункты пропуска на российско-китайской границе было оформлено 3 514 522 физических лица, из них выехало в КНР – 1 774 453 чел. (в 2005 г. – 1 744 267), въехало из КНР – 1 740 069 чел.

По данным экспертов, в 2006 г. физическими лицами беспощинно (в пределах установленной Правительством РФ нормы в 35 кг на одного человека) ввезено из КНР примерно 60 тыс. т товаров. Сверх установленной беспощинной нормы через дальневосточные пункты пропуска на российско-китайской границе ввезено и оформлено в таможенном отношении 5,2 тыс. т товаров, сумма взысканных таможенных платежей составила 157,8 млн. руб.

Ввоз физическими лицами наличной иностранной валюты в долларовом эквиваленте в Россию через таможенные органы Дальневосточного региона в 2006 г. составил 224,5 млн. долл. США, ввоз валюты Российской Федерации составил 10 265,1 млн. руб., ввоз дорожных чеков составил 1,8 млн. долл. США.

Вывоз физическими лицами наличной иностранной валюты в долларовом эквиваленте из России в 2006 г. через таможенные органы Дальневосточного региона составил 439,2 млн. долл. США, вывоз валюты Российской Федерации физическими лицами в 2006 г. через таможенные органы Дальневосточного региона составил 1 206,7 млн. руб., вывоз дорожных чеков составил 210,3 млн. долл. США.

Следует отметить, что более 90 % валюты Российской Федерации физическими лицами перемещается через границу с Китаем, а более 80 % дорожных чеков перемещается физическими лицами через таможенные органы Дальневосточного региона в Японию.

Контроль за соблюдением законодательства

Главный вектор работы таможенных органов, обозначенный Президентом России В.В. Путиным, – это соблюдение законности и усиление контроля за соблюдением законодательства. Эти принципы помогают в решении основных задач, стоящих сегодня перед таможенниками: содействовать внешнеэкономической деятельности, пополнять федеральный бюджет путем взимания таможенных пошлин, налогов и сборов, а также защищать экономические интересы страны и вести борьбу с контрабандой.

Правовые отделы таможенных органов Дальневосточного таможенного управления ведут активную работу по обеспечению соблюдения законности как в деятельности таможенных органов, так и по контролю за соблюдением законодательства участниками внешнеэкономической деятельности. Всего в производстве правовых отделов в 2006 г. находилось 3 106 судебных исков (в 2005 г. – 3 048). Из них по жалобам на действия (бездействия) – 1 441 дело (в 2005 г. – 635). Основной категорией споров по-прежнему остаются жалобы на решения по таможенной стоимости и постановления о привлечении к административной ответственности. Так, в течение 2006 г. в целом по ДВТУ в судах было оспорено 1 106 решений таможенных органов по корректировке таможенной стоимости на сумму 317,9 млн. руб., из них 427 решений

на сумму 176 338,7 тыс. руб. признаны судом незаконными. Всего же за 2006 г. в таможенных органах Дальнего Востока было произведено 42 232 корректировки таможенной стоимости (в 2005 г. – 41 641), в результате сумма дополнительно начисленных таможенных платежей, причитающихся к уплате в федеральный бюджет, составила 3,4 млрд. руб. (взыскано 2,6 млрд. руб.). Из общей суммы взысканных таможенных платежей 94 % приходится на импортные товары.

В течение 2006 г. Дальневосточным таможенным управлением подготовлено 263 ответа по жалобам на решения, действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц в сфере таможенного дела (рост по сравнению с 2005 г. на 25 %). Однако при общем росте жалоб, в 2006 г. уменьшилось количество решений по жалобам, в соответствии с которыми действия таможенных органов и их должностных лиц были признаны неправомерными (84 решения, т.е. 46 %, тогда как в 2005 г. – 73 %). Это свидетельствует об улучшении качества работы дальневосточных таможенных органов в части принятия законных и обоснованных решений и совершения правомерных действий в сфере таможенного дела.

Наиболее актуальным, как и в прошлые годы, был и остается вопрос о законности и обоснованности решений о корректировке таможенной стоимости товаров. Всего в 2006 г. ДВТУ принято 111 решений по жалобам на действия таможенных органов при исчислении и взимании таможенных платежей (в 2005 г. – 116). Из них 46 – о признании неправомерными действий или бездействия таможенных органов (в 2005 г. – 86).

Следует отметить рост поступления жалоб на действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц при декларировании и выпуске товара. Так, в 2006 г. поступило 29 жалоб данной категории и удовлетворено 17 (в 2005 г. – 9).

Более эффективно в 2006 г. стал работать институт ведомственного контроля, когда правомерность принятого должностным лицом решения рассматривается вышестоящим руководителем или таможенным органом. Активно работают в этом направлении Находкинская, Владивостокская, Хабаровская, Гродековская таможни. Всего ДВТУ вынесено 156 решений в порядке ст. 412 ТК России, которыми признаны неправомерными 460 действий (бездействия). Для своевременного выявления незаконно принятых решений правовой службой ДВТУ проводились выездные акции по приему жалоб и разъяснению населению возможности и порядка ведомственного обжалования. Так, на базе Хабаровской и Хасанской таможен проведена акция «На что жалуетесь?», целью которой явилось повышение эффективности института ведомственного обжалования, информирование лиц о возможности обратиться с жалобой на решения, действия (бездействие) таможенных органов в сфере таможенного дела и на постановления по делам об административных правонарушениях в вышестоящий таможенный орган, а также принятие соответствующих жалоб физических лиц и участников внешнеэкономической деятельности.

Правоохранительная деятельность

Оперативная обстановка в зоне ответственности Дальневосточного таможенного управления в 2006 г. оставалась напряженной и по целому ряду аспектов определялась процессами дальнейшей криминализации внешне-экономической деятельности, в первую очередь – в сфере экспорта сырьевых ресурсов, импорта товаров народного потребления и продуктов питания, контрабанды наркотиков. Острой проблемой остается вопрос занижения таможенной стоимости товаров и их недостоверное декларирование участниками внешнеэкономической деятельности.

В 2006 г. в Дальневосточном регионе было возбуждено 299 уголовных дел (рост по сравнению с 2005 г. на 53 %). Стоимость незаконно перемещенного товара по возбужденным уголовным делам составила 622,8 млн. руб. Предметами правонарушений в 2006 г. чаще всего являлись автомобили легковые, грузовые и прочие транспортные средства, а также их части, продукты растительного происхождения – овощи и фрукты.

Пресечено 186 попыток ввоза сильнодействующих, психотропных и наркотических веществ, возбуждено 50 уголовных дел по контрабанде наркотиков и сильнодействующих веществ (в 2005 г. – 37 дел).

Повышение качества оперативно-розыскной деятельности позволило улучшить результаты по выявлению и пресечению контрабанды, совершенной организованными группами. Если в 2005 г. было возбуждено 9 уголовных дел указанной категории, то в 2006 г. их количество увеличилось в 3,5 раза.

Одним из основных направлений деятельности таможен в прошедшем году явилась организация пресечения контрабанды товаров народного потребления, в результате чего количество уголовных дел данной категории возросло в два раза (с 39 до 78). Примером может послужить уголовное дело, возбужденное Дальневосточной оперативной таможней по факту незаконного перемещения из Китая 30 контейнеров с товарами народного потребления, общей стоимостью 165 млн. руб.

В 2006 г. был усилен контроль за достоверностью декларирования автотранспорта и запасных частей. Принятые меры повлекли увеличение количества возбужденных уголовных дел с 11 до 53, из которых только Находкинской таможней возбуждено 33 уголовных дела.

Повышение качества взаимодействия дознания и оперативно-розыскных подразделений таможен региона позволило пресечь незаконное перемещение через таможенную границу ряда крупных партий продуктов питания, вследствие чего по данному направлению количество возбужденных уголовных дел увеличилось на 80 %. Примером могут послужить 3 уголовных дела по контрабанде мяса, совершенные организованной группой, на общую сумму более 50 млн. руб.

Эффективно работали в прошлом году Хабаровская и Сахалинская таможни. Хабаровской таможней было возбуждено 33 уголовных дела, из которых 16 дел – по факту контрабанды леса и лесоматериалов.

В результате качественного проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что данные преступления совершены организованной группой и в процессе расследования были добыты достаточные доказательства для привлечения всех участников преступной группы к уголовной ответственности.

В 2006 г. таможенными региона пресечено 5 246 нарушений таможенных правил. При этом более половины дел об административных правонарушениях (61 %) возбуждено по так называемым «контрабандообразующим» правонарушениям, наносящим значительный экономический ущерб государству – 3182 дела. Лица, привлеченные к административной ответственности, подвергнуты наказаниям в виде штрафов и конфискации товаров на общую сумму 547 млн. руб.

В 2006 г. таможенными органами и судами рассмотрено с наложением штрафных санкций 4 932 дела об административных правонарушениях, что на 16 % выше показателя 2005 г. (4 238). При этом суммы штрафных санкций по делам об административных правонарушениях в 2006 г. по сравнению с прошлым годом увеличились на 33 % и составили более 1 млрд. руб. (в 2005 г. – 804 млн. руб.).

Характерным для Дальневосточного региона является также экспорт сырьевых ресурсов (лес и лесоматериалы, морские биоресурсы и пр.) в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. В 2006 г. возбуждено 340 дел об административных правонарушениях, где предметом правонарушения являются лесоматериалы. Общая стоимость предмета правонарушений по делам данной категории составила 151 млн. руб. По фактам незаконного вывоза морских биоресурсов в 2006 г. было возбуждено 46 дел об административном правонарушении, стоимость предмета правонарушений составила 66 млн. руб.

Особое внимание в 2006 г. уделяется борьбе с недекларированием и недостоверным декларированием товаров народного потребления, ввозимых в 90 % случаев из КНР. Таможенными Дальневосточного региона в 2006 г. возбуждено 1 363 дела об административном правонарушении по фактам нарушения порядка ввоза различных товаров народного потребления, что составляет 26 % от общего числа возбужденных дел. Выявлено 411 фактов недекларирования и недостоверного декларирования одежды и обуви, а также незаконного использования товарного знака на эти товары; ориентировочная стоимость предметов правонарушения составила более 400 млн. руб.

На 70 % выросло число правонарушений, выявляемых при перемещении иностранной валюты. В 2006 г. подразделениями валютного контроля таможенных органов Дальневосточного региона было проведено 1 986 проверок соблюдения участниками ВЭД валютного законодательства России, наиболее эффективно эта работа осуществлялась Сахалинской, Владивостокской и Хабаровской таможенными. В результате было выявлено 1 725 случаев нарушения валютного законодательства. Наибольший удельный вес в общей сумме выявленных нарушений (94 %) занимают нарушения по несоблюдению

установленного порядка или сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, нарушения единых правил оформления паспортов сделок (статьи 15, 25, ч. 6 КоАП РФ).

По выявленным фактам нарушения валютного законодательства дальневосточными таможенными возбуждено 223 дела об административных правонарушениях на общую сумму 42,9 млн. долл. США. Наибольшее количество дел было возбуждено Владивостокской (59 дел), Хабаровской (46 дел) и Находкинской (46 дел) таможенными.

Другим важным направлением деятельности таможенных органов Дальнего Востока стало строгое соблюдение запретов и ограничений, установленных законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности. В 2006 г. актуальной оставалась задача обеспечения эффективного контроля таможенного оформления товаров, подлежащих внешнеторговым ограничениям, в первую очередь это касается направления защиты прав интеллектуальной собственности, экспортного контроля и безопасности ввозимых товаров.

В 2006 г. таможенными Дальневосточного региона выявлено 359 тыс. товаров, обладающих признаками контрафактных, однако суды признали контрафактными из них только 149 тыс. единиц продукции. В 2006 г. по 18 делам этой категории судами назначено наказаний в виде штрафов и конфискации контрафактных товаров на общую сумму более 3 млн. руб. Примером по наибольшему количеству выигранных дел в судах может служить Магаданская таможня (из 7 рассмотренных дел выиграно – 6, по 1 делу подана кассация). Необходимо отметить положительную работу в области защиты прав интеллектуальной собственности Находкинской, Гродековской, Хасанской, Магаданской, Биробиджанской таможен.

Деятельность подразделений собственной безопасности Дальневосточного таможенного управления подчинена решению главных задач таможенных органов России, при этом особое внимание уделяется выявлению и пресечению фактов содействия должностных лиц таможенных органов недостоверному декларированию товаров, занижению таможенной стоимости.

В 2006 г. по материалам подразделений собственной безопасности таможенных органов Дальнего Востока возбуждено 68 уголовных дел, из них:

- 41 уголовное дело по преступлениям коррупционной направленности (статьи 285, 286, 290, 291, 292, 293, ч. 3 ст. 188 УК РФ);
- 26 уголовных дел по ч. 1, 4 ст. 188, ч. 1, 2 ст. 194 УК РФ (уклонение от уплаты таможенных платежей);
- 1 уголовное дело по ст. 307 УК РФ.

По возбужденным уголовным делам проходят 38 должностных лиц таможенных органов и 30 иных лиц.

Итоги работы Владивостокской таможни в 2006 г.

17 января 2007 г. во Владивостокской таможне прошло совещание по итогам прошедшего года с участием и.о. начальника Дальневосточного таможенного управления *Вячеслава Голоскокова*.

С отчетными докладами по основным направлениям работы таможни выступили: 1-й зам. начальника таможни по таможенному контролю *Павел Демичев*, зам. начальника таможни по экономической деятельности *Леонид Гурин*, зам. начальника по правоохранительной деятельности *Петр Балаев*, зам. начальника по работе с кадрами *Александр Лопатин*.

Как показал анализ прошедшего года, большинство плановых показателей таможней выполнено.

В 2006 г. Владивостокской таможней было оформлено 64 тыс. грузовых таможенных деклараций (ГТД), почти 91 тыс. таможенно-приходных ордеров. В течение года была достигнута положительная динамика по срокам оформления ГТД. Так, если в 1 квартале 2006 г. в день оформлялось 64,9 % поданных ГТД, во 2-м квартале – 71 %, то в 3-м квартале – 89,3 %, а в 4-м квартале уже 97 %.

Как и в предыдущие годы, Владивостокская таможня занимает лидирующее место среди таможен Дальневосточного региона по объемам таможенных платежей, перечисляемых в доход федерального бюджета. В 2006 г. на ее долю пришлось 27 % таможенных платежей, перечисленных Дальневосточным таможенным управлением (в 2005 г. – 24 %).

По сравнению с 2005 г. таможенные платежи выросли на 57 %, в абсолютном выражении – на 10 млрд. 290 млн. руб.

Контрольные показатели по перечислению таможенных платежей, установленные на 2006 г., выполнены на 109 %, фактически перечислено 28 млрд. 366 млн. руб. Сверх установленных плановых показателей перечислено 2 млрд. 432 млн. руб.

Наибольший вклад в выполнение контрольных показателей внесли Владивостокский автотранспортный таможенный пост (16 млрд. 455 млн. руб.) и таможенный пост «Морской порт Владивосток» (8 млрд. 270 млн. руб.), на долю которых приходится 87 % всех таможенных платежей, перечисленных Владивостокской таможней в 2006 г.

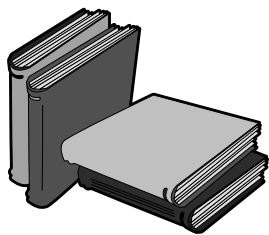
Возросло в 2006 г. и количество выявленных правонарушений.

В 2006 г. судом рассмотрено 55 дел об административных правонарушениях, заведенных таможней (в 2005 г. – 35), из них прекращено 5 дел (в 2005 г. – 16). При этом существенно возросла значимость дел, что видно из общей стоимости конфискованных товаров: в 2005 г. эта сумма составила 5 млн. 676 тыс. руб., а в 2006 г. в 10 раз больше – 53 млн. 372 тыс. руб. Почти в полтора раза возросли суммы взысканных штрафов: 7 млн. 268 тыс. против 5 млн. 879 тыс. руб.

В 2006 г. увеличилось и количество возбужденных уголовных дел – 11 (в 2005 г. – 6).

Как подчеркнул начальник ДВТУ Вячеслав Голоскоков, Владивостокской таможне, в частности, предстоит серьезно улучшить качество принимаемых управленческих решений, оптимизировать организационно-штатную структуру таможни, занять наступательную позицию в борьбе с коррупцией и нечистоплотностью в таможенных рядах.

*Виктория Шамаева,
пресс-секретарь Владивостокской таможни*



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Практикум по товароведению и экспертизе непродовольственных товаров: учебное пособие / Н.Н. Алексеева, Н.В. Берлова, Л.А. Новицкая ; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток : ВФ РТА, 2006. – 132 с.

Практикум по выполнению практических и лабораторных работ по дисциплине «Товароведение и экспертиза непродовольственных товаров» подготовлен на основании программ по одноименному курсу.

В практикуме описана техника выполнения лабораторных работ, показана форма записи полученных результатов, к каждой теме разработаны контрольные тесты, дан список литературы к каждой работе.

Предназначен для приобретения практических навыков в области идентификации и экспертизы непродовольственных товаров в таможенном деле, а также для закрепления теоретических знаний.

О совершенствовании системы управления в таможенных органах ДВТУ

На последнем в 2006 г. заседании коллегии Дальневосточного таможенного управления были рассмотрены пути совершенствования системы управления в таможенных органах Дальнего Востока. В заседании приняли участие руководители высшего и среднего звена Дальневосточного таможенного управления, начальники таможен и таможенных постов ДВФО, а также представители аппарата Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

Открывая заседание, и.о. начальника ДВТУ Вячеслав Голоскоков сообщил, что вопросы, которые предстоит обсудить, чрезвычайно актуальны. Главной целью управления в системе таможенных органов является обеспечение государственного регулирования внешнеторговой деятельности путем реализации возложенных на таможенные органы функций с использованием соответствующих методов и принципов управления. Не секрет, что сегодня накопилось много проблем во взаимоотношениях таможенных органов и общества (в том числе участников внешнеэкономической деятельности), внутри таможенных коллективов. Деятельность таможенных органов нуждается в улучшении, и первое с чего следует начать – совершенствование системы управления. В ДВТУ качество управления далеко от идеального, – отметил В.И. Голоскоков. О кризисе, в котором находится система управления в таможенных органах, красноречиво говорит тот факт, что, как показал опрос, ни один из начальников дальневосточных таможенных постов среди главных качеств руководителя не назвал умение управлять коллективом.

В этой ситуации руководство ДВТУ напряженно ищет пути повышения эффективности работы таможенных органов и, прежде всего – важнейшей составляющей – улучшения качества управления. На заседании коллегии было отмечено, что таможенные органы не смогут результативно, эффективно и, главное, качественно осуществлять свою деятельность без комплексного подхода к вопросам управления – когда отдельно рассматривается работа, администрирование, персонал, мотивация труда, организационная культура и т.д., без учета ресурсного обеспечения, повышения уровня знаний, опыта.

Проблемы качества управления с различных точек зрения рассмотрели все выступавшие на заседании коллегии. Начальник организационно-инспекторской службы ДВТУ *Владимир Гаврилов* проанализировал эффективность планирования и контроля в работе таможенных органов ДВТУ и предложил пути совершенствования управленческой деятельности. Заместитель начальника ДВТУ *Валентина Усова*, проанализировав работу по контролю таможенной стоимости в дальневосточных таможенных органах, выявила недостатки системы управления и контроля экономической составляющей деятельности таможенных органов и наметила пути выхода из создавшегося положения. Начальник кадровой службы ДВТУ *Виктор Холичев* рассмотрел проблему улучшения качества управления в таможенных органах через призму повышения мотивации персонала. Этой же проблеме, а также вопросам качества обучения должностных лиц таможенных органов посвятил свое выступление и.о. начальника Владивостокского филиала Российской таможенной академии *Сергей Ерошенко*.

Начальник информационно-технической службы ДВТУ *Владимир Сорокин* показал возможности современных программных средств для повышения качества планирования, контроля и учета индивидуальных результатов труда. Начальник отделения психологической работы ДВТУ *Ольга Дорошкова* рассказала о работе психологической службы по повышению управленческой компетенции руководителей среднего и старшего звена в таможенных органах. О внедрении системы менеджмента качества таможенного оформления и таможенного контроля в Сахалинской таможне сообщил и.о. начальника таможни *Владимир Перцев*, об особенностях управленческой деятельности в Хасанской таможне – и.о. начальника этой таможни *Александр Ковылин*. По этой же теме выступили начальники Хабаровской, Благовещенской, Уссурийской, Владивостокской и Гродековской таможен.

Подводя итоги заседания коллегии, и.о. начальника ДВТУ *Вячеслав Голоскоков* подчеркнул важность данной проблемы особенно сейчас, когда Россия стремится стать равноправным членом мирового сообщества, добивается права войти во Всемирную торговую организацию. Все это потребует значительных усилий по повышению качества менеджмента, в том числе и от таможенных органов. «За счет улучшения качества управления мы повысим качество предоставляемых обществу и бизнесу услуг, – заключил *В.И. Голоскоков*. – У нас для этого есть резервы. И наша задача – максимально использовать все человеческие, программные, информационные и финансовые ресурсы».

Первые итоги введения единого административного документа на Дальнем Востоке

С 1 января 2007 г. таможи Дальневосточного таможенного управления начали работу с единым административным документом, объединившим в себе грузовую таможенную декларацию (ГТД) и транзитную декларацию (ТД).

Переходу на новую форму ГТД предшествовала большая подготовительная работа, организованная Дальневосточным таможенным управлением в целях предотвращения возможных задержек в таможенном оформлении товаров, – изучена нормативная база, прошли обучение инспекторский состав управления, таможен и таможенных постов, а также специалисты по таможенному оформлению организаций – участников внешнеэкономической деятельности. Установлены новые программные продукты, в декабре 2006 г. организовано тестирование нового программного обеспечения, позволившее таможенным специалистам оценить и заранее подготовиться к проблемам, которые могли возникнуть в таможенном оформлении с 1 января 2007 г.

Предвидя возможные сложности, связанные с «переходным» периодом, с целью исключения скопления товаров в пунктах пропуска, складах временного хранения, таможенные органы работали все праздничные и выходные дни нового года.

Сегодня уже можно говорить о том, что в целом переход на новое программное обеспечение в Дальневосточном регионе произошел без существенных задержек и замечаний. Конечно, сложности в процессе таможенного оформления в первые дни нового года возникали, это характерно для такого массового и одновременного перехода на оформление новых видов документов, но кризисных ситуаций с таможенным оформлением в связи с нововведениями в таможенных органах не зафиксировано.

Так, например, Сахалинская таможня с начала года оформила более 500 новых бланков ГТД/ТД. Основные трудности, которые возникали при оформлении, связаны с несоответствием программных продуктов, используемых таможенниками и брокерами. Было принято решение об установлении в таможне специально для брокеров компьютера с программным продуктом разработчиков для обработки бланков ГТД/ТД декларантами на месте при выявлении ошибок, что позволило оперативно решать возникавшие проблемы.

Тем не менее, есть таможни, в зоне деятельности которых сложилась непростая ситуация. До окончания новогодних праздников на таможенные посты региона новые ГТД/ТД подавались в единичных случаях, при этом основное количество деклараций возвращалось декларантам в связи с многочисленными ошибками и некорректным заполнением граф. Так, в морском порту Восточный в регионе деятельности Находкинской таможни, подавляющее большинство декларантов, несмотря на многочисленные проведенные совместные с таможенниками совещания и рабочие встречи, оказались не готовы к работе по новым правилам. Причиной создавшейся ситуации с «затовариванием» порта контейнерами стала беспечность участников внешнеэкономической деятельности, которые в первой декаде нового года практически не занимались таможенным оформлением товаров, а после праздников обрушили на таможенников вал грузовых и таможенных деклараций, содержащих многочисленные грубейшие ошибки. На таможенный пост срочно были прикомандированы дополнительные должностные лица таможни, но неготовность участников внешнеэкономической деятельности привела к тому, что из-за несвоевременного декларирования товаров в порту Восточный, имеющем значительный товароборот, скопились большие объемы грузов. Понимая сложность ситуации, таможенники работают в авральном режиме, оформляя в день по 400–500 контейнеров, при том, что в прошлом году оформлялось в среднем 250–280 контейнеров в день. Однако образовавшиеся за время вынужденного простоя «завалы» контейнеров с товарами не так легко разобрать. Ситуация усугубляется еще и тем, что из-за несогласованности действий всех участников транспортного процесса – экспедиторских компаний, порта, железной дороги – вывоз скопившихся в порту и уже оформленных таможней контейнеров идет медленно.

Руководство Дальневосточного таможенного управления держит данную ситуацию под контролем.

Пресс-служба ДВТУ

О выравнивании таможенных платежей, уплачиваемых юридическими и физическими лицами за ввозимые грузовики

С 1 января 2007 г. вступило в силу постановление Правительства РФ от 16 сентября 2006 г. № 567 «О выравнивании таможенных платежей, уплачиваемых юридическими и физическими лицами при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации отдельных транспортных средств» (опубликован в «Российской газете» № 212 от 22.09.2006), которое определяет, что при ввозе физическими лицами на таможенную территорию России транспортных средств, классифицируемых в товарных позициях 8704, 8705, 8709 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, применяются ставки таможенных пошлин, налогов в соответствии с общим порядком и условиями тарифного регулирования и налогообложения, предусмотренными для участников внешнеэкономической деятельности. Таким образом сравнялись таможенные платежи, уплачиваемые физическими и юридическими лицами за ввозимые грузовые автомобили и автотранспортные средства специального и промышленного назначения.

Справка: В указанные товарные позиции входят: код ТН ВЭД России 8704 – моторные транспортные средства для перевозки грузов (в основной массе физические лица ввозят транспортные средства, попадающие в эту товарную позицию); код ТН ВЭД России 8705 – моторные транспортные средства специального назначения, кроме используемых для перевозки пассажиров или грузов (например, автомобили грузовые аварийные, автокраны, пожарные транспортные средства, автобетономешалки, автомобили для уборки дорог, поливомоечные автомобили, автомастерские, автомобили с рентгеновскими установками); код ТН ВЭД России 8709 – транспортные средства промышленного назначения, самоходные, не оборудованные подъемными или погрузочными устройствами, используемые на заводах, складах, в портах или аэропортах для перевозки грузов на короткие расстояния; тракторы, используемые на платформах железнодорожных станций; части вышеуказанных транспортных средств.

До настоящего времени большинство физических лиц ввозили грузовые автомобили (код 8704) для личных целей в упрощенном порядке, что предусматривало уплату таможенных платежей по единой ставке, равной 30 % таможенной стоимости грузовика. С 1 января 2007 г. таможенные платежи с физических лиц за ввоз грузовых транспортных средств (независимо от целей ввоза) взимаются в общем порядке с уплатой совокупного таможенного платежа, куда входят: ввозная таможенная пошлина, налог на добавленную стоимость, сборы за таможенное оформление.

Ввозная таможенная пошлина на транспортные средства товарной позиции 8704 составляет:

- на новые грузовики (в зависимости от назначения) – 5 %, 10 %, 15 % от таможенной стоимости автотранспортного средства;
- на грузовики, с момента выпуска которых прошло от 3 до 7 лет (в зависимости от назначения), – 10 %, 15 % от таможенной стоимости автотранспортного средства;
- на грузовики, с момента выпуска которых прошло более 7 лет (для некоторых – более 5 лет) – 1 евро за 1 куб. см объема двигателя (2,2 евро за 1 куб. см объема двигателя).

Примечание. Полный перечень ставок ввозных таможенных пошлин на грузовые автомобили см. в постановлении Правительства РФ от 30.11.2001 № 830 «О таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности».

Налог на добавленную стоимость – 18 % от суммы таможенной стоимости автотранспортного средства и подлежащей уплате ввозной таможенной пошлины.

Сборы за таможенное оформление уплачиваются по следующим ставкам:

- 500 руб. – за таможенное оформление товаров, таможенная стоимость которых не превышает 200 тыс. руб. включительно;
- 1 тыс. руб. – за таможенное оформление товаров, таможенная стоимость которых составляет 200 тыс. руб. 1 коп. и более, но не превышает 450 тыс. руб. включительно;
- 2 тыс. руб. – за таможенное оформление товаров, таможенная стоимость которых составляет 450 тыс. руб. 1 коп. и более, но не превышает 1,2 млн. руб. включительно;
- 5,5 тыс. руб. – за таможенное оформление товаров, таможенная стоимость которых составляет 1,2 млн. руб. 1 коп. и более, но не превышает 2,5 млн. руб. включительно.

(Полный перечень см. в постановлении Правительства РФ от 28.12.2004 № 863 «О ставках сборов за таможенное оформление»).

Так как большинство физических лиц ввозят грузовики, с момента выпуска которых прошло более 7 лет, и объемы двигателей у грузовых автомобилей достаточно большие, то размеры уплачиваемых таможенных платежей за них существенно возросли.

За 11 месяцев 2006 г. через таможи Дальневосточного таможенного управления был ввезен 40 451 грузовой автомобиль (код 8704). Из них 32 434 грузовика ввезены физическими лицами в упрощенном порядке. 8 017 грузовиков ввезены в общем порядке, с предоставлением грузовой таможенной декларации и уплатой всех таможенных платежей. Лидером по оформлению ввозимых грузовиков является Владивостокская таможня – через её таможенные посты в 2006 г. было ввезено более половины импортируемых грузовых автомобилей.

Пресс-служба ДВТУ

В Дальневосточном таможенном управлении установлен круглосуточный автоинформатор

В соответствии с установлением Административного регламента Федеральной таможенной службы России по предоставлению государственных услуг по информированию о правовых актах в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов (утвержден приказом ФТС России от 24.05.2006 № 469), в правовом отделе правовой службы Дальневосточного таможенного управления установлен круглосуточный автоинформатор (автоответчик), по которому любое заинтересованное лицо может получить следующие сведения:

- режим работы правовой службы Дальневосточного таможенного управления, предоставляющей государственную услугу;
- полный почтовый адрес Дальневосточного таможенного управления;
- адрес официального интернет-сайта Дальневосточного таможенного управления;
- справочные номера телефонов подразделений, оказывающих государственную услугу в Дальневосточном таможенном управлении.

Телефонный номер автоинформатора: **8 (4232) 30-83-69.**

Пресс-служба ДВТУ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Внешнеэкономическая деятельность предприятий Дальневосточного региона за 2006 г.

Через таможи Дальневосточного таможенного управления в 2006 г. внешнеэкономическую деятельность осуществляли 13 261 предприятие и организации, 11 731 из которых зарегистрированы в зоне ответственности Дальневосточного таможенного управления. По сравнению с 2005 г. их количество сократилось на 19,7 %, или на 2 883 участника ВЭД.

Распределение количества участников ВЭД по субъектам Федерации ДВФО

Наименование регионов	Год		Темп роста к 2005 г., %	Уд. вес от общего кол-ва участ. ВЭД за 2006 г., %
	2005	2006		
Амурская область	500	503	100,6	4,3
Камчатская область	454	370	81,5	3,2
Магаданская область	110	119	108,2	1,0
Приморский край	9 951	7 693	77,3	65,6
Республика САХА	115	108	93,9	0,9
Сахалинская область	1 841	1 503	81,6	12,8
Хабаровский край	1 502	1 295	86,2	11,0
Еврейская АО	123	128	104,1	1,1
Чукотский АО	18	12	66,7	0,1
Всего по ДВФО	14 614	11 731	80,3	100,0

За 2006 г. предприятиями и организациями, осуществившими внешнеэкономическую деятельность через таможи ДВТУ, было оформлено 208 925 грузовых таможенных деклараций, в том числе 36 304 экспортных и 172 621 импортная. К уровню 2005 г. их количество составило 109,5 %, в т.ч.: по экспорту – 99,1 %, а по импорту – 111,9 %. Удельный вес грузовых таможенных деклараций, оформленных предприятиями и организациями, зарегистрированными на территории ДВФО и осуществившими ВЭД через таможи ДВТУ, от общего количества составил 91,8 %.

**Динамика ГТД, оформленных участниками ВЭД,
зарегистрированными на территории ДВФО и осуществившими
экспортно-импортные операции через таможи ДВТУ**

Количество ГТД / штуки/	Год						2006, к 2005 г., %
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Экспортных	33 411	35 729	34 794	34 252	34 488	33 730	97,8
Импортных	43 948	56 623	74 479	122 942	142 520	158 037	110,9
Всего по ДВФО	77 359	92 352	109 273	157 194	177 008	191 767	108,3

Распределение количества оформленных ГТД по регионам ДВФО

Наименование региона	Год				Темп роста к 2005 г., %		Уд. вес от общего количества ГТД за 2006 г.	
	2005		2006					
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Амурская обл.	2 530	5 623	2 056	7 110	81,3	126,4	6,1	4,5
Камчатская обл.	611	1 969	530	2 185	86,7	111,0	1,6	1,4
Магаданская обл.	52	1 345	43	1 649	82,7	122,6	0,1	1,0
Чукотский АО	6	722	5	613	83,3	84,9	0,0	0,4
Приморский край	12 534	98 518	12 850	108 556	102,5	110,2	38,1	68,7
Республика САХА	421	517	348	651	82,7	125,9	1,0	0,4
Сахалинская обл.	1 353	17 822	1 528	19 578	112,9	109,9	4,5	12,4
Хабаровский край	16 529	15 425	15 632	16 959	94,6	109,9	46,3	10,7
Еврейская АО	452	579	738	736	163,3	127,1	2,2	0,5
Всего по ДВФО	34 488	142 520	33 730	158 037	97,8	110,9	100,0	100,0

Стоимость внешнеторгового оборота участников внешнеэкономической деятельности, осуществивших экспортно-импортные операции через таможи ДВТУ в 2006 г., составила 16 293,45 млн. долл., из которых 81,2 % пришелся на предприятия и организации, зарегистрированные на территории ДВФО и осуществившие внешнеэкономическую деятельность через таможи ДВТУ. В базисном 2005 г. их удельный вес во внешнеторговом обороте составлял 86 %.

**Динамика внешнеторгового оборота и товарообменных операций
участников ВЭД ДВФО (млн. долл.)**

Показатели	год						2006, к 2005 г., %
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Экспорт, в т.ч. бартер	3 796,7 44,4	3 116,0 20,4	3 430,6 20,4	3 875,1 32,4	5 674,7 16,3	6 256,7 20,1	110,3
Импорт, в т.ч. бартер	965,4 42,7	1 372,2 60,7	1 799,7 40,2	3 016,5 26,7	5 815,1 49,7	6 971,8 55,0	119,9
Внешнеторговый оборот, в т.ч. бартер	4 762,1 87,1	4 488,2 81,1	5 230,3 60,6	6 891,6 59,1	11 489,8 66,0	13 228,5 75,1	115,1
Сальдо	2 831,3	1 743,8	1 630,9	858,6	-140,4	-715,1	

**Распределение стоимости внешнеторгового оборота среди участников
ВЭД субъектов Федерации ДВФО (млн. долл.)**

Наименование региона	Год		Темп роста к 2005 г., %	Уд. вес от общей ст-ти т/об-та 2006 г., %
	2005	2006		
Амурская обл.	271,6	272,7	100,4	2,1
Камчатская обл.	195,4	203,3	104,1	1,5
Магаданская обл.	101,1	105,5	104,4	0,8
Чукотский АО	71,8	65,3	91,0	0,5
Приморский край	3 420,3	4 133,7	120,9	31,2
Республика Саха	489,7	485,5	99,2	3,7
Сахалинская обл.	3 555,7	3 620,2	101,8	27,4
Хабаровский край	3 367,4	4 313,3	128,1	32,6
Еврейская АО	16,9	28,9	170,0	0,2
Всего по ДВФО	11 489,8	13 228,5	115,1	100,0

Товарная структура внешнеторгового оборота

Коды товаров	Наименование товаров	Статистическая стоимость (млн. долл.)		Удельный вес, %	Темп роста к 2005 г., %
		год			
		2005	2006		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	764,3	1 058,9	8,0	138,5
В т.ч. 03	Рыба и морепродукты	318,5	341,9	2,6	107,4
25–27	Минеральные продукты	3 179,8	3 778,8	28,6	118,8
В т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	3 089,0	3 681,4	27,8	119,2
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	399,2	459,7	3,5	115,1
41–43	Кожевенное сырье, пушнина	11,4	13,6	0,1	119,8
44–49	Древесина и изделия из нее	1 014,5	1 255,2	9,5	123,7
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	478,1	736,6	5,6	154,1
72–83	Металлы и изделия из них	1 529,7	1 193,9	9,0	78,0
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	3 764,6	4 415,9	33,4	117,3
	Прочие товары	348,2	315,6	2,4	90,7

В 2006 г. количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДВФО, составило 121, из которых 10 являлись странами ближнего зарубежья, а 111 – странами дальнего зарубежья, количество которых к уровню 2005 г. увеличилось на 2 страны.

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций Дальневосточного региона за 2006 г. распределилась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлась на следующие группы стран:

АТЭС – 11320,4 млн. долл., или 85,6 % от стоимости внешнеторгового оборота за 2006 г. и 116,0 % к уровню 2005 г.;

ОЭСР – 7802,5 млн. долл. (59,0 % и 107,7 %);

ЕС – 777,4 млн. долл. (5,9 % и 79,1 %).

Среди стран-контрагентов, принимавших участие во внешнеэкономической деятельности с предприятиями и организациями, зарегистрированными на территории ДВФО и осуществившими внешнеэкономическую деятельность через таможи ДВТУ за 2006 г., наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлась на следующие страны.

Стоимость внешнеторгового оборота, осуществленного через таможи Дальнего Востока в 2006 г. (млн. долл.)

Страны	Экспорт	Импорт	Итого	Сальдо	Темп роста к 2005 г., %
Китай	2 372,35	1 704,33	4 076,68	668,03	126,4
Япония	1 474,61	1 711,81	3 186,42	-237,20	94,6
Республика Корея	770,21	1 606,75	2 376,96	-836,55	134,0
США	143,52	430,23	573,75	-286,71	98,6
Швейцария	476,67	1,11	477,78	475,56	122,2
Сингапур	408,21	31,17	439,38	377,03	259,7
Норвегия	1,46	239,18	240,64	-237,72	471,9
Германия	2,72	172,71	175,43	-169,99	105,5
ИТОГО	5 649,75	5 897,30	11 547,05	-247,55	
Всего по ДВФО	6 256,73	6 971,76	13 228,49	-715,04	115,1

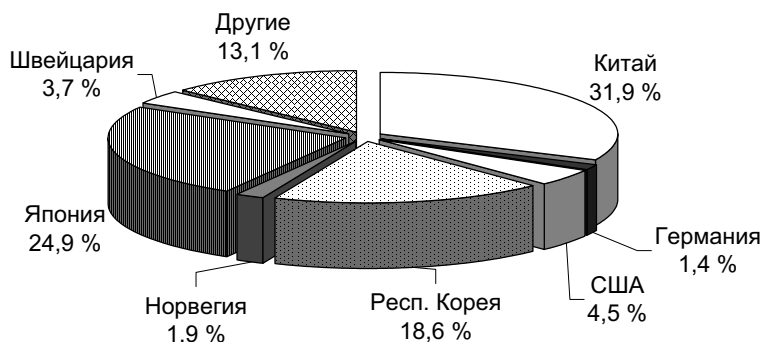


Рис. 1. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в ДВФО за 2006 г.

Удельный вес вышеперечисленных стран во внешнеторговом обороте Дальневосточного региона за 2006 г. составил 87,3 %.

**Распределение стоимости экспорта
по субъектам Федерации ДВФО (млн. долл.)**

Наименование региона	Год		Темп роста к 2005 г., %	Уд. вес от общей ст-ти экспорта за 2006 г., %
	2005	2006		
Амурская область	157,3	127,3	80,9	2,0
Камчатская область	153,5	146,4	95,4	2,3
Магаданская область	19,9	19,9	100,4	0,3
Приморский край	1043,9	1069,0	102,4	17,1
Республика Саха	421,1	403,6	95,8	6,5
Сахалинская область	1063,0	1041,8	98,0	16,7
Хабаровский край	2807,4	3436,5	122,4	54,9
Еврейская АО	7,8	11,4	145,0	0,2
Чукотский АО	0,642	0,617	96,2	0,0
Всего по ДВФО	5674,7	6256,7	110,3	100,0

Товарная структура экспорта в страны дальнего зарубежья

Коды товаров	Наименование товаров	Статистическая стоимость (млн. долл.)		Удельный вес, %	Темп роста к 2005 г., %
		год			
		2005	2006		
01-24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	346,9	335,8	5,4	96,8
В т.ч. 03	Рыба и морепродукты	302,2	312,1	5,0	103,3
25-27	Минеральные продукты	3128,6	3686,6	59,2	117,8
В т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	3048,1	3604,2	57,8	118,2
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	39,9	50,2	0,8	125,7
41-43	Кожевенное сырье, пушнина	0,605	0,799	0,0	132,0
44-49	Древесина и изделия из нее	954,5	1188,8	19,1	124,5
50-67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	23,3	7,5	0,1	32,1
72-83	Металлы и изделия из них	771,1	616,3	9,9	79,9
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	320,2	277,6	4,5	86,7
	Прочие товары	81,1	67,8	1,1	83,5

Стоимость экспорта в страны дальнего зарубежья за 2006 г. составила 6 231,4 млн. долл. и увеличилась на 10 % к уровню 2005 г.

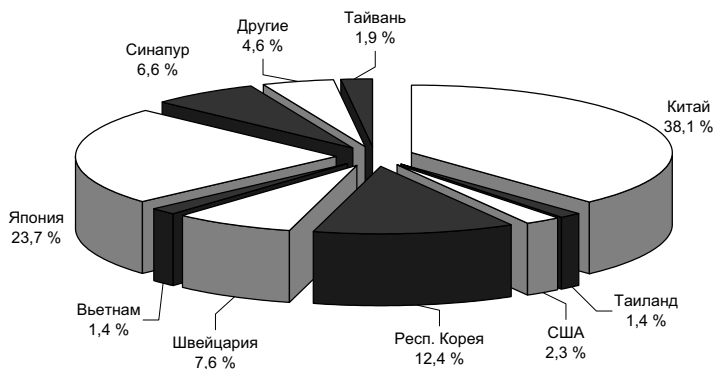


Рис. 2. Удельный вес стран-контрагентов в экспортном обороте со странами дальнего зарубежья в 2006 г.

Наибольшая стоимость экспорта в 2006 г. пришлось на следующие страны дальнего зарубежья.

Китай – 2 372,35 млн. долл., увеличилась на 16,5 % к уровню 2005 г. за счет следующих позиций:

- лосось тихоокеанский – на 25,98 млн. долл., треска – на 7,52 млн. долл.;
- руда и концентраты свинцовые – на 12,4 млн. долл., цинковые – на 5,56 млн. долл., фольфрамовые – на 6,26 млн. долл.;
- мазут – на 216,84 млн. долл.;
- оксиды бора – на 5,2 млн. долл.;
- лесоматериалы необработанные из хвойных пород – на 66,8 млн. долл., из лиственных пород: дуба - 5,6 млн. долл., березы – на 30,3 млн. долл., ясеня – на 4,4 млн. долл., осины – на 7,9 млн. долл.;
- декоративные деревянные изделия – на 20,9 млн. долл.;
- прокат плоский из прочих легированных сталей – на 18,9 млн. долл.

Несмотря на значительный прирост стоимости вышеперечисленных товаров произошло снижение стоимости экспорта:

- изделий из черных металлов – на 21,95 млн. долл.;
- лома черных металлов – на 39,4 млн. долл.;
- плавучих средств – 9,0 млн. долл.;
- инструментов и аппаратов оптических – 6,24 млн. долл.

Наибольший удельный вес стоимости экспорта в Китай пришелся на следующие товарные группы: нефть и нефтепродукты, кроме сырых, – 47,3 %, лесоматериалы необработанные – 27,6 %, металлы и изделия из них – 7,24 %.

Япония – 1474,6 млн. долл., увеличилась на 3,4 % за счет следующих позиций: уголь каменный – на 9,79 млн. долл., легкие дисциллы – на 64,04 млн. долл., дизельное топливо – на 4 млн. долл., мазут – на 7,4 млн. долл., оксид бора – на 1,9 млн. долл., лесоматериалы необработанные из хвойных пород – на 64,96 млн. долл., алюминий необработанный – на 6,49 млн. долл.

Незначительный прирост стоимости экспорта в Японию объясняется сокращением экспорта плавучих средств – на 11,56 млн. долл., руд и концентратов свинцовых – на 6,17 млн. долл., цинковых руд – на 14 млн. долл., моллюсков – на 2,34 млн. долл., печени, икры, молоко – на 2,39 млн. долл.

Наибольший удельный вес стоимости экспорта в Японию пришелся на товарные группы: нефть сырая и нефтепродукты сырые – 38,9 %, уголь каменный – 19,8 %, лесоматериалы необработанные – 19,5 %.

Республика Корея – 770,2 млн. долл., сократилась на 11,2 %. Сокращение стоимости экспорта произошло за счет следующих позиций: печень, икра, молоки – на 7 млн. долл., крабы – на 6,61 млн. долл., руды и концентраты свинцовые – на 4,13 млн. долл., уголь каменный – на 9,6 млн. долл., легкие дисциллы – на 12,44 млн. долл., лом черных металлов – на 55,3 млн. долл., полуфабрикаты из углеродистой стали – на 14 млн. долл., прокат плоский из углеродистой стали – на 7,9 млн. долл., плавучие средства – на 35,1 млн. долл.

Несмотря на значительное сокращение стоимости экспорта вышеперечисленных групп товаров, наблюдается рост стоимости экспорта дизельного топлива – на 14 млн. долл., мазута – на 1,9 млн. долл., лесоматериалов необработанных из хвойных пород – на 28,76 млн. долл., механического оборудования – на 5,4 млн. долл., средств наземного транспорта – на 5,5 млн. долл., что позволило сократить темпы снижения стоимости экспорта в Корею.

Наибольший удельный вес стоимости экспорта в Р. Корея пришелся на товарные группы: металлы и изделия из них – 25,0 %, лесоматериалы необработанные – 16,6 %, нефть и нефтепродукты, кроме сырых, – 14,9 %, уголь каменный – 11,9 %.

Швейцария – 476,7 млн. долл., увеличилась на 23,9 %. Стоимость экспорта в данную страну на 94,1 % представлена нефтью и нефтепродуктами кроме сырых, за счет которых и произошло увеличение стоимости экспорта.

Сингапур – 408,2 млн. долл., увеличилась в 3 раза. Стоимость экспорта в данную страну на 81,5 % представлена нефтью и нефтепродуктами кроме сырых, которые позволили увеличить рост стоимости экспорта в 3 раза.

Тайвань – 121,4 млн. долл., увеличилась на 1,1 %. 78,9 % стоимости экспорта в данную страну составили металлы и изделия из них. Небольшой прирост стоимости экспорта в данную страну объясняется тем, что на фоне значительного роста экспорта черных металлов (кроме лома) – на 39,5 млн. долл., наблюдается сокращение стоимости экспорта лома черных металлов – на 26,5 млн. долл.

США – 143,5 млн. долл., увеличилась в 1,5 раза за счет нефти сырой, включая газовый конденсат, – 56,66 млн. долл. (в 2005 г. ее экспорт отсутствовал), дизельного топлива – 11 млн. долл., черных металлов (кроме лома) – на 6,9 млн. долл. Нефть и нефтепродукты составили 80,1 % стоимости экспорта в США. На фоне роста объемов стоимости экспорта в США наблюдается сокращение экспорта одежды из трикотажа – на 16,3 млн. долл. и плавающих средств – на 5,0 млн. долл.

Вьетнам – 89,6 млн. долл., сократилась на 18,6 % за счет дизельного топлива – на 17,1 млн. долл. Наибольший удельный вес стоимости экспорта во Вьетнам составили: нефть и нефтепродукты, кроме сырых, – 67,5 %, металлы и изделия из них – 15,8 %.

Таиланд – 85,9 млн. долл., увеличилась в 1,9 раза за счет нефтепродуктов. Экспорт в данную страну на 89,2 % представлен нефтью и нефтепродуктами сырыми.

Стоимость экспорта в перечисленные страны в 2006 г. составила 5 942,5 млн. долл., или 95,4 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья.

Удельный вес стран ближнего зарубежья в экспортном обороте Дальневосточного региона за 2006 г. составил 0,4 %, а его стоимость – 25,32 млн. долл. По сравнению с базисным 2005 г. последняя увеличилась в 3 раза за счет угля каменного – на 13,6 млн. долл. (Украина), бульдозеров и экскаваторов – на 2,1 млн. долл., полевого шпата, нефелина – на 1,0 млн. долл. (Казахстан), лекарственных средств из отдельных веществ – на 1,9 млн. долл. (Узбекистан).

Распределение стоимости импорта по субъектам Федерации ДВФО (млн. долл.)

Наименование региона	Год		Темп роста к 2005 г., %	Уд. вес от общей ст-ти импорта в 2006 г., %
	2005	2006		
Амурская область	114,3	145,5	127,3	2,1
Камчатская область	41,9	56,9	136,0	0,8
Магаданская область	81,2	85,5	105,4	1,2
Приморский край	2 376,3	3 064,6	129,0	44,0
Республика Саха	68,5	81,9	119,5	1,2
Сахалинская область	2 492,7	2 578,5	103,4	37,0
Хабаровский край	560,0	876,7	156,6	12,6
Еврейская АО	9,1	17,5	191,5	0,3
Чукотский АО	71,2	64,7	91,0	0,9
Всего по ДВФО	5 815,1	6 971,8	119,9	100,0

Товарная структура импорта из стран дальнего зарубежья

Коды товаров	Наименования товаров	Статистическая стоимость (млн. долл.)		Удельный вес, %	Темп роста к 2005 г., %
		год			
		2005	2006		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	414,4	718,9	10,4	173,5
В т.ч. 03	Рыба и морепродукты	16,1	29,8	0,4	185,5
25–27	Минеральные продукты	50,9	77,5	1,1	152,2
В т.ч.27	Топливо-энергетические товары	40,9	63,6	0,9	155,5
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	356,4	405,8	5,8	113,9
41–43	Кожевенное сырье, пушнина	10,8	12,8	0,2	119,1
44–49	Древесина и изделия из нее	59,6	66,2	1,0	111,0
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	454,7	729,1	10,5	160,4
72–83	Металлы и изделия из них	754,7	574,8	8,3	76,2
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	3 428,7	4 114,7	59,2	120,0
	Прочие товары	265,9	247,3	3,6	93,0

Стоимость импорта из стран дальнего зарубежья за 2006 г. составила 6 947,06 млн. долл. и по сравнению с 2005 г. увеличилась на 19,9 %.

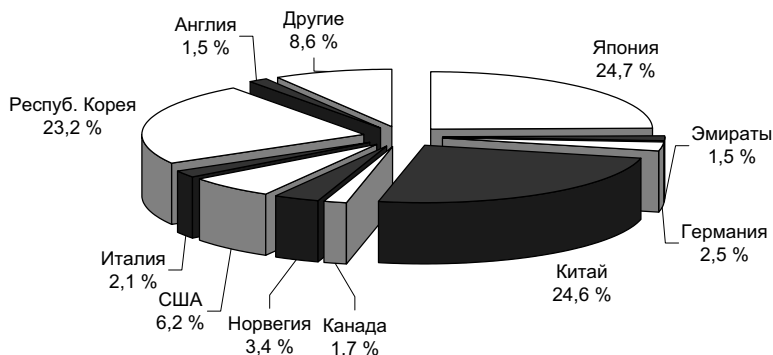


Рис. 3. Удельный вес стран-контрагентов в импортном обороте из стран дальнего зарубежья за 2006 год

Наибольшая стоимость импорта в 2006 г. пришлась на следующие страны.

Япония – 1 711,8 млн. долл., сократилась на 11,8 % за счет изделий из камня, гипса, цемента – на 7,76 млн. долл.; черных металлов, кроме лома, – на 7,2 млн. долл.; изделий из черных металлов – на 22,5 млн. долл.; судовых деррик-кранов – на 9,1 млн. долл.; плавучих средств – на 439,9 млн. долл.

Стоимость импорта из Японии на 49,9 % представлена автомобилями легковыми, кроме позиции ТН ВЭД 8702, частями и оборудованием; кузовами для автомобилей (8701–8705) – на 13,7 %, бульдозерами и экскаваторами – на 7,6 %, изделиями из черных металлов – на 8,2 %.

Китай – 1 704,3 млн. долл., увеличилась на 43,4 % за счет следующих позиций: рыба, ракообразные, моллюски – на 10,89 млн. долл.; овощи – на 9,8 млн. долл., фрукты – на 9,8 млн. долл.; рис – на 15,1 млн. долл.; готовые продукты из мяса, рыбы – на 4,7 млн. долл.; продукты переработки овощей, фрукты – на 4,7 млн. долл.; пластмасса и изделия из нее – 19,2 млн. долл.; химические нити и волокна, вата и войлок – на 24,2 млн. долл.; трикотажное полотно – 11 млн. долл.; одежда из трикотажа – 20,67 млн. долл.; одежда, кроме трикотажной, – на 18,7 млн. долл.; прочие готовые текстильные изделия – на 47,1 млн. долл.; обувь – на 148,7 млн. долл., в том числе кожаная, – на 148,4 млн. долл.; изделия из камня, гипса – на 7,95 млн. долл.; стекло и изделия из него – на 11,97 млн. долл.; черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, лома) – на 13,9 млн. долл.; алюминий и изделия из него – на 10,4 млн. долл.; машины, оборудование, механизмы – на 47,9 млн. долл.; автомобили грузовые – на 10,4 млн. долл., части и принадлежности автомобилей (8701–8705) – на 3,4 млн. долл.; плавучие средства – на 10,2 млн. долл., прочие промышленные товары – на 3,8 млн. долл.

Стоимость импорта из Китая представлена тканями, одеждой и обувью на 29,7 %, продовольственными товарами и сырьем для их производства – на 7,4 %.

Республика Корея – 1 606,8 млн. долл., увеличилась в 1,8 раза за счет платформы буровой добывающей ЛУН-А, оснащенной оборудованием для бурения, стоимостью 671,3 млн. долл.; насосов жидкостных – на 5,7 млн. долл.; бульдозеров, грейдеров – на 10,9 млн. долл.; автобусов – на 2,57 млн. долл., автомобилей легковых – на 8,2 млн. долл.; грузовых автомобилей – 2,53 млн. долл., плавучих средств – на 8,5 млн. долл.

Основную стоимость импорта из Р. Корея представляет продукция машиностроения – 71,2 %, в том числе горнодобывающее оборудование – 41,8 %.

США – 430,2 млн. долл. и сократилась на 12,0 % за счет изделий из черных металлов – на 27 млн. долл.; прочих изделий из недргоценных металлов – на 4,5 млн. долл.; судовых деррик-кранов – на 16,5 млн. долл.; горнодобывающего оборудования – на 18 млн. долл.; электрогенераторных установок – на 24,7 млн. долл.; пультов, панелей, консолей – на 3,8 млн. долл.; грузовых автомобилей – на 14,5 млн. долл.

Основную стоимость импорта из США составили: продукция машиностроения – 39,0 %, продовольственные товары – 13,2 %, металлы и изделия из них – 10,6 %.

Норвегия – 239,2 млн. долл., увеличилась в 5 раз за счет плавучих средств, стоимость которых составила 92,8 % от импорта из данной страны.

Германия – 172,7 млн. долл., увеличилась на 4,1% за счет машин оборудования и механизмов – на 27,6 млн. долл.

Наибольший удельный вес стоимости импорта из Германии составила продукция машиностроения – 72,9 %, в том числе: оборудование с электрическим и неэлектрическим нагревом – 19,6 %, бульдозеры и экскаваторы – 10,3 %.

Италия – 149,3 млн. долл., сократилась на 48,1% за счет изделий из черных металлов – на 17,2 млн. долл.; машин, оборудования и механизмов – на 119,8 млн. долл.

Наибольший удельный вес стоимости импорта из Италии составили продукция машиностроения – 46,9 %, изделия из металлов – 37,3 %.

Канада – 121,5 млн. долл., увеличилась в 1,9 раза, в основном, за счет мяса свинины – на 53 млн. долл.; конструкций строительных сборных – на 6,5 млн. долл. Стоимость импорта из Канады представлена продовольственными товарами и сырьем для их производства – на 53,5 %, конструкциями строительными сборными – на 13,4 %, плавсредствами – на 11,9 %.

Англия – 107,5 млн. долл., сократилась на 2,2 % за счет изделий из черных металлов – на 5,7 млн. долл., насосов жидкостных – 1,4 млн. долл.

Основная стоимость импорта из Англии представлена продукцией машиностроения – на 42,4 %, изделиями из черных металлов – на 21,5%.

Объединенные Арабские Эмираты – 103,5 млн. долл., увеличилась почти в 36 раз за счет центрифуг, агрегатов для фильтрации, которые составили 96,7 % от стоимости импорта из данной страны.

Удельный вес стоимости импорта из вышеперечисленных стран составил 91,4 %, или 6 346,8 млн. долл. от стоимости импорта из стран дальнего зарубежья предприятиями ДВФО за 2006 г.

Удельный вес импорта из стран ближнего зарубежья во внешнеторговом обороте ДВФО составил 0,4 %, а его стоимость – 24,7 млн. долл. К уровню 2005 г. последняя увеличилась на 29,0 % за счет продукции машиностроения: Украина – на 4,6 млн. долл., Казахстан – на 0,89 млн. долл., а также за счет фруктов и овощей – на 0,9 млн. долл. (Таджикистан).

Стоимость товарообменных операций за 2006 г. составила 75,15 млн. долл. и по сравнению с базисным 2005 г. увеличилась на 13,8 % или на 9,1 млн. долл. В товарообменных операциях 2006 г. импортная сторона контракта превысила экспортную в 2,7 раза, в базисном периоде превышение составляло 3 раза. Количество стран, принимавших участие в товарообменных операциях с участниками ВЭД ДВФО, составило 13 и к уровню 2005 г. увеличилось на 8 стран.

Удельный вес товарообменных операций составил 0,6 % от стоимости внешнеторгового оборота предприятий и организаций, зарегистрированных

на территории ДВФО и осуществивших внешнеэкономическую деятельность через таможи ДВТУ.

Наибольшие объемы бартерных сделок за 2006 г. пришлось на участников ВЭД:

Приморский край – 94,9 %, или 71,35 млн. долл.;

Амурская область – 4,2 %, или 3,18 млн. долл.

В 2006 г. товарообменные операции осуществлялись только со странами дальнего зарубежья, из них наибольшая стоимость пришлось на следующие страны:

Китай – 68,7 млн. долл., или 91,4 % от стоимости товарообменных операций ДВФО за 2006 г. По сравнению с 2005 г. их стоимость увеличилась на 14,6 %, в том числе по экспорту на 29,7 % (3,89 млн. долл.), по импорту – на 10,4 % (4,85 млн. долл.). Предметами бартера по экспорту стали: рыба и морепродукты, лесоматериалы необработанные, кедровые орехи, отходы и лом черных металлов, механическое оборудование, а по импорту – овощи, фрукты, плиты для мощения, разные промышленные товары. Увеличение стоимости экспорта по бартеру произошло за счет кедровых орехов и цветных металлов, импорта – за счет фруктов, пластмассы и изделий из нее, изделий из древесины, изделий из черных металлов, механического и немеханического оборудования, разных промышленных товаров.

Филиппины – 3,0 млн. долл., или 4,0 % и 111,0 % к уровню 2005 г. В товарообменных операциях с данной страной отсутствуют встречные поставки по экспорту, а по импорту – бананы.

КНДР – 3,12 млн. долл., или 4,2 %, и 134,3 % к уровню 2005 г. В товарообменных операциях с КНДР отсутствуют встречные поставки по импорту. По экспорту везли лесоматериалы необработанные из хвойных пород, плиты древесноволокнистые.

Обзор внешнеэкономической деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории ДВФО и осуществивших внешнеэкономическую деятельность через таможи Дальневосточного таможенного управления в 2006 г., показал увеличение стоимости внешнеторгового оборота к уровню 2005 г. на 15,1 %, или на 1 738,7 млн. долл., в том числе экспорт увеличился на 10,3 %, или 582 млн. долл., а импорт – на 19,9 %, или 1156,7 млн. долл. Разрыв в темпах роста в пользу импорта над экспортом позволил сформировать пассивный баланс с отрицательным сальдо – 715 млн. долл. Данное превышение стоимости импорта над экспортом как в процентном, так и в стоимостном выражении стало возможным благодаря сформировавшемуся пассивному балансу с отрицательным сальдо по следующим товарным группам:

- продукция химической промышленности – 355 млн. долл.;
- текстиль, текстильные изделия, обувь – 721,58 млн. долл.;
- машины, оборудование и транспортные средства – 3848,88 млн. долл.;
- кожевенное сырье, пушнина и изделия из них – 12 млн. долл. США.

Определение достоверных цен на подержанные автомобили и их части

В Дальневосточном таможенном управлении продолжается работа по определению достоверной стоимости подержанных автомобилей и их частей. Отдел контроля таможенной стоимости ДВТУ на основании справочной информации независимых источников (в том числе Автономной некоммерческой организации «Союзэкспертиза» Торгово-промышленной палаты Российской Федерации) провел аналитическую работу по выявлению некоторых пропорций в стоимости основных частей легковых автомобилей.

Так, для легковых автомобилей (тип кузова: седан, универсал, купе, минивэн) удельный вес элементов по стоимости ориентировочно составляет:

- кузов полностью укомплектованный (т. е. со всеми конструктивными элементами и принадлежностями) – 60 % стоимости автомобиля;
- силовые агрегаты в сборе с навесным оборудованием (ДВС, КПП) – 25 % стоимости автомобиля;
- ходовая часть, рулевое управление в сборе (рулевая трапеция, передняя подвеска, задняя подвеска) – 15 % стоимости автомобиля.

Для легковых автомобилей повышенной проходимости (джип) удельный вес элементов по стоимости ориентировочно составляет:

- кузов полностью укомплектованный (т. е. со всеми конструктивными элементами и принадлежностями) – 50 % стоимости автомобиля;
- шасси (рама) – 10 % стоимости автомобиля;
- силовые агрегаты в сборе с навесным оборудованием (ДВС, КПП, коробка отбора мощности) – 25 % стоимости автомобиля;
- ходовая часть, рулевое управление (рулевая трапеция, передняя подвеска, задняя подвеска) – 15 % стоимости автомобиля.

Полученные результаты таможенным органам рекомендовано учитывать при контроле таможенной стоимости основных частей ввозимых автомобилей. Стоимость самих автомобилей контролируется в соответствии

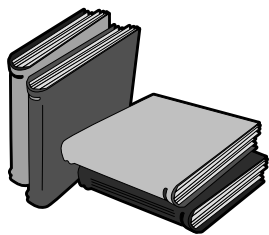
со Справочниками ценовой информации на ввозимые автомобили, утвержденными ранее (со справочниками можно ознакомиться на официальном сайте ДВТУ – www.dvtu.vladivostok.ru).

Напомним, что определение стоимости ввозимых автомобилей и их частей по справочникам ценовой информации и в соответствии с указанными выше процентными соотношениями – это лишь шестой метод определения таможенной стоимости, используемый таможенниками в соответствии с «Законом о таможенном тарифе». Первым и основным методом является подтверждение заявленной стоимости достоверными документами.

Справка: В 2006 г. через таможни Дальневосточного таможенного управления было ввезено:

- 77 195 двигателей внутреннего сгорания для транспортных средств;
- 3 808 шасси с установленными двигателями для моторных транспортных средств;
- 72 835 кузовов (включая кабины) для моторных транспортных средств;
- 82 752 части и принадлежности автомобилей.

Пресс-служба ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Афиногенов, Ю.А. Уголовно-правовая борьба со взяточничеством: истории и современность: учеб. пособие / Ю.А. Афиногенов, С.Я. Улицкий, Е.В. Яковенко. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. – 124 с.

Пособие посвящено уголовно-правовым аспектам борьбы со взяточничеством в России. Дана развернутая уголовно-правовая характеристика составов получения и дачи взятки в соответствии с УК РФ, изложен исторический опыт отечественного уголовного законодательства по борьбе с подобными преступлениями. В работе использована практика как Верховного Суда РФ, так и судов Приморского, Хабаровского краев, а также других регионов Дальневосточного федерального округа.

Для студентов юридических факультетов, институтов, практических работников, а также всех интересующихся вопросами уголовной ответственности за взяточничество.

А.Ф. КОЛПАКОВ

Итоги работы Экспертно-криминалистической службы регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления за 2006 г.

В 2006 г. сотрудники Экспертно-криминалистической службы в интересах таможенных органов ДВФО выполнили 4 400 исследований и экспертиз, что на 21 % выше показателей 2005 г. В основном рост достигнут за счет увеличения числа экспертиз, проведенных на этапе таможенного контроля. Подготовлено 3 439 экспертных заключений, на основании которых таможенными органами было заведено 61 дело об административных правонарушениях и 54 уголовных дела, в том числе 10 уголовных дел – по результатам экспертиз наркотических средств и психотропных веществ и 12 – по результатам криминалистических экспертиз.

Для правоохранительного блока таможенных органов было выполнено 689 экспертиз в процессе производства по административным правонарушениям и 95 экспертиз в процессе дознания по уголовным делам. Для иных правоохранительных и государственных органов выполнено 172 экспертизы, что на 10 % выше показателей 2005 г.

В 2006 г. служба осуществляла взаимодействие со всеми таможенными органами Дальневосточного региона (см. табл.).

Выполненные в 2006 г. экспертизы по классификации распределились следующим образом: 62 % – идентификационные экспертизы в целях проверки достоверности декларирования товара; 24 % – товароведческие, в том числе выполненные на этапе таможенного контроля в целях проверки достоверности заявленной таможенной стоимости; 5 % – экспертизы наркотических веществ; 2,5 % – криминалистические экспертизы. По номенклатуре перемещаемых через границу товаров наиболее часто в 2006 г. объектами исследований были наземные транспортные средства, обувь, древесина,

КОЛПАКОВ Александр Федорович – начальник Экспертно-криминалистической службы регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления (г. Владивосток).

фармацевтическая продукция, пластмассы. При этом наибольшее количество фактов недостоверного декларирования было выявлено в процессе производства экспертиз на этапе таможенного контроля в отношении транспортных средств, когда в таможенные органы предоставлялась недостоверная информация о дате их выпуска, и обуви, когда изделия из натуральной кожи декларировались как обувь из полимерных материалов.

Распределение экспертиз и исследований по таможенным органам за 2006 г.

Код таможенного органа	Наименование таможенного органа	Кол-во выданных документов	Процент от общего кол-ва документов	Кол-во случаев недостоверного декларирования	Недостоверное декларирование, %	Кол-во справок обратной связи*
10700000	ДВТУ	17	0,37	0	0	12
10701000	Якутская	11	0,24	0	0	6
10702000	Владивостокская	1522	33,3	670	44,1	1267
10703000	Хабаровская	374	8,18	36	9,6	340
10704000	Благовещенская	117	2,56	102	87,2	103
10705000	Камчатская	52	1,14	370	712	45
10706000	Магаданская	34	0,74	7	20,6	28
10707000	Сахалинская	432	9,45	10	2,3	402
10708000	Биробиджанская	61	1,33	9	14,8	49
10709000	Чукотская	1	0,02	0	0	0
10710000	ДВОТ	71	1,55	5	7	56
10711000	Ванинская	71	1,55	8	11,3	62
10712000	Гродековская	245	5,34	920	376	197
10713000	Амурская	36	0,79	4	11,1	25
10714000	Находкинская	531	11,61	405	76,3	387
10716000	Уссурийская	385	8,42	60	15,6	319
10717000	Хасанская	440	9,62	20	4,6	413
Итого:		4 400	96,24	2 641	59,7	3 711

* Справки обратной связи предоставляются таможенными органами в Экспертно-криминалистическую службу и содержат информацию о принятых мерах на основании полученных экспертных заключений.

Прямой экономический эффект работы службы, полученный по результатам проведенных экспертиз и выраженный в доначисленных таможенными органами в федеральный бюджет денежных средств в виде дополнительно взысканных таможенных пошлин, НДС, акцизов, а также штрафов по административным правонарушениям, составил 401,6 млн. руб. и по сравнению с 2005 г. возрос в 2 раза. Условный экономический эффект в виде стоимости товаров, задержанных по административным правонарушениям и уголовным делам, еще находящимся в производстве, составил 416 млн. руб.

К.В. АНОПРИЕНКО, В.М. ВДОВЕНКОВ

О судебной практике по вопросу о разграничении методов квалификации недекларирования и недостоверного декларирования товаров

Судебной практикой в 2005–2006 гг. сформулирована проблема разграничения методов квалификации административных правонарушений в области таможенного дела, совершаемых в форме *недекларирования* или *недостоверного декларирования* товаров. Конкуренция таких методов имеет место, когда в таможенной декларации, принятой таможей к проверке, отсутствуют сведения о части товара одного наименования, ввезенного свыше заявленного количества. Одни суды квалифицировали это правонарушение как недостоверное декларирование товара, совершенное путем заявления недостоверных сведений о его количестве, послуживших основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера (ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ¹). Другие считали это нарушение недекларированием той части товара, которая не была отражена в таможенной декларации (ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ). Обе позиции должным образом аргументированы и в то же время не лишены недостатков.

Причину самой проблемы конкуренции правонарушений правоприменительные (в том числе и судебные) органы видят в упущениях законодателя, который не заложил в текст КоАП РФ критерии (признаки), разграничивающие эти составы. Полагаем, что такая причина находится в иной сфере, а именно – в области правового регулирования института таможенного декларирования. Конкуренция приведенных положений КоАП РФ вызвана,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 20.08.2004 № 118-ФЗ) // Российская газета. 2004. № 182 (3559). 25 авг.

главным образом, тем, что количество товара, рассматриваемое с различных точек зрения как квалифицирующий признак обоих правонарушений, является одновременно характеристикой товара как объекта обложения таможенными пошлинами, налогами (налоговая база – ст. 322 ТК РФ²) и как объекта декларирования (пп. 4 п. 3 ст. 124 ТК РФ).

Необходимость разграничения методов правовой квалификации указанных правонарушений вызвана возможностью их применения к одним и тем же противоправным деяниям. Мотивы использования того или иного метода выражены в существенном различии санкций, назначаемых за совершение этих деликтов. Если уровень административной ответственности за недостоверное декларирование при применении основного наказания ограничен штрафом в размере от одной второй до двукратной суммы уплаченных таможенных пошлин, налогов, то основное наказание за недекларирование варьируется от одной второй до двукратного размера стоимости товаров и (или) транспортных средств, ставших предметами административного правонарушения. Также важно учитывать, что средний уровень совокупного обложения таможенными пошлинами, налогами иностранных товаров в России составляет около 30 % их таможенной стоимости. Оценка предмета административного правонарушения производится по рыночным ценам Российской Федерации, которые на порядок выше контрактной цены товара. В результате минимальный административный штраф за недекларирование в объективном выражении более чем в три раза превышает размер штрафа за недостоверное декларирование.

Такая разница в размере санкций за весьма похожие деяния формирует у правонарушителей обоснованную мотивацию распознавания в этих деликтах тех признаков, применение которых влечет для них наименьшие потери. Недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности используют несовершенство закона в целях противоправного перемещения товаров, облагаемых высокими пошлинами, под видом товаров с относительно низким уровнем налогообложения.

Так, в 2005–2006 гг. таможенными органами в Дальневосточном федеральном округе были выявлены массовые случаи нарушения правил декларирования иностранного товара нескольких наименований (овощи и фрукты), ввозимого на таможенную территорию России из КНР в составе одной товарной партии с использованием одного транспортного средства. При этом большая часть товара была заявлена как разного вида овощи, ставка таможенной пошлины на которые составляет от 5 % до 15 % их таможенной стоимости. В результате проведения таможенного досмотра устанавливалось незначительное количество овощей и существенное превышение количества фруктов, облагаемых с применением специфических ставок таможенных пошлин

² Таможенный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 28.05.2003 № 61-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.

в размере 0,1–0,2 евро за кг.³ Таможенными органами такое деяние расценено как недекларирование части товара, ввезенного с превышением заявленного количества, и назначен штраф в размере, кратном стоимости предмета правонарушения.

При рассмотрении жалоб на данные постановления таможи решения Федерального Арбитражного Суда Приморского края, Федерального Арбитражного Суда Дальневосточного округа отменили их в связи с неправильной квалификацией правонарушения. При этом арбитражные суды указали, что такие действия подлежат оценке как *недостоверное декларирование сведений о количестве ввезенных на таможенную территорию России товаров* (что влечет ответственность в размере, кратном сумме подлежащих уплате таможенных платежей). Выявление таможенными органами таких правонарушений посредством проведения таможенного контроля, с учетом ограничений, установленных системой управления рисками в таможенном деле, весьма затруднительно. В результате существования различных подходов к оценке одного и того же правонарушения, в условиях потенциальной угрозы обложения таможенными платежами в полном объеме и взыскания существенно меньших штрафных санкций, стала возможной реализация высокодоходной схемы перемещения импортных товаров, характеризуемой минимальными экономическими и юридическими рисками.⁴

В приведенных случаях таможенные органы отстаивают квалифицирующие признаки недекларирования части однородных товаров, ввезенных в составе одной товарной партии с превышением их количества, заявленного в декларации.⁵ При этом расчет сделан на эффективную превенцию правонарушений под угрозой назначения внушительных штрафов. Кроме того, квалификация таких правонарушений по признакам недекларирования товаров (иных предметов) стоимостью более 250 тыс. руб., перемещаемых юридическим лицом, открывает перспективу возбуждения уголовно-правового преследования в отношении исполнителей – физических лиц за контрабанду товаров в крупном размере (ч. 1 ст. 188 УК РФ). Напротив, квалификация этого же административного деликта как недостоверное декларирование, повлекшее освобождение от уплаты таможенных платежей или занижение их размера, существенно ограничивает возможность уголовно-правовой

³ Указанным способом также ввозились иностранные товары, облагаемые таможенными пошлинами с применением комбинированных ставок (например, апельсины, на которые ставка таможенной пошлины установлена в размере 5 % от таможенной стоимости, но не менее 0,02 евро за килограмм).

⁴ Такая схема ввоза иностранных товаров всегда работает там, где скрываемый от таможи товар облагается пошлинами, размер которых зависит от количественных характеристик товара.

⁵ Методические рекомендации по квалификации административных правонарушений в области таможенного дела (нарушений таможенных правил): письмо ФТС России от 30.06.2005 № 01-06/21925.

охраны отношений в области таможенного дела. Условием последней является уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере, который, согласно примечанию к ст. 194 УК РФ, составляет 500 тыс. руб.

Не последнюю роль в формировании различных способов правовой квалификации сыграло предшествующее законодательство об административной ответственности за данный вид правонарушений. ТК РФ 1993 г. в ч. 1 ст. 279 устанавливал одинаковую ответственность за недекларирование и недостоверное декларирование товаров⁶, при этом содержал ст. 282, которую можно рассматривать прообразом недостоверного декларирования в современном понимании. Однако в ней отсутствовали указания на недостоверность сведений о количестве товара как признак правонарушения, а само деяние рассматривалось как специальный деликт по отношению к недостоверному декларированию и именовалось «Действия, направленные на неправомерное освобождение от таможенных платежей или их занижение». В свою очередь, ГТК России ведомственными разъяснениями относил отсутствие в декларации сведений о части товара к признакам недекларирования.⁷ Такой подход формировал правоприменительную практику на протяжении 10 лет действия ТК РФ 1993 г.

Иной метод квалификации был установлен новой редакцией КоАП РФ с июля 2002 г. Частью 2 ст. 16.2 КоАП РФ (в первоначальной редакции)⁸ к признакам недостоверного декларирования было отнесено заявление недостоверных сведений о наименовании, количестве и иных характеристиках товара. Данное законодательное предписание применялось более 2 лет. При этом санкции частей 1 и 2 ст. 16.2 КоАП РФ принципиально не различались, что также являлось важным фактором, препятствующим конкуренции таких составов.

Действующая редакция ст. 16.2 КоАП РФ, установленная пунктом 6 Федерального закона РФ от 20.08.2004 № 118-ФЗ, не содержит указанные признаки. Как представляется, данный шаг был сделан в расчете на правовые конструкции обновленного ТК РФ от 28.05.2003 № 61-ФЗ, которыми устанавливались контуры юридической обязанности по таможенному декларированию товаров и транспортных средств. Опыт последующих лет показал, что положения ТК РФ не позволили провести отчетливую границу между недекларированием и недостоверным декларированием. Это дает основания говорить о пробеле в законодательстве по вопросу разграничения признаков таких правонарушений.

⁶ Таможенный кодекс Российской Федерации от 18.06.1993 № 5222-1 (с посл. изм. и доп.) // ВВС РФ. 1993. № 31. Ст. 1224.

⁷ О направлении рекомендаций: письмо ГТК России от 17.12.1998 № 01-15/26606 // Таможенные ведомости. 1999. № 3. С. 60.

⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Рос. газ. 2001. 31 дек.

Юридическим основанием распознавания в описанных случаях признаков недостоверного декларирования служит предписание ст. 322 ТК РФ, согласно которому налоговой базой для исчисления таможенных пошлин, налогов являются таможенная стоимость товаров и (или) их количество. Логично заключить, что заявление недостоверных сведений о количестве товара непосредственно влечет занижение налоговой базы. Следствием этого является уклонение от уплаты таможенных платежей. Это «железный» аргумент в пользу недостоверного декларирования, и такое толкование закона послужило условием формирования различных подходов к квалификации похожих правонарушений. В то же время пп. 4 п. 3 ст. 124 ТК РФ содержит указание на то, что количество товара является характеристикой объекта таможенного декларирования.

В таких условиях, соблюдая требования ст. 1.5 КоАП РФ о толковании в пользу лица неустрашимых сомнений в его виновности, арбитражная судебная практика допускала возможной квалификацию противоправных действий, выраженных в незаявлении сведений о части товара одного наименования, как недостоверное декларирование такого товара, совершенное путем заявления недостоверных сведений о его количестве, послуживших основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или занижения их размера. А суд, как известно, в споре о квалификации правонарушения принимает окончательное решение.⁹

Иное решение проблемы конкуренции методов квалификации данных правонарушений предложено Верховным Судом РФ. В пункте 30 постановления¹⁰ Пленума от 24.10.2006 № 18 судам общей юрисдикции разъяснено, что при разграничении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 ст. 16.2 КоАП РФ, необходимо различать количественные и качественные характеристики товара, являющегося предметом правонарушения. При этом отсутствие в таможенной декларации сведений о количестве такого товара (его части либо в целом) составляет содержание недекларирования. Напротив, недостоверное декларирование проявляется при отсутствии признаков недекларирования, когда количество товара заявлено полностью, однако в таможенной декларации имеются недостоверные сведения о качественных характеристиках товара, учитываемых при исчислении таможенных платежей, следствием чего становится возможным необоснованное освобождение лиц от уплаты таможенных пошлин, налогов или занижение их размера.

⁹ См.: п. 8 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»; п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

¹⁰ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума ВС РФ от 24.11.2006 № 18 // Рос. газ. 2006. 8 ноября. № 250 (4216). С. 23.

Заметим, что Верховный Суд РФ в процессе реализации права на разъяснение судебной практики, в целях обеспечения ее единства, в приведенном случае не обосновал методику данного им разъяснения. В результате ни суды, ни таможенные органы не информированы о том, на каких положениях таможенного либо иного законодательства строится предлагаемый метод квалификации правонарушений. Как представляется, это следовало бы сделать, так как в ТК РФ имеется как минимум упомянутая ст. 322, содержание которой состоит в конфликте с разъяснением Верховного Суда РФ, и применение которой никем не приостановлено. Но и не это главное. Исключительно важно то, что данным разъяснением Верховный Суд РФ предложил метод распознавания правовых последствий отражения в таможенной декларации характеристик товара, который непосредственно не изложен в законе. Такая позиция, в отсутствие ее нормативно-правового обоснования, может быть расценена в качестве акта восполнения пробела в законе.

Полагаем, что ТК РФ располагает соответствующими правовыми предписаниями, на основе которых возможно предложить вариант объяснения методики правовой квалификации исследуемых правонарушений. Такое объяснение основано на исследовании правовых характеристик товара как объекта таможенного декларирования.

Объектом таможенного декларирования¹¹ становятся товары (пп. 1 п. 1 ст. 11 ТК РФ) или транспортные средства (пп. 5 п. 1 ст. 11 ТК РФ).¹² Таможенное декларирование в контексте положений ТК РФ является юридической обязанностью для лиц, перемещающих товары и транспортные средства, а для таможенных органов – таможенной операцией, в рамках которой такие органы осуществляют таможенное оформление и проводят таможенный контроль. Содержание юридической обязанности таможенное декларирование приобретает при появлении предусмотренных законом оснований.

Товары становятся объектом таможенного декларирования только в случаях, предусмотренных ст. 123 ТК РФ. Условно их можно подразделить

¹¹ В связи с тем, что ТК РФ не содержит специальной дефиниции *таможенное декларирование*, наполнение этого термина может быть произведено с учетом положений п. 1 ст. 124 ТК РФ, который предусматривает, что *декларирование товаров* производится путем заявления таможенному органу в таможенной декларации или иным способом, предусмотренным настоящим Кодексом, в письменной, устной, электронной или конклюдентной форме сведений о товарах, об их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей. С учетом содержания статей 125, 126 ТК РФ, к элементам таможенного декларирования товаров можно отнести: 1) *объект декларирования*; 2) *предмет (содержание) декларирования*; 3) *цели декларирования*; 4) *субъект декларирования*; 5) *форма декларирования* (в том числе порядок заполнения декларации); 6) *порядок производства декларирования* (место и время производства, принятие декларации, общий и упрощенный порядок декларирования).

¹² По причине того, что проблема конкуренции составов правонарушений, обозначенная в настоящей статье, проявляется при обнаружении фактов незаконного перемещения товаров, предлагаемые объяснения методики квалификации ограничены исследованием только указанного предмета правонарушения.

на общие и специальные основания таможенного декларирования. К общим основаниям относятся: а) перемещение товаров через таможенную границу (пп. 7, 8, 9 п. 1 ст. 11 ТК РФ); б) изменение таможенного режима товаров (пп. 22 п. 1 ст. 11, ст. 156 ТК РФ). В числе специальных оснований: в) незаконное перемещение товаров (пп. 10 п. 1 ст. 11, ст. 391 ТК РФ); г) образование отходов или остатков в результате переработки товаров (статьи 183, 184 ТК РФ) или их уничтожения (ст. 247 ТК РФ). Таким образом, правовая обязанность по таможенному декларированию имеет место тогда, когда налицо ее юридический состав, а именно – наличие объекта таможенного декларирования и совершение с таким объектом юридически значимых действий.

Предмет (содержание) таможенного декларирования – заявляемая по установленной форме информация (сведения) об объекте таможенного декларирования и иных обстоятельствах, связанных с перемещением объекта (сведения о таможенном режиме объекта, субъекте декларирования, таможенных платежах, внешнеэкономической сделке и др. – п. 3 ст. 124 ТК РФ).

Цели таможенного декларирования, сформулированные как ограничения его предмета (содержания), сводятся к указанию в таможенной декларации только перечня сведений, необходимых для: а) целей исчисления и взимания таможенных платежей; б) формирования таможенной статистики; в) применения таможенного законодательства РФ; г) осуществления валютного контроля (пункты 2, 4 ст. 124 ТК РФ). Таким образом, отражение объекта таможенного декларирования в его предмете (содержании) осуществляется посредством заявления различных сведений об объекте, имеющих целевое назначение.

В зависимости от степени отражения объекта таможенного декларирования в его предмете (содержании) имеет место либо *исполнение обязанности по декларированию товара* (заявление полных и достоверных сведений об объекте), либо *недостоверное декларирование* (отражение сведений, сопряженное с их неточностью или недостоверностью, повлекшее неуплату таможенных платежей – ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ)¹³, либо *недекларирование* (отсутствие сведений об объекте таможенного декларирования – ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ).

Полнота отражения сведений об объекте декларирования определяется исходя из требований пп. 4 п. 3 ст. 124 ТК РФ, содержащего перечень из восьми характеристик товара: наименование товара, его описание, код ТН ВЭД¹⁴, страна происхождения, страна отправления (назначения), описание упаковки, количество, таможенная стоимость. При этом ТК РФ не содержит указаний на обеспечение достоверности таких сведений, а также предписаний

¹³ В соответствии с ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ недостоверным декларированием признается также заявление недостоверных сведений о товаре, следствием чего стало возможным несоблюдение запретов и ограничений, установленных законодательством о государственном регулировании внешнеторговой деятельности.

¹⁴ Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности.

о том, как эти сведения влияют на правовые последствия их заявления с нарушением закона.

В целях разрешения данной проблемы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 разъяснены правила назначения перечисленных сведений для установления противоправных последствий их применения. Следуя смыслу разъяснения, можно заключить, что товар, как объект таможенного декларирования, характеризуется, в первую очередь, наименованием и количеством. Наименование и количество – признаки объекта таможенного декларирования, которые всегда необходимо воспринимать в единстве. Это позволяет рассматривать любой товар как имущество, идентифицируемое по этим характеристикам. Отсутствие одной из характеристик свидетельствует об отсутствии объекта декларирования. В связи с чем недекларирование товаров имеет место, когда:

а) таможенному органу не декларируется весь товар, так как заявленное в декларации наименование товара не соответствует фактическому (в постановлении Пленума № 18 к таким нарушениям относятся случаи, когда при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации);

б) таможенному органу не декларируется часть однородного товара, так как заявленное в декларации количество товара не соответствует фактическому.

Другие характеристики товара, имеющие значение для правовой квалификации правонарушений, представляют собой сведения качественного назначения. Правовые последствия их незаконного применения могут быть квалифицированы как недостоверное декларирование товаров, если возможно наступление вредных последствий в виде снижения подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов.

Важно понимать, что недекларирование товаров, в качестве последствий, также влечет неисполнение обязанности по уплате таможенных платежей. Ранее отмечалось, что это стало возможным вследствие того, что количество товара является его характеристикой как объекта обложения таможенными пошлинами, налогами, и как объекта декларирования. Из логики постановления Пленума от 24.10.2006 № 18 следует, что конкуренция частей 1 и 2 ст. 16.2 КоАП РФ, относительно противоправных последствий недостаточности сведений о количестве товара, невозможна в виду того, что одно правонарушение исключает возможность совершения другого. Недостаток количества товара, по мнению Верховного Суда РФ, относится в первую очередь, к характеристике объекта таможенного декларирования, в связи с чем последствием такого недостатка может быть только недекларирование товара. Недостоверное декларирование возможно при условии того, что объект

декларирования отражен в декларации должным образом (наименование и количество соответствуют действительности). При этом таможенному органу заявляются иные сведения о качественных характеристиках товара, содержание которых находится в причинно-следственной связи с выполнением обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов.

В приведенном рассуждении, на первый взгляд, не достает правовой основы. Полагаем, что предложенная Верховным Судом РФ методика отнесения недостатка сведений о количестве декларируемого товара к признакам противоправного недекларирования должна строиться на оценке вредных последствий, которые могут быть вызваны таким событием. В свою очередь, вредные последствия нарушения обязанности таможенного декларирования измеряются степенью невозможности достижения целей таможенного декларирования. Если неполнота сведений о количестве товара как признак недостоверного декларирования препятствует только достижению цели исчисления и взимания таможенных платежей, то как признак недекларирования – препятствует достижению всех целей, перечисленных в п. 2, 4 ст. 124 ТК РФ. В результате недекларирования части товара становится возможным его попадание в гражданский оборот, минуя все меры таможенного регулирования. В связи с чем отражение неполных сведений о количестве однородного товара как признак недекларирования – более опасное, с точки зрения противоправных последствий, деяние.

С учетом изложенного полагаем, что позиция Верховного Суда РФ по вопросу конкуренции методов квалификации исследуемых правонарушений имеет нормативно-правовую основу. Однако соотношение методики с буквой закона произведено в настоящей статье путем установления формально-логических связей, посредством неофициального толкования положений нормативного акта. Такое решение проблемы не может сохраняться в дальнейшем, так как реализация юридической ответственности требует безусловного, буквального предписания в законе оснований ее наступления. К тому же не известна официальная позиция Высшего Арбитражного Суда РФ по данному вопросу, что немаловажно, учитывая арбитражную судебную практику применения иной методики квалификации таких правонарушений. В связи с чем полагаем, что окончательная точка в решении вопроса о конкуренции ч. 1 и 2 ст. 16.2 КоАП РФ должна быть поставлена посредством внесения дополнений в КоАП РФ либо в ТК РФ. Наиболее рациональным представляется первый путь, предусматривающий дополнение ст. 16.2 КоАП РФ примечанием, в котором необходимо отразить метод квалификации, предложенный Верховным Судом РФ. Второй путь видится наиболее последовательным, так как предполагает введение в структуру ТК РФ положений, устанавливающих соотношение целей, функций и последствий отражения в таможенной декларации количественных характеристик товара как объекта декларирования и объекта обложения таможенными пошлинами и налогами.

М.В. БЕЛОБОРОДОВ

Особенности правового положения иностранных лиц в гражданско-процессуальном законодательстве Российской Федерации и Китайской Народной Республики

Основными документами для освещения данной темы являются Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый Государственной думой 23.10.2002¹, а также Гражданский процессуальный кодекс Китайской Народной Республики, принятый на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей седьмого созыва 9.04.1991.² Оба выше названных документа к понятиям иностранных лиц относят не только иностранных граждан, а также лиц без гражданства, иностранные и международные организации, включая само понятие государство (ч. 1 ст. 398 ГПК РФ, ст. 241 ГПК КНР). Рассмотрению вопроса о правовом положении иностранных лиц посвящены отдельные разделы ГПК РФ «Производство по делам с участием иностранных лиц» и ГПК КНР «Особые установления, касающиеся производства по гражданским делам с участием иностранных лиц».

По российскому законодательству правовое положение иностранных лиц характеризуется следующим образом – «иностранцы граждане, лица без гражданства, иностранные организации (охватываемые понятием иностранные лица) имеют право на обращение в суды Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранцы лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями» (части 1, 2 ст. 398 ГПК РФ).

На практике это выглядит следующим образом – граждане либо организации иного государства вправе свободно и беспрепятственно обращаться

¹ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. ФЗ от 14.11.2002 № 137-ФЗ, с последующими изм. и доп.).

² См.: Современное законодательство Китайской Народной Республики: сб. нормативных актов / ред. и авт. предисл. Л.М. Гудошников. М.: ИКД «Зеркало-М», 2004. С. 259–313.

БЕЛОБОРОДОВ Максим Владимирович – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой государственного строительства и права Приморского института государственного и муниципального управления, федеральный судья в отставке.(г. Владивосток)

в суды, прокуратуру, органы внутренних дел и иные учреждения, подавать ходатайства, предъявлять иски и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, что и собственные граждане.

Поскольку ст. 34 ГПК РФ относит к лицам, участвующим в деле следующих субъектов: стороны (истец и ответчик); третьи лица; прокурор; а также лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 настоящего кодекса (органы государственной власти, местного самоуправления, иные организации в защиту интересов другого лица, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципального образования); то иностранные лица могут участвовать в суде не только в качестве истцов и ответчиков, но и в качестве третьих лиц, если при этом затрагиваются права и интересы данных лиц, либо возникла необходимость привлечения иностранного лица в судебный процесс между двумя российскими лицами.

Часть 2 ст. 398 ГПК РФ установила правило о равном правовом режиме для иностранных граждан. Оно получило название принципа национального правового режима, вытекающего из международного и национального гражданского процесса, как принципа равенства.³ Закон подразумевает, что на иностранное лицо в полной мере распространяется положение о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности, установленное для российских лиц. При этом процессуальный статус иностранных лиц одинаков во всех видах производств гражданского процесса.

Сравнивая перечисленные нормы с гражданским процессуальным законодательством КНР, следует обратиться к положениям ст. 5 ГПК КНР, в которой сказано, что иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные предприятия и организации, выступая в народных судах в качестве истцов и ответчиков, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с гражданами, юридическими лицами и иными организациями Китайской Народной Республики.

Называя процессуальные права и обязанности участвующих в деле лиц, в ст. 49 ГПК КНР законодатель указал, что сторонами процесса могут быть граждане, юридические лица и иные организации.

Согласно ст. 50 ГПК КНР стороны имеют право поручать представителям вести дело, подавать заявления об отводах, собирать и представлять доказательства, выступать в прениях, ходатайствовать о примирении, подавать жалобу, ходатайствовать об исполнении решения, знакомиться с материалами дела, снимать копии с материалов дела и юридических документов, пользоваться своими процессуальными правами в соответствии с законом, соблюдать процессуальный порядок, исполнять вступившее в законную силу решение суда, определения и мировые соглашения.

В статье 35 ГПК РФ участвующим в деле лицам предоставлены сходные права: право на ознакомление с материалами дела, составление выписок

³ См.: Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М.: ООО «Городец-издат», 2002. С. 16.

и снятие копий документов, заявление отводов и представление доказательств, право задавать вопросы участникам процесса, заявление ходатайств, дачи объяснений, приведение своих доводов и возражений, обжалование судебного постановления. При этом законодатель уточняет, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

В целях защиты интересов российских граждан и организаций законодатель в ч. 4 ст. 398 ГПК РФ оговорил условия о том, что Правительством РФ могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в которых введены ограничения в отношении российских организаций и граждан РФ – реторсии (от лат. *retorsio* – обратное действие), т.е. ограничительные меры, принимаемые государством в ответ на аналогичные меры другого государства. В отличие от репрессалий реторсии – ответ на правомерные действия одного государства, наносящие ущерб интересам или престижу другого государства).⁴

При рассмотрении ГПК КНР также следует обратить внимание на оговорку о том, что в случае если суды иностранных государств вводят ограничения в отношении гражданских процессуальных прав граждан, юридических лиц и иных организаций Китайской Народной Республики, народные суды Китайской Народной Республики применяют ответные ограничения в отношении процессуальных прав граждан, предприятий и организаций данных государств (ст. 5 ГПК КНР).

Помимо процессуальных прав, в РФ лица, участвующие в деле, несут и процессуальные обязанности (обязанность стороны доказать обстоятельства, на которые она ссылается, добросовестно пользоваться своими правами, соблюдать правила поведения в процессе и т.д.), за неисполнение которых наступают последствия, предусмотренные настоящим кодексом (наложение штрафа, возможность рассмотрения дела в отсутствие участвующих в деле лиц и т.д.).

Рассматривая вопрос о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности иностранных граждан и лиц без гражданства в российском законодательстве, ст. 399 ГПК РФ определяет, что законодательство РФ устанавливает несколько различные правила определения правоспособности и дееспособности иностранных граждан и лиц без гражданства, в зависимости от того, имеет ли лицо гражданство одного государства либо двойное гражданство, и места его жительства. В указанном случае законодатель определил способность лица следующим образом: имеет ли данное лицо гражданство вообще, гражданство одного государства либо двойное гражданство, а также, где располагается его основное место жительства. В России, по общему правилу, личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет (п. 1 ст. 1195 ГК РФ). Наряду с общими правилами есть целый ряд других положений, определяющих в зависимости от фактической ситуации особенности права, подлежащего

⁴ См.: Англо-русский юридический словарь. М.: Русский язык, 2002.

применению при определении правового положения лиц в гражданском обороте. В отношениях с иностранным субъектом российское законодательство для определения статуса иностранного лица применяет международное право, исходя из ГК РФ и международных договоров. Таким образом, идея правового регулирования статуса иностранцев в гражданском судопроизводстве заключается в том, что они приравниваются к российским гражданам, т. е. наделяются теми же правами и обязанностями. В то же время, если иностранное лицо не обладает правоспособностью по личному закону, т.е. не имеет гражданства, то его процессуальная дееспособность признается по российскому праву (с 18 лет, как у всех у физических лиц).⁵

В статье 400 ГПК РФ сказано о процессуальной правоспособности иностранной организации и международной организации, где отражено общее правило о том, что личным законом юридического лица в РФ является право страны, где учреждено юридическое лицо (ссылка на п. 1 ст. 1202 ГК РФ).⁶ Иными словами, правовой статус иностранных лиц определяется на основании доказательств, подтверждающих их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. Однако, согласно ч. 2 данной статьи, за иностранной организацией может быть признана и процессуальная правоспособность по российскому праву, независимо от ее обладания по личному закону. Относительно процессуальной правоспособности международной организации в ч. 3 статьи сказано, что процессуальная правоспособность международной организации устанавливается тремя способами: на основе международного договора, на основе учредительных документов и на основании соглашения с компетентными органами (вероятнее всего – в лице Правительства РФ).

Китайское законодательство к таким понятиям, как процессуальная правоспособность и дееспособность, относится несколько проще, уделив данным терминам несколько строк в ст. 8 ГПК КНР о том, что стороны гражданского процесса обладают равными процессуальными правами, а народные суды при рассмотрении гражданских дел должны гарантировать и облегчать реализацию сторонами процессуальных прав, исходя из абсолютного равенства сторон перед применением закона. К процессуальным правам сторон ст. 50 ГПК КНР относит права лично, либо через своих представителей вести дело, подавать заявления об отводах, собирать и представлять доказательства, выступать в прениях, ходатайствовать о примирении, подавать жалобу, ходатайствовать об исполнении решения, знакомиться с материалами дела, снимать копии с материалов дела и юридических документов. Стороны должны пользоваться процессуальными правами в соответствии с законом, соблюдать процессуальный порядок, исполнять вступившее в законную силу решение суда, определения и мировые соглашения.

⁵ См.: Гражданский процесс Российской Федерации / под ред. А.А. Власова. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 415.

⁶ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (в ред. федеральных законов от 30.11.1994 № 51-ФЗ, 26.01.1996 № 14-ФЗ, 26.11.2001 № 146-ФЗ, с послед. изм. и доп.).

В то же время понятие дееспособности встречается только в ст. 57 ГПК КНР, когда речь идет о необходимости участия в деле опекуна у лиц, не обладающих процессуальной дееспособностью. При определении подсудности дел с участием иностранных лиц, российские суды применяют общие правила гл. 3 ГПК, исходя из которой к подведомственности судов общей юрисдикции относятся дела искового производства с участием граждан, организаций; дела, рассматриваемые в порядке приказного производства, особого производства; дела, возникающие из публичных правоотношений; дела об оспаривании решений третейских судов и дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов. В то же время, в соответствии с ч. 3 ст. 22 ГПК РФ, судам общей юрисдикции не подведомственны дела, касающиеся экономических споров и дела, специально отведенные законом к ведению арбитражных судов.

В связи с этим, в соответствии с требованиями ст. 402 ГПК РФ, суды в РФ рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится на территории РФ или гражданин-ответчик имеет место жительства в РФ. Кроме того, суды общей юрисдикции рассматривают дела с участием иностранных лиц в следующих случаях:

- если орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории РФ;
- ответчик имеет имущество, находящееся на территории РФ;
- по делу о взыскании алиментов или установлении отцовства истец имеет место жительства в РФ;
- по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории РФ или истец имеет место жительства в РФ;
- по делу о возмещении вреда, причиненному имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имели место на территории РФ;
- иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории РФ;
- иск вытекает из необоснованного обогащения, имевшего место на территории РФ;
- по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в РФ или хотя бы один супруг является российским гражданином;
- по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в РФ.

Помимо перечисленных оснований определения подсудности, т.е. права российских судов на рассмотрение дел с участием иностранных лиц, законодатель оговорил и правила исключительной подсудности. Это относится к определенной категории гражданских дел, которые вправе рассматривать только российские суды, а суды других государств, в свою очередь, не вправе принимать данные дела к своему производству.

В статье 403 ГПК РФ к данным категориям относятся следующие дела:

- о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории РФ;
- дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории РФ;
- дела о расторжении брака российских граждан и иностранных граждан или лиц без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в РФ;
- дела, предусмотренные главами 23–26 настоящего Кодекса (дела, возникающие из публичных правоотношений: о признании недействующими нормативных правовых актов, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан).

Также к исключительной подсудности российских судов относятся дела особого производства в тех случаях, если:

- заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в РФ, или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории РФ;
- гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении);
- об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, о принудительном психиатрическом освидетельствовании лица, являющегося российским гражданином или имеющее место жительства в РФ;
- лицо, в отношении которого подается заявление о признании неизвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в РФ, и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в РФ, организаций, имеющих место нахождения в РФ;
- подано заявление о признании вещи, находящейся на территории РФ, бесхозной или о признании права муниципальной собственности не бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории РФ;
- подано заявление о признании недействительными утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в РФ, либо организацией или организацией, находящимся на территории РФ, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство).

Установление перечисленных ограничений исключительной подсудности свидетельствует о том, что в случае рассмотрения одного из вышеперечисленных дел иностранным судом, данное решение не будет признано и исполнено в РФ.

В статье 404 ГПК РФ говорится о том, что по всем другим категориям гражданских дел, с участием иностранных лиц, стороны вправе договориться между собою об изменении подсудности дела (пророгационное соглашение) до принятия его судом к производству. В данном случае законодатель имеет в виду те соглашения, которые в контракте предусматривают возможность передачи спора в суд иностранного государства.

Обращаясь к правилам подсудности дел с участием иностранных граждан по законодательству КНР, следует отметить, что в КНР основными органами правосудия являются народные суды, но не арбитраж.

Хотя в КНР предусмотрено, что юридические споры, связанные с иностранными предприятиями, могут разрешаться в порядке международного арбитражного процесса, через Китайскую международную торгово-экономическую арбитражную комиссию, однако решение вопроса о том, какой суд будет рассматривать дело, зависит исключительно от волеизъявления сторон и заранее оговаривается в контракте (статьи 244, 257 ГПК КНР).

Другими словами, если стороной по делу является предприятие, имеющее статус юридического лица на территории Китая, либо участники процесса являются физическими лицами, имеющими гражданство КНР, то порядок применения судебно-процессуального разрешения споров между ними представляется довольно простым и быстрым.

Если же стороной о споре, возникшем в ходе внешнеторговой экономической деятельности, является иностранное предприятие или иностранный гражданин, и стороны не предусмотрели в контракте арбитражную оговорку, иск подается в народный суд (статьи 244, 246 ГПК КНР).

В Китае юридические споры, связанные с иностранными предприятиями, обычно разрешаются в порядке международного арбитражного процесса через Китайскую международную торгово-арбитражную комиссию. Однако в последнее время растет количество споров, разрешаемых иностранными предприятиями посредством обычного гражданско-процессуального судопроизводства в народных судах.⁷

Сравнительно крупные дела с участием иностранных лиц в первой инстанции обычно рассматриваются народными судами среднего уровня. В основном, процедура и порядок рассмотрения гражданских дел с участием иностранных лиц такие же, как при рассмотрении обычных гражданских дел. Однако в определенных случаях из-за того, что лица, участвующие в деле, проживают не на территории Китая и из-за других объективных обстоятельств, суд может быть ограничен в возможности вручения им процессуальных документов. В связи с этим срок рассмотрения дел с участием иностранных лиц увеличивается, также из-за влияния фактора китайской и иностранной юрисдикции, китайскому суду часто требуется содействие иностранных судов.⁸

⁷ См.: Современное законодательство Китайской Народной Республики: сб. нормативных актов / ред. и авт. пред. Л.М. Гудошников. М.: ИКД «Зеркало-М», 2004. С. 258.

⁸ См.: Кузнецов, С. Органы юстиции КНР // 2006. Финансовая группа Интерфин трейд – ФК «Интерфин трейд»: <http://www.interfintrade.ru/main/about/smi>

При рассмотрении гражданских дел с участием иностранных лиц применяются международные соглашения, подписанные КНР, или в которых КНР принимает участие, за исключением тех положений, которые КНР не принимает.

Иски по спорам, возникающим в связи с исполнением договоров о создании совместных предприятий с китайским или иностранным капиталом или кооперационных предприятий с китайским или иностранным участием, а также договоров о совместной разведке и разработке природных ресурсов, подведомственны народному суду (ст. 246 ГПК КНР).

Помимо вышеуказанных способов разрешения споров, в Китае при разрешении споров с участием иностранных лиц часто применяются консультации и урегулирование через народные примирительные комиссии, специализирующиеся на урегулировании споров, под руководством Правительства КНР. Преимуществом урегулирования споров является экономия времени, расходов, а также сохранение конфиденциальности. В 1987 г. был создан Центр по урегулированию споров, при Китайской международной торговой палате, подведомственной Китайской международной торгово-экономической арбитражной комиссии. В настоящее время уже имеется 36 филиалов данного Центра, охватывающих всю территорию Китая. В 1995 г. Центр по урегулированию споров вступил в Международный арбитражный союз по торговым спорам. Преимуществом вышеназванного способа рассмотрения дел являются шаги, предпринятые китайской промышленностью, поднявшейся с участием иностранного капитала после начала экономической реформы, начатой в 1978 г.⁹

Актуальность темы данной статьи вызвана расширением деловых и частных контактов граждан Дальнего Востока РФ и КНР. Для наглядности рассмотрим правовое положение иностранных лиц в КНР на ситуации, произошедшей с российской туристкой, находившейся в КНР на отдыхе вместе с несовершеннолетним ребенком. Одиннадцатилетний ребенок, катаясь на квадроцикле по пляжу г. Хайнань, случайно сбил китайянку, которая получила телесные повреждения (травма печени, переломы ребер и голени). После случившегося на гражданку РФ и ее несовершеннолетнего сына было заведено уголовное дело, которое судом еще не рассмотрено, к ним предъявлен иск в размере 45 000 долл. США за причиненный вред здоровью гражданке КНР. В российском посольстве, куда обратилась российская гражданка за помощью, ей осуществили перевод китайских судебных документов и посоветовали обратиться к услугам китайского адвоката. В связи с тем, что китайский адвокат попросил за свои услуги 20 000 юаней (около 2 500 долл. США), российская туристка от его помощи отказалась. Впоследствии российская гражданка узнала, что часть ответственности можно было возложить

⁹ См.: Конотопов М.В., Сметанин С.И., Экономическая история. Раздел VII. Экономическое развитие Китая: учеб. для вузов. М.: Дашков и Ко, 2003. С. 305–308.

на китайскую фирму, предоставившую несовершеннолетнему квадроцикл без присутствия родителей и не организовавшую специальную трассу для катания. Однако, не зная указанных обстоятельств, ответчик была вынуждена уплатить денежный залог в размере 12 500 долл. США, чтобы иметь возможность вернуться в РФ, и наиболее вероятно, что ей придется возместить 45 000 долл. США за причиненный вред здоровью гражданки КНР.¹⁰

Анализируя нормы закона, полагаю, что российское посольство, как и туристическая компания, организовавшая отдых, в соответствии с положениями контракта не несут ответственности за вред, причиненный туристом третьим лицам. Российской гражданке как иностранному лицу в КНР, в соответствии со статьями 5, 8 и 241 ГПК КНР, и как полноправному участнику процесса и ответчику по предъявленному иску необходимо было уполномочить китайского адвоката на представительство его интересов в суде. Вполне возможно, что решение народного суда КНР первой ступени в рассмотренном случае могло быть в пользу гражданки РФ.

Смоделируем обратную ситуацию: гражданин КНР и его несовершеннолетний ребенок, отдыхая по туристической путевке в РФ, причинили вред здоровью российского гражданина. Если в действиях китайских граждан будут усматриваться признаки уголовного деяния, то в отношении их либо по данному факту, также будет возбуждено уголовное дело, с предъявлением в рамках расследуемого дела гражданского иска. При наличии оснований полагать, что виновный может скрыться от проводимого расследования, в отношении его будет избрана мера пресечения: подписка о невыезде, денежный залог, личное поручительство двух доверенных лиц, домашний арест либо заключение под стражей. Определение размера суммы подлежащей взысканию законодатель не устанавливает, она может состоять из прямого ущерба, судебных издержек, компенсации морального вреда, упущенной выгоды, неполученного дохода. При этом российский гражданский процессуальный кодекс не запрещает китайскому гражданину пригласить для участия в деле в качестве представителя адвоката КНР (ст. 398 ч. 2 ГПК РФ).

Проводя сравнение правового положения иностранных лиц в законодательствах РФ и КНР, нетрудно проследить общие черты:

- термин «иностранцы» включает в себя не только понятие граждане иного государства, а также лица без гражданства, лица, не имеющие постоянного места жительства на территории государства, иностранные и международные организаций;
- наличие у иностранных лиц однородных, по сравнению с гражданами своей страны, процессуальных прав и обязанностей;
- возможность на применение судами обоих государств ответных ограничительных мер, в случае их установления иностранным государством;

¹⁰ См.: Цой Е. Мой сын сбил китаянку // Конкурент. 2006. 21–27 февр. № 6(768).

- рассмотрение исков в отношении иностранных государств и международных организаций, исключительно с согласия компетентных органов и в соответствии с международными договорами;
- наличие дипломатического иммунитета у аккредитованных представительств.

Правовое положение иностранных лиц в гражданско-процессуальном законодательстве КНР имеет и отличия от положения иностранных лиц в ГПК РФ:

- гражданский спор в КНР, если в контракте нет оговорки о подсудности рассмотрения спора, в случае его возникновения также рассматривается в народном суде;
- если участник процесса нуждается в квалифицированной юридической помощи, то он не имеет права обращаться за услугами к адвокату, не являющемуся членом адвокатской конторы КНР;
- сроки рассмотрения гражданских дел с участием иностранных лиц увеличены до 6 месяцев, они отнесены к категории важных дел, их рассмотрение поручено судам не ниже средней ступени;
- срок для публичного объявления стороне о вручении документов установлен в шесть месяцев. (Данная норма применяется в том случае, если участник процесса не имеет постоянного места жительства на территории страны, либо суд не смог по другим каналам вручить ему процессуальные документы);
- в случае несогласия с решением суда, по законодательству КНР, иностранное лицо, не имеющее постоянного места жительства в данной стране, вправе подать жалобу в суд второй инстанции в течение 30 дней, в то время как по законодательству РФ все решения, определения могут быть обжалованы в течение 10 дней с момента получения копии решения;
- в законодательстве КНР отсутствует восстановление пропущенного срока обжалования решения по уважительной причине;
- в отличие от законодательства РФ, в КНР отсутствуют установленные сроки для рассмотрения гражданских дел в суде первой и второй инстанции.

Таким образом, анализ института сравнительного правоведения позволяет сделать следующий вывод: несмотря на то, что в законодательстве обеих стран имеется много общих норм, регламентирующих правовое положение иностранных лиц, которое закреплено в соответствующих разделах гражданских процессуальных кодексов и вытекает из положений Международной Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., каждая из стран старается ввести ограничения правового положения иностранных лиц в своей стране, преследуя цель оградить своих соотечественников от возможных притязаний и ущемления в правах на территории других государств.

Ю.С. АНДРЕЕВА

К вопросу о понятии иммунитета иностранных граждан

Уголовный процесс основывается на системе принципов, среди которых можно выделить принципы: законности, состязательности, равенства граждан перед законом и судом и другие. Однако сама реализация данных принципов может осуществляться только посредством нормально-го функционирования определенных правовых институтов. Одним из таких институтов является институт иммунитета, основное назначение которого – усиление предоставляемых дополнительных гарантий защиты законных прав и интересов отдельных категорий граждан.

В отечественной науке уголовно-процессуального права специально-го исследования относительно понятия и видов уголовного иммунитета иностранных граждан не проводилось. Более того, несмотря на очевидную актуальность рассматриваемой темы, до сих пор не достигнуто единство взглядов на сущность института иммунитета, его проявления и, прежде всего, его понятие.

Думается, что анализ содержания понятия «иммунитет» необходимо начать с этимологии и значения данного термина.

Иммунитет (лат. *immunitas*) – освобождение от чего-либо. В юриспруденции – нераспространение общих правил об ответственности за правонарушения на определенных лиц, включая освобождение их от ответственности.¹ В западноевропейских языках термин «иммунитет» встречается с XIII в., а в русском языке слово «иммунитет» используется с середины XIX в. и означает освобождение от какой-нибудь должности или налога.² Правовой смысл понятия «иммунитет» различные словари русского языка, в том числе энциклопедические и юридические, трактуют как исключительное право не подчиняться некоторым общим нормам лиц, занимающих особое

¹ См.: Лукашук, И. Иммуитет в отношении уголовной юрисдикции // Рос. юстиция. 1998. № 4. С. 23.

² Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 344.

положение в государстве, или изъятие кого-нибудь из-под действия некоторых законов.³

В то же время современные исследователи иммунитетов в уголовном процессе при анализе их содержания предлагают свои определения данного термина, исходя из собственного видения сущности указанного института.

Так, по мнению А.В. Малько, С.Ю. Суменкова иммунитет является самостоятельным правовым средством государства, через которое оно предоставляет исключительное право лицам, занимающим особое положение в межгосударственных, государственных и общественных отношениях, не подчиняться некоторым общим законам. Иммунитет – особый вид привилегии. Он наделяет своих обладателей единственным, зато весьма значительным преимуществом – правовой неприкосновенностью.⁴

А.Г. Кибальник полагает, что уголовно-правовой иммунитет можно определить как совокупность особых правил, относящихся к специально оговоренным в законе лицам, регулирующих порядок наступления уголовной ответственности, отличный от общепринятого.⁵

С.В. Мирошник пишет, что иммунитет представляет собой совокупность особых правовых преимуществ, предоставляемых в соответствии с нормами международного права и конституцией страны определенному кругу лиц в силу занимаемой ими должности.⁶

Также существует мнение, согласно которому иммунитеты в уголовном процессе представляют собой многоступенчатое объединение процессуально-правовых институтов и субинститутов, чьи нормы регулируют специальный (усложненный) порядок уголовного судопроизводства и особые юридические преимущества для отдельных категорий российских и иностранных граждан.⁷

Некоторые авторы применительно к уголовно-процессуальному законодательству определяют иммунитет как дополнительные гарантии неприкосновенности и не ответственности, связанные с усложненным порядком производства следственных и процессуальных действий.⁸

³ Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1982. Т. 4. С. 148; Тихомирова, Л.В. Юридическая энциклопедия. М.: Изд-е г-на М.Ю. Тихомирова, 1997. С. 177, 434.

⁴ Малько, А.В. Суменков, С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал рос. права. 2002. № 2. С. 21.

⁵ Кибальник, А.Г. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности // Рос. юстиция. 2000. № 8. С. 34.

⁶ Мирошник, С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов на/Д., 1997. С. 15.

⁷ Агаев, Ф.А. Иммунитеты в Российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 13.

⁸ Например, см.: Наумов, А.В. Иммунитет в уголовном праве // Уголовное право. 1998. № 2. С. 24.

В то же время содержание института иммунитетов иностранных граждан отлично от содержания иных видов иммунитетов, прежде всего, потому, что неподсудность иностранных граждан, обладающих иммунитетом, предусмотрена определенными процедурами, содержащимися в общепризнанных принципах и нормах международного права, а также международных договорах Российской Федерации.

Помимо изложенного, основной функцией иммунитета иностранных граждан является обеспечение выполнения международных, государственных и общественных функций, служебных, официальных обязанностей. Так, в ст. 5 Протокола к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы, принятому 6 ноября 1952 г., установлено, что привилегии и иммунитеты предоставляются представителям членов не в личных интересах соответствующих лиц, а для обеспечения выполнения ими обязанностей, связанных с Советом Европы. Согласно ст. 40 Устава Совета Европы (1949 г.) Совет Европы, представители членов и секретариат пользуются на территории членов такими привилегиями и иммунитетами, которые разумно необходимы для выполнения ими своих обязанностей.⁹

Таким образом, для определения содержания института иммунитета иностранных граждан в уголовном процессе необходимо разработать собственное понятие, которое будет наиболее полно характеризовать сущность данного термина.

В качестве одного из вариантов определения указанного понятия можно предложить следующее: иммунитет иностранных граждан в уголовном процессе представляет собой совокупность особых правил, относящихся к специально оговоренным в общепризнанных принципах и нормах международного права, а также международных договорах Российской Федерации лицам, и предусматривающих освобождение указанных лиц от выполнения процессуальных обязанностей и ответственности по законам, действующим на территории Российской Федерации.

Необходимо отметить, что данное определение является спорным и требует соответствующей доработки.

⁹ См.: Глотов, С.А. Право Совета Европы и Россия. Краснодар, 1996. С. 163, 145.

С.Н. ЛЯПУСТИН

Цветы: легальный экспорт и контрабанда

22 февраля 2007 г. состоялись переговоры представителей Россельхознадзора с представителями Министерства сельского хозяйства, природы и качества продовольствия, Службы защиты растений и посольства Нидерландов, в ходе которых было отмечено, что российская сторона озабочена возрастанием случаев обнаружения карантинных объектов в растительной продукции, поставляемой в Россию из Нидерландов. Так, если в 2005 г. карантинные объекты были обнаружены в голландской продукции в 91 случае, то в 2006 г. – в 196 случаях. Представители голландской стороны передали руководству Россельхознадзора список 165 производителей и 8 экспортеров цветочной продукции, официально свободных от карантинного вредителя трипса. Служба защиты растений Нидерландов завершила Россельхознадзор в высокой квалификации голландских экспертов, осуществляющих сертификацию растительной продукции.

Россельхознадзору был передан список из 207 голландских инспекторов, уполномоченных Службой защиты растений Нидерландов выдавать фитосанитарные сертификаты на растительную продукцию, поставляемую из Голландии в Россию. В ответ Россельхознадзор уведомил голландскую сторону, что 24 инспектора из этого списка неоднократно, от 3 до 9 раз, допускали нарушения в виде присутствия карантинных объектов в сертифицируемой ими продукции, поставляемой в Россию. Поэтому с 1 марта 2007 г., в связи с утратой доверия, фитосанитарные сертификаты, выданные этими экспертами, российской стороной приниматься не будут.

Подобные меры в отношении Голландии принимаются периодически – аналогичное решение принималось в июне 2006 г. Однако поставки цветов из-за рубежа нельзя прекратить, т.к. Россия давно зависит от зарубежных цветочных производителей, в связи с крайне низким уровнем развития отечественной цветочной промышленности. Учитывая, что основные

поставки цветочной продукции приходится на Голландию, в случае их ограничения следует ожидать увеличения поставок цветов на российский Дальний Восток из Китая.

В настоящее время Россия является одной из крупнейших стран-импортеров цветочной продукции – товаров, определяемых в группе 06 ТН ВЭД РФ: «живые деревья, и другие растения; луковица, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень».

В 1980-е годы на внутреннем рынке России лидирующее место занимала цветочная продукция из Азербайджана, значительное количество цветов поставлялось из Грузии и республик Средней Азии. В 1993 г. после либерализации внешнеэкономической деятельности главным поставщиком цветов и цветочной продукции в Россию стали Нидерланды – основной международный центр оптовой торговли цветами. На долю Нидерландов приходится почти половина мировой торговли цветочной продукцией. Самый большой аукцион цветов в мире находится в 20 км от Амстердама (каждый день здесь реализуется до 15 млн. цветов), каждый четвертый брокер здесь – русский. Газета «Коммерческая недвижимость» сообщает, что, по некоторым оценкам, объем только московского цветочного рынка составляет от 500 до 1 млрд. долл. в год.¹ Значительный объем цветочной продукции, поступающей в Москву из Голландии, транзитом следует на Дальний Восток.

Цветочный аукцион, но не такой крупный, посещаемый российскими предпринимателями, имеется и в Республике Корея. В последние годы российский рынок цветочной продукции активно осваивает Китай, также поступает цветочная продукция из Боливии, Израиля, Республики Корея, Вьетнама, Эквадора и других стран.



Рисунок. Группы цветочной продукции, поставляемой в Россию из-за рубежа

¹ Борисова, Т. Жесткие игры вокруг хрупких цветов // Коммерческая недвижимость : <http://www.knm/?a=news@b=7643>

Основными группами являются срезанные цветы и бутоны, листья, ветки и другие части растений для составления букетов, а также растения для защищенного грунта (оранжерейные, комнатные растения). Более 50 % стоимостного объема ввоза всей цветочной продукции приходится на долю свежесрезанных цветов для составления букетов. В 2003 г., к примеру, ввоз срезанных цветов составил почти 20 тыс. т на сумму 60 млн. долл. при средней таможенной стоимости 3 долл. за один кг. С начала 2004 г. срезанных цветов ввезено более 9 тыс. т на сумму 41,5 млн. долл. при средней таможенной стоимости 4,8 долл. за один кг.²

Из поставляемых в Россию, срезанных цветов, основными являются розы, гвоздики, хризантемы, тюльпаны, нарциссы, лилии, герберы, антуриумы. В значительных количествах на российский Дальний Восток поставляются орхидеи из Китая.

Из огромного множества видов цветов для защищенного грунта в настоящее время на территорию РФ ввозятся цветы семейств: акантовые, амариллисовые, аралиевые, ароидные, аспаргусовые, асфоделовые, бромелиевые, геспериевые, губоцветные, драценовые, кактусовые, коммелиевые, кутровые, ластовиевые, лилейные, луковые, миртовые, молочайные, орхидные, пальмовые, пасленовые, папоротники, сложноцветные, толстянковые, тутовые. В последние годы на Дальний Восток в значительных объемах ввозятся бонсаи семейств самшитовые, цитрусовые и др.

Большой популярностью пользуются у населения кактусы, орхидеи, цикламены, дикорастущие виды которых подпадают под регулирование конвенцией СИТЕС. Из орхидей основными импортируемыми видами являются пафиопедилумы (*Paphiopedilum spp.*), фаленописисы (*Phalenopsis spp.*), дендробиумы (*Dendrobium spp.*), цимбидиумы (*Cymbidium spp.*). Из кактусов популярны маммилярии (*Mammillaria Reichb.*), лобивии (*Lobivia Britt. et Rose*), эхинопсисы (*Echinopsis Zucc.*), астрофитумы (*Astrophytum Lem.*). Помимо указанных растений, через таможенную границу перемещаются кустарниковые лианы семейства непентосовых (*Nepenthaceae*) и растения семейства цефалотовых (*Cephalotaceae*), характерной особенностью которых является наличие ловчих кувшинчиков, образованных из листьев и предназначенных для ловли мелких насекомых.

Массовый импорт цветов в Россию породил ряд проблем, с которыми таможенные органы столкнулись уже с 1993 г. Не секрет, что цветочные бизнесмены предпринимают любые меры для минимизации затрат как законными, так и незаконными методами, основные из которых – уклонение от уплаты таможенных платежей путем:

- занижение контрактной стоимости цветочной продукции;
- занижение веса и количества цветов заявляемых в декларациях;
- декларирование заведомо другим наименованием (например декларирование дорогих сортов роз хризантемами);

² Там же.

- манипуляции с сортностью цветов (стоимость отдельных срезанных цветов зависит от длины стебля и других параметров);
- манипуляции со страной происхождения цветочной продукции (например, цветы из Турции, Израиля, Испании на 30–40 % дешевле цветов из Голландии, Эквадора, Боливии);
- манипуляции с увеличением веса и количества цветов, укладываемых в коробки, рассчитанные на установленные стандарты (существуют определенные нормы, в соответствии с которыми в конкретные коробки укладываются совершенно определенное количество цветов);
- ввоз горшечных цветов под видом срезанных.

Для приведения международной торговли цветами в законные рамки таможенные органы России с 2003 г. взяли экспорт указанной продукции под особый контроль. Для этого делегация специалистов ФТС России выезжала в командировку в Голландию для того, чтобы на месте ознакомиться с особенностями торговли на аукционах, а также с документами, которые сопровождают продажу цветов на экспорт в Россию. Программа визита включала встречи с руководством Совета по оптовой торговле цветочной продукцией Голландии, посещение предприятия, выращивающего розы, цветочных аукционов, встречи с голландскими экспортерами цветочной продукции, перевозчиками, представителями логистической компании и с представителями голландской таможни. Для получения достоверной информации о стоимости цветочной продукции были проведены рабочие встречи с Некоммерческим партнерством по развитию цветочного бизнеса, членами которого являются 7 крупных российских импортеров. Итогом этой работы стало информационное письмо от 13.02.2004 № 01-06/5497 о стоимости и других параметрах свежих срезанных цветов. После выхода письма был проведен анализ базы данных ГТД по оформлению цветочной продукции. В результате проведенной работы средняя таможенная стоимость в целом выросла с 3 до 4,8 долл. за один кг.

Особое беспокойство у таможенных органов вызывает увеличение объемов недостоверно декларируемой цветочной продукции и непосредственно контрабанды цветов. Краткий исторический экскурс в борьбу таможенных органов региона с незаконным ввозом цветочной продукции на Дальний Восток показывает, что практически ежегодно через таможни ДВТУ предпринимаются попытки её контрабанды, либо ввоза помимо таможенного контроля.

Вот лишь несколько примеров.

6 февраля 2000 г. отделом ОБОУВК ДВОТ в аэропорту Владивосток пресечена попытка ввоза представителями ООО «Ориент-престиж» незадекларированных в установленном порядке декоративных цветов и растений общим количеством 40 ящиков. Цветы следовали из Голландии воздушным транспортом.

29 мая 2002 г. сотрудниками Уссурийской таможни пресечена попытка незаконного ввоза на территорию Приморья из Китая партии цветов: гвоздик – 12 360 шт., роз – 3 500 шт. и др.

28 апреля 2003 г. сотрудниками Хасанской таможни выявлена и пресечена попытка незаконного ввоза на территорию РФ из Китая партии орхидей общим количеством 240 шт.

27 февраля 2004 г. сотрудниками Уссурийской таможни в отношении ООО «Транзит» заведены дела об административных правонарушениях по ст. 16. ч. 1 КоАП по фактам ввоза из Китая на территорию РФ роз – 7 800 шт., гвоздик – 6 000 шт. с нарушением установленного порядка и правил. Всего в 2004 г. сотрудниками таможен Приморского края 4 раза выявлялись случаи незаконного перемещения цветов через таможенную границу.

6 марта 2006 г. сотрудниками Уссурийской таможни в автомашинах, следующих из Китая, были обнаружены незадекларированные 50 коробок с розами, 56 коробок с гвоздиками, 5 коробок с орхидеями. 7 марта в грузовой таможенной декларации, поданной на таможенный пост «Уссурийский», при таможенном контроле было выявлено значительное расхождение в весе цветочной продукции, заявленной для таможенного контроля. Фактически живых цветов было значительно больше, чем числилось в документе. Так, роз свежих было больше на 1 600 шт. (или на 72 кг), гвоздик свежих – на 450 шт. (14 кг), гипсофил – на 1 300 шт. (40 кг). По предварительной оценке, контрабандных цветов задержано на сумму 33 500 руб.

27 ноября 2006 г. сотрудниками Дальневосточной оперативной таможни на российско-китайской границе была задержана крупнейшая за последний десяток лет контрабандная партия цветов. Проверка груза, ввозимого из Китая на пункте пропуска «Полтавка» Уссурийской таможни, показала, что вместо указанных в грузовой таможенной декларации 243 коробок с цветами в автомобиле находилось 299 коробок и наименование заявленного товара не совпадало с фактическим. Одних только роз оказалось на 40 тыс. штук больше, чем указано в документах, а вместо заявленной дешевой зелени для украшения букетов в коробках были тщательно упакованы орхидеи, хризантемы, гвоздики, лилии. Всего незадекларированного цветочного товара оказалось на сумму более 2 млн. руб.

2 февраля 2007 г. сотрудники Бикинского таможенного поста Хабаровской таможни задержали крупную партию свежих цветов, ввозимых из Китая в адрес хабаровского предпринимателя. В ходе таможенного досмотра было обнаружено более 1 т 200 кг цветов, не внесенных в грузовую таможенную декларацию. Незаконно, без уплаты таможенных платежей, пытались ввезти 9 400 роз, 16 400 гвоздик и 845 лилий. По предварительной оценке, стоимость цветов составила более 600 тыс. руб.

По данным ФТС России, в четырех случаях из десяти цветы ввозятся в Россию с нарушением таможенных правил. Не случайно, таможенные

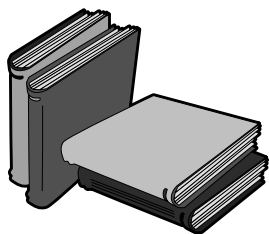
органы стали ежегодно проводить спецоперации, направленные на упорядочение перемещения через таможенную границу и борьбу с контрабандой цветочной продукции. В результате операции «Эдельвейс», проведенной ГУБК в 2005 г., среднестатистическая стоимость одного килограмма цветочной продукции при декларировании увеличилась на 35 % процентов, а таможенные платежи с одной партии свежесрезанных цветов выросли на 44 %. По данным ФТС России, в 2005 г. более чем в два раза увеличился рост таможенных платежей, взимаемых при таможенном оформлении цветочной продукции.

С 13 февраля 2006 г. в российских таможенных органах, в преддверии весенних праздников, началась операция «Гиацинт», цель которой – предотвращение контрабанды цветочной продукции. В Дальневосточном регионе наиболее распространенным нарушением, выявляемым при перемещении цветов через таможенную границу, является занижение веса ввозимого товара, поэтому основное внимание оперативных сотрудников таможенных органов региона было направлено на автомобильные пункты пропуска, где вероятность подобного нарушения значительно выше, чем на авиалиниях. Как отмечалось выше, с начала операции таможенниками Дальневосточного региона было выявлено 6 случаев недостоверного декларирования цветочной продукции. Общий вес задержанной незадекларированной цветочной продукции составил более 5 т. В результате проведенной операции государство получило 900 тыс. руб., которые недобросовестные участники ВЭД пытались скрыть в виде неуплаченных таможенных платежей. Об эффективности проведения подобных сезонных операций говорят следующие цифры: в 2006 г., объем поставок цветов из Китая увеличился в 4 раза, а суммы таможенных платежей выросли в 5 раз по сравнению с аналогичным периодом 2005 г.

С каждым годом выявляются новые схемы незаконного перемещения цветов. 20 февраля 2007 г. пресс-служба ФТС России сообщила, что Главное управление по борьбе с контрабандой ФТС России осуществило комплекс оперативно-розыскных мероприятий по пресечению контрабандного ввоза цветочной продукции на территорию Российской Федерации с применением различных схем уклонения от уплаты таможенных платежей. Основанием для проведения проверочных мероприятий послужила информация об организации гражданами РФ незаконного перемещения через границу РФ цветочной и другой сельскохозяйственной продукции иностранного производства. Согласно полученной таможенниками информации голландская цветочная продукция загружалась в трейлеры, принадлежащие литовской фирме-перевозчику, далее товар перемещался в Литву, где на него оформлялись литовские фитосанитарные сертификаты, в которых он указывался уже как выращенный в Израиле, Эквадоре, Колумбии или Коста-Рике. После этого цветочная продукция следовала на территорию Российской Федерации, где проходила таможенное оформление с занижением таможенной стоимости и недостоверным декларированием. В ходе проверки сотрудниками

ГУБК ФТС России было установлено, что в результате применения подобных незаконных схем федеральный бюджет ежемесячно недополучал от 0,5 до 2,5 млн. долл. По данным фактам возбуждены два уголовных дела по ч. 4 ст. 188 УК РФ.

Несмотря на то, что от Европы до Дальнего Востока далеко, нельзя забывать, что на цветочный аукцион в Сеуле также поступает продукция из Голландии. Главным цветочным консервантом является холод, поэтому весь цветочный товар после осмотра фитосанитарами и флористами помещается в холодильники. На морских судах рефпомещений более чем достаточно и доставка цветов из Республики Корея в Россию морским транспортом проблемы не представляет. Однако основное направление контрабанды цветочной продукции, на которое необходимо обращать внимание таможенными органами региона, – российско-китайское. Объем перемещаемой продукции на этом направлении регулярно растет и количество нарушений возрастает.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Макаров Л.Н. Основные начала международного частного права. – М. : ООО «Книгодел», 2005. – 184 с.

Известный российский ученый-юрист Александр Николаевич Макаров (1888–1973) – «классик» международного частного права. Его книга «Основные начала международного частного права» впервые увидела свет в 1924 г. В ней автор обобщил весь предшествующий и современный ему доктринальный и законодательный опыт, а также опыт международной кодификации и унификации коллизионного права и систематически проанализировал его, следуя традиционной структуре и изложению материала в курсах МЧП. По богатству высказанных в ней идей и выводов научного и практического плана книга и в наши дни остается на удивление современной и актуальной.

Переиздание «Основных начал международного частного права» продиктовано не только стремлением отдать дань уважения российскому ученому, но и вернуть в научный оборот работу, стоящую у истоков отечественной доктрины международного частного права советского и постсоветского периода.

Книга предназначена для законодателей, юристов – теоретиков и практиков, преподавателей, аспирантов, студентов юридических факультетов и специализирующихся в области международных экономических отношений, а также для всех тех, кто интересуется проблемами истории и развития российского права послереволюционной эпохи.

Н.Э. БУБАЕВА

Сближение правовых систем в области таможенного дела как приоритетное направление деятельности Всемирной таможенной организации

Важной составляющей современных мировых процессов глобализации является экономическая интеграция. Экономическая интеграция представляет собой сближение и взаимоприспособление национальных хозяйств, обеспечиваемые путем снятия ограничений на перемещение товаров, капиталов и услуг, согласованные межгосударственной и внешнеэкономической политикой.¹

Мировые процессы экономической интеграции государств с необходимостью влекут за собой как основу, так и инструмент для дальнейшего сближения правовых систем в соответствующих областях. Объединение и кооперация государств в экономической сфере невозможны без создания единого или единообразного правового регулирования. Установление сходного правового регулирования является действенным стимулом для углубления и расширения процесса экономической интеграции. Как правильно отмечает профессор С.В. Бархин, «...интеграционные процессы и координация в области правовой политики – это две стороны одной медали: интеграция невозможна без создания единых или сходных правовых норм, а последние, в свою очередь, служат стимулом к интенсификации интеграционного процесса».²

¹ Сотников А.В. Российская Федерация и Республика Беларусь: межгосударственное экономическое взаимодействие. М., 2001. С. 11.

² Бархин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: унификация и гармонизация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003. С. 5.

Сближение правовых систем происходит на основе разработки единых норм или норм-стандартов, направленных на сближение правового регулирования и означает сближение правового регулирования в этих системах. Таким образом, данные явления неразрывно связаны между собой, и их можно рассматривать как синонимические понятия.

Деятельность по сближению национальных правовых систем неотъемлемо сопутствует интеграционным процессам и является составляющей более общего понятия – правовой интеграции.

Правовая интеграция возникла на фоне тенденций глобализации и представляет собой, по мнению профессора С.В. Бархина, кардинальное направление международно-правового сотрудничества государств, выражающееся в целенаправленной деятельности по обеспечению сбалансированного, бесконфликтного существования правовых систем.³ Сближение правовых систем (сближение права) выступает как часть правовой интеграции, сопутствующей экономической интеграции.

Помимо правовой интеграции, процесс сближения права лежит также и в основе интернационализации права⁴, как важнейшей тенденции развития права в условиях глобализации. Однако следует различать данные понятия. Если правовая интеграция – это деятельность, специально направленная на обеспечение сбалансированного, бесконфликтного функционирования правовых систем, то интернационализация права являет собой процесс стихийного взаимовлияния, взаимопроникновения национальных систем права.

Данные правовые явления вызваны развивающимися интеграционными процессами, усилением взаимодействия и взаимозависимости государств и в современных условиях имеют тенденцию к углублению и расширению. Как отмечает профессор И.И. Лукашук, сближение правовых систем – процесс глобального характера, который в дальнейшем будет постоянно прогрессировать.⁵

Существующие различия национальных правовых систем в правовом регулировании тех или иных общественных отношений существенно затрудняют международное взаимодействие государств, особенно в сфере внешнеэкономической деятельности. Кроме того, глобальный мировой порядок нуждается в своем поддержании на основе общих для всех государств правовых принципов и норм. Все это обуславливает необходимость в проведении целенаправленных работ по сближению права в различных областях международного взаимодействия (сотрудничества).

³ Там же. С. 21.

⁴ См.: Лукашук, И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал рос. права. 2002. № 3. С. 115; Лукьянова, Е.Г. Основные тенденции развития российского права в условиях глобализации // Государство и право. 2004. № 7. С. 84.

⁵ См.: Лукашук, И.И. Международное право в судах государств. СПб., 1993. С. 280, 255; Глобализация, государство, право, XXI век. М., 2000. С. 12.

Сближение права (правовых систем) в рамках правовой интеграции понимается в двух значениях: во-первых, как процесс, т. е. выработка единых норм или норм-стандартов, направленных на установление единого или единообразного правового регулирования; во-вторых, как результат этого процесса – установление сходного (или единого в зависимости от степени сближения) правового регулирования в какой-либо области общественных отношений. В данной статье под сближением права понимается его первое значение.

Для проведения последовательных, целенаправленных работ по сближению права необходим специальный институционный механизм. Существует множество международных организационно-правовых форм сближения права: в процессе работы международных конференций, в результате международных переговоров, в рамках деятельности международных организаций. Наиболее распространенной и эффективно функционирующей институционной основой сближения права являются международные организации.

В мире постоянно возрастает количество институционных механизмов (международных организаций, органов и конференций), для которых сближение права в той или иной области международного взаимодействия является либо основным, либо одним из приоритетных направлений деятельности.

Для Всемирной таможенной организации (ВТО) деятельность по сближению права в области таможенного дела также является приоритетным направлением деятельности. На сегодняшний день ВТО, членами которой являются 169 государств мира, представляет собой единственную международную межправительственную организацию, занимающуюся исключительно таможенными вопросами, в т. ч. сближения права в области таможенного дела в рамках международного таможенного права как формирующейся отрасли международного публичного права.

Приоритетность работ по сближению права в области таможенного дела в рамках ВТО обуславливается следующими обстоятельствами.

Во-первых, существуют сферы человеческой деятельности, которые носят трансграничный характер и невозможны без международно-правового регулирования, т. е. регулирования, выходящего за рамки компетенции одного государства. К таким областям, в частности, относится сфера внешнеэкономической деятельности, и, в первую очередь, международная торговля. По мнению А.Л. Маковского, для отношений международного экономического оборота сближение правового регулирования фактически неизбежно.⁶ Трансграничный, международный характер внешнеэкономической деятельности, мировой торговли предполагает, соответственно, и международное

⁶ Иванов, Г.Г., Маковский, А.Л. Международное частное морское право. Л., 1984. С. 34.

регулирование, основанное на единых или единообразных нормах, направленных на установление сходного (или единого) порядка регулирования определенного вида отношений.

Таможенное дело самым непосредственным образом связано с внешнеэкономической, в частности, внешнеторговой деятельностью государств, более того, оно служит средством обеспечения соблюдения мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности.⁷ В сфере таможенного дела происходит непосредственное взаимодействие интересов различных государств.

Деятельность таможенных органов, осуществление ими тех или иных таможенных процедур может служить как барьером на пути международной торговли, так и средством интенсификации торговых связей, инструментами тонкой настройки экономики. Национальные таможенные органы можно образно сравнить с «воротами» государства, через которые происходит транснациональное перемещение товаров и услуг, лиц и капиталов.⁸ И от того, как будут работать эти «ворота», зависит уровень развития внешнеэкономических связей государств.

Таким образом, таможенное дело относится к тем видам деятельности государств, которые носят трансграничный характер и нуждаются в международно-правовом регулировании на основе единых норм и (или) норм-стандартов.

Различия национальных правовых систем, касающиеся регулирования таможенного дела, серьезно осложняют международный товарообмен, препятствуют развитию мировой торговли, создают определенного рода трудности, барьеры на пути международного товарооборота. Устранение этих преград превращается в настоящее время в одну из самых актуальных задач, решение которой возложено государствами на ВТО. В этой связи деятельность по сближению правовых систем в области таможенного дела в рамках этой организации приобретает важное значение.

Во-вторых, приоритетность деятельности ВТО по сближению права в области таможенного дела определяется формально-юридически, из анализа ее учредительного акта – Конвенции о создании СТС от 15 декабря 1950 г. Согласно данной Конвенции целью создания организации является обеспечение возможно более высокого уровня согласованности и единообразия таможенных систем государств-членов.⁹ Через деятельность

⁷ См.: ст. 1 Таможенного кодекса Российской Федерации от 28.05.2003 № 61-ФЗ // Рос. газ. 2003. 3 июня. № 106 (3220).

⁸ См.: Кухаренко, В.Б. Управление модернизацией таможенной службы. М.: РИО РТА, 1998. С. 94.

⁹ Конвенция о создании Совета таможенного сотрудничества от 15.12.1950 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991 г. 18 сент. № 38. Ст. 1096.

по достижению данной цели осуществляется миссия ВТО – содействие инструментами таможенного дела эффективному развитию мировой торговли. Высокий уровень согласованности и единообразия таможенных систем государств-членов организации в рамках ВТО можно обеспечить путем сближения таможенных систем государств-членов на основе сближения правового регулирования таможенного дела в этих государствах. Таким образом, сближение таможенных систем осуществляется через сближение права в области таможенного дела.

Сближение права в сфере таможенного дела – это один из способов достижения цели ВТО: сближение таможенных систем государств-участников организации. Другими словами, сближение права в области таможенного дела можно обозначить как одну из задач деятельности ВТО, решение которой необходимо для достижения цели и миссии организации. Именно посредством сближения правовых систем в области таможенного дела можно продвигаться к определенному уровню согласованности и единообразия таможенных систем различных государств.

Деятельность по сближению права в области таможенного дела предполагает наличие у ВТО правотворческих полномочий. В соответствии со ст. III Учредительной конвенции ВТО к функциям организации, в частности, относятся: подготовка проектов таможенных конвенций и поправок к конвенциям, а также вынесение рекомендаций относительно их принятия заинтересованными государствами; разработка рекомендаций, обеспечивающих единообразное толкование и применение конвенций, заключенных в результате деятельности организации, а также осуществление в этих целях функций, которые могут быть прямо предписаны этими конвенциями в соответствии с их положениями.¹⁰ Таким образом, учредительная конвенция ВТО предусматривает обязанность организации осуществлять деятельность по разработке международных таможенно-правовых норм. Учитывая цель создания организации, данные правовые нормы должны быть направлены на сближение правового регулирования в области таможенного дела в государствах-членах организации.

Деятельность по сближению права необходима в различных областях человеческой жизни, но особенно она важна в области таможенного дела, поскольку оказывает непосредственное воздействие на развитие торговых и других экономических связей государств, а уровень развития экономики, в свою очередь, затрагивает интересы всех и каждого человека в отдельности.

¹⁰ Конвенция о создании Совета таможенного сотрудничества от 15.12.1950 // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991 г. 18 сент. № 38. Ст. 1096.

Сближение права в таможенной сфере представляет собой важнейшее направление сближения национальных правовых систем в целом. Вопрос о важности международных таможенных отношений для отдельных государств и всего мирового сообщества в целом не требует особых доказательств. Об этом свидетельствует и деятельность Всемирной торговой организации, и других организаций, согласование государственных мер по регулированию таможенных тарифов и нетарифных мер в международной торговле. Государства-члены этих организаций обязались строить свои внешнеэкономические отношения по принципу наибольшего благоприятствования в таможенном обложении, отмены протекционизма в тарифной политике, запрета предоставления новых таможенных льгот и преференций, решения спорных таможенных вопросов на основе взаимных консультаций¹¹, что требует координации ими правовых вопросов, сближения права в этой сфере.

Деятельность по сближению права в области таможенного дела оказывает определяющее воздействие на эффективность функционирования комплекса таможенных международно-правовых отношений в целом. От согласованности таможенных международно-правовых норм с таможенными национально-правовыми нормами напрямую зависит действенность, эффективность всей системы международных таможенных отношений и, как следствие, уровень развития мировой торговли. На согласованность международных и национальных правовых норм в сфере таможенного дела, в свою очередь, влияет точность и конкретность предписаний таможенных международно-правовых норм. Чем более точно сформулированы применяемые таможенные международно-правовые нормы, тем больше практическая вероятность существования таких национальных таможенно-правовых отношений, которые полностью согласуются с международными таможенно-правовыми отношениями, и тем самым исключаются коллизии при осуществлении соответствующим государством своих суверенных прав в сфере таможенного дела. Вследствие этого большое практическое значение приобретает проблема сближения права в области таможенного дела.¹²

Деятельность ВТО по сближению права в области таможенного дела на основе разработки единых норм и норм-стандартов имеет определенные преимущества перед способами создания таких норм другими организациями или же путем созыва международных конференций. Это объясняется тем, что ВТО лучше ориентирована в вопросах необходимости выработки необходимых правовых норм, направленных на сближение права в области таможенного дела. Постоянное изучение ситуации в сфере, относящейся

¹¹ См. подробнее: Борисов, К.Г. Международное таможенное право: учеб. пособие. М.: Изд-во РУДН, 1997. 224 с.

¹² См.: Мкртумян, С.И. Правовое обеспечение таможенного сотрудничества стран-членов СЭВ: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Киев, 1983. 22 с.

к компетенции организации, консультации между государствами-членами организации (составляющих практически мировое представительство и контролирующих до 99 % мировой торговли¹³) позволяют глубоко изучить наиболее проблемные вопросы, выявить потребности и совпадение интересов различных государств, согласовать их позиции и осуществить в подходящее время правильный выбор предмета и границ сближения права в области таможенного дела.

Кроме того, ВТО имеет в своем распоряжении специальные органы, которые непосредственно изучают необходимость регламентации тех или иных таможенных отношений, проведения работ по сближению права в той или иной сфере международных таможенных отношений.

Особенностью организационной структуры ВТО является то, что эта организация создает специальные подразделения по реализации и обеспечению действия принятых под эгидой ВТО международных таможенных конвенций, направленных на сближение правового регулирования в области таможенного дела. Так, например, ВТО имеет в своем составе Комитет по гармонизированной системе, предусмотренной Конвенцией по Гармонизированной системе описания и кодирования товаров, Комитет по таможенной оценке, предусмотренной Соглашением о применении статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). ВТО образует и другие комитеты, создание которых будет необходимо для осуществления целей конвенций, принятых в рамках ВТО, или иных целей, подпадающих под компетенцию ВТО.

Наличие необходимого аппарата, квалифицированного административно-технического персонала (Генеральный секретариат организации) дает ВТО возможность проводить достаточно трудоемкую подготовительную работу по разработке текстов международных таможенных конвенций как источников единых норм и норм-стандартов, а также по контролю за соблюдением данных норм государствами-участниками и внесением своевременных изменений и дополнений в их источники.

ВТО осуществляет свою деятельность по сближению права в области таможенного дела на универсальном уровне. Это имеет большое значение для развития процессов правовой интеграции стран в целом, поскольку ВТО определяют наиболее общие ориентиры, даются стратегические направления для регионального сближения права в области таможенного дела в рамках тех или иных экономических интеграционных объединений (например, ЕврАзЭС).

¹³ Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли // Всемирная таможенная организация. Брюссель, 2005. С. 6.; Колесников П.Ю. Анализ концепции развития таможенных администраций на основе рамочных стандартов Всемирной таможенной организации // Исследование проблем таможенного дела: сб. науч. труд. адъюнктов и соискателей РТА. М.: РИО РТА, 2006. С. 49.

Таким образом, деятельность ВТО по сближению права в области таможенного дела является важнейшим средством реализации основной цели организации, зафиксированной в ее учредительном акте, приоритетным направлением ее работы и развивается в русле основных современных тенденций развития права – интернационализации права и правовой интеграции в условиях глобализации во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

Сближение права в области таможенного дела в рамках ВТО на основе выработки единых норм и норм-стандартов способствует динамичному развитию мировой торговли в целом и совершенствованию таможенного дела в государствах-участниках ВТО.

Деятельность ВТО по сближению права в области таможенного дела чрезвычайно важна для России как члена этой организации и ее координатора по Европейскому региону. Россия принимает активное участие в данном направлении деятельности ВТО и на сегодняшний день присоединилась к четырем международным таможенным конвенциям, разработанным ВТО и направленным на сближение права в области таможенного дела: Конвенции о временном ввозе от 26 июня 1990 г., Конвенции о Карнете АТА для временного ввоза товаров от 6 декабря 1961 г., Международной конвенции о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений от 9 июня 1977 г. и Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 г.

За время существования ВТО было принято более 20 конвенций, которыми руководствуются в своей деятельности таможенные службы различных государств. В настоящее время ВТО является депозитарием 16 международных таможенных конвенций.

Принятие конвенций в рамках ВТО не распространяет автоматически их правовой режим на государства-члены организации. Разрабатывая свои конвенции, ВТО осуществляет деятельность по сближению права в области таможенного дела на основе выработки единых норм и норм-стандартов. Для того чтобы эти нормы международных таможенных конвенций стали обязательными для стран-членов ВТО, необходимо выражение согласия каждого государства на обязательность международно-правового акта, в котором зафиксированы соответствующие международные таможенные нормы. Порядок и формы выражения такого согласия могут быть различными, в зависимости от национальных законодательств о международных договорах государств-членов ВТО.

Международные таможенные конвенции являются наиболее эффективным инструментом ВТО в деятельности по сближению права в области таможенного дела.

Нельзя не отметить, что на сегодняшний день Россия пока не участвует в таком важном таможенном международно-правовом соглашении как Конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 г., в новой редакции 1999 г. (Киотская конвенция). Неоценимую роль в деле сближения права в области таможенного дела призвана сыграть именно эта международная конвенция, которая может претендовать на роль универсального международно-правового договора в таможенной сфере, поскольку содержит несколько десятков приложений, каждое из которых подробно регламентирует таможенные процедуры.

ВТО приняла пересмотренную Киотскую конвенцию в июне 1999 г. как образец для более эффективной и продуктивной работы таможенных служб различных государств в XXI веке. Присоединение России к вышеуказанной конвенции сделает работу таможенных органов более прозрачной и предсказуемой для участников внешнеэкономической деятельности во всех сферах международной торговли.

Кроме того, на пути России к вступлению во Всемирную торговую организацию до сих пор лежит таможенное законодательство, которое необходимо приблизить к мировым международно-правовым стандартам, вырабатываемым Всемирной таможенной организацией. Согласно Рабочей программе Всемирной торговой организации одним из важнейших направлений данной организации в сфере содействия развитию торговли является принятие в качестве части правовой системы этой организации норм-стандартов и рекомендаций, которые могут быть созданы на основе Киотской конвенции.¹⁴

¹⁴ Дюмулен, И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование: учеб. издание. М.: ВАВТ, 2004. С. 410.

И.Н. БАННЫХ, Н.Э. КРАВЧЕНКО, С.Ф. ПЕРЦЕВ,
Г.Т. ШЕВЧЕНКО, И.В. ДУДИН

Совершенствование аппаратуры таможенного контроля радиоактивных материалов

Таможенный контроль делящихся и радиоактивных материалов (ДРМ), являясь функцией таможенных органов Российской Федерации, направлен на пресечение незаконного перемещения этих материалов через таможенную границу, соблюдение международных и российских норм и правил в сфере оборота таких материалов.

Основной отличительной особенностью ДРМ, по сравнению с другими видами товаров, является наличие у них радиоактивного излучения. Поэтому в целях пресечения попыток незаконного перемещения ДРМ через таможенную границу все товары, транспортные средства и физические лица, пересекающие ее, подвергаются радиационному контролю. Таможенные пункты пропуска оснащены широкой номенклатурой современных средств радиационного контроля, позволяющей эффективно обнаруживать и идентифицировать делящиеся и радиоактивные материалы, находящиеся в составе различных товаров. Однако, как показывает анализ, таможенный контроль товаров, в которые, для достижения их потребительских свойств, может быть внедрен тритий или его соединения, а также другие бета-активные газы (отдельные изотопы углерода, хлора, аргона, криптона и др.), существенно затруднен. Это обусловлено, в первую очередь, отсутствием аппаратурно-методической базы такого контроля. Применяемые в настоящее время на пунктах пропуска радиометры-спектрометры типа РСУ-01 «Сигнал-М», МКС-А02, МКС-А03 позволяют определять только поверхностное загрязнение бета-активными

БАННЫХ Игорь Николаевич – гл. гос. таможенный инспектор ГУИТ ФТС России, КРАВЧЕНКО Николай Эммануилович – к.т.н., зам. начальника ГУИТ ФТС России, ПЕРЦЕВ Сергей Федорович, ШЕВЧЕНКО Григорий Тарасович, ДУДИН Игорь Васильевич – сотрудники 12 ЦНИИ Минобороны России.

радионуклидами. Поэтому обнаружение товаров с внедренными в их состав бета-активными газами имеющейся аппаратурой крайне затруднительно. Необходимо отметить, что вполне реальны ситуации, когда под видом товаров, содержащих другие газы, могут быть предприняты попытки вывоза (ввоза) через таможенную границу России такого бета-активного газа трития, который может быть использован при создании оружия массового уничтожения (ОМУ).

Все это определяет настоятельную необходимость повысить эффективность радиационного таможенного контроля за счет применения современных аппаратурных средств обнаружения и идентификации объектов, содержащих бета-активные газы, разработки требований к параметрам такой аппаратуры.

Методика задания требований к средствам таможенного контроля β -активных газов

Эффективность таможенного контроля товаров, содержащих β -активные газы, во многом определяется наличием соответствующего аппаратурного обеспечения, одним из основных элементов которого являются средства регистрации β -активных газов. Их возможности зависят, в первую очередь, от характеристик детекторов, требования к которым определяют цели и задачи контроля. Условно эти требования можно разделить на тактические (допустимые расстояния и время контроля, условия подготовки и представления контролируемого объекта и т.д.) и технические (чувствительность к излучению β -активных газов, расстояния и вероятности обнаружения этих излучений или определённого количества β -активных газов, допустимые вероятности ложных тревог, ограничения на массу и габариты). В условиях таможенного контроля товаров, содержащих β -активные газы, преимущество должно отдаваться носимой аппаратуре, поэтому важнейшей из её характеристик является чувствительность – минимально обнаруживаемая концентрация β -активного газа, которая вместе с вероятностями правильного обнаружения и ложных тревог, а также оперативностью измерений и массой аппаратуры определяет эффективность контроля в целом.

На процесс обнаружения и измерения концентрации (активности) β -активных газов влияет большое число детерминированных факторов, что приводит к статистичности регистрируемых величин и определённым образом ограничивает точность измерения. Как следствие этого, кроме надежного функционирования детектора под действием возмущений, необходимо обеспечить измерение контролируемой величины x на определённом интервале ее изменения $x_0 - x_1$ с погрешностью, не превышающей определённого значения Δx_0 . Возможность выполнения этих требований может быть существенно ограничена из-за внезапных отказов элементов схемы измере-

ния, флуктуаций измеряемого сигнала, вызванных аппаратурными погрешностями детектора и статистической природой происхождения входного сигнала. Алгоритм задания требований к блокам детектирования бета-излучения в целом аналогичен алгоритмам задания требований к детекторам иных ионизирующих излучений, при этом предусматривает и особенности детектирования бета-излучения.

В предположении некоррелированности внезапных отказов блока детектирования (БД) и флуктуаций сигнала, надежность $P_{БД}$ может быть записана как

$$P_{БД} = P(t \geq t^*) \cdot P(\Delta x \leq \Delta x_0), \quad (1)$$

где $P(t \geq t^*)$ – вероятность безотказной работы (ВБР) в течение времени t^* ,
 $P(\Delta x \leq \Delta x_0)$ – вероятность сохранения метрологических характеристик.

Из практики создания БД установлено, что из общего количества их элементов n число последовательно k и параллельно $(n-k)$ соединённых элементов примерно равно, и общая надежность определяется в основном величиной k , тогда ВБР построенного по следующей схеме БД:

$$P(t \geq t^*) = \prod_{i=1}^n P_i(t) \left[1 - \prod_{i=k+1}^n (1 - P_i(t)) \right] \quad (2)$$

может быть записана как

$$P(t \geq t^*) = \prod_{i=1}^k P_i(t). \quad (3)$$

Подставляя (2) в (3) и обозначая $\sum_{i=1}^k \lambda_i = \lambda$, получаем

$$P(t \geq t^*) = \prod_{i=1}^n e^{-\lambda_i t} = e^{-t \sum_{i=1}^k \lambda_i} = e^{-\lambda t}. \quad (4)$$

Зная интенсивность λ_i выхода из строя отдельных элементов БД и требуемое время t его работы, можно рассчитать интенсивность λ выхода его из строя, а затем и ВБР. Надежность по внезапным отказам целесообразно рассчитывать на заключительных этапах, когда выбран тип измерительной схемы, рассчитаны и отработаны её отдельные блоки. Вместе с тем, одним из важных требований к средствам таможенного контроля β -активных газов является обеспечение надежности сохранения метрологических характеристик прибора. Исследования надёжности построенных по различным схемам средств контроля β -активных газов в данных расчетах не рассматриваются, поэтому в дальнейшем будем полагать надежность по внезап-

ным отказам достаточно высокой ($P(t \geq t^*) = 1$). Тогда общая надежность будет определяться вероятностью сохранения метрологических характеристик, т.е. $P = P(\Delta x \leq \Delta x_0)$.

Рассмотрим обобщённую функциональную схему прямого измерения, представленную на рисунке.

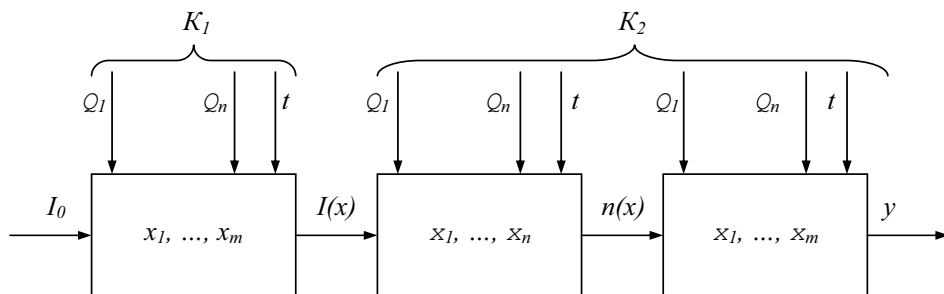


Рисунок. Обобщённая функциональная схема прямого измерения

Объект контроля представлен одним из блоков измерительной схемы с коэффициентом передачи k_1 , БД (детектор β -активных газов и измерительная схема) характеризуется коэффициентом передачи k_2 . Поток β -активного газа, определяемый контролируемым параметром x , поступает на вход БД, выходной сигнал которого равен величине y . Объект контроля характеризуется некоторыми параметрами x_i , изменение которых определённым образом влияет на коэффициент передачи соответствующего блока. В общем случае эти параметры могут изменяться под действием внешних возмущений Θ_j (температуры, влажности и пр.) и времени t , однако применительно к реальным условиям таможенного контроля товаров, содержащих β -активные газы их можно полагать неизменными. На БД действуют случайные возмущения Θ_p , которые также приводят к случайным изменениям параметров БД и, соответственно, величины k_2 , т.е. погрешность измерения – тоже случайная величина.

В предположении зависимости коэффициента передачи k_1 от параметров x_i и t , а k_2 – от Θ_j и t , выходной сигнал БД может быть записан как

$$y = k_1(x_1, \dots, x_m, t) k_2(\Theta_1, \dots, \Theta_n, t) I_0(t) \tag{5}$$

Погрешность измерения величины x определяется статистическим характером регистрируемого излучения (статистическая погрешность $\varepsilon_{\text{стат}}$), случайным изменением параметров системы «объект таможенного контроля–среда–детектор», описывающих связь контролируемой и измеряемой величин (методическая погрешность $\varepsilon_{\text{мет}}$), и коэффициентами передачи измерительного прибора (аппаратурная погрешность $\varepsilon_{\text{апп}}$). Задача измерения величины I с погрешностью ΔI сводится к обеспечению достаточно большой

вероятности нахождения выходного сигнала y в пределах $M_y - \Delta y < y < M_y + \Delta y$ при наличии внешних возмущений:

$$P(\Delta I \leq \Delta I_0) = P(M_y - \Delta y < y < M_y + \Delta y) = \int_{M_y - \Delta y}^{M_y + \Delta y} p(y) dy, \quad (6)$$

где $p(y)$ – плотность распределения величины y ;

Δy – отклонение выходного сигнала, вызванное погрешностями измерительной схемы и флюктуацией потока излучения (β -активного газа).

Вероятность сохранения метрологических характеристик БД будет выражаться как:

$$P(\Delta x \leq \Delta x_0) = 2 \cdot \Phi \left(\frac{S_M \cdot \Delta x}{\sqrt{\varepsilon_{\text{стат}}^2 + \sum_i S_{x_i}^2 \Delta x_i + \sum_j S_{\Theta_j}^2 \Delta \Theta_j}} \right). \quad (7)$$

Тогда следует:

$$\begin{aligned} \Delta x &= \frac{Z}{S_M} \cdot \sqrt{\varepsilon_{\text{стат}}^2 + \sum_i S_{x_i}^2 \Delta x_i + \sum_j S_{\Theta_j}^2 \Delta \Theta_j} = \\ &= \frac{Z}{S_M} \cdot \sqrt{\varepsilon_{\text{стат}}^2 + \varepsilon_{\text{мет}}^2 + \varepsilon_{\text{анн}}^2}, \end{aligned} \quad (8)$$

где $\varepsilon_{\text{стат}}$ – относительная погрешность, обусловленная статистическим распадом β -активного газа;

$\varepsilon_{\text{мет}}$ – относительная погрешность, вызванная случайным изменением параметров объекта контроля;

$\varepsilon_{\text{анн}}$ – относительная погрешность, вызванная воздействием случайных возмущений на БД.

Погрешность измерения весьма сильно зависит от чувствительности метода измерения, поэтому правильный выбор метода измерения и контролируемых параметров в основном и определяет метрологические требования к БД.

Необходимо стремиться к тому, чтобы погрешности $\varepsilon_{\text{стат}}$ и $\varepsilon_{\text{анн}}$ были близки по величине. При условии $\varepsilon_{\text{стат}} = \varepsilon_{\text{анн}}$ допустимая аппаратная погрешность равна статистической погрешности и будет определяться выражением

$$\varepsilon_{\text{анн}} = 0,71 \times \sqrt{\frac{S_M^2 \Delta x^2}{Z^2} - \varepsilon_{\text{мет}}^2}. \quad (9)$$

Исходные данные для обоснования требований можно разделить на две группы. Первая группа – метрологические свойства БД, определяющие, в каком диапазоне, с какой точностью и с каким быстродействием необходимо проводить измерения. К ним относятся: погрешность прибора ΔI_0 , вероятность сохранения его метрологических характеристик $P(\Delta I \leq \Delta I_0)$, диапазон изменения контролируемой величины $I_0 \div I_1$, быстродействие прибора или скорость изменения контролируемой величины $\omega = dI/dt$.

Вторая группа – условия проведения измерений.

Таким образом, исходными данными являются: диапазон изменения контролируемой величины $(x_0 \div x_1)$, ее погрешность Δx , вероятность сохранения метрологических характеристик $P(\Delta x \leq \Delta x_0)$, интенсивность излучения I и ряд параметров объекта контроля x_i . Необходимо определить: допустимую аппаратную погрешность ε_{app} , время измерения контролируемой величины T , предпочтительный тип детектора и его основные характеристики.

Исходя из изложенного, можно представить обобщенный алгоритм задания требований к средствам таможенного контроля β -активных газов:

1. Для требуемой вероятности $P(\Delta x \leq \Delta x_0)$ сохранения метрологических характеристик находится значение $\Phi(z)$:

$$\Phi(z) = 0,5P(\Delta x \leq \Delta x_0). \quad (10)$$

2. Формируется в явном виде функция взаимодействия, связывающая измеряемый параметр с контролируемой величиной (параметрами объекта контроля), изменение которых влияет на результат измерения. На основе обработки получаемой матрицы экспериментальных значений (например, методом наименьших квадратов) формируются уравнения множественной корреляции, которые в общем виде могут быть представлены как:

$$f = f(I_{0x}, x_i), \quad (11)$$

где $i=1, \dots, n$.

При этом контролируемая величина и параметры объекта контроля должны варьироваться в достаточно широких пределах, так как получаемое при этом приближенное описание функции взаимодействия может быть использовано только на области определения аргументов. Достоверность полученного приближенного уравнения функции взаимодействия может быть оценена любыми известными способами.

3. Оценка методической погрешности производится в том случае, когда некоторые параметры объекта контроля являются случайными величинами:

$$\varepsilon_{\text{мет}} = \sqrt{\sum_i S_{x_i}^2 \times D_{x_i}}. \quad (12)$$

4. Если методическая погрешность соизмерима с относительным изменением входного сигнала БД, вызванным изменением контролируемого параметра на величину погрешности, то допустимая аппаратная погрешность определяется следующим выражением:

$$\varepsilon_{ann} = 0,71 \times \frac{S_x \Delta x}{z} \text{ при } \varepsilon_{stat} \cong \varepsilon_{ann}. \quad (13)$$

После определения аппаратной погрешности требования к схеме прибора могут быть сформулированы, например, из следующих соображений: если допустимое значение ε_{ann} меньше или примерно равно 1–2 %, предпочтительны компенсационные схемы; при больших допустимых значениях ε_{ann} могут быть использованы схемы прямого измерения и дифференциальные схемы.

5. Поскольку требования к динамическим характеристикам прибора могут быть заданы скоростью изменения контролируемой величины ω (например, максимально возможной скоростью диффузии трития или другого β -активного газа через стенки контейнера), для определения τ можно пользоваться выражением:

$$\tau = 0,3 \Delta x / \omega. \quad (14)$$

6. Скорость счета импульсов, поступающих с детектора на последующие блоки измерительной схемы, является важнейшей характеристикой, так как в основном именно этой величиной и определяется выбор типа детектора. Кроме того, рабочая загрузка детектора, его тип и динамические характеристики при прочих равных условиях определяют практические возможности по оперативной регистрации измеряемого параметра.

$$n = \frac{z^2 \cdot x}{4 \cdot \tau \cdot \Delta x^2 \cdot S_{хopt}}. \quad (15)$$

7. Известные значения рабочей скорости счета детектора на границах диапазона изменения контролируемой величины позволяют определить его эффективные размеры (площадь или объем).

Представленная методика основана на рассмотренных взаимосвязях между тактическими и техническими характеристиками аппаратуры радиационного контроля и позволяет исключить или значительно снизить неопределенность или некорректность различных требований, что, в конечном итоге, приведет к разработке и созданию аппаратуры, наилучшим образом отвечающей поставленным задачам таможенного контроля товаров, содержащих бета-активные газы, снизив тем самым риск незаконного перемещения таких товаров через таможенную границу.

Н.В. СКРЫННИКОВА

Профессионально ориентированное обучение английскому языку во Владивостокском филиале Российской таможенной академии

Английский язык является вторым языком для русскоязычных студентов Российской таможенной академии, обучение которому происходит в рамках специальной дисциплины. Цель данной дисциплины – изучение и усвоение студентами системы средств выражения иностранного языка, служащей определенной цели. Данное определение позволяет аналитически подойти к изучению языка и выделить его основные структурные составляющие, а именно: морфологию, синтаксис, семантику и прагматику. Такая позиция согласовывается с современным подходом к изучению второго языка как *target language*, априори полагающим определенную мотивацию, в данном конкретном случае – требования к будущей профессии.

Теоретически в вуз приходят учиться до некоторой степени подготовленные студенты, предположительно, изучившие основы морфологии и синтаксиса языка и имеющие необходимую базу для ориентации в семантических и прагматических особенностях терминосистемы выбранной им специальности. В этой ситуации двух лет систематического изучения обозначенных аспектов, вероятно, было бы достаточно для усвоения базового языка терминосистемы специальности. Но на практике лишь 30 % первокурсников могут обойтись без так называемого коррективного курса (о чем говорят результаты тестирования). На самом деле коррективный курс превращается в образовательный и затягивается на весьма продолжительный период.

СКРЫННИКОВА Наталья Валентиновна – кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

Чтобы справиться с этой ситуацией, преподавателями кафедры иностранных языков Владивостокского филиала Российской таможенной академии, постоянно ведется научная и методическая работа, направленная на интенсификацию учебного процесса. За 12 лет работы силами преподавателей кафедры создан целый ряд уникальных учебных пособий, не имеющих аналогов ни в российской, ни зарубежной практике преподавания английского языка.

Преподавателями Н.А. Болотовой, Н.В. Скрынниковой, М.Ю. Бойко, с учетом современных методических требований к преподаванию дисциплины «английский язык» в неязыковом вузе, был подготовлен и издан учебник «Improve your grammar». Языковая система морфо-синтаксических средств выражения наполнена единицами терминосистемы языка таможенной практики, от простых словообразовательных моделей (e.g. to smuggle, smuggling, smuggler; to ship, shipper, shipment, etc.), до сложных синтаксических построений выражения модальностей (Conditional Mood, Subjunctive Mood, Modals). Удобная и четко продуманная авторами система упражнений способствует эффективному усвоению, закреплению студентами лексико-грамматического материала. Новизна работы состоит в том, что авторы данного учебного издания использовали аутентичный материал американской и английской таможенной справочной литературы и документов при подготовке лексико-грамматических упражнений разнообразных типов, что практически исключает дублирование материала других работ, а также позволяет наряду с усвоением грамматического материала пополнить лексический запас студентов таможенной терминологией. Структура учебника соответствует основным требованиям, предъявляемым к учебным пособиям для высшей школы, и включает основные темы грамматики английского языка: Noun, Pronoun, Adjective, Verb, Passive, Modals, Reported Speech and Sequence of Tenses, Verbals, Conditionals, Subjunctive. Они представлены в виде таблиц и пояснений к ним, которые помогают усвоению материала.

Это учебное издание успешно прошло апробацию во Владивостокском филиале Академии и используется как базовый учебник в Российской таможенной академии в Москве и ее филиалах. Данный комплексный подход в обучении на начальном этапе обеспечивает образовательный background (почву) для вхождения в контекст профессионально-ориентированных речевых ситуаций, работы с документами и деловой переписки. Таким образом, учитывается прагматический аспект в обучении языку.

Принимая во внимание не только специфику терминосистемы, но и такие региональные особенности, как преимущество морских перевозок, контейнерные перевозки, импорт транспортных средств, преподавателями кафедры разработаны следующие учебные пособия: «Импорт в Россию», «Таможенное оформление морских перевозок» и «Борьба таможни с контрабандой наркотиков», в которых учитывается специфика работы таможни

в Дальневосточном регионе. Данные учебные пособия не только имеют ярко выраженную речевую направленность, они содержат ряд документов и примеры их заполнения на обоих языках.

Содержание учебного пособия «Таможенное оформление морских перевозок» (Sea-port Customs Procedures) представлено темами, которые непосредственно связаны с работой таможни по оформлению морских грузопассажирских перевозок. На английском языке представлена информация о таможенных режимах, основных портах Дальнего Востока, осуществляющих экспортно-импортные операции. Особое внимание уделяется системе электронного декларирования. При выборе текстов авторы руководствовались такими подходами, чтобы каждый текст представлял познавательный интерес, мог служить иллюстрацией к теме и материалом для беседы и закрепления тематической лексики.

Учебник «Импорт в Россию» (Importing into Russia) содержит подробную информацию о документах, необходимых для импортера при ввозе грузов на территорию России; о процедуре таможенного оформления; о процедуре налогообложения импорта; о режиме таможенного складирования; о требованиях, предъявляемых к маркировке и упаковке грузов, а также о страховании грузов, перевозимых через таможенную границу Российской Федерации. В работу включено приложение с образцами документов на русском и английском языках с возможными вариантами их заполнения участниками ВЭД.

Учебное пособие «Борьба таможни с контрабандой наркотиков» (Customs Drug Enforcement) представлено темами, которые раскрывают роль таможни в борьбе с контрабандой наркотиков. Авторы подробно представили историю вопроса, виды наркотических средств, страны-производители, маршруты распространения и способы сокрытия наркотиков. Также уделено внимание законодательной базе этого вопроса.

В зависимости от сложности лексического материала, учебные пособия могут содержать поурочные или общие (в конце учебника) словари. Количество и характер упражнений, относящихся к различным темам, не всегда одинаковы и зависят от объема и сложности содержащейся в них лексики. Это могут быть упражнения на объяснение новых слов, нахождение эквивалентов, синонимов, поиск пропущенных слов и т.п. Для дальнейшего закрепления лексического материала и в качестве проверки его усвоения даны предложения или тексты на русском языке, которые можно использовать в виде полифункциональных упражнений – как для устного или письменного перевода в аудитории, так и в качестве домашнего задания для пересказа на английском языке, и т.п. Приложениями к учебникам иногда служат дополнительные тексты, которые могут быть использованы для перевода, реферирования или самостоятельной работы.

Учитывая специфику работы таможенных органов в реальном секторе экономики, в решении юридических вопросов и пр., были составлены словари-минимумы для каждой специальности, что значительно упрощает и ускоряет подготовку студентами домашней и самостоятельной работы. На интернет-сайте Владивостокского филиала Российской таможенной академии размещены материалы для самостоятельного изучения английского языка студентами заочного отделения. Методические рекомендации и контрольные задания для студентов заочного обучения также учитывают особенности каждой отдельной специальности.

Поскольку работа таможенника связана не только с документами, но и с людьми, навыки владения иностранным языком имеют огромное значение. Для приобретения и закрепления навыков аудирования и устной речи студенты на каждом занятии работают с аудиоматериалом и выполняют определенные задания, требующие знания общей лексики (*every day language*). Для работы со специальной терминологией кафедрой созданы практикумы по видеоурокам *American Customs* и *Motorway task force*, в которых содержатся задания, направленные на развитие устной речи.

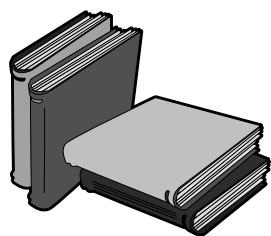
Для закрепления и проверки полученных навыков владения языком терминосистемы с 2006 г. в рамках второго тура Всероссийской олимпиады по таможенному делу проводится конкурс «Английский язык в таможенной практике». Конкурсные задания включают: викторину по материалам просмотренного видеофрагмента и тест на правильность заполнения таможенных документов (грузовая декларация, инвойс, коносамент). Данный конкурс на старших курсах факультета таможенного дела является заключительной формой контроля приобретенных навыков владения английским языком.

Говоря о региональных особенностях, необходимо отметить, что факультативного обучения китайскому языку и существующего количества часов на эту дисциплину, безусловно, недостаточно для получения полноценных знаний и навыков. Если со всей ответственностью подойти к этому вопросу, то вероятно, оптимальным решением может быть увеличение часов на изучение этого предмета, или перевод дисциплины «китайский язык» из разряда факультативного в разряд общеобязательного, по выбору между китайским и английским языками. Данная проблема представляется весьма важной и сложной – в плане учебно-методического обеспечения, но вполне разрешимой, принимая во внимание как наличие квалифицированных преподавателей, так и реальную возможность языковой практики.

Для интенсификации учебного процесса представляется актуальным применение учебных циклов, когда на интенсивное изучение языка в год отводится приблизительно месяц так называемого погружения, и студенты занимаются только английским языком. Результативным примером использования этой методики является работа кафедры английского языка в мореходном институте Дальрыбвтуза. Обучение ведется по двум направлениям –

профессионально ориентированный язык и бытовой. Бытовой язык преподается на уровне survival – необходимом для моряка за границей. Грамматика вводится через коммуникацию. В группе работает два преподавателя. Циклы могут длиться от трех до пяти недель в зависимости от объема часов, предусмотренных программой. Цикл в четыре недели составляет двести сорок четыре часа, в три недели – сто восемь. Учебный день включает шесть аудиторных часов с преподавателями, по три часа на каждое из направлений, час самостоятельной работы в лингафонном кабинете, где студент после прослушивания или просмотра фрагмента выполняет лабораторное задание, а также работу в компьютерном зале с тестирующими программами.

На настоящий момент кафедра иностранных языков Владивостокского филиала Российской таможенной академии обладает достаточной материально-технической, учебно-методической базой и высоко квалифицированным преподавательским составом, для того чтобы активно внедрять в учебном процессе новые технологии и участвовать в создании интерактивных обучающих программ для студентов Российской таможенной академии.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Зазулинский, В.Д. Безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях : учеб. пособие для студентов гуманитарных вузов. – М. : Экзамен, 2006. – 254 с.

В учебном пособии освещаются актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и защиты населения в чрезвычайных ситуациях. Дано комплексное представление по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и организации управления в условиях их возникновения.

Пособие предназначено для студентов всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров в гуманитарных вузах.

Родина, Е.Л. Теоретические и практические проблемы расследования контрабанды отдельных предметов и биоресурсов (на материалах Дальневосточного региона) : монография. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. – 208 с.

В работе рассматриваются основные положения расследования контрабанды с учетом особенностей Дальневосточного региона и с использованием современного законодательства и практики его применения.

Предназначена для преподавателей, аспирантов, работников таможенных органов, студентов юридических вузов, а также других специалистов, интересующихся проблемами и профилактикой контрабанды.

Я.К. ЯКУБОВСКИЙ

Воспитание студентов-таможенников в системе физической подготовки

Профессиональная деятельность требует наличие у служащих таможенных органов особых физических и морально-волевых качеств.

В настоящий момент формирование студенческого коллектива Российской таможенной академии идет спонтанно, студенты (будущие служащие таможенных органов) набираются только по результатам сдачи вступительных экзаменов, без учета их психических и физических качеств. Поэтому таможни пополняются людьми, имеющими значительные отклонения в состоянии здоровья, а порой и без необходимых морально-волевых качеств. В связи с этим кафедра физической подготовки делает все возможное, чтобы с помощью различных видов и способов занятий физической культурой и спортом подготовить основную массу студентов Академии к предстоящей сложной трудовой деятельности в таможенных органах.

Любая система педагогической деятельности влияет на мотивы действий студентов. Правильно организованная физическая подготовка студентов немислима без воспитания физических и психических качеств. Это обусловлено тем, что студентам при развитии физических, специальных волевых качеств и совершенствовании двигательных навыков приходится многократно использовать различные физические упражнения, приемы и действия, выполнение которых связано со значительными физическими и нервно-психическими нагрузками.

В системе физического воспитания у студентов формируются нравственные понятия, убеждения, чувства и привычки нравственного поведения. В процессе систематических учебных занятий, участия в спортивно-массовых мероприятиях и спортивных соревнованиях развиваются физические и духовные способности студентов, формируются чувства коллективизма, ответственности, крепнет воля, складывается характер. Это особенно наглядно проявляется при участии студентов в лично-командных и командных соревнованиях. В спорте моделируются сложные жизненные ситуации,

ЯКУБОВСКИЙ Ярослав Константинович – доцент, заведующий кафедрой физической подготовки Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

которые требуют определенной линии поведения, взаимопонимания, товарищеских отношений, взаимовыручки. Физической культуре и спорту присущи эмоциональность, коллективный характер деятельности, постоянное стремление к физическому и духовному совершенствованию, максимальной реализации своих творческих возможностей.

Нравственный опыт любого студента формируется на основе нравственных действий, которые приобретают для него определенную значимость и порождают необходимую интеллектуальную и эмоциональную активность. Поэтому необходимо целенаправленно создавать в процессе учебных занятий и спортивных мероприятий ситуации для воспитания и накопления нравственного опыта. Это может быть достигнуто только в том случае, если спортивная и учебная деятельность доставляют студенту эмоциональное удовлетворение. Чтобы тренировка и, тем более, учебные занятия носили воспитывающий характер, в них необходимо сочетать теоретические и практические вопросы. Студент должен не только выполнять те или иные действия, но и знать их научно-теоретические основы, что возможно только при условии использования преподавателем (тренером) знаний из области педагогики, теории и истории физического воспитания, психологии, анатомии, физиологии, биомеханики. Понимание сущности двигательной деятельности, умение самостоятельно ее анализировать, ответить на вопросы по технике и методике обучения избранному виду спорта, самоконтроль и самооценка при выполнении упражнений, требующих комментирования их по ходу выполнения, – все это не только способствует овладению физическими умениями и навыками, но и воспитывает внимание, повышает ответственность, развивает самостоятельность и инициативу, повышает дисциплину.

В процессе воспитания системой физической подготовки студентов огромную роль играют упражнения и приучения. Упражнения – это многократное повторение поступков и действий, в результате которых формируются нравственные привычки. Приучения являются как бы следствием упражнения. То есть приучить можно к аккуратности, трудолюбию, преодолению трудностей учебного занятия или тренировки, действиям в коллективе и для коллектива, самостоятельным и инициативным действиям, а также дисциплине путем систематических требований, распоряжений и приказаний.

Большое значение в воспитательном процессе играют умелая постановка перед студентами конкретной цели, одобрение, похвала и оценка действий – это стимулирует их трудолюбие и побуждает к конкретным действиям для достижения цели. Строгие требования преподавателя приучают их к активной работе, соблюдению дисциплины, систематическому посещению занятий, точному выполнению заданий и необходимого объема тренировочной работы. Однако если требовательность превращается в излишнюю придирчивость, то она больше наносит вреда, чем приносит пользы.

Выполнение всех физических упражнений, приемов и действий в точном соответствии с их описанием, по командам или в соответствии с распоряжениями преподавателя и под непосредственным его контролем способствует воспитанию подчинения жестким нормам и дисциплинированности. Самостоятельное выполнение заданий и действий в соответствии с установленными правилами без непосредственного контроля со стороны преподавателя является важным элементом самодисциплины, приучает студентов соразмерять свои действия и поступки с правилами и этикой, способствует воспитанию честности и добросовестности.

Физическая подготовка и спорт в отношении воспитания морально-волевых качеств студентов является мощным, но обоюдоострым оружием. Неправильная организация, недооценка воспитательной работы в процессе обучения, атмосфера беспринципности к нарушениям норм общечеловеческой и спортивной этики – все это не способствует правильному воспитательному процессу.

В физической подготовке и спорте особенно нетерпимы проявления нечестности и стяжательства. Высокая оценка по физической подготовке, присвоение спортивных разрядов или званий, победа в напряженной спортивной борьбе приносят студенту моральное удовлетворение только в том случае, если добыты в результате добросовестного труда и честной спортивной борьбы.

Преподаватели и специалисты кафедры физической подготовки Владивостокского филиала Академии организуют физическое воспитание и спортивную работу так, чтобы малейшие нарушения дисциплины, моральных устоев в процессе занятий физическими упражнениями и участия в спортивных мероприятиях получали принципиальную оценку. Процесс обучения физическим упражнениям органически сочетается с воспитанием морального и духовного облика будущего работника таможенной системы России.

Во всех сферах деятельности высоко ценится дисциплина. Дисциплинированность предполагает наличие выработанной в процессе воспитания способности подчинять себя необходимости и требованиям учебного или спортивного коллектива и общества. Сознательное подчинение установленным правилам определяет способность человека к самодисциплине, согласованию своего поведения с требованиями нравственного долга, противостоянию чувственным побуждениям и склонностям низшего порядка.

Преподавателям кафедры физической подготовки в своей работе необходимо руководствоваться следующими положениями, определяющими успешность воспитательного процесса:

- преподаватель должен иметь достаточно высокий авторитет у студентов, быть образцом нравственности;
- невозможно убедить в чем-то других, не будучи убежденным самому;

- убеждение может быть осуществлено лишь при целенаправленном воздействии и на сознание, и на чувства, и на волю студента;
- убеждение нельзя преподносить в форме нотаций, голословных повторений штампов, декларирования;
- основой нравственного поведения могут стать только глубокие, хорошо осмысленные знания, принятые сознанием как правильные, логичные. Здесь происходит переход информации «от извне – вовнутрь»;
- в воспитании студентов важны яркие факты, примеры, сопоставление противоречий с различных точек зрения для того, чтобы привести их к собственному правильному решению;
- формированию нравственных качеств способствуют факты из реальной жизни, живой практики;
- преподаватель, эмоционально аргументируя свои убеждения, всегда должен знать чувство меры, ибо однообразное мотивирование сначала способствует росту результатов деятельности, но после определенной «критической точки» начинает оказывать противоположное воздействие;
- при переубеждении нужно не касаться негативных моментов (особенно если они уже прочны), а стараться сформировать новый, положительный мотив и дальнейшие воспитательные усилия направить на его укрепление;
- необходимо учитывать особенности аудитории, влияние предшествующих событий, а также индивидуальные особенности студентов.

Большое воспитательное значение играет культура проведения учебного или тренировочного занятия, которая заключается в его четкой организации, создании необходимых условий тренировки, деловитости, требовательности преподавателя. Взаимное уважение, доброжелательный, спокойный, но твердый и решительный тон преподавателя, его вежливость и такт, личный пример высокой дисциплинированности и преданности своему делу создают необходимые предпосылки в решении основных задач воспитания студентов.

ФТС России против контрабанды объектов фауны и флоры

3 марта 2007 г. исполняется очередная годовщина со дня подписания Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). На российской территории главная роль по исполнению условий Конвенции в части, касающейся недопущения нелегального перемещения объектов животного и растительного миров, а также их частей (дериватов) через таможенную границу, отводится таможенным органам. Координацию их деятельности осуществляет Главное управление по борьбе с контрабандой (ГУБК) ФТС России.

Справка: Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), была подписана 3 марта 1973 г. в Вашингтоне и вступила в силу с 1 июля 1975 г.

Конвенция включает в себя 3 (три) Приложения, которые уточняются Конференцией Сторон – стран-участниц Конвенции каждые три года.

Приложение I СИТЕС включает виды животных и растений, находящиеся под угрозой исчезновения. Экспорт, реэкспорт и импорт таких видов в коммерческих целях запрещен, за исключением экземпляров, являющихся вторым поколением при размножении животных в питомниках (включая зоопарки), зарегистрированных в установленном порядке Секретариатом СИТЕС.

Приложение II СИТЕС включает виды, которые в данное время не обязательно находятся под угрозой исчезновения, но могут оказаться под такой угрозой, если торговля образцами таких видов не будет строго регулироваться в целях недопущения такого использования, которое несовместимо с их выживанием.

Приложение III СИТЕС включает виды, которые по определению любой Стороны, подлежат регулированию в пределах ее юрисдикции в целях предотвращения или ограничения эксплуатации и в отношении которых необходимо сотрудничество других Сторон в контроле за торговлей.

Российская Федерация стала участницей Конвенции в 1992 г., являясь правопреемницей СССР, присоединившегося к этому документу в 1976 г.

В настоящее время в рамках Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения, стоят подписи представителей 169 государств мира.

Анализ пресеченных таможенными органами Российской Федерации попыток незаконного трансграничного перемещения объектов животного и растительного миров, а также их частей позволил выявить основные маршруты их ввоза на российскую территорию и вывоза с нее. Так, главными поставщиками на российский нелегальный рынок «живого товара», редких растений и их частей являются: Африка и Южная Америка – экзотические птицы и животные (попугаи, обезьяны); Юго-Восточная Азия – рептилии, земноводные, амфибии (черепахи, змеи, ящерицы и пр.); Европа – энтомологические коллекции.

Однако Россия является не только местом сбыта заморских животных и растительных диковин. За рубежом сформировался устойчивый спрос на многообразную и уникальную флору и фауну нашей страны, возникло стремление к обладанию представителями животного и растительного миров, а также их дериватами, даже путем использования противоправных средств. В частности, объектами преступных посягательств становятся части медведя, оленя, кабарги, женьшеня, осетровых видов рыб, ореалом обитания которых является Дальний Восток (нелегально вывозятся в страны Юго-Восточной Азии, прежде всего – Китая), икра осетровых видов рыб бассейна Каспийского моря, соколиные птицы из Сибирского региона (балабаны, кречеты), которые вывозятся в качестве ловчих птиц в государства Аравийского полуострова.

Всего по итогам 2006 г. таможенными органами Российской Федерации на линии борьбы с контрабандой объектов дикой флоры и фауны, включенных в списки СИТЕС, возбуждено 5 уголовных дел по ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации и 28 дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 16.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Эти скупые данные правоохранительной деятельности таможенных органов не всегда свидетельствуют о масштабах проблемы защиты биологического многообразия в мире, в том числе в России. Достаточно вспомнить ряд задержаний, проведенных подразделениями ФТС России в 2006–2007 гг. Так, 2 февраля 2007 г. Благовещенской таможней возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ в отношении неустановленного лица по факту недекларирования товара – мороженой рыбы семейства осетровых (калуга, осетр) весом 4 т, шкур пушных животных весом 579 кг, лап медведя весом 9,5 кг, передних частей голов животных весом 30 кг. Приблизительная стоимость задержанного товара составила 800 тыс. руб.

В 2006 г. сотрудники Новороссийской таможни возбуждили уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ в отношении российского гражданина по факту незаконного перемещения через таможенную границу РФ кораллов, прошедших первичную обработку, в количестве более 10 тыс. штук,

стоимостью 25 285 долл. США. В апреле 2006 г. Уссурийской таможней вынесено определение об административном правонарушении по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ в отношении гражданина Китая по факту незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации 43 лап медведя общим весом 60 кг.

Сохранение биологического многообразия, охрана редких видов животных и растений, занесенных в списки Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения, и в Красную книгу – не единственные задачи российского таможенного ведомства при реализации своей деятельности по пресечению контрабанды объектов СИТЕС. В меньшей степени эта деятельность обусловлена решимостью таможенных органов по недопущению угрозы ввоза на территорию Российской Федерации инфицированных и зараженных животных и растений, способных вызвать серьезные заболевания среди населения страны.

Многоплановость решаемых таможенными органами задач требует постоянного внимания к повышению уровня профессиональной подготовки таможенников. В настоящее время их обучение ведется на базе Российской таможенной академии в рамках специальных тренинг-семинаров с привлечением экспертов неправительственных природоохранных организаций, в том числе Всемирного фонда дикой природы.

Учитывая международный характер преступлений и правонарушений, связанных с несоблюдением требований СИТЕС, ФТС России активно расширяет сотрудничество со своими зарубежными коллегами. Одним из каналов такого сотрудничества является Региональный узел связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации (ВТО) по странам Содружества Независимых Государств (СНГ) «RILO-Москва», который был создан в сентябре 2001 г. Он взял на себя функции координирующего органа национальных таможенных структур на обширном пространстве государств-членов Содружества в сфере обмена информацией правоохранительного характера, в том числе в вопросах предотвращения, выявления и пресечения попыток нелегального трансграничного оборота исчезающих видов животных и растений, а также их дериватов.

Управление по связям с общественностью ФТС России

Пресечение попыток контрабанды биоресурсов в начале 2007 г.

Операция «Тайфун-2007»

7 февраля 2007 г. сахалинскими таможенниками в отношении одного из южно-курильских обществ с ограниченной ответственностью возбуждено дело об административном правонарушении.

Это результат совместной операции «Тайфун-2007», проводимой областными силовыми структурами. В конце января 2007 г. пограничный сторожевой катер в районе острова Зеленый (Малая Курильская гряда) задержал рыболовную шхуну «Амур-2,» принадлежащую этой фирме, с 5 т живого морского ежа на борту. Как выяснилось в ходе расследования, кроме других злоупотреблений, судно нарушило и таможенные правила, прибыв на таможенную территорию РФ помимо пунктов пропуска.

Дело об административном правонарушении, возбужденное таможенниками по ч. 1 ст. 16.1 КоАП РФ, предусматривает санкции в виде штрафа в размере от 50 до 300 % размера стоимости товаров и транспортных средств, явившихся предметом правонарушения.

*Юрий Гуриал,
пресс-секретарь Сахалинской таможни*

Пресечена контрабанда объектов дальневосточной фауны

16 февраля 2007 г. при проведении оперативно-розыскных мероприятий и осмотра китайского автомобиля, возвращавшегося в КНР из Российской Федерации через грузовое направление пункта пропуска «Благовещенск–Хэйхэ», сотрудниками Благовещенского таможенного поста была задержана крупная партия частей животных, трепанга и цветного металла.

В ходе досмотра автомобиля в днище автофургона был обнаружен тайник, в котором находились лапы медведя – 111 кг, носы осетровых – 136 кг, сушеный трепанг – 72,4 кг, губа парнокопытных – 200 кг, хорда осетровых – 56 кг, шкуры пушного зверя – 127 кг.

Это не первое задержание подобных объектов на таможенном посту. Однако впервые за многие годы благовещенские таможенники столкнулись с вывозом в Китай трепанга. Этот деликатесный продукт чаще задерживается на таможенных постах в Приморье. Видимо, контрабандисты ищут новые каналы доставки его в Поднебесную.

В настоящее время проводятся следственные мероприятия по делу экспертизы, по результатам которых будет принято окончательное решение к нарушителей российского законодательства.

*Владимир Шабельский,
пресс-секретарь Благовещенской таможни*

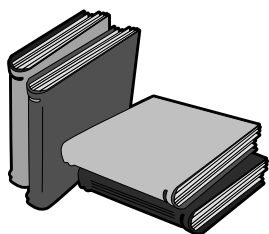
Задержана цветочная контрабанда

2 февраля 2007 г. сотрудники Бикинского таможенного поста Хабаровской таможни задержали крупную партию свежих цветов, ввозимых из Китая в адрес хабаровского предпринимателя.

Таможенники, располагая оперативной информацией, провели полный таможенный досмотр автомобиля, ввозившего на территорию Российской Федерации свежие цветы и зелень для букетов. В результате досмотра было обнаружено более тонны цветов, не внесенных в грузовую таможенную декларацию. Незаконно, без уплаты таможенных платежей, на территорию РФ пытались ввезти 9 400 шт. роз, 16 400 шт. гвоздик и 845 лилий. По предварительной оценке, общая стоимость контрабандного товара составляет более 600 тыс. руб.

По данному факту заведено уголовное дело, товар задержан.

Пресс-служба ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Григорьев, М.В. Индивидуально-воспитательная работа в таможенных органах : учебно-метод. пособие по дисциплине «Управление в таможенных органах» / М.В. Григорьев. – М. : РИО РТА, 2006.

Настоящее учебно-методическое пособие раскрывает сущность, задачи и особенности индивидуально-воспитательной работы в таможенных органах ФТС России.

Предназначено для профессиональной подготовки студентов, обучающихся по специальности «Таможенное дело», может быть использовано студентами других специальностей, а также обучающимися в системе повышения квалификации должностных лиц таможенных органов.

КОНТРАБАНДА В ОСОБО КРУПНЫХ РАЗМЕРАХ

Контрабанда на 2,2 млн. руб.

12 февраля 2007 г. отделом дознания Находкинской таможни было возбуждено два уголовных дела, предусмотренных ч. 1 ст. 188 УК РФ – контрабанда.

В 2006 г. в разное время в порт Восточный из корейских портов Масан и Пусан, на борту теплохода FESCO VOYAGER, в адрес двух иностранных фирм были ввезены контейнеры с товарами.

В таможенные органы для получения разрешения на перемещение прибывших товаров под таможенный режим «международный таможенный транзит», экспедиторами грузов были предоставлены документы, содержащие недостоверные сведения.

Согласно документам в первом случае были заявлены бытовые кондиционеры, но в ходе таможенного досмотра были обнаружены холодильники производства LG Electronics Inc. (Корея) в количестве 71 шт.

Во втором случае было заявлено 126 коробок с магнитофонами, которые при таможенном досмотре оказались комплектами акустических систем для домашних кинотеатров – 126 шт.

Согласно справкам экспертов рыночная стоимость незаявленного товара в обоих случаях составила более 2,2 млн. руб.

Таким образом, эти товары были перемещены через таможенную границу Российской Федерации контрабандно, с использованием недостоверного декларирования.

Оба уголовных дела переданы Находкинскому транспортному прокурору для определения подследственности.

*Юлия Тисленко, пресс-секретарь
Находкинской таможни*

Задержания крупных партий китайской обуви

23 января 2007 г. сотрудники Уссурийской таможни задержали крупную партию обуви, которую незаконно пытались ввезти в Россию.

При таможенном контроле товара, который прибыл из Китая автомобильным транспортом, сотрудники таможенного поста «Полтавка» выявили факт недекларирования товара по установленной форме.

Участник внешнеэкономической деятельности не внес в грузовую таможенную декларацию почти 1,9 т обуви. Неучтенными оказались 696 пар женских туфель из текстиля, 496 пар мужских полуботинок, 101 пара женских туфель. Причем полуботинки и 101 пара женских туфель – высокого качества, изготовлены

предположительно из кожи (это определит экспертиза). Стоимость незадекларированного товара предварительно оценена в 200 тыс. руб.

25 января 2007 г. при прибытии автотранспорта на Уссурийский таможенный пост из Китая сотрудники таможи вновь обнаружили 1 116 пар «лишних» женских сапог. Предвари-

тельная оценка неучтенной обуви составила около 100 тыс. руб.

По данным нарушениям вынесены определения по ч. 1 ст. 16.2 Кодекса об административных правонарушениях.

Весь неучтенный товар изъят и помещен на склад временного хранения.

Контрабанда автомобильных колес на 4,6 млн. руб.

12 февраля 2007 г. отделом дознания Находкинской таможи было возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 1 ст. 188 УК РФ – контрабанда.

На таможенную территорию Российской Федерации из японского порта Отару на сухогрузе SEA PINK в адрес находкинской частной фирмы были ввезены автомобильные колёса и шины. Товар был помещён на территорию постоянной зоны таможенного контроля. После чего на таможенный пост «Морской порт Находка» Находкинской таможи была подана грузовая таможенная декларация. В ходе таможенного оформления и при проведении таможенного досмотра товара было установлено, что количество товара и его качественные характеристики были заявлены неверно.

Недостаточно задекларированными оказались 2 877 автомобильных колёс и шин, а также 1 740 автомобильных дисков. Часть шин была заявлена как колеса, за которые пошлина взимается меньше, а другая часть не соответствовала размерам, указанным в документах.

Согласно заключению эксперта рыночная стоимость товара на момент обнаружения составила более 4,6 млн. руб., что превышает установленный законодательством крупный размер.

Таким образом, товар был перемещен через таможенную границу Российской Федерации незаконно, контрабандным способом, с использованием недостоверного декларирования.

Дело передано Находкинскому транспортному прокурору для определения подследственности.

*Юлия Тисленко, пресс-секретарь
Находкинской таможи*

Крупные задержания в Уссурийской таможне

С 1 по 3 февраля 2007 г. должностные лица Уссурийской таможни составили 14 определений об административных правонарушениях. Причина – административные нарушения Кодекса России по ч. 1 ст. 16.2 (недекларирование) и по ч. 3 ст. 16.1 (сообщение таможенному органу недостоверных сведений).

Сотрудниками таможенного поста «Турий Рог» была предотвращена попытка ввоза из Поднебесной крупной партии контрабандных товаров. Недекларированной оказалась одежда весом более 6 т, обувь (предположительно кожаная) – более 4 т, а также 687 кг парфюмерии и 3,4 т мешков для мусора. Стоимость задержанного, по предварительным оценкам специалистов, составляет 5 млн. руб.

ЗАДЕРЖАНИЯ КРУПНЫХ ПАРТИЙ ВАЛЮТЫ

Находкинская таможня

5 февраля 2007 г. отделом таможенного оформления и таможенного контроля транспортных средств Находкинской таможни было выявлено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 188 УК РФ – контрабанда.

В порту Находка во время таможенного оформления теплохода «Леди Диана» (флаг Камбоджа) на отход в японский порт Саката в ходе досмотра жилых и служебных помещений в одной из кают, в подкладке куртки, сотрудники таможни обнаружили

Сотрудники Уссурийского таможенного поста вынесли 6 определений об административных правонарушениях. Нарушители пытались незаконно ввезти в Россию 1,9 т сварочных электродов, 122 гипсоволокнистого листа и более 2 т яблок.

Должностные лица поста «Лесозаводский» при проведении таможенного контроля обнаружили недекларированные мандарины весом 1,7 тонны.

При таких же обстоятельствах на таможенном посту «Полтавка» объектами правонарушений стали светильники в количестве 1 500 штук и более 4 т керамической плитки.

*Ирина Яшина, пресс-секретарь
Уссурийской таможни*

40 тыс. долл. США. Как выяснилось, они принадлежали одному из членов экипажа, который не задекларировал их таможенным органам в установленном законом порядке.

Моряк, сокрыв от таможенного контроля валюту в крупном размере, пытался переместить ее через таможенную границу Российской Федерации незаконно. Незадекларированная валюта изъята. Ведется расследование.

В соответствии с законодательством, при одновременном вывозе из Российской Федерации физическими лицами наличной иностранной валюты в сумме, превышающей в эквиваленте 3 тыс. долл. США, вся вывозимая валюта подлежит письменному декларированию.

Хабаровская таможня

11 февраля 2007 г. сотрудники Хабаровской таможни при оформлении пассажиров международного авиарейса Хабаровск–Сеул задержали крупную партию незадекларированной валюты.

Россиянка, вылетавшая этим рейсом, выбрала упрощенную форму таможенного контроля – «зеленый коридор», тем самым заявив, что не имеет при себе товаров, подлежащих письменному декларированию. Однако после регистрации она была приглашена для досмотра. В подкладке дамской сумочки была обнаружена пачка американских купюр – 13 300 долл. США.

По словам россиянки, она летела через Сеул в Новую Зеландию на учебу. Валюту не задекларировала, так как боялась, что ее могут ограбить по прилету.

Незнание таможенных правил и излишняя осторожность привели к тому, что в отношении данной гражданки возбуждено уголовное дело по ч. 1. ст. 188 УК РФ (контрабанда). Валюта задержана. Начато расследование. Несостоявшаяся студентка осталась на родине.

Подобное же правонарушение выявили хабаровские таможенники 14 февраля 2007 г. при оформлении очередного авиарейса Хабаровск–Сеул. Нарушительницей оказалась также гражданка Российской Федерации,

которая не задекларировала 8 200 долл. США. Проходя таможенный контроль, она была убеждена, что не нарушает таможенных правил, полагая, что сумму менее 10 000 долл. США декларировать не надо.

В данном случае составлен протокол об административном правонарушении. Ей придется заплатить штраф – до 2,5 тыс. руб.

Владивостокская таможня

Сотрудники Артемовского таможенного поста Владивостокской таможни изъяли валюту у одного из авиапассажиров, следовавшего рейсом Владивосток–Ниигата. Гражданин пытался провезти 11 тыс. долл. США, 361 тыс. японских йен и 5,5 тыс. руб., заявив их в таможенной декларации.

Однако единовременный вывоз из РФ физическими лицами–резидентами наличной иностранной валюты и валюты РФ в сумме, превышающей в эквиваленте 10 тыс. долл. США, при отсутствии документов, подтверждающих ранее произведенный ввоз, перевод или пересылку иностранной валюты или валюты РФ, не допускается.

В отношении нарушителя составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.25 КоАП РФ. Незаконно перемещаемая валюта изъята.

Пресс-служба ДВТУ

ЗАДЕРЖАНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

7 февраля 2007 г. на таможенном посту «Хасанский» (п. Краскино) сотрудники Хасанской таможни задержали 60 таблеток белого и голубого цвета, содержащих предположительно псевдоэфедрин. Таблетки были обнаружены при таможенном оформлении группы пассажиров, следующих из Китая в Россию.

При досмотре багажа на рентгеноустановке внимание таможенника привлекла одна из дорожных сумок китайского гражданина. На дне сумки виднелись капсулы необычной формы. При предъявлении подозрительного багажа к досмотру выяснилось, что капсулы, предположительно содержащие псевдоэфедрин, китаец тщательно спрятал в двойное дно сумки.

Ввоз данных лекарственных препаратов на территорию Российской Федерации запрещен, поскольку псевдоэфедрин относится к классу сильнодействующих веществ. Кроме того, данные таблетки не были задекларированы, что также является нарушением таможенных правил.

По данному факту составлен протокол об административном правонарушении, таблетки изъяты и направлены на экспертизу.

С начала года это уже третий случай задержания сильнодействующих препаратов на Хасанском таможенном посту.

В тот же день, 7 февраля на Пограничном таможенном посту (ст. Гродеково) сотрудники Гродековской таможни у гражданина КНР также изъяли таблетки, запрещенные

к ввозу на территорию Российской Федерации.

200 штук таблеток, предположительно содержащих теофедрин, весом 105 г, гражданин КНР предъявил лишь при устном опросе. Факт недекларирования лекарств он объяснил незнанием таможенных правил.

Начато административное расследование, таблетки изъяты и направлены на экспертизу.

Пресс-служба ДВТУ

Конфеты с опиум

В результате мероприятий, проведенных сотрудниками Дальневосточной оперативной таможни, на таможенном посту ДАПП «Полтавка» Уссурийской таможни пресечена попытка перемещения в КНР около 50 г опия.

Необычную «начинку» содержала в себе коробка популярных во Владивостоке конфет «Птичье молоко», которую в качестве подарка вез своим знакомым в Китай гражданин РФ. Каждая из 17 конфет была аккуратно вскрыта, и внутрь помещен пакетик с опиумом.

Оригинальный способ сокрытия наркотика – не единственное, что вызывает настороженность таможенников. Сотрудники Дальневосточной оперативной таможни много лет активно занимаются разработкой транзитных наркоканалов из Средней Азии в Японию, но впервые опиум был задержан при вывозе в Китай. По словам специалистов, данный эпизод является достаточным основанием для того, чтобы обратить повышенное внимание на китайское направление.

*Наталья Малахова,
пресс-секретарь ДВОТ*

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ТАМОЖЕННЫХ РЯДАХ

28 января 2007 г. в Петропавловске-Камчатском задержан начальник отдела товарной номенклатуры и торговых ограничений Камчатской таможни по подозрению в получении через посредника взятки в размере 5 тыс. долл. США от участника внешнеэкономической деятельности.

Задержание производилось на основании заявления заместителя генерального директора ООО «Камчаттехносервис», который сообщил о вымогательстве у него взятки за непринятие мер по привлечению указанного предпринимателя к административной ответственности за недостоверное заявление сведений о коде ТН ВЭД России грузового автомобиля «Ниссан Дизель» (1993 года выпуска), ввезенного этой компанией. Операцию проводили сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями при УВД Камчатской области.

Камчатской транспортной прокуратурой возбуждено уголовное дело по пункту «в» ч. 4 ст. 290 УК РФ – вымогательство взятки (лишение свободы на срок от 7 до 12 лет с конфискацией имущества или без таковой).

Обвиняемый задержан и помещен в изолятор временного содержания УВД Петропавловска-Камчатского.

В начале февраля 2007 г. за получение взятки в размере 10 тыс. долл. США был арестован заместитель начальника отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста «Морской порт Восточный» Находкинской таможни.

Уголовное дело по ст. 290 УК Российской Федерации – получение взятки в крупном размере – возбуждено Находкинской транспортной прокуратурой по материалам отдела собственной безопасности Находкинской таможни. Денежное вознаграждение таможенник получил за оказание содействия участнику внешнеэкономической деятельности при ввозе плавсредств (катеров) и оформление их с меньшей таможенной пошлиной.

За подобные «услуги» был арестован еще один сотрудник этого поста – главный государственный таможенный инспектор отдела таможенного оформления и таможенного контроля транспортных средств. Материалы в отношении него также были собраны и переданы в Находкинскую транспортную прокуратуру отделом собственной безопасности таможни. На их основании прокуратура возбудила сразу два уголовных дела – по статьям 285 и 292 (злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог).

По предварительным подсчетам, ущерб, причиненный государству от незаконной деятельности таможенников, составляет 5 млн. руб.

Рассматривая борьбу с коррупцией и должностными преступлениями как одно из основных направлений своей деятельности, руководство Находкинской таможни не собирается останавливаться на этом. Озвученные на совещании, проведенном на таможенном посту «Морской пост Восточный», цифры красноречиво свидетельствуют о решимости руководства очистить таможенные ряды от «оборотней». В 2006 г. в отношении должностных лиц таможни было заведено 16 уголовных дел, 9 таможенников привлечены к ответственности. В 2007 г. работа в этом направлении

активизировалась. Пересмотрены несколько уголовных дел, в которых фигурируют должностные лица таможи, ранее приостановленные Находкинской транспортной прокуратурой, ряд таможенников задержан.

Дальневосточное таможенное управление, взяв курс на бескомпромиссную борьбу со взяточничеством в своих рядах, с удовлетворением воспринимает информацию о пресечении незаконных действий оборотней в таможенной форме как подразделениями собственной безопасности таможенных органов, так и другими компетентными органами. Руководство ДВТУ уже неоднократно заявляло и вновь подчеркивает, что будет и впредь содействовать выявлению реальной коррупционной деятельности отдельных

должностных лиц таможенных органов, для которых страсть к наживе заслоняет высокие понятия о чести и долге таможенника, и призывает участников внешнеэкономической деятельности и граждан активнее сотрудничать с правоохранительными органами в целях выявления вымогателей и взяточников в таможенных органах.

ДВТУ предупреждает, что в соответствии с аналитической программой, утвержденной Федеральной таможенной службой России, «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах на период 2007–2009 гг.», контроль со стороны руководства таможни и прокуратуры будет только усиливаться.

Пресс-служба ДВТУ

ИЗЪЯТА КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ

134 единицы одежды и обуви с признаками контрафакта было изъято 15 февраля 2007 г. Магаданской таможней у российского предпринимателя: спортивная одежда, куртки и обувь, содержащие товарные знаки всемирно известных производителей Adidas, Puma, Nike, Reebok. Подобные товары чаще всего задерживаются таможенными органами в связи с незаконным использованием товарных знаков.

В ходе проверки выяснилось, что на товар отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие наличие разрешения правообладателей данных товарных знаков на их использование на территории Российской Федерации, как и коммерческие

и грузосопроводительные документы на данную продукцию. Представители правообладателей товарных знаков Adidas, Puma, Nike, Reebok направили в адрес Магаданской таможни заявления о том, что ни одной из данных компаний разрешение на использование вышеуказанных брендов не выдавалось, договоры на поставку продукции не заключались. Возбуждено дело об административном нарушении по ст. 14.10 Кодекса об административных правонарушениях, проводится расследование.

Начиная с 2006 г. должностными лицами Магаданской таможни было возбуждено 11 дел об административных правонарушениях за незаконное использование товарных знаков.

*Елена Хотова, пресс-секретарь
Магаданской таможни*

ФРУКТОВО- ОВОЩНАЯ КОНТРАБАНДА

В Гродековской таможне почти ежедневно выявляются случаи превышения товара по весу.

11 января 2007 г. в пункте пропуска МАПП «Пограничный» при проведении таможенного досмотра товаров, ввезенных на таможенную территорию России из Китая, было обнаружено, что в фургоне машины, помимо указанных в товаросопроводительных документах овощей и фруктов, находится незаявленный товар.

В декларации были заявлены овощи и фрукты 17 наименований. «Забытыми» оказались томаты, огурцы, груши и яблоки, общий вес которых составил 5,4 т, а ориентировочная стоимость – 117 тыс. руб.

По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 16.2 ч. 1 КоАП РФ.

Аналогичное нарушение было выявлено при досмотре другого автомобиля, прибывшего 15 января 2007 г. из Китая в Российскую Федерацию через тот же пункт пропуска. В данном случае не были задекларированы яблоки, апельсины, виноград, огурцы, томаты, перец, мандарины, клубника – общим весом более 5 т ориентировочной стоимостью 53 тыс. руб.

8 февраля 2007 г. на Пограничном таможенном посту при проведении таможенного досмотра товаров, прибывших на таможенную территорию РФ

из КНР на грузовом автомобиле, было обнаружено, что в фургоне машины находится незадекларированный товар. Помимо заявленных в декларации овощей и фруктов, в автомобиле находились томаты, яблоки и мандарины, общий вес которых составил 4 т, а ориентировочная стоимость – 27 тыс. руб.

Подобная ситуация произошла 10 февраля 2007 г. на том же посту. В автомобиле, прибывшем из Китая в РФ, незадекларированными оказались 4 т огурцов и яблок, ориентировочной стоимостью 44 тыс. руб.

16 февраля 2007 г. в пункте пропуска МАПП «Пограничный» при проведении таможенного досмотра товаров, прибывших на таможенную территорию РФ из КНР на грузовом автомобиле, было обнаружено, что в фургоне машины находится незаявленный товар. Кроме заявленных в декларации овощей и фруктов, в автомобиле находились незаявленные томаты, огурцы, редис, перец, яблоки и мандарины, общий вес которых составил 7,5 т, а ориентировочная стоимость – почти 55 тыс. руб.

По данным фактам в отношении перевозчиков из Уссурийска возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 16.1 ч.3 КоАП РФ – сообщение недостоверных сведений о товаре.

*Наталья Тон, пресс-секретарь
Гродековской таможни*

О подписке на журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке»

Уважаемые читатели!

Подписка на журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» в Приморском крае принимается в любом почтовом отделении по каталогу «Почта России». Подписной индекс – 81591.

Периодичность выхода журнала – 1 раз в квартал. Стоимость одного номера – 110 руб., стоимость подписки на полугодие – 440 руб.

Сообщаем также, что вы можете приобрести отдельные номера журнала (с 2000 г. по 2005 г.) в редакции журнала по адресу:

г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16-в, к. 212,

тел.: 8 (4232) 250 237,

факс: 8 (4232) 638 968,

e-mail: vfrta@vtc.ru

Правила для авторов

Журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» публикует научно-образовательные, просветительские материалы о развитии таможенного дела, деятельности таможенных органов Дальнего Востока, статьи итогового, проблемного и обзорного характера по основным направлениям деятельности Дальневосточного таможенного управления, сообщения, обзоры, комментарии и другие материалы по вопросам законотворчества в области таможенной политики, дискуссии по важнейшим вопросам, связанным с законотворческой деятельностью Правительства РФ и ФТС России; интервью с российскими и зарубежными специалистами и учеными по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности и международных отношений, материалы заседаний коллегий ФТС России и ДВТУ, научно-практических конференций, семинаров и т.п., проходящих как на Дальнем Востоке, так и в других регионах страны, а также за рубежом; материалы по истории таможенной политики в регионе, письма читателей, информацию таможенных учреждений ДВТУ.

Публикации журнала предназначаются для широкого круга специалистов таможенной службы, экономистов, юристов, бизнесменов и всех участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД); как по тематике, так и по уровню изложения они должны быть доступными и представить интерес для широкого круга читателей, в том числе студентов вузов, изучающих вопросы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Редакция просит авторов статей руководствоваться следующими правилами:

1. Рукописи направляются по адресу: 690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16-в, каб. 212 (тел.: 8 (4232) 25 02 37, e-mail: vfirta@vtc.ru).

2. Рукопись предоставляется на электронном носителе или по электронной почте, набранная в программе Microsoft Word, кегль 12-14, через 1,5 интервала с распечаткой на одной стороне листа, в одном экземпляре. Максимальный объем статьи – не более 20 с. текста.

3. Цитируемая литература приводится в постраничных сносках и оформляется по ГОСТ 7.1–2003.

4. Иллюстрации принимаются в виде отдельных графических файлов в форматах jpg, tif, bmp.

5. В рукописи должны быть указаны: фамилия, имя, отчество автора полностью, должность, ученая степень, почтовый и электронный адреса, контактные телефоны.

6. Редакция оставляет за собой право сокращать статьи. Редакционный вариант статьи, подготовленный к печати, предоставляется автору на согласование. Корректурa авторам не высылается, оттиски статей не изготавливаются, рукописи не возвращаются.

7. Авторский экземпляр журнала можно получить в редакции.