



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ



2.2007

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

2 (39)

2007

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель:

Дальневосточное таможенное
управление ФТС России

Издатель:

Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии

Главный редактор

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор

Заместители главного редактора:

С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии
В.М. Холичев, зам. начальника
ДВТУ

Редакционная коллегия:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, профессор
В.Ю. Дианова, кандидат
экономических наук, доцент
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
П.А. Минакир, академик РАН,
профессор
Б.Н. Сторожевых, генерал-
майор таможенной службы

Содержание

НАШИ ЮБИЛЕИ

Таможенной структуре Хабаровска – 105 лет	3
Хасанской таможне – 55 лет	4
Уссурийской таможне – 15 лет	6

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

На заседании коллегии ФТС России	8
Введение технологии обязательного досмотра автотранспортных средств, оснащенных холодильным оборудованием	12
Специализированные таможенные органы по оформлению товаров, перемещаемых воздушным транспортом	14
О временных ограничениях на ввоз растительной продукции из Пакистана	15
О временных ограничениях на ввоз некоторых продуктов из Индии	16
Изменения в описании товаров в графе 31 ГТД	16
Изменения в Таможенном тарифе Российской Федерации	17

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Д.В. Шмарлин – начальник Владивостокской таможни	19
--	----

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

Итоги конструктивного диалога с представителями бизнеса	20
Валюта любит точный счёт	22
Инструкция о порядке рассмотрения обращений граждан в таможенных органах	24
Новый адрес интернет-страницы ДВТУ	25

ТАМОЖНЯ В ДЕЙСТВИИ

Сокращение «серого» импорта товаров китайского производства вследствие таможенного контроля	26
Борьба с нарушениями прав интеллектуальной собственности	28
Уголовное дело за контрабанду культурных ценностей	32
49 миллионов рублей – стоимость незадекларированных товаров народного потребления	33

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

<i>Е.В. Гамерман</i> . Обеспечение энергетической безопасности в Северо-Восточной Азии: потенциальные возможности и угрозы	34
ШОС – новые формы сотрудничества	39

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 19-0011, выданное
Приморским управлением
Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.Е. Стрикаускас
Л.В. Студенчикова
И.К. Вельяотс
В.А. Моргунов

При информационной
поддержке пресс-службы ДВТУ

Адрес редакции:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vfrta@vtc.ru

Подписано в печать

20.07.2007 г.

Формат 70×100/16

Усл. печ. л. 9,9.

Уч.-изд. л. 8,4.

Заказ 705. Тираж 300.

Отпечатано с оригинала-
макета в типографии ФГУП
«Издательство "Дальнаука"»
690041, г. Владивосток,
ул. Радио, 7

ISSN 1815-0683

© Российская
таможенная академия,
Владивостокский филиал, 2007

<i>Г.В. Кондратенко.</i> «Россия и Китай в современном мире»	41
<i>Д.А. Изотов.</i> Оценка социально-экономического неравенства регионов Китая: факторный подход	43
НАУКА И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ	
<i>В.Ю. Дианова, О.Н. Морозова.</i> Система управления рисками в международной и российской таможенной практике	49
<i>Е.А. Якушевская, М.А. Месяц.</i> Некоторые вопросы организации контроля таможенной стоимости товаров (на примере Хабаровской таможни)	59
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ	
<i>С.А. Кайтанджян, А.С. Кайтанджян.</i> Плюсы и минусы новых правил рыболовства	66
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
<i>А.В. Борисенко.</i> Обучение вопросам пресечения контрабанды оружия массового уничтожения в учебно-тренировочном центре «ХАММЕР»	71
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ТАМОЖЕННИКОВ	
<i>Н.В. Берлова.</i> Специализация в совершенствовании профессиональной подготовки таможенников	76
КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА	
Начальники таможенных постов постигают науку управления	79
Воспитание кадров как инструмент предотвращения коррупции	80
Опыт ветеранов – на пользу таможенной службе	81
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
<i>С. Юкимура.</i> Проблема ввоза маньчжурского хлеба в политике администрации Приамурского края в начале XX в.	84
ПРАКТИКУМ ТАМОЖЕННИКА	
Урок № 22. Таможенный контроль полимеров и изделий из них	92
ХРОНИКА СОБЫТИЙ	
Экспорт нефти вырос на 40 процентов. <i>Ю. Гуршал</i>	108
Нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан». <i>Е. Аржаков</i>	108
Выявлена незаконная бункеровка нефтепродуктов. <i>Ю. Тисленко</i>	109
Арестованы «запчасти» для буровых установок. <i>Ю. Тисленко</i>	109
Участие Чукотской таможни в навигации 2007 г. <i>О. Левина</i>	110
Озоноразрушающую смесь для заправки систем охлаждения хотели провезти без лицензии. <i>Ю. Тисленко</i>	111
Пресечена контрабанда алкогольных напитков. <i>Е. Хотова</i>	111
Неудачная экономия. <i>Ю. Рожковский</i>	112
Как «Марлин» стал «БАКСом». <i>Е. Хотова</i>	113
У хабаровских таможенников – новоселье. <i>Ю. Рожковский</i>	114

Таможенной структуре Хабаровска – 105 лет

105 лет назад Хабаровск стал «таможенным» городом. Согласно приказу Департамента таможенных сборов № 43 от 18 апреля 1902 г. (по новому стилю) в Хабаровске был учрежден таможенный пост в составе одного надзирателя. Таможенный пост в составе таможенного надзирателя и 10 досмотрщиков начал свои действия с 1 сентября 1902 г., как и большинство таможенных учреждений, решение об открытии которых было принято весной-летом 1902 г.

Расположенный в Хабаровске таможенный пост осуществлял надзор за грузами, прибывающими пароходами по р. Сунгари из Маньчжурии. Основной обязанностью таможенного надзора было пресечение незаконного ввоза в Россию запрещенных к привозу товаров: китайских спиртных напитков (ханшина) и опиума. Но малочисленный таможенный пост, не обладавший достаточными полномочиями, не мог стать серьезным заслоном на пути движения контрабанды.

Летом 1912 г. Хабаровская таможенная застава была преобразована в Хабаровскую таможду. Это событие увенчало многолетнюю, с 1858 г., череду изменений в таможенном регулировании внешнеторговой деятельности на Дальнем Востоке – от режима свободной торговли (порто-франко в портах и беспошлинная 50-верстная полоса по Амуру и Уссури) до сурового таможенного обложения товаров по общероссийским ставкам.

В последующие годы, особенно в годы существования Дальневосточной республики, численность хабаровских таможенников доходила и до 70 человек, однако после вхождения Дальнего Востока в правовое поле Советской России роль таможни была минимизирована, и в октябре 1928 г. Хабаровская таможня была упразднена.

Вновь таможенные структуры в Хабаровске появились только 15 сентября 1969 г. В аэропорту Хабаровска был размещен пост Владивостокской таможни, где пять контролеров оформляли первые международные авиарейсы. Название «Хабаровская таможня» было восстановлено 19 февраля 1976 г. после соответствующего приказа Министерства внешней торговли СССР о преобразовании таможенного поста в более солидное формирование.

В настоящее время Хабаровская таможня – крупное федеральное образование, осуществляющее все виды таможенного контроля: речного, морского, автомобильного, железнодорожного и воздушного. В сферу ее деятельности входит 10 районов Хабаровского края из 17, общая площадь контролируемой в таможенном отношении территории составляет 617 тыс. кв. км. В составе таможни 4 таможенных поста, расположенных в Хабаровске и в населенных пунктах Бикин и Чегдомын Хабаровского края.

Одним из основных показателей деятельности таможни является перечисление средств в федеральный бюджет, более 40 % которого формируется за счет таможенных платежей. За последние несколько лет хабаровским таможенникам удалось почти в 7 раз увеличить фискальные показатели: если за 2001 г. было собрано чуть больше 1,3 млрд. рублей, то за 2006 г. в государственную казну было перечислено уже около 8,6 млрд. рублей. В общей системе 16 дальневосточных таможен Хабаровская таможня прочно занимает лидирующие позиции.

*Юрий Рожковский,
пресс-секретарь Хабаровской таможни*

Хасанской таможне – 55 лет

26 апреля 2007 г. Хасанская таможня отметила 55-летие с момента своего образования. Основанная на базе таможенного поста «Подгорное» на границе с Корейской Народно-Демократической Республикой, Хасанская таможня стала поистине государственным оком на юге Дальнего Востока.

Хасанская таможня – самая южная таможня Дальнего Востока и всей страны. Зона деятельности ее во многом уникальна. Таможня находится на стыке трех границ: на суше она граничит с Китаем и КНДР, по морю – с Японией и Южной Кореей. Здесь находится единственный в России переход в КНДР. Сотрудники таможни ведут таможенный контроль практически на всех видах транспорта: автомобильном, морском, железнодорожном.

Ежегодно Хасанская таможня выполняет и перевыполняет плановые задания по перечислению таможенных платежей в федеральный бюджет. Только за последние 5 лет (с 2002 по 2006 г.) в доход федерального бюджета было перечислено 20 млрд. 618 млн. рублей, оформлено 66 012 грузовых таможенных деклараций, 100 711 транспортных средств, 1 507 957 пассажиров.

Товарооборот за 5 лет составил 9 959 300 тонн грузов, а внешнеторговый оборот – 982 млн. долл. США. Количество участников ВЭД в среднем в год составило 3,5 тыс. человек.

В 2006 г. Хасанская таможня перечислила в федеральный бюджет 4,6 млрд. рублей. Оформлено 16 646 грузовых таможенных деклараций, 21 612 транспортных средств, 1 894,6 тыс. тонн грузов, 314 464 пассажиров. По итогам работы в 2006 г., Хасанская таможня входит в число таможен, лидирующих по исполнению контрольных показателей.

Определенных успехов удалось добиться в деятельности по выявлению административных правонарушений. За последние 5 лет должностными лицами таможни выявлено более 1000 правонарушений, проведено расследование по 750 делам об административных правонарушениях.

За 2006 г. выявлено 231 административное правонарушение, возбуждено 196 дел об административных правонарушениях с проведением административного расследования – на 9 % больше аналогичного показателя за 2005 г. Сохраняется положительная динамика выявления особо опасных, так называемых «контрабандообразующих» правонарушений, на долю которых в 2006 г. пришлось 65 % от общего количества возбужденных дел. В 2,7 раза увеличилось количество выявленных нарушений валютного законодательства (16 дел).

Яркими примерами для нескольких поколений сотрудников являются легендарные таможенники: Петр Фролович Матвеев, старейший работник таможенных органов, который принимал непосредственное участие в создании Хасанского таможенного поста, подборе и обучении кадров, Валерий Гаврилович Драганов, начальник Хасанской таможни 1978–1981 гг., позднее – председатель Государственного таможенного комитета, а также ветераны таможенной службы: Кулакова Лидия Васильевна, проработавшая в таможне с 1975 по 1999 г., и Валентина Владимировна Илькун, проработавшая в таможне с 1975 по 2000 г.

В день 55-летия Хасанской таможни на таможенном посту «Морской порт Зарубино» состоялось также торжественное открытие мемориальной доски, посвященной Олегу Аполлинарьевичу Рудницкому, первому начальнику поста. О.А. Рудницкий был назначен начальником вновь созданного таможенного поста «Зарубинский» (ныне – «Морской порт Зарубино») в октябре 1992 г. Численность поста тогда составляла всего 2 человека. Это он позднее создал работоспособный и стабильный коллектив. Служба требовала от него много сил и времени, однако он находил время и для хобби – коллекционирования морских колоколов (рынд), увлекался парусным спортом, сочинял стихи. Главные темы его творчества – море, природа, люди и таможенная служба.

Уссурийской таможне – 15 лет

Уссурийская таможня была создана приказом Государственного таможенного комитета России от 20 апреля 1992 г. № 135. Регион деятельности Уссурийской таможни охватывает наибольшую территорию Приморского края (57,2 % от всей площади края), включающую 15 районов и 5 городов краевого подчинения.

Структура таможни представлена 21 отделом, 4 отделениями, 10 отдельными должностями (включая руководство таможни) и 5 таможенными постами, из которых 2 пограничных (размещенных непосредственно в пункте пропуска), 1 приграничный (размещен в непосредственной близости от пункта пропуска) и 2 внутренних (в городах Арсеньев и Уссурийск). Сегодня в Уссурийской таможне трудятся 359 человек.

С 2005 г. Уссурийскую таможню возглавляет подполковник таможенной службы Дмитрий Владимирович Петров.

Деятельность уссурийских таможенников направлена на реализацию приоритетных задач в рамках принятой Концепции: выполнение контрольного задания Федеральной таможенной службы по наполнению доходной части бюджета Российской Федерации; обеспечение качественного и максимально быстрого обслуживания грузопотоков и участников ВЭД; комплексное применение системы управления рисками в процессе таможенного оформления и таможенного контроля; повышение роли правоохранительных подразделений таможни по выявлению таможенных правонарушений; обеспечение качественной и эффективной правовой деятельности, единообразного применения таможенного законодательства, а также информирование и консультирование участников внешнеэкономической деятельности по вопросам таможенного дела.

За 2006 г. в федеральный бюджет таможней перечислено 5 млрд. 36 млн. рублей таможенных сборов и платежей при плане 5 млрд. 9 млн. рублей, т.е. план выполнен на 107,1 %, что больше, по сравнению с 2005 г., на 733,6 млн. рублей. Каждый таможенник Уссурийской таможни обеспечил перечисление в федеральный бюджет 15,2 млн. рублей при средних затратах на его содержание в 435 тыс. рублей, что на 1,98 млн. рублей больше, чем в 2005 г.

Со стороны таможенных органов принимаются самые серьезные меры по сокращению времени прохождения таможенных формальностей. Это способствует ускорению прохождения грузопотока через границу и, следовательно, увеличению товарооборота. В 2006 г. внешнеторговый оборот вырос, по сравнению с 2005 г., на 15 %, внешнеторговые операции осу-

ществлялись с 30 странами: товары экспортировались в 19 стран, импортировались из 20 стран.

Рост внешнеэкономических показателей – это один из главных критериев эффективности работы таможни. С каждым годом повышается деловая активность региона, и уссурийские таможенники стараются всеми силами способствовать развитию торговли отечественных предпринимателей с иностранными партнерами, создавая добросовестным участникам ВЭД режим максимального благоприятствования.

Сотрудниками таможни выявляются и пересекаются десятки преступлений и сотни административных правонарушений в сфере таможенного дела, задерживаются и конфискуются предметы и товары, незаконно перемещаемые через таможенную границу Российской Федерации. Предметами правонарушения, как правило, выступают наркотические и сильнодействующие вещества, металлом, автотранспортные средства, меховые пальто, объекты флоры и фауны, запрещенные к вывозу и находящиеся под угрозой исчезновения, продукты питания и товары народного потребления. За 2006 г. вынесено 631 дело об административных правонарушениях, возбуждено 8 уголовных дел.

Сегодня перед таможенными органами России стоит новая стратегическая задача – всемерно содействовать развитию внешнеэкономической деятельности отечественных предпринимателей в целях полноценной интеграции нашего государства в мировую экономику, вступления России во Всемирную торговую организацию. На этом пути таможня должна стать не барьером, а мостом между странами. Предстоит многое сделать, чтобы в полной мере соответствовать требованиям таможни XXI в.: модернизировать приграничные пункты пропуска, внедрять и развивать новые перспективные информационные таможенные технологии, повышать качество таможенного администрирования, всемерно содействовать развитию внешней торговли и интеграции отечественных предприятий в мировой рынок.

Уссурийской таможне вполне по силам решать поставленные задачи, поскольку личный состав представляет собой коллектив профессионалов и единомышленников, преданных своему делу.

*Ирина Яшина,
пресс-секретарь Уссурийской таможни*

На заседании коллегии ФТС России

25 мая 2007 года в г. Томск состоялось выездное заседание коллегии ФТС России, посвященное работе таможенных органов Сибирского таможенного управления по организации таможенного контроля экспортируемых леса и лесоматериалов.

В 2006 г. таможенными органами Сибирского таможенного управления (СТУ) при экспорте лесоматериалов было оформлено 84 573 грузовые таможенные декларации (ГТД), что на 20,6 % больше, чем в 2005 г. Всего в 2006 г. экспортировано 14,18 млн. куб. м лесоматериалов необработанных и 3,704 млн. тонн лесоматериалов обработанных общей стоимостью 1 838,1 млн. долл. США. Стоимость экспортированных в 2006 г. лесоматериалов увеличилась, по сравнению с 2005 г., на 21,5 %.

В первом квартале 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года также отмечено увеличение стоимостных и количественных показателей экспорта лесоматериалов – на 46 и 24 % соответственно.

Структура экспорта лесоматериалов продолжает оставаться однородной на протяжении многих лет. Вывозятся как обычные хвойные породы (сосна обыкновенная, ель обыкновенная), так и бревна из березы, осины.

Основные объемы сибирского леса вывозятся в страны дальнего зарубежья, прежде всего в Китай и Японию, среди стран СНГ лидирующее положение занимают Узбекистан, Казахстан и Таджикистан. Около 80 % лесоматериалов вывозится железнодорожным транспортом из регионов деятельности Забайкальской и Наушкинской таможен.

Проводимая СТУ работа позволила увеличить таможенную стоимость вывозимых лесоматериалов и среднюю загрузку леса, перевозимого в железнодорожных полувагонах и на платформах.

На достаточно высоком уровне организована работа по сокращению мест отгрузки и созданию лесных терминалов, расположенных в непосредственной близости от железнодорожных станций и лесоперерабатывающих предприятий. Этому способствовало тесное взаимодействие с администрациями субъектов Федерации и управлениями железных дорог, расположенными в Сибирском регионе. На заседаниях консультативных советов, действуя

щих при СТУ и таможах региона, совместно с заинтересованными участниками внешнеэкономической деятельности решаются вопросы, возникающие при экспорте лесоматериалов, разъясняются требования таможенного законодательства.

Проведена значительная работа по упорядочению таможенного оформления и таможенного контроля, выработке единых подходов во взаимодействии с Дальневосточным таможенным управлением (ДВТУ). Вопросы, связанные с осуществлением контроля экспорта лесоматериалов, неоднократно обсуждались на совместных заседаниях коллегий СТУ и ДВТУ. Значимым итогом совместной работы является Временная технология таможенного оформления и таможенного контроля лесо- и пиломатериалов в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, которая действует с 1 августа 2004 г., обеспечивая единообразный методологический подход к таможенному оформлению лесоматериалов.

Отмечены положительные результаты проводимого на территории Иркутской области эксперимента по электронному поштучному учету экспортируемых лесоматериалов, который нашел поддержку у экспортеров леса. В первом квартале 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем экспорта лесоматериалов необработанных, оформленных с использованием электронной поштучной системы учета, увеличился на 33 693 куб. м. Среди положительных результатов проводимого эксперимента отмечены следующие:

- повышение качества таможенного контроля при снижении временных и ресурсных затрат;
- отсутствие нарушений таможенных правил;
- увеличение средней загрузки вагонов с лесоматериалами с 70 до 85 куб. м;
- повышение эффективности использования ресурсов таможенных органов благодаря применению системы управления рисками в отношении лесоматериалов.

Вместе с тем, экспорт лесоматериалов и продукции деревообработки продолжает оставаться наиболее криминогенной сферой внешнеэкономической деятельности. На фоне ежегодного увеличения объемов вывозимой древесины законность вырубki и вывоза значительных объемов леса вызывает большие сомнения.

Традиционными схемами противоправной деятельности в этой сфере остаются занижение стоимости и сортности вывозимой древесины, перегруз железнодорожных вагонов, использование недействительных либо просроченных фитосанитарных сертификатов, вывоз лесоматериалов фиктивными фирмами.

Организация эффективной системы таможенного контроля и пресечение незаконного экспорта леса и лесоматериалов невозможны без тесного

сотрудничества с правоохранительными и иными государственными органами. Однако в настоящее время отсутствует правовая основа взаимодействия, в том числе в организации обмена информацией. Соответствующее соглашение заключено только между Федеральной таможенной службой и Федеральной налоговой службой.

Требуется внести изменения в ряд законодательных и нормативных актов по применению участниками внешнеэкономической деятельности временного периодического декларирования, определению таможенной стоимости вывозимого леса, порядку заполнения ГТД.

Коллегия ФТС России приняла решение о подготовке и направлении в Правительство Российской Федерации следующих предложений:

1) об установлении требований, предъявляемых: к пунктам пропуска через государственную границу Российской Федерации, через которые осуществляется вывоз необработанных лесоматериалов; к заполнению фитосанитарных сертификатов, в части указания в них номера транспортного средства; к единому документу, свидетельствующему о законном заготовлении и приобретении необработанных лесоматериалов;

2) о снижении или временной отмене ввозных таможенных пошлин на лесообработывающее оборудование;

3) о подготовке Минпромэнерго России проекта специального технического регламента, обеспечивающего единство измерений объема лесоматериалов, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации;

4) о пересмотре национальных стандартов на основные виды экспортируемой лесопромышленной продукции и о гармонизации национальных и международных стандартов для обоснования ценообразования экспортируемых лесоматериалов;

5) об организации Единой системы экспертной оценки количества и качества экономически значимых экспортируемых товаров, а также установлении порядка обязательного проведения независимой экспертной оценки количества и качества экспортируемых товаров, в том числе и лесоматериалов;

6) об издании нормативных правовых актов, возлагающих на экспортера лесоматериалов обязанности ведения автоматизированного учета экспортируемых лесоматериалов в местах их складирования, хранения и формирования экспортных отправок;

7) о запрете вывоза с таможенной территории Российской Федерации ценных пород древесины, запрещенных к порубке на территории Российской Федерации.

В 2007 г. в целях усиления контроля экспорта с таможенной территории Российской Федерации лесоматериалов было решено подготовить Соглашение о взаимодействии ФТС России с Федеральной миграционной службой, иными правоохранительными и государственными органами, регламенти-

рующими организацию и осуществление обмена информацией, а также возможность создания и ведения Единой информационной базы данных.

Необходимо сформировать показатель эффективности деятельности таможенных органов при осуществлении таможенного оформления и таможенного контроля при вывозе леса и лесоматериалов, а также наладить взаимодействие с Союзом лесопромышленников и лесозэкспортеров России по вопросу внесения в справочную информацию, представляемую в ФТС России, ценовой информации на лесоматериалы, вывозимые в страны ближнего зарубежья.

Кроме того, в адрес ОАО «РЖД» следует направить предложения:

а) оснастить железнодорожные пункты пропуска необходимым техническим оборудованием (включая автоматизированные системы коммерческого осмотра поездов и вагонов АСКО ПВ, позволяющие определять габариты загрузки транспортных средств и вес перемещаемого в нем товара в движении);

б) наладить издание нормативных правовых актов, устанавливающих требование об использовании открытых железнодорожных платформ при осуществлении международных железнодорожных перевозок круглых лесоматериалов.

Было решено представить в Управление таможенной инспекции предложения методических рекомендаций по проведению проверок экспортеров леса и лесоматериалов, а также представить в Главное управление информационных технологий предложения о применении, таможенными органами Единой аттестованной методики выполнения измерения при таможенном оформлении лесоматериалов с применением системы электронного поштучного учета.

Предполагается введение в ТН ВЭД России дополнительных классификационных кодов в отношении лесоматериалов необработанных (товарная позиция 4403 ТН ВЭД России), учитывающих сортность древесины.

В рамках выполнения Плана основных мероприятий по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью на 2007 г. были приняты решения: повысить эффективность работы по выявлению и пресечению преступлений, связанных с незаконным перемещением через таможенную границу Российской Федерации леса и продуктов переработки древесины; совместно с территориальными правоохранительными органами выработать меры по активизации противодействия преступлениям данной категории; повысить эффективность осуществления планирования и проведения специальных оперативных мероприятий, в том числе во взаимодействии с иными правоохранительными органами, направленных на противодействие незаконному обороту лесоматериалов.

Введение технологии обязательного досмотра автотранспортных средств, оснащенных холодильным оборудованием

С 1 июня 2007 г. введена в действие технология осуществления совместного контроля автотранспортных средств, оснащенных холодильным оборудованием, которые прибывают на таможенную территорию России через автомобильные пункты пропуска на российско-китайской границе. Технология была разработана в целях предотвращения незаконного ввоза на таможенную территорию Российской Федерации мяса и мясопродуктов, происходящих из Китайской Народной Республики. Данная технология устанавливает порядок совместных действий пограничных органов Федеральной службы безопасности (далее – органы пограничного контроля), таможенных органов, а при необходимости – органов Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (органы Ространснадзора) и органов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (органы Россельхознадзора) при осуществлении контроля автотранспортных средств (включая порожние), оснащенных холодильным оборудованием и прибывающих на таможенную территорию России через автомобильные пункты пропуска.

Таможенные органы, органы пограничного контроля, Ространснадзора и Россельхознадзора осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством России и действующими технологическими схемами пропуска физических лиц, транспортных средств и грузов с учетом следующих особенностей.

При въезде на территорию пункта пропуска автотранспорта с холодильным оборудованием, независимо от категорий перевозимых этим транспортом товаров (и страны их происхождения), уполномоченное должностное лицо таможенного органа принимает решение о проведении таможенного досмотра. При этом таможенный досмотр автотранспорта с товарами осуществляется в сроки, установленные таможенным законодательством России, а порожних автомобилей – незамедлительно. Таможенный досмотр осуществляется согласно порядку, установленному ст. 372 Таможенного кодекса Российской Федерации.

Таможенный досмотр *автотранспортных средств, следующих с товарами*, проводится непосредственно в автомобильном пункте пропуска, если выгрузка товаров из автотранспорта не предусматривается. В тех случаях, когда предусматривается выгрузка товаров из автотранспорта, а в автомобильном пункте пропуска отсутствует склад временного хранения (СВХ), досмотр автотранспортных средств проводится на СВХ, расположенных в непосредственной близости от пункта пропуска. Если же таковых нет, – на СВХ, расположенных в ближайшем приграничном населенном пункте (при условии, что в отношении автотранспортного средства не выявлены нарушения действующего международного и российского транспортного законодательства). При этом товары и транспортные средства размещаются на СВХ исключительно на период времени, необходимый для фактического проведения таможенного досмотра и оформления соответствующих документов, подтверждающих его результаты.

Таможенный досмотр автотранспортных средств проводится представителями таможенного органа совместно с представителями органов Ространснадзора и Россельхознадзора, а также с представителями органа пограничного контроля, которые принимают участие в досмотре в том случае, если он проводится в автомобильном пункте пропуска. При выявлении товаров, подлежащих государственному ветеринарному контролю, представитель органа Россельхознадзора осуществляет действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

По окончании таможенного досмотра уполномоченное должностное лицо таможенного органа составляет акт таможенного досмотра, который подписывают представители контрольных органов, участвовавшие в таможенном досмотре. В случае проведения представителем Россельхознадзора ветеринарного контроля отметка о результатах такого контроля также фиксируется в акте таможенного досмотра.

Уполномоченное должностное лицо таможенного органа принимает решение о возможности въезда автотранспортного средства, оснащенного холодильным оборудованием, на таможенную территорию России, а также о помещении перевозимых товаров под таможенную процедуру (режим) при обязательном наличии акта таможенного досмотра. (См. письмо ФТС России 04-19/15773 от 26.04.2007 г.).

Специализированные таможенные органы по оформлению товаров, перемещаемых воздушным транспортом

В целях обеспечения эффективности контроля за соблюдением таможенного законодательства Российской Федерации при перемещении отдельных видов товаров приказом Федеральной таможенной службы от 29 марта 2007 г. № 382 «О компетенции таможенных органов по совершению таможенных операций в отношении товаров, перемещаемых воздушным транспортом» установлены специализированные таможенные органы, чья компетенция ограничивается исключительно совершением таможенных операций в открытых воздушных пунктах пропуска через государственную границу и в открытых для международных полетов аэропортах (приложение к приказу).

В Дальневосточном регионе в число специализированных пунктов пропуска вошли:

- таможенный пост «Аэропорт Хабаровск» Хабаровской таможни;
- таможенный пост «Аэропорт Петропавловск-Камчатский» Камчатской таможни;
- таможенный пост «Аэропорт Южно-Сахалинск» Сахалинской таможни;
- таможенный пост «Аэропорт Анадырь» Чукотской таможни.

Специализированные таможенные органы также вправе совершать таможенные операции в отношении товаров, перемещаемых иными видами транспорта, которые:

- а) помещаются под таможенный режим беспошлинной торговли;
- б) необходимы для обеспечения деятельности аэропорта (аэродрома), магазина беспошлинной торговли и авиаперевозчиков, расположенных на территории аэропорта (аэродрома), находящихся в регионе деятельности соответствующего таможенного органа;
- в) перемещаются в рамках заключенного договора на авиаперевозки с использованием международной авианакладной;

г) перемещаются специализированными транспортно-экспедиционными организациями в качестве экспресс-грузов.

Помимо указанных в Приложении специализированных таможенных органов правомочиями совершения таможенных операций в отношении товаров, перемещаемых воздушным транспортом, обладают таможенные органы, в регионе деятельности которых воздушные пункты пропуска и международные аэропорты, не входящие в регион деятельности специализированных таможенных органов. Например, Артемовский таможенный пост Владивостокской таможни (аэропорт Владивосток).

Положения данного приказа не применяются при специальных упрощенных процедурах таможенного оформления, установленных в соответствии со ст. 68 Таможенного кодекса Российской Федерации.

О временных ограничениях на ввоз растительной продукции из Пакистана

Главное управление товарной номенклатуры и торговых ограничений Федеральной таможенной службы России информирует:

письмом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) от 14.03.2007 г. ФС-ЕН-3/2144 с 19 марта 2007 г. установлены временные ограничения на ввоз из Исламской Республики Пакистан в Россию растительной продукции, а также продукции, ввозимой в сопровождении фитосанитарных сертификатов, выданных Национальной организацией по карантину и защите растений Исламской Республики Пакистан.

Растительная продукция из Пакистана, отгруженная до 19 марта 2007 г., может быть ввезена в Россию при условии обязательного обеззараживания растительной продукции и транспортных средств методом фумигации.

(Письмо ФТС России от 30 марта 2007 г. № 06-73/11721 «О введении временных ограничений на ввоз из Пакистана в Российскую Федерацию растительной продукции»).

О временных ограничениях на ввоз некоторых продуктов из Индии

Главное управление товарной номенклатуры и торговых ограничений Федеральной таможенной службы России информирует:

письмо Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) от 20.04.2007 № ФС-СД-7/3589 устанавливает, что с 1 мая 2007 г. установлены временные ограничения на ввоз рисовой крупы, кунжута и арахиса из Республики Индия, в том числе и поступающих в Россию из третьих стран.

Изменения в описании товаров в графе 31 ГТД

Участникам внешнеэкономической деятельности, работающим с грузовыми таможенными декларациями, необходимо иметь в виду изменения в описании товаров, предусмотренные приказом Федеральной таможенной службы «О требованиях к описанию отдельных категорий товаров в графе 31 ГТД» от 12.12.2006 г. (зарегистрирован Минюстом 06.03.2007). В приказе указаны перечни товаров (приложения 1, 2), к описанию которых устанавливаются особые требования.

В соответствии с приказом для товаров, коды и наименования которых указаны в приложении 1, в графе 31 ГТД «Грузовые места и описание товаров» в описание товаров, кроме прочих сведений, указание которых предусмотрено Инструкцией о порядке заполнения ГТД и ТД (транзитной декларации), должны быть включены дополнительные сведения, также обозначенные в приложении 1. Например, если оформляются грибы и трюфели, приготовленные без добавления уксуса или уксусной кислоты (код ТН ВЭД РФ 2003 г.), в графе 31 «Грузовые места и описание товаров», кроме прочих сведений, необходимо указать вид консервирования или способ приготовления.

При заявлении таможенного режима экспорта или таможенного режима переработки вне таможенной территории описание товаров, упомянутых

в приложении 2, также, помимо предусмотренных Инструкцией сведений, должно содержать сведения, указанные в приложении 2. Приказ вступает в силу по истечении **90 дней** со дня его официального опубликования (Российская газета, 22.03.2007 г.).

Изменения в Таможенном тарифе Российской Федерации

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2007 г. № 129 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации в отношении отдельных видов моторных транспортных средств, бывших в эксплуатации»:

а) из Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Российской Федерации **исключаются** подсубпозиции согласно приложению № 1;

б) **включаются** в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Российской Федерации подсубпозиции согласно приложению № 2.

Кроме того, Постановлением Правительства № 129 утверждены сроком на 9 месяцев ставки ввозных таможенных пошлин на отдельные виды транспортных средств.

Постановление вступает в силу по истечении 2 месяцев со дня его официального опубликования. (Российская газета, № 42 от 01.03.2007).

Приложение № 1
к Постановлению Правительства
Российской Федерации
от 26 февраля 2007 г. № 129

ПОДСУБПОЗИЦИИ, ИСКЛЮЧАЕМЫЕ ИЗ ТОВАРНОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.
8702 10 199 9	прочие	шт
8702 90 199 9	прочие	шт

Приложение № 2
к Постановлению Правительства
Российской Федерации
от 26 февраля 2007 г. № 129

**ПОДСУБПОЗИЦИИ,
ВКЛЮЧАЕМЫЕ В ТОВАРНУЮ НОМЕНКЛАТУРУ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.
8702 10 199 2	С момента выпуска которых прошло более 5 лет, но не более 7 лет	шт.
8702 10 199 8	Прочие	шт.
8702 90 199 2	С момента выпуска которых прошло более 5 лет, но не более 7 лет	шт.
8702 90 199 8	Прочие	шт.

Утверждены
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 26 февраля 2007 г. № 129

**СТАВКИ
ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН**

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.	Ставка ввозной таможенной пошлины (в % от тамож. стоимости, либо в евро, либо в долларах США)
8702 10 199 2	С момента выпуска которых прошло более 5 лет, но не более 7 лет	шт.	0,7 евро за 1 см ³ объема двигателя
8702 10 199 8	Прочие	шт.	20
8702 90 199 2	С момента выпуска которых прошло более 5 лет, но не более 7 лет	шт.	0,7 евро за 1 см ³ объема двигателя
8702 90 199 8	Прочие	шт.	20

<*> Для целей применения ставок ввозных таможенных пошлин товары определяются исключительно кодами ТН ВЭД, наименование позиций приведено только для удобства пользования.

Д.В. Шмарлин – начальник Владивостокской таможни

С 29 мая 2007 г. приступил к своим должностным обязанностям новый начальник Владивостокской таможни – *Шмарлин Дмитрий Валентинович*.

В таможенных органах Д.В. Шмарлин – с января 1992 г., начинал службу в Ярославской таможне и, пройдя все ступени от инспектора до начальника отдела, в феврале 2004 г. был переведен на Дальний Восток на должность первого заместителя начальника Амурской таможни, которую занимал до настоящего времени.

Дмитрий Валентинович имеет два высших образования: окончил Ярославский политехнический институт в 1986 г. и Российскую таможенную академию, по специальности «Менеджер таможенного дела», в 2000 г. Награжден нагрудным знаком «Отличник таможенной службы» в 2000 г., медалью «За службу в таможенных органах» 3 степени в 2002 г. и медалью «За усердие» в 2006 г.

Итоги конструктивного диалога с представителями бизнеса

Дальневосточные таможенники продолжают конструктивный диалог с представителями бизнеса. С февраля по март 2007 г. Дальневосточное таможенное управление проводило опрос участников внешнеэкономической деятельности, которым было предложено оценить работу Владивостокской таможни – крупнейшей на Дальнем Востоке. Главная цель анкетирования – оптимизировать структуру Владивостокской таможни, наладить эффективную деятельность всех ее подразделений. В анкете, подготовленной специалистами Управления, было 18 вопросов. В опросе приняли участие 105 представителей околотаможенного бизнеса: декларанты (владельцы товара) – 70 %, таможенные брокеры – 16 %, экспедиторы – 8 %, а также представители складов временного хранения, судоходных и агентских компаний – 6 %.

По мнению бизнесменов, самые значимые показатели таможенной деятельности – скорость и качество таможенного оформления и контроля товаров и транспортных средств. 42 % опрошенных назвали «слабым местом» Владивостокской таможни недостаток штатной численности отделов таможенного оформления и таможенного контроля и отделов таможенного досмотра на таможенных постах и несовершенство законодательства, 38 % – недостаток технического оснащения, а 32 % – слабое взаимодействие между структурными подразделениями таможни. 59 % бизнесменов оценивают деятельность таможенных постов как удовлетворительную, а 5 % – как неудовлетворительную. 45 % – представителей бизнеса считают, что их участие в процессе формирования структуры таможенных органов во Владивостокском транспортном узле является необходимым условием успешного развития внешнеторговой деятельности.

Результаты исследования показывают высокую степень готовности подразделений Владивостокской таможни к активному обсуждению и решению проблем представителей бизнеса. Среди проблем, которые сегодня являются

наиболее значимыми для Владивостокской таможни, представители бизнеса отмечают неэффективное законодательство в области внешнеэкономической деятельности (78 %), а также низкий уровень информационно-технического обеспечения подразделений таможни (58 %). Самым значимым для бизнеса функционально-технологическим направлением развития Владивостокской таможни в современных условиях 73 % опрошенных назвали совершенствование технологий и организации таможенного оформления и контроля. У 38 % опрошенных представителей бизнеса в практике работы случались незапланированные расходы (пени, штрафы и т. д.). По мнению 11 % опрошенных бизнесменов, оптимизация структуры Владивостокской таможни позволит существенно снизить непроизводственные расходы, связанные с перемещением товара, 19 % считают, что издержки незначительно снизятся, а 28 % считают, что издержки останутся без изменения.

На вопрос «Штатную численность каких подразделений Владивостокской таможни необходимо увеличить?» представители бизнеса отметили, что необходимо расширять подразделения, способствующие ускорению товарооборота (67 % опрошенных), повышению оперативности и качества таможенного оформления и контроля (52 %), а также снижению непроизводственных издержек при проведении таможенного оформления и контроля (36 %). Практически все опрошенные отмечают, что необходимо расширять отделы таможенного оформления и таможенного контроля и отделы таможенного досмотра Владивостокского автотранспортного поста, таможенного поста «Морской порт Владивосток» и Первомайского таможенного поста.

Вместе с тем, участники внешнеэкономической деятельности считают необходимым уменьшить численность подразделений, контролирующих работу отделов таможенного оформления и таможенного контроля. К списку отделов, в которых необходимо снизить штатную численность, они отнесли: отдел контроля за таможенным транзитом, отдел таможенных платежей, отдел контроля таможенной стоимости, отдел таможенной инспекции, отделов специальных таможенных процедур Владивостокского центрального таможенного поста, отделов таможенного досмотра Владивостокского автотранспортного таможенного поста и Первомайского таможенного поста, а также Артемовский таможенный пост.

В целом респонденты ожидают положительного эффекта от возможной оптимизации организационно-функциональной структуры таможенных органов во Владивостокском транспортном узле. Основное число опрошенных надеются на то, что оптимизация структуры подразделений Владивостокской таможни приведет к снижению издержек и увеличению доходов за счет ускорения процессов таможенного оформления.

Валюта любит точный счёт

Осуществление контроля за соблюдением российского валютного законодательства является одной из важных задач, возложенных на Федеральную таможенную службу. Актуальность этой работы подтверждается результатами деятельности таможенных органов по пресечению нарушений, совершенных физическими лицами при перемещении иностранной валюты и российских рублей через таможенную границу Российской Федерации.

В 2005 г. таможенные органы Российской Федерации возбудили в отношении физических лиц за нарушения в этой сфере 1 851 дело об административном правонарушении (АП), из которых 1 762 дела связаны с вывозом иностранной валюты и российских рублей, 89 – с их ввозом. В 2006 г. общее количество возбужденных дел об АП – 3 239, включая 3 108 дел по незаконному вывозу инвалюты и российских рублей, 131 – по их ввозу. За I квартал текущего года таможенными органами возбуждено 840 дел об АП, из них 810 – по вывозу и 30 – по ввозу инвалюты и российских рублей. Большинство этих дел были возбуждены по ст. 16.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – «Недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации».

На территории Чукотского автономного округа обстановка в сфере соблюдения валютного законодательства сравнительно спокойная. Согласно статистике, в 2005–2006 гг. и в I квартале 2007 г. в отношении граждан, пересекающих государственную границу Российской Федерации в зоне деятельности Чукотской таможни не заведено ни одного дела об административном правонарушении в части незаконного перемещения иностранной валюты. Физическими лицами, пересекающими таможенную границу Российской Федерации, являются экипажи воздушных и морских судов, иностранные рабочие, туристы, коренные жители, совершающие безвизовые поездки на Аляску по взаимному соглашению между Россией и США. В 2006 г. Чукотской таможней оформлено всего 4 108 физ. лиц, а в I квартале 2007 г. – лишь 195 человек. Данная категория граждан хорошо знакома с таможенным законодательством и подобных нарушений не допускает. Информация о правилах перемещения иностранной валюты через таможенную границу Российской Федерации размещена во всех пунктах пропуска Чукотки, на информационных стендах Чукотской таможни, в таможенных постах: Анадырский, Морской порт Провидения, Аэропорт Анадырь.

Летом многие жители Чукотки планируют впервые отдохнуть за пределами Российской Федерации. В этой связи российское таможенное ведомство призывает всех к строгому соблюдению действующего в стране валютного

законодательства. В преддверии сезона отпусков и массового выезда российских туристов за рубеж этот призыв, конечно же, обращен к физическим лицам, которые, как представляется, сами заинтересованы в том, чтобы ничто не омрачало их зарубежные поездки. Правила перемещения ими иностранной валюты и российских рублей чрезвычайно просты и размещены на информационных стендах в каждом пункте пропуска на государственной границе Российской Федерации, а также на официальном Интернет-сайте ФТС России по адресу <http://www.customs.ru>

Справка

Федеральный закон от 18.07.2005 № 90-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» изменил правила перемещения физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации иностранной валюты, валюты Российской Федерации (рублей) и ценных бумаг.

Данным законом введено требование о декларировании физическими лицами в письменной форме ввозимой в Российскую Федерацию наличной иностранной валюты, валюты Российской Федерации, дорожных чеков, внешних и внутренних ценных бумаг в документарной форме, если их общая сумма в эквиваленте превышает 10 тыс. долл. США. При этом количественных ограничений на ввоз этих ценностей физическими лицами, как и прежде, нет. Требование же о декларировании обусловлено необходимостью ведения статистического учета и контроля перемещения крупных сумм наличных денежных средств и ценных бумаг.

Законом установлено, что сумма денежной наличности (иностранной валюты и российских рублей), вывозимой физическим лицом за пределы Российской Федерации, не должна превышать 10 тыс. долл. США в эквиваленте по курсу Центрального банка Российской Федерации на день пересечения государственной границы. Исключение составляют суммы ранее ввезенных рублей и иностранной валюты, которые могут вывозиться сверх 10 тыс. долл. США, но при обязательном условии подтверждения факта их ввоза соответствующей таможенной декларацией или их перевода в Российскую Федерацию путем предоставления справки банка или иного официального документа.

Одновременно с этим закон предусматривает, что вывозимые наличные денежные средства (иностранная валюта и российские рубли), не превышающие в общей сумме 3000 долл. США, не подлежат обязательному письменному декларированию со стороны физических лиц. Отдельно законом оговорен порядок ввоза и вывоза физическими лицами дорожных чеков. Это вызвано тем, что дорожные чеки не могут быть отнесены к понятию ценных бумаг из-за отсутствия у них всех обязательных реквизитов, присущих ценной бумаге. Теперь при ввозе в Российскую Федерацию дорожные чеки подлежат обязательному письменному декларированию в случае, если их сумма (включая сумму единовременно ввозимых наличной иностранной валюты, валюты РФ, внешних и внутренних ценных бумаг в документарной форме) превышает 10 тыс. долл. США. При вывозе из Российской Федерации дорожные чеки подлежат декларированию физическими лицами в письменной форме в случае,

если их сумма превышает в эквиваленте 10 тыс. долл. США (без учета суммы других вывозимых ценностей). В то же время ограничения по сумме на вывоз дорожных чеков действующим российским законодательством не предусмотрены. В остальных случаях вывозимые дорожные чеки письменно декларируются физическими лицами по желанию.

При превышении установленных норм вывоза валюты, рублей и ценных бумаг, а также дорожных чеков, если этот вывоз производится без их сокрытия от таможенного контроля с соблюдением требования о письменном декларировании в случае невозможности немедленного возврата ценностей на территорию Российской Федерации, для физических лиц сохраняется возможность оставить их на временное хранение в таможенном органе путем оформления квитанции по форме ТС-21. Для этого физическим лицам при заполнении пассажирской декларации необходимо одновременно заполнить бланк заявления о принятии на временное хранение валюты на сумму, превышающую норму вывоза, и подать его при прохождении таможенного оформления и контроля. При этом следует учесть, что физические лица, входящие в зону таможенного контроля, уже обязаны иметь на руках письменно заполненные бланки пассажирской декларации и заявления о принятии на временное хранение валюты, превышающей норму вывоза, установленную законом.

Срок такого временного хранения составляет два месяца и может быть продлен по мотивированному обращению физического лица до 4 месяцев. При предъявлении квитанции ценности будут возвращены тому, кто их сдал, либо его доверенному лицу.

Бланки заявления о принятии на временное хранение валюты, превышающей норму вывоза, находятся в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации на тех же столиках, на которых размещены чистые бланки пассажирской декларации.

Ольга Левина, пресс-секретарь Чукотской таможни

Инструкция о порядке рассмотрения обращений граждан в таможенных органах

21 марта 2007 г. вступил в силу приказ Федеральной таможенной службы от 25 декабря 2006 г. № 1370 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в таможенных органах», принятый в целях реализации положений Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке обращений граждан Российской Федерации» и совершенствования работы с обращениями граждан в таможенных органах Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в таможенные органы. Письменные обращения граждан, поступившие в таможенный орган, подлежат обязательному рассмотрению. Утвержденная приказом ФТС России инструкция определяет порядок регистрации и рассмотрения обращений граждан, контроля за их исполнением, организации приема граждан, кроме того, содержит требования к письменным обращениям граждан. В частности, они должны в обязательном порядке содержать либо наименование органа, в которое направляется обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также фамилию, имя, отчество гражданина, почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, суть предложения, заявления или жалобы, личную подпись и дату.

(Полный текст приказа ФТС России см.: Российская газета, № 49 от 10. 03.2007 г.).

Пресс-служба ДВТУ

Новый адрес интернет-страницы ДВТУ

Дальневосточное таможенное управление информирует об изменении официального адреса интернет-страницы. Вместо прежнего адреса: <http://www.dvtu.vladivostok.ru> следует набирать: <http://dvtu.sovintel.ru>

В связи с реорганизацией пополнение сайта с 1 февраля 2007 года было прекращено, но прежняя информация осталась. В частности, участники внешнеэкономической деятельности, зайдя на страничку, могут познакомиться со справочниками ценовой информации на автомобили, бывшие в употреблении: легковые автомобили японского производства; грузовики японского производства; легковые и автобусы корейского производства. Кроме того, регулярно размещается информация о вакансиях в таможенных органах региона.

Более полную информацию о деятельности Дальневосточного таможенного управления можно найти на сайте ФТС России по адресу: <http://www.dvtu.customs.ru>

Сокращение «серого» импорта товаров китайского производства вследствие таможенного контроля

Проблема контрабанды китайского товара является узким местом не только дальневосточных пунктов пропуска, но и всех таможенных органов России. Объем торговли между КНР и РФ в 2006 г. приблизился к отметке 27 млрд. долл. США, 20 % которого приходится на Дальний Восток России. В регионе Дальневосточного таможенного управления за последние четыре года объем декларируемого товара производства КНР увеличился в 1,6 раза, при этом его стоимость возросла в 4,3 раза, а платежи – в 3,8 раза. При росте объема китайского товара в 2006 г. (по сравнению с 2005 г.) на 431 тыс. тонн, в бюджет дополнительно перечислено 245 млн. долл. США. Ежемесячно на Дальнем Востоке проходит оформление более 150 тыс. тонн различных китайских товаров.

Анализируя ситуацию, специалисты Дальневосточного таможенного управления отметили любопытный факт – в разные периоды морские и сухопутные пункты пропуска играли различную роль в перевалке товаров из Китая. Так, если в 2003 г. доля сухопутных пунктов пропуска в общем объеме перемещаемых товаров составляла 86 %, то в 2006 г. отмечалось существенное увеличение доли морских перевозок в общей структуре товарооборота, а на сухопутные перевозки пришлось уже более 60 % китайского товара. Это говорит о том, что прирост происходит импульсивно, т.е. логистика не устоялась и товарные массы по-прежнему «блуждают» в поисках бреши в системе таможенного контроля. После таможенного оформления в основной своей массе товары следуют в другие регионы России. Фактически дальневосточные пункты пропуска используются как транзитные.

В целях пресечения искусственного перетекания китайских товаров между дальневосточными пунктами пропуска в феврале–марте 2007 г. Дальневосточное таможенное управление и Дальневосточная оперативная таможня совместно с территориальными органами ФСБ России провели си-

стемную работу по усилению таможенного контроля одновременно на всем протяжении российско-китайской границы на Дальнем Востоке – от Биробиджана до Краскино. Основной упор был сделан на проверку достоверности заявления сведений о товарах народного потребления – обуви и одежды. В результате: в Биробиджане вместо заявленных ковриков обнаружено 6 фур качественного женского трикотажа; более 10 фур стали предметом административного разбирательства в зоне ответственности Хабаровской таможни; лабораторные исследования обуви, проведенные в Находкинской таможне, показали, что она изготовлена из кожи, а не из композиционных материалов, как заявлял декларант.

В итоге в марте 2007 г. объем оформляемой обуви, по сравнению с январем, сократился более чем в 2 раза. Общий объем импорта, следующего в Россию через пункт пропуска «Полтавка» Уссурийской таможни, сократился в 10 раз. Произошло существенное снижение товаропотока на других участках государственной границы. Участились случаи, когда товар, ввезенный из КНР на территорию России, как только становится известно о намерении таможенников провести 100 %-ный таможенный досмотр, без подачи таможенных деклараций вывозится обратно.

Благодаря повышению качества оперативно-розыскной деятельности и взаимодействия с подразделениями дознания таможен количество возбужденных по оперативным данным уголовных дел составило 211 дел (70 % от общего числа). В 3,5 раза улучшились результаты выявления и пресечения контрабанды, совершенной организованными группами. Всего за 2006 г. было возбуждено 299 уголовных дел, что на 53 % больше, чем за 2005 г. Стоимость незаконно перемещенного товара по возбужденным уголовным делам составила 622,8 млн. рублей. При этом ориентировочная стоимость предметов правонарушения, изъятых по административным делам, составила около 3 млрд. рублей.

Анализ ситуации показывает явное сокращение «серых» схем таможенного оформления одежды и обуви китайского производства, которые в ответ на усиление таможенного контроля меняют логистику по доставке в Российскую Федерацию минуя Дальневосточный регион.

Пресс-служба ДВТУ

Борьба с нарушениями прав интеллектуальной собственности

На таможенные органы России возложена ответственная задача – борьба с правонарушениями в сфере интеллектуальной собственности. Она направлена на защиту интеллектуальной собственности правообладателей и ограждение российского рынка от контрафактной продукции, не только подрывающей экономику нашей страны и деловую репутацию России, но зачастую просто опасной для жизни и здоровья граждан.

СПРАВКА. Интеллектуальная собственность – это исключительные права на объекты авторского права (живопись, скульптура, графика, дизайн и т.д.), объекты смежных прав (программы для ЭВМ, музыкальная звукозапись, видеозапись и т.д.), товарные знаки, знаки обслуживания, наименование мест происхождения товаров, охрана которых предусмотрена законом.

За нарушение авторских и смежных прав предусмотрена административная ответственность в виде конфискации товара или штрафа до 400 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), и уголовная – тюремное заключение до 5 лет, конфискации и штраф до 500 тыс. рублей.

За нелегальное использование товарных знаков закон предусматривает административную ответственность в виде конфискации товара и штрафа до 400 МРОТ или уголовную ответственность в виде тюремного заключения до 5 лет или штрафа до 300 тыс. рублей.

Проблемы правонарушений в сфере интеллектуальной собственности актуальны для всего мирового сообщества, неслучайно в 2000 г. Генеральная ассамблея Всемирной организации интеллектуальной собственности учредила Международный день интеллектуальной собственности, который отмечается 26 апреля. В настоящее время масштабы незаконного производства и торговли контрафактными товарами приняли такие размеры, что Всемирная таможенная организация (WCO) объявила 2007 год Годом борьбы с контрафактной продукцией и пиратством.

По статистике таможенных органов России, наибольшее количество подделок выявляется в отношении одежды и обуви, на втором месте стоят кондитерские изделия и продукты питания, третье место занимают парфюмерия и косметика, алкогольная и табачная продукция, четвертое место – CD- и DVD-диски, кожгалантерея, часы, аксессуары, бытовая техника; следом идет фармацевтическая продукция.

Одним из инструментов таможенного контроля по защите интересов правообладателей является Реестр объектов интеллектуальной собственности,

который ведется таможенной службой на основании заявлений обладателей исключительных прав интеллектуальной собственности. На сегодняшний день в таможенном реестре зарегистрировано 850 товарных знаков, принадлежащих таким известным иностранным компаниям, как «Проктер энд Гэмбл», «Юнилевер Н.В.», «Сосьете Жас Хеннеси и Ко», «Крафт Фудс», «Нестле С.А.», «Жиллетт», «Бакарди-Мартини», и российским компаниям «Рот Фронт», «Руст Инк» и др.

За несколько лет российскими таможенниками (в том числе и ДВТУ) была проделана большая работа. Таможни ДВТУ активно выявляли товары, обладающие признаками контрафактных. Задерживались товары, маркированные знаками «Puma», «Adidas», «NIKE», «Reebok», «Lipton», «Duracell» и др. Для выявления правонарушений таможенные органы регулярно проводят специальные мероприятия на основе поступающей информации от правообладателей, содержащей критерии определения высокого риска нарушения законодательства об интеллектуальной собственности.

В результате этой деятельности дальневосточные таможни в 2006 г. выявили 361 тыс. единиц контрафактных товаров. Больше всего товаров с признаками контрафактности выявила Находкинская таможня (45 %). Таможнями было возбуждено 41 дело об административных правонарушениях по ст. 14.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) – «Незаконное использование товарного знака», а также 1 дело об административных правонарушениях по ст. 7.12 ч. 1 КоАП РФ – «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав». Дела об административных правонарушениях по ст. 14.10 КоАП возбуждались также Биробиджанской (35 %), Находкинской, Магаданской, Гродековской, Сахалинской, Хасанской таможнями.

Для сравнения: в 2005 г. таможнями Дальневосточного региона выявлено 175 тыс. единиц контрафактных товаров, в отношении которых возбуждено 59 дел об административных правонарушениях по ст. 14.10 КоАП РФ. Контрафактные товары задерживались Находкинской (95 % от всех контрафактных товаров), Биробиджанской, Благовещенской таможнями.

Несмотря на то что в 2006 г. возбуждено меньше дел об административных правонарушениях по сравнению с 2005 г., они стали более качественными – суд принял решение о признании товаров контрафактными по 27 делам. Это в 4,5 раза больше, чем в 2005 г. В 2006 г. наибольшее количество товаров, признанных судами контрафактными, пришлось на Находкинскую таможню (74 %).

В первом квартале 2007 г. таможнями ДВТУ было выявлено 39 454 единицы товаров, обладающих признаками контрафактных. Из них признано судами контрафактными, уничтожены, а также приняты решения об изъятии в рамках возбужденных по материалам таможенных органов уголовных дел по ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) –

39 293 единицы контрафактной продукции. Больше всего товаров с признаками контрафактности выявили Уссурийская (16,8 тыс. единиц товаров) и Биробиджанская (14,9 тыс. единиц товаров) таможни, а также Благовещенская, Магаданская, Хабаровская и Хасанская таможни.

О повышении эффективности работы таможенников говорит тот факт, что в 2006 г. дальневосточными таможнями в прокуратуру для возбуждения уголовных дел по ст. 180 УК РФ передано 15 материалов по контрафактным товарам, общей стоимостью более 3 млн. рублей (в 2005 г. не было передано в прокуратуру ни одного материала для возбуждения уголовных дел). А за I квартал 2007 г. в прокуратуру было передано уже 9 аналогичных материалов по контрафактным товарам, общей стоимостью почти 24 млн. рублей.

Наиболее яркие примеры задержаний

8 мая 2005 г. в порт Восточный Находкинской таможни из порта Пусан (Ю. Корея) на теплоходе «Хадсон Страйт» в адрес московской компании был ввезен контейнер, в котором, как выяснилось в ходе таможенного контроля, находилось 520 пар спортивной обуви (кроссовок), маркированных товарным знаком «Reebok».

Таким образом, компания нарушила требования статей 4, 26 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров», то есть спортивная обувь с маркировкой «Reebok» ввезена на таможенную территорию Российской Федерации без заключения соответствующих договоров. Компания была привлечена к административной ответственности по ст. 14.10 КоАП РФ – на нее наложен штраф в размере 30 000 руб. а кроссовки, как предмет административного правонарушения, были конфискованы.

* * *

28 октября 2006 г. индивидуальный предприниматель ввез из Китая через Благовещенскую таможню 3 310 чайников с торговой маркой «Scarlett». Однако, по заявлению правообладателя товарного знака «Scarlett» компании «Арима Холдинг Корп.», эти электробытовые изделия имели признаки контрафактности – на них был воспроизведен товарный знак «Scarlett» без разрешения правообладателя. А в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» никто не может использовать охраняемый в России товарный знак без разрешения правообладателя. Нарушением исключительного знака правообладателя (незаконным использованием товарного знака) признается использование без разрешения правообладателя в гражданском обороте на территории России товарного знака, в том числе размещение товарного знака на товарах, которые ввозятся в Россию.

Суд привлек предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.10 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 100 минимальных размеров оплаты труда и конфискацией предмета правонарушения.

* * *

22 февраля 2007 г. при осуществлении таможенного досмотра товаров, прибывших из КНР в адрес частного предпринимателя, биробиджанские таможенники обнаружили 1536 пар кроссовок «Puma». Согласно заявлению правообладателя торговой марки «Puma» предприниматель, в адрес которого были ввезены кроссовки, не имеет права на использование указанного товарного знака. Причинённый ущерб оценивается экспертами в 4,6 млн. рублей.

Материалы переданы в прокуратуру для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

* * *

В апреле 2007 г. сотрудники Уссурийской таможни вынесли сразу два определения об административных правонарушениях по ст. 14.10 КоАП РФ в отношении двух приморских предпринимателей по фактам незаконного использования чужого товарного знака. 12 апреля индивидуальный предприниматель ввозил из КНР коммерческую партию туалетной воды (19 наименований), не имея прав на использование товарных знаков, которыми была маркирована парфюмерия. 14 апреля частный предприниматель ввозил из Китая парфюмерную продукцию – 130 флаконов туалетной воды 9 наименований («Chanel», «Hugo Boss», «Givenchy» и др.). Товары были изъяты. Стоимость контрафактной продукции определяется.

Несмотря на явный прогресс в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, таможенникам предстоит решить еще много проблем.

В части осуществления таможенного контроля необходимо совершенствовать законодательство, прежде всего внести изменения и дополнения в Таможенный кодекс Российской Федерации, различные законодательные акты, а также наделить таможенные органы полномочиями по приостановлению выпуска товаров без заявлений правообладателя (принцип «ex officio»). Необходимо внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, отнести к компетенции таможенных органов проведение дознания по статьям 146, 180 УК РФ. Это позволит проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление и предупреждение преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав и незаконным использованием товарных знаков.

Существенно повлияет на работу таможенников в сфере защиты интеллектуальной собственности введение с 1 января 2008 г. части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), в которой осуществлено полное сосредоточение всего гражданского законодательства об интеллектуальной собственности. Новелла повлечет за собой отмену шести федеральных законов 1992–1993 гг. об отдельных видах интеллектуальной собственности, кроме того, полностью или частично утратят силу 54 законодательных акта прошлых лет.

В часть 4 ГК РФ включены нормы, регулирующие обращение (отчуждение, предоставление в пользование, залог) объектов интеллектуальной

собственности. Усилена защита авторов и других обладателей исключительных прав, а также ответственность (главным образом гражданско-правовая) за нарушение прав авторов и других обладателей исключительных прав вплоть до введения новых видов такой ответственности. Кроме того, в новой части ГК РФ предусмотрена защита прав на некоторые новые объекты интеллектуальной собственности (например, на содержание баз данных информационных систем и др.).

При создании части 4 преследовалась цель обеспечить ее соответствие и тем международным договорам, участником которых Россия может стать в ближайшем будущем.

Поправки необходимы также в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.

Пресс-служба ДВТУ

Уголовное дело за контрабанду культурных ценностей

Сахалинской таможней возбуждено уголовное дело по факту контрабанды культурных ценностей на теплоходе «Ковас», который оформлялся в порту Корсакова на отход в японский порт Отару. В сварочном помещении главной палубы были обнаружены четыре картонные коробки, со старинными книгами и предметами декоративно-прикладного искусства, – всего более сорока штук, не заявленными ни в генеральной декларации теплохода, ни в таможенных декларациях пассажиров и членов экипажа.

Все изъятое таможенниками было направлено на экспертизу специалистам Росохранкультуры. Они установили, что тринадцать книг середины девятнадцатого и начала прошлого веков, а также печать евангельско-баптистской общины начала прошлого века являются культурными ценностями. Среди них семь изданных в Германии и Австрии книг: «Шекспир» Леона Келлера, «Все о любви» Гете, «Гауптман» Клемента, «Письма Гете» Стейна, «Тартарен из Тараскона» Доде, «Эдда» и издание Камиффо 1856 г. Есть и раритеты, изданные в Париже: «Театр Бомарше» Сент-Бёва, «Париж» Крарети, первый том «Всемирной иллюстрации» 1881 г. на русском языке. Привлекают внимание книги «Великая французская революция» Лоте, Санкт-Петербургское издание «Избранные произведения немецких и французских писателей» и «Дополнение к настольному календарю» Толля.

Расследование по факту контрабанды культурных ценностей, созданных более 100 лет назад, продолжается. Органами дознания таможни устанавливаются лица, причастные к контрабанде.

Юрий Гуриал, пресс-секретарь Сахалинской таможни

49 миллионов рублей – стоимость незадекларированных товаров народного потребления

22 февраля 2007 г. в отдел таможенного оформления и таможенного контроля Биробиджанского таможенного поста были поданы грузовые таможенные декларации на ввоз из КНР в адрес индивидуального предпринимателя 6 грузовых фур с товарами народного потребления. При проведении таможенного досмотра были обнаружены незадекларированные товары народного потребления. На проведение тщательного таможенного досмотра этих товаров у должностных лиц Биробиджанской таможни ушел месяц, но время было потрачено не зря.

Таможенники выявили несоответствие сведений, заявленных при декларировании, фактически обнаруженным товарам. По имеющимся данным, в 4 автомашинах из 6, обнаружены товары, сведения о которых не соответствуют заявленным в грузовых таможенных декларациях. В ходе проведения исследования изъятых товаров было установлено, что их среднестатистическая рыночная стоимость превышает: по первой машине – 11 млн. рублей, по второй – 13 млн. рублей, по третьей – 15 млн. рублей, по четвертой – 10 млн. рублей.

Фактически установленный вес товаров в каждом автотранспортном средстве в 3–4 раза превышает заявленный декларантом в грузовой таможенной декларации.

В настоящее время по фактам перемещения 2 автомашин с контрабандным товаром возбуждены 2 уголовных дела по ч. 4 ст. 188 УК РФ.

Наталья Романова, пресс-секретарь Биробиджанской таможни

Е.В. ГАМЕРМАН

Обеспечение энергетической безопасности в Северо-Восточной Азии: потенциальные возможности и угрозы

Существует огромное количество определений понятия «энергетическая безопасность». Разные страны трактуют его по-своему, исходя из своих потребностей и национальных интересов. Страны-экспортеры главный акцент делают на поддержание стабильного спроса. Государства, являющиеся импортерами энергоресурсов, во главу угла ставят повышение цен. Свою задачу Россия видит в том, чтобы восстановить государственный контроль над ресурсами, трубопроводами, а также каналами сбыта. Китай рассматривает энергобезопасность как способность приспосабливаться к новой зависимости от мировых рынков, что явно не соответствует свойственному ранее КНР стремлению к самодостаточности. Попытки дать определение на глобальном уровне начались после энергетического кризиса 1973 г. Так, Международное энергетическое агентство определяет энергетическую безопасность как «доступ к достаточной (по объему), надежной и доступной (по цене) энергии»¹. Однако здесь тоже присутствует некая ограниченность, так как данная организация представляет интересы стран-импортеров. На наш взгляд, наиболее приемлемо определение, которое дает руководитель центра мировых энергетических рынков ИНЭИ РАН Т.А. Митрова в информационно-аналитическом докладе: «Энергетическая безопасность – это надежное обеспечение мировой экономики различными видами энергии по ценам, отражающим основные экономические принципы, с минимальным ущербом для окружающей среды»².

На протяжении последних двух десятилетий потребление энергоресурсов во всем мире имеет тенденцию к устойчивому росту. Это связано

¹ Митрова Т.А. Проблемы глобальной энергетической безопасности: информационно-аналитический материал. М., 2006. С. 5.

² Там же. С. 8.

с экономическим развитием прежде всего развивающихся стран; увеличением численности населения в глобальном масштабе, а также усилением зависимости человечества от различных видов энергии.

Спрос на энергию растет во всех регионах, однако наиболее динамичными по своему развитию являются энергетические рынки Азии, потребление нефти на которых ежегодно растет на 3–4 %, газа – на 4–6 %. Китай и Индия на протяжении уже ряда лет являются крупнейшими потребителями энергоресурсов, при этом потребление нефти в Индии составляет всего около 40 % от потребления в Китае.

Пекину еще в 1993 г. хватало собственной нефти. С тех пор ВВП Китая вырос в 3 раза, соответственно возросла и потребность в нефти. Сегодня Китай импортирует 3 млн. баррелей в день, т. е. около 8 % мирового потребления. За последние 6 лет мировая потребность в нефти выросла на 7 млн. баррелей, из них 2 млн. баррелей пришлось на долю КНР (30 % роста спроса)³.

Одной из основных особенностей последних лет, связанной с увеличением спроса, стал многократный рост цен на энергоресурсы, прежде всего на нефть и природный газ. Связано это не только с увеличением спроса, но и с нехваткой перерабатывающих мощностей в глобальном масштабе. Рост цен на нефть обусловлен и сугубо политическими факторами: известными событиями в Венесуэле в 2002–2003 гг., а также войной в Ираке, что привело к значительному сокращению добычи и, соответственно, экспорта нефтепродуктов⁴. Нефтяные месторождения России, напротив, в последние несколько лет имели решающее значение для роста мирового предложения. Особо актуальными проблемы энергобезопасности видятся именно в регионе Северо-Восточной Азии (СВА) при наличии здесь крупнейшего импортера энергоресурсов – Китая, а также одного из ведущих экспортеров – России. Именно от политики этих двух стран, от их взаимодействия в энергетической сфере будет во многом зависеть энергетическая, экономическая, а также экологическая как безопасность региона СВА, так и безопасность в общепланетарном масштабе.

Руководство Российской Федерации уделяет этой проблеме пристальное внимание на заседаниях «Группы восьми», на решение энергетических проблем направлены всевозможные совместные планы действий и стратегии. Данная проблематика фигурирует во всевозможных диалоговых механизмах РФ и КНР, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), на двусторонних переговорах.

В чем же заключаются особенности региона Северо-Восточная Азия в рамках обеспечения энергетической безопасности?

1. Промышленное и технологическое развитие стран региона, в совокупности с большой концентрацией населения, предопределяет многократное

³ Ергин Д. Гарантировать энергетическую безопасность. [Электронный ресурс]. Доступно из URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/18/5299/html> С. 2.

⁴ Там же. С. 3.

увеличение потребления энергоресурсов в будущем. Уже сейчас Китай является крупнейшим импортером. По прогнозам, потребление стран региона за ближайшие 20 лет вырастет в 2 раза и составит более 1,5 млрд. тонн в год.

2. Институциональные рычаги влияния на ситуацию в энергетической сфере в регионе отсутствуют: СВА не имеет таких соглашений и союзов, как «Евроэлектрик», Электроэнергетический совет стран СНГ. Ни одна из стран СВА не ратифицировала Энергетическую хартию, реализуя абсолютно разные подходы к Киотскому протоколу.

3. Политические разногласия между странами (Китай – Япония, Корейская проблема, Тайваньский вопрос) могут негативно отразиться в том числе и на ситуации в энергетической сфере.

4. Современная ситуация на российском Дальнем Востоке, социально-экономическая слабость его для интеграции в экономику стран АТР предопределяют большие опасения по поводу возможности обеспечения энергобезопасности региона со стороны РФ.

Какова же роль российского Дальнего Востока в обеспечении энергетической безопасности СВА? С точки зрения наличия ресурсов восточные районы РФ располагают очень значительными запасами топливно-энергетических ресурсов (хотя и слабо разведанными и не всегда благоприятными по своему месторасположению). Для развития энергетического сотрудничества немаловажную роль играет сугубо географический фактор – близость к странам СВА (сравнительно с Ближним Востоком, США и Австралией), большая протяженность границ⁵.

В последние годы Россия приступила к реализации конкретных проектов, направленных на стабилизацию ситуации в энергетической сфере региона:

1) нефтегазовые проекты на шельфе Сахалина (Сахалин-1, Сахалин-2, Сахалин-3);

2) проекты создания трубопроводной инфраструктуры в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке с выходом на рынки СВА⁶. В частности, начато строительство нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), мощностью в 30 млн. тонн⁷. Общая протяженность нефтепровода составит около 2 800 километров и пройдет по 7 субъектам РФ – Иркутской области до Приморского края. Нефтепровод предназначен для экспорта нефти Китай, Японию, Южную Корею, а также Индию, Индонезию и Австралию. В конце 2006 г. произведены первые сварочные работы на участках Тайшет – Усть-Кут в Иркутской области и Тында – Сквородино в Амурской области (около

⁵ Калашников В.Д. Структурные и институциональные перспективы энергетической кооперации Дальнего Востока и стран СВА. Доступно из URL: http://www.adm.khv.ru/invest2.nsf/pages/ru/news/invforum_kalaschnikow.htm С. 1.

⁶ Там же. С. 2.

⁷ Позиция и роль России. Доступно из URL: <http://g8russia.ru/agenda/nrgsafety/russianrole/index-print/html> С. 1. (Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г.).

530 километров трубопровода сварено в нитку)⁸. Таким образом, уже сейчас можно говорить о том, что данный проект не останется на бумаге, как это неоднократно случалось в условиях российской действительности, а будет доведен до логического завершения – ввода в эксплуатацию в 2009–2010 гг.;

3) проекты электроэнергетических мостов «Восточная Сибирь – Китай», «Сахалин – Япония». По первому объем экспорта с действующих ГЭС Восточной Сибири в Китай и Монголию может составить 15–18 млрд. кВт/ч. Второй проект базируется на строительстве на Сахалине тепловой электростанции с использованием в качестве топлива природного газа с шельфа Сахалина и передачей в Японию до 25,5 млрд. кВт/ч в год⁹;

4) проекты развития приграничной торговли электроэнергией с Китаем, КНДР, Монголией. Ведутся строительные работы по возведению высоковольтной ЛЭП на юге Приморья направлением на КНДР. Подобные же проекты расширения экспорта электроэнергии в КНР существуют и в Амурской области (Благовещенск – Хэйхэ), планируется увеличить его до 1,5 млрд. кВт/ч. Окончание сооружения Бурейской ГЭС дает дополнительно около 7 млрд. кВт/ч; помимо этого, планируется ввести в эксплуатацию новые блоки на Хабаровской ТЭЦ-3, Благовещенской ТЭЦ, Сахалинской и Нерюнгринской ГРЭС¹⁰.

В целях экспорта электроэнергии в Китай на территории Амурской области планируется также строительство Нижнезейского каскада. В рамках последнего в 2008 г. начнется строительство Граматухинской ГЭС в районе с. Новокиевский Увал Мазановского района – мощностью 300 МВт. А в 2010–2012 гг. в районе пос. Поляковский Зейского района должно начаться сооружение Инжанской ГЭС мощностью 100 МВт.

Помимо данных проектов по экспорту сырья, существуют проекты и по нефтепереработке. В частности, на Харбинской международной ярмарке в 2006 г. был подписан контракт между китайской компанией «Сириус» (г. Хэйхэ) и ООО «Ланта-Петролеум» (г. Москва) о строительстве нефтеперерабатывающего завода на территории Амурской области. Для этих целей создано совместное предприятие «Амурская энергетическая компания» (65 % – доля китайского предприятия, 35 % – российского). Завод планируют разместить в районе с. Березовка (Ивановский район), проектируемая мощность переработки – 5 млн. тонн сырой нефти в год. Данное предприятие будет специализироваться на выпуске керосина, дизельного топлива и мазута. Первоначально сырье будет поступать цистернами по железной дороге, а в долгосрочной пер-

⁸ <http://www.tatar-inform/news/economy/?id>

⁹ Попов В.А. Энергетическая безопасность в СВА. Доступно из URL: <http://www.adm.khv.ru/invest2.nsf/AllNewsRus> С. 7.

¹⁰ Ишаев В.И. Дальневосточные энергетические проекты: проблемы межрегиональной и международной кооперации. Доступно из URL: <http://www.adm.khv.ru/invest2.nsf/AllNewsRus/>

спективе планируется подключение к нефтепроводу «Восточная Сибирь – Тихий Океан» (от ст. Сковородино)¹¹.

Если говорить об экономической составляющей безопасности, то реализация проектов в энергетической сфере, касающихся прежде всего переработки на территории Дальнего Востока РФ, может способствовать экономической интеграции азиатской части России в регион СВА и в АТР целом, притоку иностранных инвестиций, развитию промышленной инфраструктуры, а в комплексе – экономическому развитию и процветанию Дальневосточного федерального округа.

Положительные стороны от реализации есть и в социальном аспекте: снижение уровня безработицы за счет привлечения местных трудовых ресурсов к строительству, а в дальнейшем и к работе на проектируемых предприятиях. Возможно решение и демографических проблем благодаря повышению привлекательности региона для русского населения стран ближнего зарубежья и населения отдельных регионов России.

Наряду с положительными последствиями от реализации энергетических проектов на Дальнем Востоке России существует и ряд потенциальных угроз национальной безопасности РФ. Прежде всего, наращивание производства первичной энергии (нефти и газа) превратит Дальний Восток в энергоизбыточный регион. К 2010 г. уровень производства здесь будет в 2 раза превосходить уровень внутреннего потребления, даже при условии многократного роста последнего. В перспективе это может привести к зависимости от рынков сбыта, от импортеров энергоресурсов. При плохом сценарии развития событий – к диктовке последними цен на сырье и снижению таковых до уровня, который не будет соответствовать национальным интересам России.

В числе угроз необходимо назвать и экологические проблемы, которые возникают уже сейчас, на стадии начала реализации проектов. Так, в августе 2006 г. губернатором Амурской области Леонидом Коротковым было подписано постановление о переводе части лесных земель в Сковородинском и Тындинском районах в нелесные в целях создания благоприятных условий для строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан». Последствия для экологической ситуации в области, и в целом на Дальнем Востоке, пока предсказать сложно. Но то, что при расчетах экономической целесообразности того или иного проекта экологические последствия, как имеющие пролонгированность в плане наступающих последствий, не учитываются разработчиками, настораживает.

При планировании и реализации тех или иных энергетических проектов необходим сбалансированный подход, учитывающий не только сиюминутную выгоду, но и весь комплекс социально-экономических, экологических и других аспектов национальной и региональной безопасности.

¹¹ <http://www.amurobl.ru> (Официальный сайт администрации Амурской области).

ШОС – новые формы сотрудничества

7 июня 2007 г. во Владивостоке завершилась трехдневная работа VII заседания Специальной рабочей группы по таможенному сотрудничеству государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В заседании принимали участие представители Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной таможенной службы России, Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, Государственного таможенного комитета Киргизской Республики и Главного таможенного управления Китайской Народной Республики.

Справка: В Шанхайскую организацию сотрудничества входят следующие государства – Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Киргизская Республика и Китайская Народная Республика.

В соответствии с решением заседания старших должностных лиц и экспертов внешнеэкономических ведомств государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), состоявшегося 25–26 марта 2004 г., в сентябре 2004 г. была создана специальная рабочая группа по таможенному сотрудничеству.

Первое заседание рабочей группы по таможенному сотрудничеству государств – членов ШОС состоялось 28–29 июня 2004 г. в ГТК России (г. Москва). В заседании приняли участие представители таможенных служб государств-членов ШОС. Члены специальной рабочей группы отметили целесообразность утверждения главами правительств государств – членов ШОС совместного Плана мероприятий по выполнению Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества, а также констатировали необходимость активизации рабочих контактов между заинтересованными подразделениями таможенных органов для реализации раздела «Сотрудничество в таможенной сфере» данного плана. С тех пор прошло шесть заседаний в России и КНР, на которых обсуждались различные вопросы сотрудничества и взаимопомощи в таможенных делах государств-членов ШОС.

На заседании во Владивостоке были рассмотрены три вопроса: обсужден проект Соглашения между правительствами государств – членов ШОС о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах; по предложению Федеральной таможенной службы России – вопросы использования микропроцессорных пластиковых карт для подтверждения выполнения мер по обеспечению уплаты таможенных платежей при перемещении товаров

через границы государств ШОС; рассмотрен проект Протокола между таможенными службами государств – членов ШОС об обмене информацией в области контроля за перемещением энергоресурсов.

В ходе заседания обсуждались замечания китайских представителей по проекту Соглашения между правительствами государств ШОС о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. В результате обмена мнениями проект Соглашения был одобрен. Далее представители таможенных служб каждого государства ШОС должны будут провести необходимые внутригосударственные процедуры для того, чтобы на очередном Совете глав правительств государств – членов ШОС «Соглашение между правительствами государств – членов ШОС о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах» было подписано.

Участники заседания рассмотрели также проект Протокола об использовании микропроцессорных пластиковых карт для подтверждения выполнения мер по обеспечению уплаты таможенных платежей при перемещении товаров через границы государств Шанхайской организации сотрудничества и приложение к нему, устанавливающее типовой порядок использования указанных карт. Федеральная таможенная служба России проинформировала собравшихся о завершении переговорного процесса между всеми представителями таможенных служб государств – членов ШОС, кроме китайских, по подписанию проекта Протокола об использовании микропроцессорных пластиковых карт для подтверждения выполнения мер по обеспечению уплаты таможенных платежей при перемещении товаров через границы в рамках Евразийского экономического сообщества. В свою очередь, представители КНР предложили в ближайшее время провести в г. Пекин семинар по внедрению микропроцессорных пластиковых карт с участием российских специалистов. По результатам проведения семинара китайская сторона информирует Россию о предложениях и замечаниях по тексту проекта Протокола. Стороны высказали мнение о необходимости продолжения работы над проектом Протокола об использовании микропроцессорных пластиковых карт.

Кроме того, был обсужден доработанный казахской стороной проект Протокола об обмене информацией в области контроля за перемещением энергоресурсов. Проект доработан с учетом предложений представителей таможенных служб государств ШОС. Казахские, китайские, киргизские и узбекские представители в целом согласились одобрить проект. Российская сторона высказала особое мнение и попросила провести дополнительные консультации по данному вопросу и представить в течение месяца свое заключение.

В итоге представители таможенных служб государств – членов ШОС договорились провести следующее заседание рабочей группы в четвертом квартале 2007 г.

Г.В. КОНДРАТЕНКО

«Россия и Китай в современном мире»

Так называлась международная конференция молодых учёных, которая прошла 23–25 апреля 2007 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН при поддержке Законодательного собрания Приморского края и Президиума ДВО РАН.¹

Конференция состоялась в рамках проведения Года Китая в России и объединила молодых исследователей-востоковедов из России, Китая и Японии. С российской стороны в ней приняли участие преподаватели и аспиранты из университетов Владивостока, Благовещенска, Иркутска, Института Дальнего Востока РАН (г. Москва), с китайской стороны – молодые учёные из института России Академии общественных наук (АОН) провинции Цзилинь (г. Чанчунь), Института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН КНР (г. Пекин) и Института международных и региональных исследований Восточно-Китайского педагогического университета (г. Шанхай), с японской стороны – ученые центра Славянских исследований Хоккайдского университета (г. Саппоро).

Почётными гостями конференции стали: профессор Сибирского национального университета д.и.н. *В.Г. Дацышен*, профессор Международного университета Японии (г. Ниигата) *Л. Бузжинский*, профессор центра Славянских исследований Хоккайдского университета *Араи Нобу*, а также Чрезвычайный и Полномочный посол КНР в Российской Федерации (1995–1998 гг.), директор Института социального развития Евразии при Госсовете КНР г-н *Ли Фэньлинь*.

С приветственным словом к участникам конференции обратились председатель Законодательного собрания Приморского края *В.В. Горчаков* и зам. председателя Президиума ДВО РАН член-корреспондент РАН *Ю.Н. Кульчин*.

Каждый из трех дней конференции был посвящен определенной тематике. Так, в первый день активно обсуждались экономические аспекты взаимоотношения двух стран. Особый интерес вызвало обсуждение так называемой «энергетической» темы (докладчики *Цуй Сяоси* из г. Чанчунь, (КНР) «Анализ энергетического экспорта России и перспективы» и к.и.н. *Е.В. Гамерман* «Роль российского Дальнего Востока в обеспечении энергетической безопасности в Северо-Восточной Азии: потенциальные возможности»). Китайский ученый *Лю Сю*, работающий в центре Славянских исследований Хоккайдского университета (г. Саппоро) отметил, что из факторов, влияющих на энергетическую стратегию России в СВА, должен быть исключен политический, препятствующий в настоящее время развитию российско-японских отношений в данной сфере.

¹ Некоторые из докладов, прозвучавших на конференции, представлены в этом номере журнала.

Доклады китайских ученых *Чжан Хуна* и *Чэн Цзяна* были посвящены российско-китайским отношениям в торгово-экономическом и научно-техническом аспектах. Большой интерес вызвал доклад сотрудника ИИАЭ *М.В. Казанина* «Нормативно-правовая база российско-китайского сотрудничества в области безопасности». В ходе обсуждения развернулась широкая дискуссия, которая затронула не только юридические проблемы в сфере безопасности, но и во всех сферах российско-китайского сотрудничества, особенно в экономике.

Также был представлен доклад *О.Н. Рябченко* «Российско-китайское трансграничное культурное сотрудничество на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI в.». Тема доклада была актуальна тем, что одним из приоритетных направлений в рамках проведения Года Китая в России было объявлено расширение культурных контактов между странами. В данном контексте обсуждался вопрос коммерциализации культурного сотрудничества между Китаем и Россией как негативного фактора дальнейшего развития.

Во второй день участники конференции обсуждали социально-гуманитарные и политические аспекты взаимоотношений и внутренних социальных и этнонациональных проблем Китая. Доклады китайских авторов (в частности, *Пан Дапэн*, сотрудника Института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН КНР, г. Пекин) показали, что китайских исследователей интересуют не только перспективы «стратегического партнёрства» между Россией и КНР, но и внутренняя политическая ситуация в России, особенно в контексте предстоящих президентских и парламентских выборов в стране. Участники конференции проявили интерес и к докладам, посвящённым проблемам коррупции в КНР (*А.П. Голиков* «Антикоррупционная кампания и подготовка к XVII съезду КПК»). Оживлённую и содержательную дискуссию вызвали доклады, посвященные «национальному вопросу» в КНР (*А.В. Бондаренко*, ИДВ РАН, г. Москва, «Национальная и религиозная политика КНР на примере Синьцзян-Уйгурского автономного района»; *И.В. Ставров*, ИИАЭ ДВО РАН, г. Владивосток, «Специфика реализации экономической политики КПК в национальных районах Северо-Востока КНР»).

Третий день конференции был посвящён обсуждению культурных и гуманитарных аспектов. Большой интерес вызвали доклады иркутских гостей конференции (*А.Н. Королёв* «Демографическая ситуация и трансформация традиционных ценностей в современном Китае» и *О.Н. Михайлик* «Феномен «корейской волны» в современном Китае»). Подробный анализ двусторонних российско-китайских отношений на региональном уровне был представлен аспирантом ИИАЭ ДВО РАН *С.А. Ивановым* – «Российский Дальний Восток в планах и политике провинций Северо-Восточного Китая на рубеже XX–XXI вв.». Информативным и интересным был завершающий доклад *Е.В. Кудиновой* «Участие российского Дальнего Востока в мероприятиях Года России в Китае (гуманитарная составляющая)».

В результате пленарных и секционных заседаний, а также обсуждения на круглом столе (мастер-классе) участниками форума было отмечено, что в академических институтах, организациях и учреждениях науки прикладного характера и высших школах стран СВА сохраняется высокий уровень интереса к тенденциям развития российско-китайских отношений и внутренней ситуации в России и Китае. Исследованиями молодых ученых охвачен широкий круг проблем, включающий весь спектр экономических, политических и культурно-гуманитарных аспектов взаимоотношений двух стран, что способствовало лучшему взаимопониманию, установлению неформальных контактов как между молодыми учеными, так и между молодыми исследователями и учеными, занимающимися различными проблемами и аспектами российско-китайских отношений.

Д.А. ИЗОТОВ

Оценка социально-экономического неравенства регионов Китая: факторный подход

Для Китая с его огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий одним из важнейших факторов экономической политики всегда являлись региональные подсистемы. Опыт пореформенного Китая свидетельствует о том, что поиски оптимальных методов развития региональной экономики, разработка региональной стратегии стали узловыми элементами теории и практики реформы и всего экономического строительства государства.

Отличительная черта китайской экономической реформы – неравномерное распространение экономических преобразований на территории страны. Вследствие этого на протяжении периода реформ (с 1978 г.) дореформенный паритет между регионами страны по ряду социально-экономических показателей подвергся трансформации, вызвав отрыв одних регионов (в которых первоначально стали проводиться рыночные реформы) от других. В настоящее время китайским руководством и научными кругами признается, что региональное неравенство является неблагоприятной ситуацией для экономического развития страны.

В КНР на современном этапе экономических реформ (с 1992 г. по настоящее время) формируются основные контуры региональной политики, направленной на сдерживание региональных неравенств. Одним из процессов, который определяет место и роль Китая в мировой экономике, является процесс региональной дифференциации, поэтому для того чтобы иметь полное представление о развитии страны в целом, необходимо видеть картину динамики социально-экономического неравенства регионов Китая. Поскольку усиление межрегиональных различий ведет

ИЗОТОВ Дмитрий Александрович – старший лаборант-исследователь Института экономической истории ДВО РАН, Хабаровск.

к ряду негативных социальных и экономических последствий¹, представляется важным проанализировать процессы, происходящие в данной сфере в условиях переходной экономики в рамках долгосрочного периода 1979–2004 гг. (26 лет), оценив основные параметры процесса межрегионального расслоения, а также определив основные факторы, формирующие его динамику.

Традиционно при исследовании межрегиональных и межстрановых различий анализируется динамика среднедушевых показателей производства². Другим показателем, характеризующим результаты экономической деятельности, являются среднедушевые доходы населения³. Теоретически оба показателя должны быть тесно связаны друг с другом, однако анализ показал, что в Китае регионы с более высоким уровнем доходов населения не обязательно имеют более высокий уровень среднедушевого производства. Исходя из этого оценка динамики регионального неравенства Китая проводилась по двум показателям: среднедушевому производству валового регионального продукта (ВРП) в сфере производства, и по заработной плате рабочих и служащих в сфере формирования доходов населения⁴.

Распределение региональных значений душевых объемов ВРП по отношению к среднему по Китаю уровню характеризуется нарастающей асимметричностью. На протяжении 26 лет рыночных

¹ Варианты отрицательного воздействия неравенства (в т. ч. пространственного) на продуктивность экономики см.: *Iradian, G.* Inequality, Poverty, and Growth: Cross-Country Evidence. Middle East and Central Asia Department. IMF Working Paper. February 2005; *Abreu, M.; Groot, H.L.F. de; Florax, R.* (2005). Space and Growth: A Survey Of Empirical Evidence And Methods // *Region Et Developpement* №21; *Chong, A.; Gradstein, M.* Inequality, Institutions, and Informality. Inter-American Development Bank, Banco Interamericano de Desarrollo (IDB), Research Department, Departamento de Investigación. Working Paper #516. September 2004.

² См. например: *Williamson, J.G.* (1965). Regional Inequality and The Process Of National Development // *Economic Development and Cultural Change*, No. 13(2). – P. 3-83; *Sala-i-Martin, X.* (2002). The Disturbing “Rise” Of Global Income Inequality. NBER Working Paper Series. Working Paper 8904. Cambridge, April. [Электронный ресурс]. – www.fordham.edu/economics/basu/trial_web/sala1.pdf; *Milanovic, B.* (2004). Half a World: Regional Inequality In Five Great Federations. World Bank and Carnegie Endowment for International Peace. April. [Электронный ресурс]. – ideas.repec.org/p/wpa/wuwpur/0404002.html; *Kanbur, R.; Zhang X.* (2003). Fifty Years Of Regional Inequality In China: A Journey Through Central Planning, Reform And Openness. [Электронный ресурс]. – <http://people.cornell.edu/pages/sk145/papers/Halfcentury81.pdf>. и др.

³ Поскольку в статистических ежегодниках Китая не содержится информации по значениям среднедушевого дохода по регионам страны в 1979–1994 гг., то в качестве «заменителя» данного показателя в исследовании выступит показатель «зарплата рабочих и служащих», поскольку он тесно коррелирован ($r=0,94$) с доходом на промежутке 1995–2004 гг.

⁴ Поскольку только к 1997 г. в Китае стал насчитываться 31 регион, недостающая статистическая база с 1979 г. по 1996 г. была уточнена и представлена в *China Compendium of Statistics (1949-2004)*. Compiled by Department of Comprehensive Statistics of National Bureau of Statistics of China. China Statistics Press, 2005.

реформ среднедушевое производство валового регионального продукта примерно трети китайских регионов превышало средний по Китаю уровень, причем доля этой группы регионов в производстве суммарного ВРП страны увеличилась с 1/2 в 1979 г. до 3/4 в 2004 г. (табл. 1). В 1990-е годы сформировалась группа наиболее динамично развивающихся провинций Китая, к которой относятся: Гуандун, Цзянсу, Чжецзян, Фуцзянь и Шаньдун, причем первые три провинции к 2004 г. вошли в группу с самым высоким в стране значением ВРП на душу населения.

Заметно растет в Китае доля наиболее бедных регионов по ВРП на душу населения: к 2004 г. по сравнению с годом начала реформ (1979 г.) в два раза (с 8 до 16) увеличилось число регионов КНР, производящих менее 3/4 ВРП на душу населения. К этой группе регионов относятся провинции и автономные районы центральной и западной части Китая, в которых проживает около половины населения страны.

Таблица 1

Распределение ВРП по группам регионов КНР относительно средней по стране величины ВРП на душу населения

Группы регионов по отношению к среднему по стране ВРП на душу населения, %	1979 г.			1992 г.			2004 г.		
	число регионов в группе	доля в суммарном ВРП, %	доля в населении, %	число регионов в группе	доля в суммарном ВРП, %	доля в населении, %	число регионов в группе	доля в суммарном ВРП, %	доля в населении, %
Более 150	4	18,9	6,3	5	24,0	11,9	6	41,9	19,1
125–150	1	4,8	3,3	2	13,3	9,6	3	20,8	13,1
100–125	7	27,1	25,2	5	16,9	15,1	2	10,3	8,2
75–100	11	26,6	30,6	7	15,5	17,6	4	10,4	10,1
50–75	8	22,7	34,6	11	28,8	42,9	14	14,4	44,5
Менее 50	0	0	0	1	1,4	2,9	2	2,3	5,0
Всего	31	100	100	31	100	100	31	100	100

Рассчитано по: China Compendium of Statistics (1949–2004). Compiled by Department of Comprehensive Statistics of National Bureau of Statistics of China. China Statistics Press, 2005.

Следующим показателем, по которому проводилась оценка динамики регионального неравенства Китая, является заработная плата рабочих и служащих. Как и по показателю среднедушевого ВРП, по величине заработной платы устанавливается заметное расслоение между регионами КНР в условиях переходной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Распределение заработной платы рабочих и служащих КНР по группам регионов относительно средней заработной платы по стране в годы реформ

Группы регионов по отношению к средней зарплате по стране, %	1979 г.			1992 г.			2004 г.		
	число регионов в группе	доля в фонде оплаты труда, %	доля в рабочих и служащих, %	число регионов в группе	доля в фонде оплаты труда, %	доля в рабочих и служащих, %	число регионов в группе	доля в фонде оплаты труда, %	доля в рабочих и служащих, %
Более 150	0	0	0	1	5,4	3,4	3	12,8	7,0
125–150	2	1,0	0,7	3	12,7	9,1	3	18,8	13,4
100–125	14	50,5	46,4	9	26,7	25,7	2	6,5	5,8
75–100	15	48,5	52,9	18	55,2	61,8	21	56,8	66,8
50–75	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	5,2	7,0
Всего	31	100	100	31	100	100	31	100	100

Рассчитано по: China Compendium of Statistics (1949-2004). Compiled by Department of Comprehensive Statistics of National Bureau of Statistics of China. China Statistics Press, 2005.

За годы реформ число регионов, характеризующихся более высокой, чем в среднем по стране, заработной платой рабочих и служащих, сократилось в 2 раза: с 16 в 1979 г. до 8 в 2004 г. На начальном этапе реформ показатель заработной платы рабочих и служащих не был выше в тех регионах, где выше среднедушевой ВРП. Так, выделялся целый ряд наиболее отсталых в сфере производства регионов западной части страны (6 провинций и автономных районов), имеющих наибольшую в стране заработную плату рабочих и служащих, что было связано с доплатами из бюджетов страны различных уровней. К 2004 г. ситуация изменилась: в когорте регионов с наибольшим уровнем заработной платы рабочих и служащих из западной части страны осталось всего два региона – Тибет и Цинхай, а место прежних регионов заняли провинции приморской полосы с самым высоким в стране значением ВРП на душу населения – Гуандун, Цзянсу и Чжецзян. Главным источником увеличения неравенства являются регионы, расположенные в центре Китая: в 2004 г. в провинциях Цзянси и Хубэй была самая низкая в стране заработная плата рабочих и служащих (менее 3/4 от средней заработной платы по стране).

Безусловно, рассмотренная динамика межрегионального неравенства социально-экономического положения регионов Китая обусловлена изменениями, произошедшими в экономике КНР за время реформы, т. е. воздействием различных факторов. Набор факторов, рассматриваемых в литературе в качестве причин усиления или сокращения межрегиональных различий,

чрезвычайно обширен и включает факторы экономического, социального, политического характера.

Возможности выбора факторов, включаемых в исследование, ограничены доступной статистической базой. Региональная статистика в Китае беднее национальной, поэтому количество статистических показателей, включенных в рассмотрение и их набор были в значительной мере определены, помимо содержательных посылок исследования, наличием исходной информации. Автор располагал одним набором статистических данных для интервала 1979–2004 гг., включающим две группы факторов: 1) связанные с общим ходом экономических реформ (макроэкономические); 2) отражающие влияние центральных органов власти на динамику регионального неравенства.

К первой группе факторов были отнесены структурные переменные (значения производства в первичном, вторичном и третичном секторах), переменные, отражающие взаимодействие регионов с внешними рынками товаров и капитала (экспорт, прямые иностранные инвестиции), расходы на конечное потребление домашних хозяйств, динамика цен и инвестиции в основные фонды.

Во вторую группу входят факторы, связанные с государственной региональной политикой, которая осуществляется через множество параметров. К их числу относятся все виды государственных расходов, осуществляемых в регионе по различным каналам: социальные трансферты населению региона, межбюджетные трансферты, инвестиции из центрального и региональных бюджетов, из внебюджетных фондов. Но в региональной статистике КНР возможности измерения этого фактора весьма ограничены, поэтому нами были использованы доступные показатели, связанные с проводимой по отношению к региону экономической политикой центрального правительства. Наиболее подходящими в этой связи представляются показатели среднедушевых доходов и расходов региональных бюджетов, которые отражают доходную базу региона, межбюджетные трансферты и уровень государственных расходов в регионе; среднедушевые государственные расходы на конечное потребление (включающие расходы на «общественные» блага).

Для количественной оценки факторов, определяющих межрегиональное неравенство показателей ВРП и заработной платы рабочих и служащих, использовалась простая регрессионная модель:

$$Y_{rt} = \beta_0 + \sum_{n=0}^N \beta_{nrt} X_{nrt} + \varepsilon_{rt}$$

где r – регион, t – год, n – номер объясняющей переменной, Y_{rt} – отклонение регионального показателя от среднего ($Y_{\text{регион}}/Y_{\text{среднее по стране}}$), X_{nrt} – объясняющие переменные, ε_{rt} – остаточный член.

Относительно характера действия этих факторов принята следующая гипотеза: и макроэкономические факторы, и факторы, связанные с региональной политикой, могут оказывать как стабилизирующее, так и дестабилизирующее влияние на региональное социально-экономическое неравенство КНР.

Анализ факторов показал, что региональная политика оказывает на региональные процессы меньшее влияние, чем макроэкономическая политика государства. В макроэкономической политике выделяются факторы, которые смягчают межрегиональное неравенство. В сфере производства это среднедушевые инвестиции, динамика розничных цен и расходы домашних хозяйств на конечное потребление; в сфере доходов – производство в промышленности и сфере услуг; в результате анализа выделен лишь один фактор региональной политики, снижающий межрегиональное неравенство в сфере производства и сфере доходов, – доходы региональных бюджетов.

Анализ процессов межрегиональной дифференциации регионов Китая показал, что за время экономических реформ имеется тенденция к усилению межрегиональных различий по объемам среднедушевого ВРП и доходам населения. Набор переменных, на основе которых проводилась оценка факторов, определяющих межрегиональную дифференциацию, включал две группы показателей: 1) связанные с результатами реформ в регионах, и 2) связанные с результатами региональной политики. Анализ факторов, воздействующих на межрегиональную дифференциацию КНР, свидетельствует об ограниченных возможностях воздействия на результирующие показатели неравенства мерами кратко- и среднесрочной региональной политики. Вероятно, проблема сглаживания межрегиональных различий Китая должна решаться на основе мер как долгосрочной региональной политики, так и структурной и инвестиционной.

В.Ю. ДИАНОВА, О.Н. МОРОЗОВА

Система управления рисками в международной и российской таможенной практике

Среди многообразия факторов, возникающих в любой сфере человеческой деятельности, особое значение имеет фактор риска, под которым обычно понимаются вероятность наступления какого-либо опасного события, наличие определенного шанса на удачу, проигрыш или отклонение от намеченной цели.

Любая деятельность направлена на достижение определенной цели. Однако объективно существующая неопределенность может повлиять на процесс движения к цели, изменяя время наступления намеченных событий, их содержание, количественную оценку, что обуславливает нежелательное развитие событий и изменение конечного результата.

Повседневная практика существования человеческого общества подтверждает, что никакие успехи в области науки, медицины, техники не в состоянии устранить фактор риска. Его не только нельзя избежать ни при одном виде деловой активности, но попытки уклониться от него способны остановить прогресс и развитие общества. В целом риски представляют собой сложно-динамическую категорию, поэтому их необходимо исследовать во всех видах деятельности: экономической, политической, социальной и др.

В свою очередь экономические риски также многообразны. Среди них обычно выделяются финансовые, валютные, предпринимательские, инвестиционные и иные виды рисков. Однако при всей значимости подходов по их исследованиям они не включают особую категорию, а именно – риски, возникающие в процессе таможенного регулирования внешней торговли.

Мировой опыт показывает, что успехи любого государства в немалой степени определяются его местом в международном разделении труда, его адаптацией к экономической интеграции и глобализации, поэтому трудно представить развитие национальной экономики любой страны без ее уча-

ствия в мирохозяйственных связях, значительная часть которых реализуется через внешнюю торговлю.

Одной из форм государственного регулирования внешней торговли является таможенная политика, представляющая собой совокупность экономических и правовых норм, которые устанавливаются в законодательном порядке и реализуются через тарифные (экспортные и импортные пошлины) и нетарифные (квотирование, лицензирование, национальные стандарты безопасности, экологические нормы и т.д.) меры регулирования.

Степень зависимости национального хозяйства от внешней торговли влияет на характер таможенной политики и, соответственно, на применение различных инструментов таможенного регулирования. Для многих стран формы и методы таможенного регулирования внешней торговли отработаны длительной мировой практикой, а применение инструментов этого регулирования ориентировано, с одной стороны, на развитие внешнеторговых отношений между странами, с другой – на удовлетворение потребности государства в защите национальных и экономических интересов. Важным в данном контексте представляется то, что таможенная политика, с одной стороны, стимулирует экономическое развитие и конкурентоспособность национальной экономики, а с другой – обеспечивает защиту национально-государственных интересов во внешнеторговой сфере.

Отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами, а также между хозяйствующими субъектами и государством (в лице уполномоченных органов) во внешнеторговой деятельности и регулируемые в соответствии с установленным таможенным законодательством и иными правовыми актами, определяются как таможенные отношения. Вместе с тем в процессе реализации подобного рода отношений могут возникать риски, которые мы определяем, как таможенные риски.

Характер таможенных рисков зависит от типа деятельности хозяйствующих субъектов во внешней торговле:

- 1) таможенные риски, обусловленные государственным регулированием внешней торговли (в лице уполномоченных таможенных органов);
- 2) таможенные риски, возникающие в процессе внешнеторговой деятельности хозяйствующих субъектов.

Процесс внешнеторговой деятельности хозяйствующих субъектов, а также его государственное (в лице уполномоченных таможенных органов) регулирование определяют две области возникновения рисков (рис. 1).

Первая область таможенного регулирования внешней торговли обусловлена двумя направлениями государственной деятельности.

1. Разработка государством законопроектов, в соответствии с которыми реализуется таможенная политика. Причинами возникновения таможенных рисков могут быть: принятие и реализация законов, правовых актов в области регулирования внешней торговли, не обеспечивающих внешне-

торговое развитие и наносящих ущерб национальной экономике в целом или любому хозяйствующему субъекту во внешней торговле.

2. Таможенное регулирование внешней торговли, которое «осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности».

В этом случае причинами возникновения таможенных рисков могут быть несбалансированность применения тарифных и нетарифных мер в области регулирования товарных потоков (экономические меры регулирования), а также недостаточность правоприменительной практики по обе-

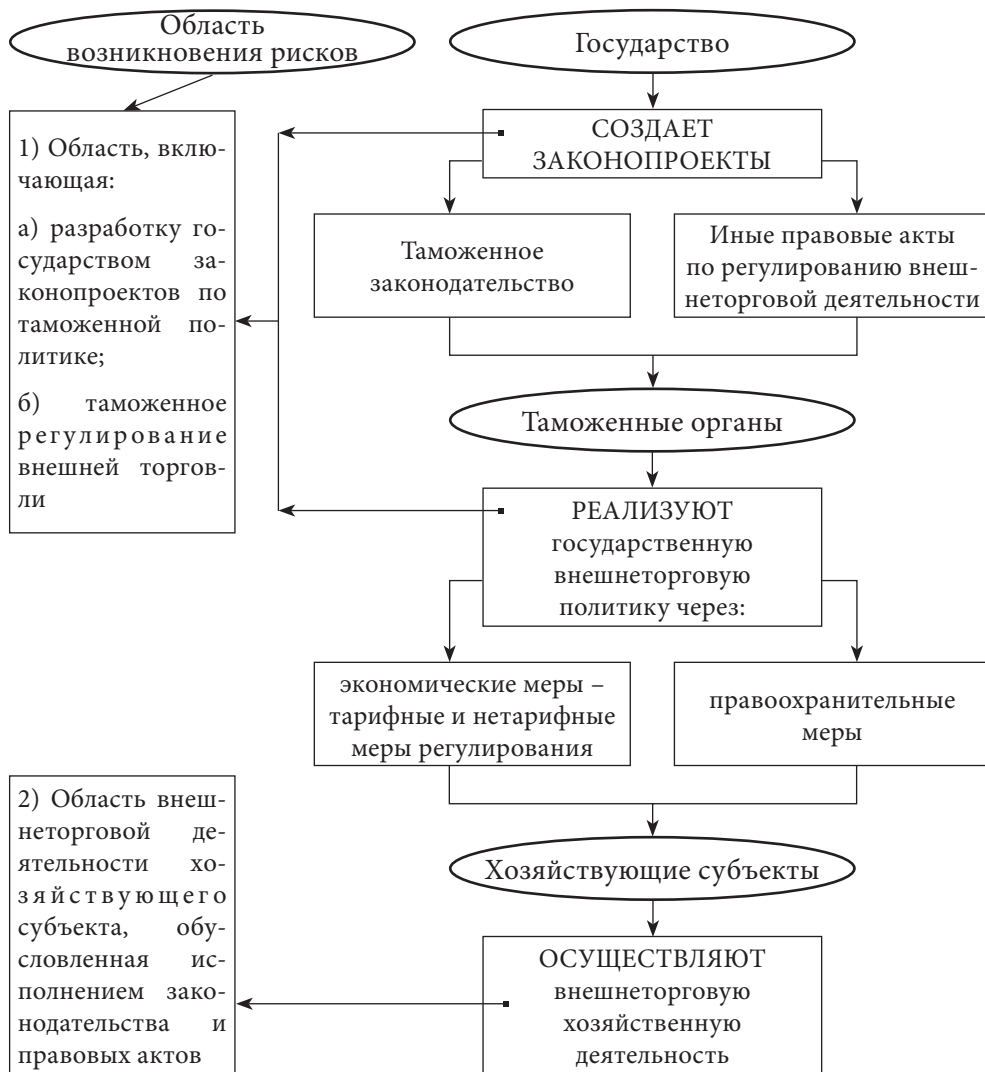


Рис. 1. Области возникновения таможенных рисков

спечению законности перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации (правоохранительные меры регулирования).

Вторая область внешнеторговой деятельности хозяйствующих субъектов обусловлена исполнением ими таможенного законодательства и иных правовых актов Российской Федерации, регулирующих внешнеторговую деятельность. Возникновение таможенных рисков при внешнеторговой деятельности хозяйствующего субъекта обуславливается неисполнением хозяйствующими субъектами таможенного законодательства, которое может проявляться в преодолении таможенных барьеров, уходе от уплаты таможенных платежей, незаконном увеличении товарных потоков через таможенные границы, контрабанде, развитии теневого бизнеса и т.д.

Исследование позволило также обозначить типы таможенных рисков, которые характеризуются видами нарушений таможенного законодательства РФ и регулируются законодательно-правовыми актами (табл. 1).

Таблица 1

Типы таможенных рисков

Наименование	Характеристика
Таможенный риск экономико-правовых нарушений	Риск, возникающий при нарушениях таможенных правил и регулируемый таможенным законодательством Российской Федерации и законом «О таможенном тарифе»
Таможенный риск правонарушений	Риск, обусловленный правонарушениями или преступлениями, которые регулируются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и/или Уголовным кодексом Российской Федерации
Совокупный таможенный риск	Риск, которому могут быть присущи черты первых двух типов рисков, т. е. нарушения могут регулироваться совокупностью вышеперечисленных законодательных актов

Таким образом, выявив области, причины возникновения, можно утверждать, что таможенный риск – это величина вероятностная, обусловленная отклонением ожидаемого результата деятельности, она представляет собой сложный тип риска, так как определяется деятельностью двух субъектов во внешней торговле – государством и хозяйствующими субъектами.

Таможенный риск государственного регулирования – это вероятность наступления нежелательного события, возникающего в процессе таможенного регулирования внешней торговли и влекущего за собой потери.

В контексте данного определения рисковое событие – это нежелательное событие, обусловленное нарушением хозяйствующими субъектами таможенного законодательства РФ и законодательства РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, имеющее негативные последствия, которые наносят в различной степени ущерб национально-экономическим интересам государства и общества.

Таможенный риск хозяйственной деятельности – это вероятность наступления как благоприятных, так и нежелательных событий, возникновение которых обусловлено законными и/или незаконными внешнеторговыми операциями, влекущими за собой как прибыль, так и потери.

С точки зрения вышеприведенного определения рисковое событие – это нежелательное событие, связанное с несовпадением прогнозов прибыли от законных внешнеторговых операций с реальными результатами или с неполучением сверхдохода в результате незаконных действий вследствие пресечения подобной деятельности уполномоченными органами.

В настоящее время развитие системы мировой торговли обусловлено расширением международных торговых отношений, что связано с общей тенденцией включения стран в единый мировой рынок. Однако различие в уровнях экономического развития стран, возникновение торговых конфликтов, увеличивающаяся конкурентная борьба за рынки сбыта товаров и другие причины, несомненно, будут способствовать вовлечению субъектов внешнеторговой деятельности в сферу таможенных рисков. Поэтому исследование причин возникновения, а также разработка системы регулирования данного типа рисков объективно выходят на первый план.

Наиболее известными разработками по процедуре управления рисками считаются национальные стандарты Австралии и Новой Зеландии (AS/NZS 4360:1995, вторая редакция – AS/NZS 4360:1999)¹, национальные стандарты Канады (CAN/CSA-Q850-97)², основы которых использовались для создания практических методов по управлению рисками в таможенных службах Европейского сообщества (ЕС).

К ведущим документам этого направления можно отнести Киотскую конвенцию³ и Стандартную структуру по управлению рисками в таможенных администрациях ЕС TAXUD/629/2000-EN. Этот документ рассматривает общие подходы к управлению рисками, в основе которых лежит действие практических методов таможенных администраций ЕС.

В соответствии с TAXUD/629/2000-EN управление рисками рассматривается как стандартизированная структура по управлению рисками в таможенных администрациях Европейского Союза, все элементы которой представляют четырехэтапный комплекс мероприятий (рис. 2).

¹ Национальные стандарты Австралии и Новой Зеландии (AS/NZS 4360:1999) [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: <http://www.standards.com.au/Catalogue/Script/Details.asp?DocN=stds000023835>

² Национальные стандарты Канады (CAN/CSA-Q850-97). [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: <http://www.csa-intl.org/onlinestore/GetCatalogItemDetails.asp?mat=2005912-&Parent=354>

³ Киотская конвенция (Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных процедур Всемирной таможенной организации, 1999). [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: http://www.wcoomd.org/ie/EN/Topics_Issues/FacilitationCustomsProcedures/Kyoto_New/Content/content.html



Рис. 2. Структура управления рисками в таможенных администрациях ЕС:

I этап – обозначение среды, определение целей, задач, выработка стратегии по управлению рисками для таможенной администрации; II этап – обработка информации о рисках, оценка рисков; III этап – действия в отношении рисков (практическое применение); IV этап – контроль за исполнением мер, рассмотрение результатов

Остановимся более подробно на II этапе по оценке рисков. Стандартная процедура по управлению таможенными рисками выделяет два вида рисков: *доказанные* и *потенциальные*. *Доказанный риск* определяется свершившимся фактом, то есть нарушение произошло и организация имеет отчет об инциденте и фактах, сопутствующих такому случаю. Перечни этих рисков могут быть проанализированы по отношению к текущим данным, чтобы увидеть, существуют ли условия, сопутствующие возникновению риска в настоящее время. Если выявляется тенденция возникновения риска, то предпринимается оценка вероятности и последствий этого риска. *Потенциальные риски* являются рисками, которые еще не проявили себя, но существует вероятность их возникновения. Эти риски также должны анализироваться на основе текущих данных и, если условия для риска существуют, должны быть предприняты оценки вероятности и последствий.

Оценка рисков производится с точки зрения вероятности возникновения неблагоприятных последствий. Метод предусматривает трехуровневую качественную оценку рисков. *Высокий уровень* – возникновение рисков приводит к серьезным отрицательным последствиям. Информация и мероприятия по управлению этим типом рисков согласовываются в виде планов действий. Если запланированные меры не действуют, рассматриваются причины и доводится результат до ответственных лиц. *Средний уровень* – учитывает меньшую степень возникновения рисков, либо последствия от возникновения этих рисков могут быть менее серьезными. Для рисков среднего уровня также рекомендуется документировать причины несрабатывания запланированных мер. *Низкий уровень* – риски этого уровня являются допустимыми

рисками или не имеют серьезных последствий, при которых принятие мер не требуется. Применение вышеуказанных документов в таможенных организациях Евросоюза помогает осуществлять деятельность по таможенному регулированию торговых отношений не только с позиций взимания таможенных платежей, но и с позиций защиты окружающей среды и потребительского рынка (пресечение мошенничества и контрабанды).

В Российской Федерации вопросы, связанные с управлением рисками, возникающими в процессе таможенного регулирования внешней торговли, стали рассматриваться с введением в 2004 г. Таможенного кодекса РФ. На основе зарубежной практики управления рисками в работу российской таможенной службы внедрена система управления рисками (СУР)⁴. Методическое обеспечение СУР, включающее мероприятия организационно-правового и технологического направления, состояло в разработке концепции по управлению рисками, нормативно-правовых документов (технологические схемы, рекомендации и инструкции по проведению таможенного контроля) и автоматизированной системы по управлению рисками.

Концепция по управлению рисками, содержащая теоретические аспекты (понятия, основные цели и задачи, принципы построения и управления СУР) методического обеспечения, определила общую политику российских таможенных органов по регулированию внешней торговли с использованием системы управления рисками. На основе общих принципов концепции была внедрена автоматизированная система выявления рисков, позволяющая осуществлять выборочный таможенный контроль, что сократило средний период времени, фактически затрачиваемого на осуществление таможенных процедур при декларировании товаров с 3 до 1 суток.

Количество ГТД, при заявлении сведений, в которых были выявлены профили рисков, увеличилось с 10,31 % в 2005 г. до 18, 53 % в 2006 г., число заведенных дел об административных правонарушениях уменьшилось с 1,47 % в 2005 г. до 0,75 % в 2006 г.

Теоретические основы риск-менеджмента и их реализация определяют, что управление рисками является тщательно планируемым процессом для любой организации. Причем каждая компания имеет свои предпочтения в выборе подходов по управлению рисками. Это обусловлено тем, что хозяйствующий субъект имеет свои цели и задачи в достижении конечного результата, свою внутреннюю и внешнюю среду, поэтому подходы, определяющие модели и методы по управлению рисками, как правило, разрабатываются индивидуально.

⁴ Об утверждении Концепции системы управления рисками в таможенной службе Российской Федерации: приказ ГТК РФ от 26.09.2003 № 1069.

Деятельность хозяйствующего субъекта направлена, прежде всего, на получение дохода или сверхдохода. Поэтому в бизнесе процесс управления рисками направлен на защиту организации от отрицательного влияния рисков, возникающих при самых различных обстоятельствах (например, при принятии неправильного управленческого решения, неудовлетворительном выполнении сотрудниками заданий, ошибке в маркетинговом прогнозе и т.п.). В бизнесе система управления рисками помогает обеспечивать условия для непрерывного функционирования хозяйствующего субъекта с применением всего комплекса мероприятий, способных уменьшить (в абсолютном случае – полностью ликвидировать) негативные последствия проявившихся рисков.

Деятельность государственных организаций (в том числе и таможенных) связана с функционированием самого государства. Поэтому система управления рисками базируется на общегосударственных позициях и помогает создавать условия для непрерывного функционирования не одного, а всех взаимозависимых хозяйствующих субъектов национальной экономики.

Взаимозависимость экономик разных стран обуславливает необходимость формирования глобальной концепции по управлению рисками на межгосударственном уровне. Так, например, применение Стандартной структуры по управлению рисками (TAXUD/629/2000-EN) в таможенных организациях Евросоюза помогает осуществлять деятельность по таможенному регулированию торговых отношений не только с позиций взимания таможенных платежей, но и с позиций защиты окружающей среды и потребительского рынка (пресечение мошенничества и контрабанды).

Исследования показали, что практические методы по управлению таможенными рисками разработаны специально для этого вида рисков, но с применением общих теоретических подходов риск-менеджмента, включающих четырехэтапные управленческие действия, схожие по своей сущности. Вместе с тем между теорией по управлению рисками и таможенной практикой управления рисками существуют некоторые различия, которые, на наш взгляд, снижают эффективность управления таможенными рисками (табл. 2).

Представленные в табл. 2 различия показывают, что действующая в настоящее время система управления таможенными рисками по ряду основополагающих позиций не согласуется с общими принципами теории управления рисками (риск-менеджментом). Так, в соответствии с документом TAXUD/629/2000-EN характеристика рисков ситуации расходится с теоретическими основами риск-менеджмента. На наш взгляд, при такой трактовке невозможно применять общепринятые правила математического анализа для оценки риска.

Таблица 2

Управление рисками: различия между теорией и практикой

Черты различия	Управление рисками в теории риск-менеджмента	Управление рисками в зарубежной и российской таможенной практике
Характеристика ситуации риска	Объективное значение риска оценивается вероятностью возникновения позитивной или негативной ситуации в ходе реализации события	При характеристике ситуации риска выделяется два вида рисков: доказанные риски и потенциальные риски. Доказанный риск определяется свершившимся фактом – нарушение произошло и организация имеет отчет об инциденте и фактах. Потенциальные риски являются рисками, которые еще не проявили себя, но существует вероятность их возникновения
	Вывод: анализируемая деятельность имеет закономерный характер, получаемые результаты от случайной составляющей подчиняются общим правилам математического анализа. Таким образом, существует возможность для оценки событий	Неправильная формулировка рисков ситуации заключается в том, что доказанный риск является свершившимся фактом. Такой подход не позволяет: – рассматривать такой риск, как вероятностное значение; – применять общепринятые правила математического анализа для оценки рисков событий
Цель управления рисками	Принятие целесообразного управленческого решения в условиях неопределенности и риска с целью минимизации рисков, либо компенсации от ущерба	Реализация мер для ограничения вероятности появления рисков
	Вывод: реальное снижение опасности принятия неправильных решений и сокращение потенциальных негативных последствий	Не конкретизировано само определение, не выявлены предполагаемые последствия, что не позволяет определять задачи и цели
Оценка рисков	1. Качественная оценка риска описательная, но приводящая аналитика к количественному результату, к стоимостной оценке выявленных рисков, их негативных последствий и разработке «стабилизационных» мероприятий. 2. Количественная оценка – стоимостная оценка рисков и негативных последствий. Базируется на теории вероятностей, математической статистике и т.д. Два метода взаимосвязаны	1. Качественная оценка – анализ получаемой информации по выявленным областям риска (внешнеэкономическая деятельность хозяйствующих субъектов, внешнеторговые сделки, поставки, относимые к рисковому). 2. Количественная оценка – трехуровневая оценка рисков (высокий, средний, низкий), предполагает разработку перечня рисков по приоритетности, с указанием мер по их минимизации
	Вывод: Взаимосвязь и взаимозависимость двух оценок позволяет перейти от качественной оценки (аналитическая работа) к стоимостной (математический анализ), что является основным этапом в системе управления рисками	Перечисленные оценки рисков совпадают с двухуровневой оценкой (теория управления рисками). Однако количественная оценка рисков не построена на общепринятых математических расчетах, поэтому невозможно произвести стоимостную оценку возможных негативных последствий

В практических методах таможенных администраций ЕС не конкретизировано само определение цели управления рисками, не выявлены предполагаемые последствия, что не позволяет определять задачи и цели. Существующая трехуровневая оценка таможенных рисков не позволяет более четко определить рисковое событие, а отсутствие математически обоснованной оценки таможенных рисков не позволяет анализировать и измерять значение риска и, соответственно, не обеспечивает принятие целесообразного решения по его минимизации. Этим, на наш взгляд, обусловлена необходимость совершенствования практических методов (TAXUD/629/2000-EN) по управлению рисками в таможенной практике.

Возвращаясь к вопросу о системе управления рисками, создаваемой в российской таможенной службе, а также учитывая состояние методического обеспечения системы управления рисками, следует подчеркнуть, что для современной России приближение к европейским стандартам – весьма важный шаг, который со временем позволит установить равноправные взаимоотношения с развитым сектором мирового сообщества. Однако внедрение СУР в деятельность российской таможенной службы проводилось на основе практических методов таможенных администраций ЕС (TAXUD/629/2000-EN), недостатки которых были рассмотрены выше (см. табл. 2). Поэтому применение таможенной службой России данного документа с выявленными недостатками может оказать негативное влияние на развитие не одного, а всех взаимозависимых хозяйствующих субъектов национальной экономики.

Таким образом, система управления рисками (СУР), применяемая в российской таможенной практике, нуждается в глобальном совершенствовании. При внесении изменений в существующую СУР необходимо шире учитывать не только опыт работы международных таможенных служб, но и различные подходы, предложенные теорией управления рисками, возникающими в процессе хозяйственной деятельности субъектов.

Некоторые вопросы организации контроля таможенной стоимости товаров (на примере Хабаровской таможни)

2006 год ознаменовался рекордным для российской таможенной службы вкладом в пополнение федерального бюджета. Таможенные органы перечислили в 2006 г. в российскую казну 2 трлн. 863 млрд. рублей (это 45,6 % от общей суммы доходов федерального бюджета), что на 761 млрд. рублей больше, чем в 2005 г. Активными темпами продолжает совершенствоваться деятельность таможенной службы, оптимизируется система управления рисками, упрощается таможенный контроль, развивается система электронного декларирования. Однако проблема таможенной стоимости товаров остается. Это вполне объяснимо, так как таможенная стоимость – основа исчисления таможенных платежей. В таможенном деле таможенная стоимость представляет собой сложную, многогранную категорию, требующую большого профессионализма для ее правильного определения и контроля. Данная проблема порождает противостояние таможенных органов и участников ВЭД в борьбе за объективность и достоверность при определении, заявлении и контроле таможенной стоимости. Иногда, как это бывает при наличии конфликтов государства и бизнеса, итоги данного противостояния находят свое решение в российских арбитражных судах.

Как показывает практика, именно таможенная стоимость становится сегодня самым распространенным объектом судебного разбирательства. Отсутствие надлежащей правовой базы породило обширную, порой противоречивую судебную практику по данной категории дел. В связи с этим

8 ноября 2005 г. законодателем были внесены изменения в базовый закон по таможенной стоимости – Закон РФ «О таможенном тарифе», вступивший в силу с 1 июля 2006 г., а 26 июля 2005 г. было принято постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 29 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров».

Так, по статистике, приводимой Федеральной таможенной службой России, из 445 600 случаев корректировки таможенной стоимости в 2005 г. в судах было обжаловано 3 % решений, т. е. более 13 тыс. решений о корректировке таможенной стоимости стали предметом обжалования участниками ВЭД в судебных органах. Предварительные данные за 2006 г. намного выше: из 623 840 случаев обжаловано в суде 9 % решений – более 56 тыс. решений. Количество решений по корректировке таможенной стоимости, отмененных в результате ведомственного контроля, по неофициальным данным, в 1,5–2 раза больше, чем отмененных решений судами (рис. 1). Данная цифра заставляет еще раз задуматься о наличии проблемы «таможенной стоимости».

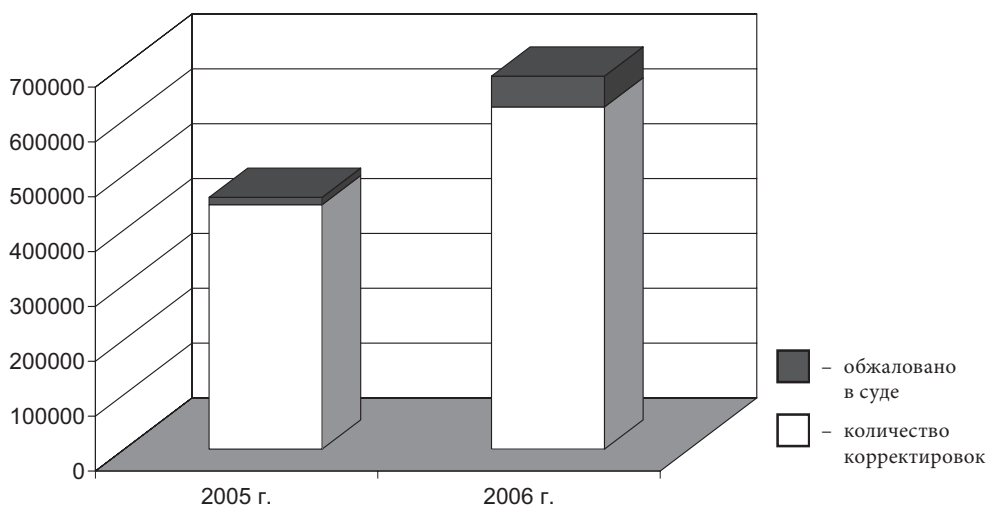


Рис. 1. Динамика случаев корректировки таможенной стоимости и количество обжалованных решений в судах

Необходимо отметить и то, что существуют также статистические данные в отношении количества решений суда, вынесенных не в пользу таможенного органа, – на сегодняшний день они составляют 92 % общего числа (рис. 2).

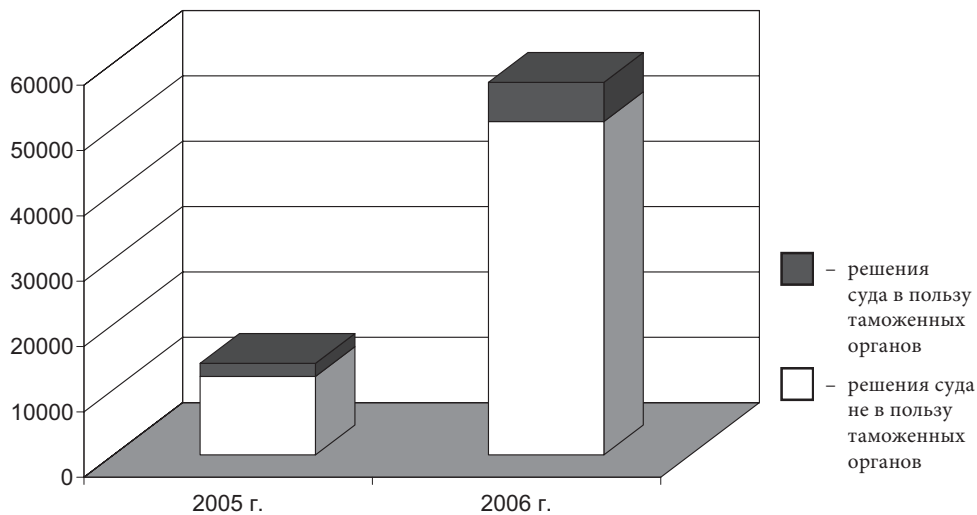


Рис. 2. Количество решений суда, вынесенных не в пользу таможенного органа

Возникновение такой негативной тенденции объясняется не только увеличением товарооборота, перемещаемого через таможенную границу Российской Федерации, но и наличием ряда существенных проблем, возникающих при организации контроля таможенной стоимости товаров.

В соответствии с приказом ГТК РФ от 28.11.2003 № 1356 контроль таможенной стоимости осуществляют должностные лица отдела таможенного оформления и таможенного контроля и должностные лица отдела контроля таможенной стоимости. Рассмотрим основные показатели отдела контроля таможенной стоимости Хабаровской таможни и охарактеризуем их (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели ОКТС Хабаровской таможни на январь 2005 г. – 2007 г.

Год	Кол-во КТС	Начислено там. платежей, тыс. р.	Довзыскано там. платежей, тыс. р.	Возврат, тыс. р.	ДТС
2005	2 596	102 443,075	102 443,075	0	10 503
2006	1 791	107 809,807	81 643,469	26 166,338	10 250
Январь 2007	60	5 874,9	5 013,032	861,868	424

Из данных таблицы видно, что недобор таможенных платежей по Хабаровской таможне за 2006 г. и январь 2007 г. составил более 27 млн. рублей, а это составляет четвертую часть от всех платежей, перечисляемых таможенным органом в казну. Если учесть, что аналогичная ситуация складывается

по всей стране, то можно сделать вывод о том, что в среднем за год государство теряет около 3 млрд. рублей.

Разрешить сложившуюся ситуацию можно только путем комплексного решения ряда острых проблем, которые, как уже отмечалось, присутствуют в организации контроля таможенной стоимости. Обозначим основные из них на примере Хабаровской таможни.

1. Несовершенство законодательства и неоднозначность его толкования. Эта проблема является наиболее веской и актуальной на сегодняшний день. Законодатель при создании того или иного нормативно-правового акта основывается на принципе либерализации, то есть упрощения норм права, но не в обоюдном направлении, а лишь в отношении участника ВЭД, порой не задумываясь о том, к чему могут привести такие необдуманные действия и каковы будут последствия. Так, например, Федеральным законом «О таможенном тарифе», в старой редакции от 21.07.2005 № 112-ФЗ, были четко определены случаи, когда лица являются взаимозависимыми (ст. 19 п. 2), а декларант был «обязан доказать» отсутствие влияния взаимосвязи на стоимость сделки. В новой же редакции от 08.11.2005 № 144-ФЗ, вступившей в силу с 01.06.2006, нет определения взаимозависимости лиц, а декларант уже «имеет право» доказать отсутствие влияния взаимосвязи на стоимость сделки. Аналогичная ситуация и с правомерностью использования методов определения таможенной стоимости товаров. В старой редакции декларант был «обязан доказать» правомерность выбранного им метода при определении стоимости, подтверждая это различными документами, в новой же редакции – декларант «имеет право». Вследствие чего, из-за игры некоторых слов обязанность по доказыванию правомерности применения тех или иных действий декларанта целиком ложится на таможенные органы (ст. 200 п. 5 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение данной проблемы заключается в изменении действующего законодательства в области контроля таможенной стоимости, его проработке и конкретизации, а также в анализе вновь принимаемых нормативно-правовых актов, прогнозировании и моделировании возможных последствий, наступивших после вступления данных актов в законную силу, заблаговременно (до его опубликования).

2. Отсутствие дифференциации контрольного уровня цен профиля риска в зависимости от страны происхождения товара.

На сегодняшний день в Хабаровской таможне насчитывается 28 новых, 10 старых и 4 приостановленных профилей риска по контролю таможенной стоимости, или так называемых «стоимостных» рисков. Профили риска охватывают почти все группы товаров с 02 по 89 группу ТН ВЭД. Согласно системе управления рисками профили риска бывают как общероссийскими, так и

региональными. Проблема заключается в том, что в некоторых общероссийских профилях риска нет дифференциации уровня индикативных цен в зависимости от страны происхождения. Так как в большинстве своем товары в Дальневосточный регион ввозятся из КНР и имеют китайское происхождение, они значительно дешевле, чем товары, ввозимые в РФ из стран Европы или других развитых государств. Отсюда контрольный уровень цен для китайских товаров очень высок и не соответствует реальности, но таможенные органы обязаны принимать меры по минимизации риска, стремясь к тому, чтобы уровень цен декларанта был ненамного ниже индикативных цен. Таможенные органы требуют предоставления дополнительных документов, осуществляют корректировку заявленной декларантом стоимости, если не представлены необходимые документы. Все это порождает судебные разбирательства в отношении достоверности заявленной стоимости и правомерности принятых таможенным органом решений по корректировке таможенной стоимости.

Решить данную проблему просто: требуется ориентироваться на страну происхождения товара, учитывая все экономические факторы, влияющие на производство конкретной продукции.

3. Международные акты сами по себе не содержат обязательных условий и требований к финансовым документам и порядку их составления. Например, такой международный акт, как Конвенция ООН о договорах международной купли продажи товаров, заключенная в г. Вена 11.04.1980 г., носит лишь рекомендательный, а не обязательный характер. В Гражданском кодексе РФ (статьи 432 и 434) четко прописано, как должны заключаться договоры и контракты на территории РФ: «договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами», т. е. должны быть заверены подписью и печатью, и российские участники ВЭД это выполняют. Относительно иностранного государства неизвестно, принята ли такая норма права в данной стране или нет, соответственно, со стороны иностранного контрагента, в частности китайского, случается, что печати, а иногда даже подписи отсутствуют. Проблема в том и заключается, чтобы определить: действительно ли в иностранном государстве нет требований к надлежащему оформлению международных договоров или, что вероятнее всего, российский участник ВЭД предъявляет в таможенный орган недействительные документы. Доказать в суде, что представленные декларантом документы являются недействительными, невозможно, так как суд требует ссылку на правовые акты, в которых было бы конкретно указано, что иностранные контрагенты при заключении международного договора купли-продажи обязаны ставить свои подпись и печать.

Решить эту проблему можно путем внесения поправок либо дополнений в главу Гражданского кодекса Российской Федерации, регулиующую отношения в международных договорах «купли-продажи», а именно необходимо создать статью, в которой будет прописан обязательный порядок заверения счета-фактуры (инвойса), необходимый для подтверждения совершения сделки купли-продажи либо сделки по поставке товаров.

4. Расхождение точек зрения по контролю таможенной стоимости между таможенными органами и арбитражными судами. Принимая во внимание, что Федеральным арбитражным судом Дальневосточного округа, в результате рассмотренных в 2006 г. споров данной категории, 92 % постановлений вынесено не в пользу таможенных органов, а также учитывая, что при пересмотре судебных актов арбитражных судов первой и апелляционной инстанций арбитражный суд кассационной инстанции оценивает качество доказывания правомерности оспариваемого в первой инстанции решения таможенного органа, переломить сложившуюся негативную для таможенных органов судебную практику можно путем изначально правильно расставленных акцентов при отстаивании интересов таможенных органов. Анализ судебной практики показал, что каждое постановление кассационной инстанции, оставляющее в силе судебный акт об отмене решения таможенного органа по корректировке таможенной стоимости, построено, как правило, на одних и тех же доводах. Например, один из наиболее распространенных доводов суда: «декларантом были представлены все необходимые документы, подтверждающие правильность определения таможенной стоимости товара по заявленному им методу, в связи с этим таможенный орган неправоммерно отказал в применении избранного декларантом метода определения таможенной стоимости». Это зачастую происходит в связи с непониманием сущности таможенного контроля и, следовательно, границ достаточности предпринятых таможенным органом мер в части контроля таможенной стоимости. Список документов для подтверждения таможенной стоимости, изложенный в приложении 1 к Перечню документов и сведений, необходимых для таможенного оформления товаров в соответствии с выбранным таможенным режимом, утвержденный приказом ГТК России от 16.09.2003 № 1022, ошибочно расценивается судом как исчерпывающий, на основании ст. 14 ТК РФ. В ст. 14 оговаривается, что «при осуществлении таможенного оформления и таможенного контроля таможенные органы и их должностные лица не вправе устанавливать требования и ограничения, не предусмотренные актами таможенного законодательства или иными правовыми актами Российской Федерации». На основании ст. 63 ТК РФ также определено, что «таможенные органы вправе требовать при производстве таможенного оформления представления только документов и све-

дений, необходимых для обеспечения соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации и представление которых предусмотрено в соответствии с ТК РФ». При этом не принимаются во внимание положения п. 4 ст. 323 ТК России, наделяющие таможенный орган правом запросить, помимо основных (т. е. предусмотренных Перечнем) дополнительные документы и сведения.

Решить эту проблему можно совместными усилиями как судебной, так и исполнительной власти. Таможенным органам следует более профессионально и юридически аргументированно обосновывать свои решения в суде по осуществлению корректировки таможенной стоимости товаров, а судебным органам быть более компетентными в вопросах определения и контроля таможенной стоимости.

5. Отсутствие четкого взаимодействия между таможенными органами Российской Федерации и таможенными органами иностранных государств. На примере КНР можно сказать, что международные соглашения РФ с этим государством по двустороннему взаимодействию между таможенными органами (предоставление различной информации в таможенных целях) отсутствуют.

Решить данный вопрос можно путем заключения на уровне ФТС России или Российского таможенного управления с иностранными таможенными органами соглашения об информационном обмене данными в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу (их количество, стоимость, номенклатура, вес и т.д.). В основу этого решения должен быть положен принцип предварительного электронного декларирования, а информация должна поступать не только от участников ВЭД, но и от иностранного таможенного органа до пересечения товарами таможенной границы Российской Федерации. Данный информационный обмен позволит своевременно и оперативно выявить факты недостоверного декларирования товаров, тем самым исключив возможность уклонения недобросовестных участников ВЭД от уплаты таможенных платежей путем предоставления недействительных документов. Только при тесном информационном взаимодействии таможенных органов России и иностранных таможенных органов можно говорить о прозрачности границ. На данный момент такого взаимодействия нет.

Комплексное решение всех перечисленных проблем приведет к решению сложнейшей проблемы, существующей в таможенных органах, – проблемы контроля таможенной стоимости.

С.А. КАЙТАНДЖЯН, А.С. КАЙТАНДЖЯН

Плюсы и минусы новых правил рыболовства

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 151 утверждены Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (далее – Правила рыболовства). Приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 27 апреля 2007 г. под № 9362. Тем самым для российских юридических лиц и граждан Правила промысла водных биоресурсов в исключительной экономической зоне, территориальном море и на континентальном шельфе Российской Федерации в Тихом и Северном ледовитом океанах, утвержденные приказом Минрыбхоза СССР № 458 от 17 ноября 1989 г. с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Госкомрыболовства России № 467 от 11 декабря 2002 г. (далее – Правила промысла), признаны утратившими силу.

В первой половине 2007 г. в рыболовном сообществе широко обсуждалось решение Верховного суда Российской Федерации от 20 октября 2006 г. (вступило в законную силу 16 января 2007 г.), согласно которому приказ Госкомрыболовства РФ от 11 декабря 2002 г. № 467 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства рыбного хозяйства СССР от 17 ноября 1989 г. № 458 «О правилах рыболовства в водоемах Дальнего Востока» признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу. Как указано в решении Верховного суда РФ, приказ Госкомрыболовства от 11 декабря 2002 г. № 467 содержит не только редакционные изменения в Правила промысла, но и общеобязательные предписания постоянного характера, рассчитанные на многократное применение, т.е. является нормативным правовым актом. В этом случае нормативный правовой акт должен издаваться в соответствии с требованиями действующего законодательства, что выполнено не было (так как приказ не был зарегистрирован в установленном порядке в Министерстве юстиции РФ), поэтому такой акт не может служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений и является недействующим.

КАЙТАНДЖЯН Степан Александрович – доктор транспорта, адвокат юридической консультации Ленинского района (г. Владивосток), КАЙТАНДЖЯН Александр Степанович – студент Дальневосточного государственного университета.

Из-за относительно короткого промежутка времени, прошедшего со дня вступления решения суда в законную силу и до принятия новых правил рыболовства, эти изменения существенным образом не повлияли на работу рыбодобывающей отрасли Дальневосточного региона и не повлекли серьезных изменений в правоприменительной практике административных и правоохранительных органов по рассмотрению дел о правонарушениях в сфере рыболовства.

Действующие Правила рыболовства имеют существенные отличия от утративших силу Правил промысла. Прежде всего изменения коснулись названия нормативного правового акта – вместо термина «правила промысла» введено название «правила рыболовства», что полностью соответствует наименованию основного «рыболовного» закона страны – «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ и отвечает положениям приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 28 июля 2005 г. № 133 (зарегистрирован в Минюсте РФ 14 сентября 2005 г. № 7002) «Об утверждении типовых правил рыболовства» (далее – типовые правила рыболовства).

В отличие от ранее действовавших Правила рыболовства регламентируют деятельность более широкого круга лиц: в старых правилах их действие распространялось только на российских юридических лиц и граждан, в действующих – на российских юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, включая лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общины, а также на иностранных юридических лиц и граждан, осуществляющих рыболовство в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации.

Значительно расширен пространственный предел действия Правил рыболовства. Если ранее действие правил промысла распространялось на морские пространства Российской Федерации, то в настоящее время – также на бассейны рек, впадающие в моря, внутренние водоемы (водные объекты рыбохозяйственного значения, расположенные на сухопутной территории, за исключением прудов и обводненных карьеров, находящихся в собственности субъектов РФ, муниципальной и частной собственности).

Правила рыболовства приведены в соответствие с положениями типовых правил рыболовства (по структурному изложению, обязательным разделам), унифицированы и детально регламентированы, чем отличаются в лучшую сторону от правил промысла. В них включены специальные положения о промысле морских млекопитающих; об особых условиях добычи (промысла) объектов Красной книги РФ и (или) Красной книги субъекта РФ, редких и исчезающих видов; о порядке и правилах осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях; включены ранее отсутствовавшие положения о предоставлении контролирующим органам

заверенных печатью судовладельца схем расположения на судне трюмов и грузовых твиндеков и др.

Новеллой Правил рыболовства является введение прямого запрета на осуществление специализированного промысла водных биоресурсов. Так, если в Правилах промысла (ст. 6.1) давалось только определение понятия «специализированный промысел», то в настоящее время запрещается осуществлять промысел вида водных биоресурсов, который в данном районе, независимо от процентного соотношения с другими видами водных биоресурсов, систематически обеспечивает высшие уловы этого объекта конкретным орудием лова или при определенном способе лова (специализированный промысел), о чем указано в ст. 11 Правил рыболовства.

Более детально, чем раньше, регламентирован промысел всех видов водных биоресурсов во время хода лососевых, прежде всего с указанием конкретных периодов запрета (число, месяц / месяцы) вместо обозначения только месяца / месяцев. Одновременно исключена так называемая «коррупционная» составляющая, которая ранее «по согласованию с органами рыбоохраны» давала возможность осуществлять промысел водных биоресурсов во время хода лососевых около устьев рек, впадающих в моря и заливы (см. ст. 14.10 Правил промысла и ст. 14 Правил рыболовства). В то же время можно считать вкрадшейся неточностью замену миль на километры (расстояние, исчисляемое в обе стороны от устьев рек и вглубь моря или залива).

Правила рыболовства исключают широко применявшийся ранее рыбацкий обычай оставлять на борту судна водные биоресурсы, не указанные в разрешении на их добычу (вылов), добытые при первом тралении (при условии отражения в судовых и промысловых документах уловов, подачи судовых суточных донесений, немедленной смены трассы и направления траления не менее чем на 5 морских миль от предыдущего места). Если ранее в примечании к ст. 15.2 Правил промысла содержалось положение, разрешающее (допускающее) оставлять такие уловы на борту судна (именуемые в среде рыбаков «случайным приловом»), направлять их в переработку и использовать для пищевых целей, чем не прямо, но фактически в завуалированной форме закреплялся рыбацкий обычай на право собственности такого улова (в гражданском праве – обычай делового оборота, см. ст. 5 ГК РФ), то ныне действующие правила согласно принципу «все незаконно добытое – за борт», требуют возвращать эти уловы в среду обитания, независимо от состояния, и с наименьшими повреждениями.

В то же время Правила рыболовства содержат исключение для водных биоресурсов непромысловых размеров (молоди), добытых в ходе специализированного промысла, которые разрешается оставлять на борту судна с соответствующим документальным отражением. Это касается молодежи минтая – не более 20 % по счету за промысловое усилие от улова данного объекта

промысла (за исключением Западно-Сахалинской подзоны, где прилов моллюды устанавливается в количестве 8 %), креветок – не более 20 % за промысловое усилие от улова данного объекта (только для Западно-Сахалинской и Восточно-Сахалинской подзон), и других видов водных биоресурсов – не более 8 % по счету за промысловое усилие от улова данного объекта (см. статьи 22.1–22.3 Правил рыболовства). Эти положения Правил рыболовства, как представляется, в некоторой мере «компенсируют» рыбакам отмену «случайных приловов».

В Правилах промысла содержались положения (см. статьи 7.6, 15.2) об использовании для «пищевых целей» водных биоресурсов, добытых при первом тралении в отсутствие разрешения на их вылов (так называемые «случайные приловы»). Рыбаки однозначно трактовали свое право обращать в собственность случайные приловы и реализовывать их (в том числе на внешних рынках), а контролирующие органы, понимая противоречивость ситуации (с одной стороны – нельзя, а с другой – при соблюдении необходимых формальностей, о которых сказано в примечании к ст. 15.2 Правил промысла, допускается), негласно признавали сложившийся рыбацкий обычай. Немало споров возникало по вопросу о том, что следует понимать под «пищевыми целями», поскольку ответа на этот вопрос Правила промысла не содержали. Порой дело доходило до высказываний, суть которых сводилась к праву рыбаков использовать такие уловы (иногда до десятков тонн) только для котлового довольствия экипажа. Однако при этом не учитывались положения ч. 1 ст. 60 КТМ РФ об обязанности судовладельца обеспечить членам экипажа судна бесперебойное снабжение бесплатным продовольствием, а также приказа Министерства транспорта РФ от 30 сентября 2002 г. № 122 (зарегистрирован в Минюсте РФ 5 ноября 2002 г. под № 3902) «О порядке обеспечения питанием экипажей морских, речных и воздушных судов» по установленным нормам и наименованиям продуктов.

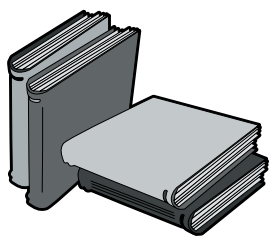
Правила рыболовства исключают возможность использования «случайных приловов для пищевых целей», что создает серьезные трудности для тех рыбаков, которые, используя положения Правил промысла, могли на вполне законных основаниях работать на «случайных приловах». Именно так долгие годы и происходило на практике. Вместе с тем необходимо учитывать и то, что действовавшие многие годы положения о «случайных приловах» давали рыбакам возможность выжить, поскольку при нынешней цене на топливо (около 720 долл. США за тонну) объективно возникли условия для ухода с рынка не только мелких, но и средних рыболовных компаний.

Несомненным упущением или сознательно допущенной ошибкой можно считать исключение положений об ответственности должностных лиц за нарушение Правил рыболовства. В Правилах промысла содержалось

положение о привлечении к установленной законом ответственности должностных лиц, давших указания или совершивших действия, приведшие к нарушению настоящих правил, а также не принявших своевременно мер по предупреждению нарушений (ст. 18). Действующие правила не содержат положений об ответственности должностных лиц. Таковая предусмотрена только для пользователей, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов в нарушение Правил рыболовства (ст. 102).

Новые правила рыболовства более детально регламентируют деятельность рыбодобывающих организаций, дают государству право принимать дополнительные меры по сохранению окружающей морской природной среды от чрезмерной эксплуатации, позволяют снижать промышленное давление на рыбные ресурсы и «отсекать» от браконьерского промысла суда, работающие в море под «черным» флагом, т. е. без правоустанавливающих документов на промысел.

При нынешней системе контроля за деятельностью рыбопромысловых судов в море, оснащении органов береговой охраны пограничной службы новыми кораблями, жесткой правоприменительной практики к правонарушителям созданы необходимые условия для вытеснения с промысла судов, работающих под «удобными флагами», что может создать благоприятные условия для предпринимательской деятельности российских рыбопромысловых судов, имеющих квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Внутренние и внешние коммуникации таможенной службы Российской Федерации: состояние, управление, перспективы развития : монография / И.Е. Ткаченко, И.Н. Колобова. – М. : РИО РТА, 2006. – 116 с.

В монографии рассматриваются различные аспекты повышения деловой репутации государственного института таможни, улучшения информированности о деятельности таможенной службы как участников ВЭД, так и широкой общественности. Особое внимание уделено процессу осознания обществом роли таможни как гаранта экономического суверенитета России и бюджетообразующего ведомства в сложный переходный период развития экономики государства.

Рассчитана на специалистов таможенного дела, студентов, аспирантов РТА и слушателей ИПК РТА.

А.В. БОРИСЕНКО

Обучение вопросам пресечения контрабанды оружия массового уничтожения в учебно-тренировочном центре «ХАММЕР»

С 20 по 30 апреля 2007 г. делегация из специалистов таможенного контроля заделяющимися и радиоактивными материалами таможенных органов Российской Федерации находилась с визитом в учебно-тренировочный центр «ХАММЕР» (США). Цель визита – участие в учебном семинаре по вопросам пресечения контрабанды оружия массового уничтожения.

Учебно-тренировочный центр «ХАММЕР» (*«HAMMER» – Hazardous Materials Management and Emergency Response*), открытый в сентябре 1997 г., расположен недалеко от г. Ричлэнд (штат Вашингтон, США). Его многочисленные здания и сооружения, в том числе тренировочные полигоны, снабженные всем необходимым оборудованием, занимают территорию в несколько тысяч кв. километров. В числе учредителей Центра – Министерство энергетики США, Государственный департамент США, Таможенная служба США и др. При создании Центра решались задачи подготовки на его базе специалистов различных ведомств и организаций США и других государств, действующих в условиях чрезвычайных обстоятельств (пожар, землетрясение, ураган, захват заложников, террористические акты и т.п.).

Важное место в деятельности центра «ХАММЕР» занимают программы обучения, направленные на повышение национальной безопасности, защиту от применения оружия массового уничтожения (ОМУ). В частности, в центре «ХАММЕР» при непосредственном участии Тихоокеанской северо-

западной национальной лаборатории (PNNL) реализуется программа *Interdict/RADACAD (for the Interdiction of Materials and Radiation Academy)* – подготовки представителей таможенной и пограничной службы США, а также сотрудников аналогичных ведомств иностранных государств по вопросам борьбы с контрабандой ОМУ и средств его доставки. С момента образования Центра более 2000 американских сотрудников агентства CBP (Customs and Border Protection – таможенная и пограничная охрана), входящего в состав Министерства национальной безопасности (Department of Homeland Security), и свыше 1000 сотрудников пограничной и таможенных служб из 29 государств мира прошли обучение по этой программе¹. Источником финансирования программы являются бюджеты Министерства обороны США, Министерства национальной безопасности, Государственного департамента и Министерства энергетики США.²

Программа обучения американских таможенников вопросам пресечения контрабанды ОМУ и средств его доставки рассчитана на три дня. За это время в классных комнатах изучаются вопросы: «Разновидность ОМУ: ядерное, химическое, биологическое», «Угроза, связанная с контрабандой ОМУ», «Радиационная безопасность», «Обнаружение радиоактивных материалов», «Производство ядерных материалов», «Безопасность при транспортировке радиоактивных материалов» и др. Занятия в классных комнатах чередуются с практическими занятиями на полигоне, где происходит отработка навыков обнаружения контрабанды радиоактивных материалов с помощью стационарных систем радиационного контроля (портальных мониторов), поисковых приборов (радиационных пейджером, радиометров-спектрометров) и приборов неразрушающего контроля.

Аналогичная программа для подготовки иностранных специалистов рассчитана на пять дней. Дополнительно в ней рассматриваются вопросы борьбы с контрабандой ОМУ с учетом национальных особенностей (национального законодательства, наличия организационных структур, которым поручено заниматься вопросами борьбы с контрабандой ОМУ, и т.п.).

Аудиторные занятия проходят в просторном, оборудованном видео- и презентационной техникой помещении, вдоль стен которого размещены огромные планшеты, посвященные разным вопросам учебной программы. На столах располагаются наглядные пособия: средства индивидуальной защиты, приборы радиационного контроля, элементы и муляжи стрелкового и ракетного оружия а также указатели с фамилиями участников семинаров,

¹<http://www.hammertraining.com>

² Вопросами борьбы с контрабандой ядерных материалов в США поручено заниматься Национальному управлению ядерной безопасности (NNSA) в составе Министерства энергетики США. Бюджет этой организации в 2007 г. составляет 9,3 млрд. долл., из которых на различные программы, связанные с нераспространением ОМУ, выделено около 1,7 млрд.

кепки и футболки четырех цветов, посредством которых группа делится на четыре команды. Для иностранных слушателей имеется аппарат синхронного перевода.

Площадка для проведения практических занятий по реагированию на радиологическую угрозу в нескольких местах оборудована различными моделями стационарных систем радиационного контроля, (в основном производства американской фирмы TSA System, Ltd), автомобильного и пешеходного типа. В отдельном помещении – центр реагирования на угрозу, куда выведено управление всеми системами. Отличительной характеристикой используемых стационарных систем радиационного контроля является наличие на стойках двух ламп-индикаторов, сигнализирующих о сработке по гамма- или нейтронному каналу регистрации (в российских СТСО ДРМ «Янтарь» по сигналу единственной лампы-индикатора невозможно оперативно установить, по какому каналу произошла сработка). Еще одна особенность – возможность независимой регистрации от каждого блока детекторов в стойке системы, что в совокупности позволяет по спектру определить, в какой момент при проезде автомобиля произошло срабатывание системы, – дает существенный временной выигрыш в реагировании. Для осуществления поиска, локализации и идентификации радиоактивных источников в Центре имеется достаточное количество поисковых приборов, в том числе: персональные радиационные пейджеры (PRD) американской фирмы Sensor Technology, которыми в массовом количестве оснащена таможенная и пограничная служба США, поисковый измеритель типа PRM-470B, радиометры-спектрометры типа IndetiFinder фирмы «Target» и GR-135CN фирмы Exploranium™. Имеются в достаточном количестве и другие приборы: гамма-спектрометр с полупроводниковым детектором и электромагнитным охлаждением детектора, радиоизотопные приборы поиска скрытых вложений K910B Buster и др.

Следует отметить, что с момента последнего посещения этого центра (ноябрь 1998 г.) американские коллеги значительно продвинулись и в техническом и в методическом оснащении. Технологию реагирования (этапы, набор технических средств и т.п.) они переняли у российских таможенников. Появился хорошо оборудованный полигон для отработки практических навыков. Достаточно сказать, что практические занятия проводились одновременно у четырех групп, при этом использовалось три сорокафутовых контейнера и пикап.

Еще одна отличительная особенность программы Interdict/RADACAD: в ней отведены вопросы и другим компонентам оружия массового уничтожения – химическому, биологическому, а также товарам двойного назначения.

На высоком уровне – методическое оснащение и методика проведения занятий. На лекции или практических занятиях, как правило, присутствуют большинство преподавателей. Лекция проходит в течение 50 мин, за-

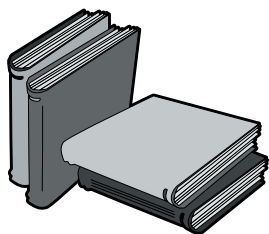
тем десятиминутный перерыв. После двух лекций – практическое занятие: в этой же классной комнате либо на полигоне. Лекционный материал был обеспечен папками с иллюстрациями презентаций на английском и русском языках. Дополнительно прилагался методический материал на русском языке в виде схем, справочников, учебного пособия и т.п. Ряд методических материалов был выполнен довольно оригинально: например, справочник «Оружие массового уничтожения» в виде игральных карт. И дополнительные методические материалы выдавались не всем сразу, а в качестве бонуса за ответ на вопрос или интересный вопрос. В конце концов комплект дополнительных материалов получили все, но сам порядок их получения рождал определенную состязательность. При проведении занятий периодически, когда группа уставала от лекций, руководитель курсов Бил Клифф демонстрировал какую-нибудь презентацию, как правило, из области интернет-приколов.

При проведении практических занятий по реагированию на радиологическую угрозу использовались радиоактивные источники. В прошлую поездку на занятиях имелись лишь обычные калибровочные источники, а настоящий ядерный материал – оружейный плутоний – нам показали издалека и то с соблюдением беспрецедентных мер безопасности (дополнительное заполнение анкеты перед практическим занятием, нахождение от источника не ближе 5 м, доставка источника вооруженной охраной и т.п.). Теперь в качестве «контрабандных закладок» использовались чаще всего высокообогащенный уран и плутоний оружейного качества, причем в значительных количествах, в частности 125 г оружейного урана (для создания ядерной боеголовки требуется не более 15–17 кг этого материала).

Следует сказать, все таможенники отмечали открытость и доброжелательность руководства программы Interdict/RADACAD (в ходе пребывания разрешалась свободная фото- и видеосъемка всех объектов, которые встречались на нашем пути – от красот природы до контейнеров с оружейным плутонием), американских инструкторов, которые искренне делились своими знаниями, постоянно повторяя: «Как бы ни развивался технический прогресс, во все времена и во всех странах главным оружием таможенника остается то, что у него находится между ушей – мозг специалиста, который способен проанализировать и вычислить в потоке людей и товаров опасный груз».

В целом поездка показала, что как российские таможенники, так и американские специалисты за последнее десятилетие продвинулись далеко вперед в области принятия мер по пресечению незаконного перемещения делящихся и радиоактивных материалов через границу. Это отражается и в разработке, и в применении оборудования радиационного контроля и методик реагирования, и в подготовке специалистов. И хотя у американской и российской систем таможенного контроля за радиоактивными, химичес-

кими и биологическими материалами много различий, но и та и другая достаточно эффективны. Этому во многом способствует тесное сотрудничество между нашими странами по вопросу нераспространения ядерного оружия, сотрудничество между ФТС России и Министерством энергетики США по вопросам пресечения незаконного перемещения через границу ДРМ в рамках российско-американской программы «Вторая линия защиты» (*SLD – Second Line of Defense*), которой в июне 2008 г. исполнится 10 лет. В реализацию учебной составляющей по данной программе весомый вклад вносит и Учебно-методический центр ТКДРМ Владивостокского филиала Российской таможенной академии.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Брюховец, Н.А. Английский язык. Менеджмент, маркетинг, таможенное дело : учебник / Н.А. Брюховец, Л.П. Чахоян. – СПб. : Профессия, 2005. – 288 с. – (Серия «Специалист»).

Учебник предназначен для студентов высших учебных заведений, подготавливающих специалистов в области управления, экономики и таможенного дела, а также для студентов и аспирантов, специализирующихся в области внешнеэкономической деятельности.

Продуманные упражнения на устную и письменную речь, глоссарий специальных терминов, прекрасный методический аппарат способствуют успешному овладению сложным материалом. Тематический материал (кадровые вопросы, страхование, маркетинг и реклама, платежи, таможенное дело, документооборот) представляет интерес и для широкого круга читателей — работников коммерческих структур и фирм, совместных предприятий, представителей малого бизнеса и переводчиков.

Учебник рассчитан на лиц, овладевших базовой грамматикой и лексикой английского языка.

Н.В. БЕРЛОВА

Специализация в совершенствовании профессиональной подготовки таможенников

Подготовка специалистов в российской высшей школе осуществляется в соответствии с государственными образовательными стандартами (ГОС) второго поколения (2000 г.), призванными обеспечить преемственность при разработке ГОС высшего профессионального образования (ВПО) третьего поколения. Согласно правилам разработки, утверждения и введения в действие ГОС, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21 января 2005 г. № 36, ГОС-3 должны разрабатываться с учетом актуальных и перспективных потребностей развития науки, культуры, техники и технологий, экономики и социальной сферы с привлечением заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, государственных общественных объединений, действующих в системе профессионального образования, и при участии работодателей или объединений работодателей, а также представителей научных сообществ.

Предложения работодателя – ФТС России – для включения в ГОС-3 должны формироваться на основе требований и квалификационных характеристик должностных лиц таможенных органов. Однако наряду с привлечением к созданию ГОС работодателей необходимо учитывать мнение вузов, входящих в Учебно-методическое объединение по специальности «Таможенное дело».

Задачи совершенствования профессиональной подготовки специалистов таможенного дела реализуются во Владивостокском филиале Российской таможенной академии в рамках специализаций, одной из которых является «Товароведение и таможенная экспертиза».

Специализация была открыта в 2003 г., кафедра товароведения и таможенной экспертизы (ТиТЭ) стала выпускающей. Основной целью специализации является подготовка кадров для таможенных органов, обладающих углубленными товароведными знаниями о товарах, определяющих экспортную и импортную направленность ДВТУ.

По предложению преподавательского состава кафедры ТиТЭ в учебный план специализации был включен ряд дисциплин, а также курсы по выбору студентов, разработаны дидактические единицы дисциплин, которые согласовываются как с требованиями стандарта специальности, так и с требованиями, предъявляемыми к специалистам таможенного дела в области таможенных экспертиз.

Подготовка студентов специализации ориентирована на практическую деятельность выпускников: изучение методического обеспечения различных видов экспертиз, диагностики и идентификации групп однородной продукции, изучение проблем качественной идентификации товаров, системы защиты потребительского рынка России от импорта недоброкачественных, вредных и опасных товаров, пакетов документов, формируемых при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров (товароведные аспекты: описание товара, определение его количества, уровня коммерческой ценности и др.). В рамках дисциплин специализации студенты детально изучают потребительские свойства товаров, ассортимент и сортамент выпускаемой продукции, а также нормативно-правовую базу, регулирующую экспортно-импортные операции товара.

Содержание методических разработок преподавателей кафедры направлено на профессиональное ориентирование, формирование интереса и положительного отношения к изучению дисциплин, побуждение студентов к активной познавательной деятельности. В них нашли отражение современные педагогико-методические материалы и методики, в том числе разработанные преподавателями кафедры на основе результатов собственной научно-исследовательской работы (применение шаблонов для описания круглых лесоматериалов, лакокрасочных товаров, гидробионтов, изделий из полимеров в таможенных целях; методические рекомендации по интерпретации данных шаблонов).

Широко применяются активные формы и методы обучения, средства активизации познавательной деятельности, организации самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов. Проводится работа по информатизации учебного процесса: разработаны компьютерные системы учебного назначения для поддержки обучения по дисциплинам специализации, которые позволяют проводить обучение и контроль по сценариям, заданным преподавателем. Применение этих систем в реальном учебном процессе существенно повышает эффективность обучения, так как студенты

проявляют значительно больший интерес как к процессу обучения (элемент соревнования), так и к содержанию учебных дисциплин.

Прошедшие подготовку и обучение студенты в состоянии сразу активно включиться в работу специализированных таможенных подразделений (лесной терминал, нефтепорт, автомобильный пост). Специалисты такого уровня особенно востребованы таможенными органами, поскольку подготовленность кадров позволяет эффективно проводить таможенное оформление и таможенный контроль товаров.

Реализация специализации позволила создать при кафедре Научно-методический экспертный центр, укомплектованный наиболее доступными средствами диагностики товаров, который планируется в ближайшем будущем сделать учебным полигоном для прохождения практики студентов и базой для обучения слушателей по программам дополнительного профессионального образования ДПО.

Кафедра товароведения и таможенной экспертизы укомплектована высококвалифицированными кадрами (кандидатами технических наук, доцентами, экспертами), успешно осуществляющими подготовку и переподготовку специалистов таможенных органов в области диагностики, номенклатурной и качественной идентификации и классификации товаров в таможенных целях, а также ежегодно выполняющими научно-исследовательские работы по этим же проблемам. Помимо учебного процесса и научно-исследовательской работы, на этой материально-технической базе специалисты кафедры проводят экспертизы по заявкам как таможенных органов, так и сторонних организаций и участников ВЭД.

По результатам мониторинга сотрудников таможенных органов, проводимого в форме анкетирования, было выявлено, что полученные теоретические знания и навыки по экспертной деятельности в рамках дисциплин специализации находят применение в практической деятельности наших выпускников. Углубленная подготовка специалистов по специализации «Товароведение и таможенная экспертиза», несомненно, способствует ускорению таможенного оформления товаров в Дальневосточном регионе, так как такие специалисты могут более компетентно принимать решения в отношении товаров, направляемых на экспертизу. Подготовка студентов в рамках специализации ориентирована как на обеспечение текущих потребностей, так и на решение задач, предусмотренных Концепцией развития таможенных органов.

Начальники таможенных постов постигают науку управления

Во Владивостокском филиале Российской таможенной академии состоялись курсы повышения квалификации по программе «Основы организации управленческой деятельности в таможенных органах». На учебу во Владивосток съехались начальники таможенных постов со всего Дальнего Востока. Цель обучения – получение и углубление теоретических знаний в сфере управления в таможенных органах, закрепление навыков принятия управленческих решений.

Учебно-тематический план образовательной программы, которую освоили в течение 11 дней таможенники, включал следующие разделы: теоретические основы управления, психологические факторы управленческой деятельности и практические аспекты управления таможенными органами.

Руководители таможенных постов изучали функции управления, стратегический и инновационный менеджмент, управление рисками, системы управления персоналом и качеством, и др. Кроме того, в процессе учебы таможенники познакомились с теорией лидерства, анализировали природу возникновения и пути разрешения конфликта, закрепляли знания в области профессиональной этики. Полезны были сотрудникам таможенных органов и занятия на темы: актуальные аспекты реализации кадровой политики Федеральной таможенной службы, планирование и анализ деятельности таможенных органов, проблемы соблюдения законодательства в деятельности таможенных органов, управление процессом организации таможенного контроля.

Полученные знания слушатели курсов закрепили на тренинге «Развитие коммуникативной компетенции руководителя». Учеба завершилась круглым столом и итоговым экзаменом. Но главный экзамен таможенникам предстоит выдержать в рабочих коллективах – на таможенных постах.

Воспитание кадров как инструмент предотвращения коррупции

Во Владивостокской таможне под руководством зам. начальника таможни по работе с кадрами Александра Лопатина прошел семинар начальников таможенных постов и структурных подразделений таможни, посвященный воспитательно-профилактической работе по предотвращению должностных преступлений и нарушений служебной дисциплины. Среди тем, затронутых выступавшими, – анализ состояния служебной дисциплины и правопорядка в таможне за I квартал 2007 г., основные формы и методы работы по профилактике правонарушений и нарушений служебной дисциплины.

Особое внимание на семинаре было уделено борьбе с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможне. Мероприятия по борьбе с коррупцией предусмотрены планом Владивостокской таможни по выполнению аналитической программы Федеральной таможенной службы «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах на период 2007–2009 гг.». В соответствии с этим планом предполагается, в частности, достигнуть снижения уровня преступности по коррупционным деяниям в таможенной сфере на 10 % (по сравнению с 2006 г.).

По данным, приведенным на семинаре, за январь–март в таможне выявлено 21 нарушение служебной и трудовой дисциплины, причем наибольшее количество нарушений пришлось на подразделения, участвующие в таможенном оформлении и таможенном контроле. Уголовные дела в отношении должностных лиц таможни не возбуждались (в 2006 г. за аналогичный период – 1 уголовное дело).

В 2007 г. на оперативных совещаниях у начальника таможни трижды заслушивались начальники структурных подразделений Владивостокского автотранспортного таможенного поста по вопросам дисциплины и качеству проводимой предупредительно-профилактической работы.

Вместе с тем воспитательная работа с кадрами в I квартале 2007 г. не ограничивалась профилактикой правонарушений. За добросовестное исполнение должностных обязанностей, активное участие в общественной жизни, инициативу и самоотверженность в работе в 2007 г. приказами ФТС России, ДВТУ и Владивостокской таможни были поощрены 47 должностных лиц (в 2006 г. – 38).

Виктория Шамаева, пресс-секретарь Владивостокской таможни

Опыт ветеранов – на пользу таможенной службе

29 мая таможенники традиционно отмечают День ветерана таможенной службы Российской Федерации. Именно в этот день в Советском Союзе был учрежден профессиональный праздник таможенников как дань уважения тем, кто честно служил и служит нашему Отечеству.

Ветеранов таможенной службы России объединяет Союз ветеранов таможенной службы. Эта общественная организация, созданная в 1996 г., имеет несколько направлений своей деятельности: реализация и защита прав ветеранов таможенной службы, оказание им социальной и правовой помощи, патриотическое воспитание сотрудников таможенных органов, возрождение и сохранение традиций Российской таможенной службы.

На Дальнем Востоке на сегодняшний день работают 17 отделений Союза ветеранов – во всех таможах региона и в аппарате ДВТУ. Общая численность членов союза 1103 человека, из них 826 человек, продолжают работу в таможенных органах. Из 17 председателей отделений только трое пенсионеров. С каждым годом численность Союза в регионе растет. Только в прошлом году его ряды пополнились на 97 человек.

Ветеранская организация принимает активное участие в жизни таможен и ДВТУ. Члены Союза ветеранов во всех таможах входят в состав аттестационных, жилищно-бытовых комиссий, являются наставниками молодежи, шефствуют над детскими домами, оказывают посильную помощь в создании музеев таможенной службы. Ветераны – активные участники творческих выставок, конкурсов и спортивных состязаний. В спартакиадах, посвященных юбилейным датам, участвуют до двухсот ветеранов. За победу в футболе, стрельбе, волейболе, шахматах и в настольном теннисе азартно борются во всех региональных таможах, а во Владивостокской, Чукотской и Благовещенской таможах среди ветеранов проводились соревнования по рыбной ловле.

В Уссурийской таможне по инициативе ветеранов выпущен красочный буклет «Ветераны и таможня – связь на века!». На Чукотке оформлен фотостенд «Наши ветераны – лучшие по профессии». Во Владивостоке ветеранами созданы фильмы «Таможня в лицах», а также о жизни и деятельности бывшего руководителя таможни Петра Фроловича Матвеева. В Уссурийской, Благовещенской, Гродековской, Ванинской таможах ветераны участвовали в проведении «Дня открытых дверей», где рассказывали выпускникам школ о работе в таможне.

На праздничных вечерах, традиционно проводимых в честь Дня ветерана таможенной службы, обязательно вспоминают имена легендарных

таможенников *Валерия Зубкова, Виталия Кирсанова и Петра Матвеева*, в честь которых названы суда, охраняющие морские рубежи Дальнего Востока.

Не забывают в коллективах и ныне здравствующих. Более 35 лет отдала таможенной службе *Людмила Георгиевна Розбицкая* (Владивостокское отделение Союза ветеранов таможенной службы), *Сорокин Павел Васильевич* (Находкинское отделение). Сегодня они находятся на заслуженном отдыхе. А в числе ветеранов, которые и сегодня продолжают трудиться, – *Петр Иванович Гончаренко*, возглавляющий Дальневосточный филиал Фонда Содействия ветеранам таможенной службы, *Борис Николаевич Сторожевых*, начальник юридического факультета Владивостокского филиала Академии, прослужившие в таможенных органах более 30 лет.

В праздничный день 29 мая в таможнях региона традиционно проходят торжественные мероприятия, на которых чествуют ветеранов – вручают почетные грамоты и подарки. Вспоминают в этот день и уже ушедших коллег. Во Владивостоке сотрудники Дальневосточного таможенного управления и Владивостокской таможни возложили венки к могилам заслуженных таможенников: *Петра Фроловича Матвеева, Виталия Антоновича Кирсанова, Валерия Николаевича Зубкова*.

Одна из основных задач ветеранского движения – это сохранение и приумножение таможенных традиций, обеспечение связи и преемственности поколений таможенников. Реализация многих социальных программ осуществляется силами Фонда социальной поддержки сотрудников и ветеранов таможенной службы (Фонд С.В.Т.С.). Ежеквартально многодетным семьям и семьям, имеющих детей-инвалидов, одиноким матерям, воспитывающим несовершеннолетних детей, оказывается материальная помощь. Так, Дальневосточным региональным филиалом Фонда С.В.Т.С. оказано поощрительное вознаграждение двум ветеранам Амурского отделения.

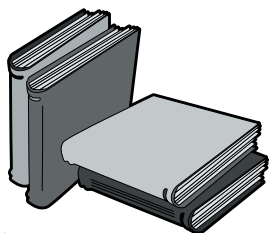
Амурское отделение союза ветеранов создано в 2002 г. и объединило 10 человек, в их числе – первый начальник Амурской таможни *Борис Александрович Хренов*, (стаж работы в таможенных органах более – 28 лет), по сей день работающий в таможне. Сегодня в состав организации входят уже 63 человека.

29 мая в торжественной обстановке на общем собрании Амурской таможни коллеги и ветераны поздравляли десятерых «новичков» – ветеранов таможенной службы. Среди них – *Г.М. Красников, Е.А. Батищева, Л.А. Белоглазов, Ю.Н. Глебов, К.А. Золотников, В.М. Каменецкий, М.М. Ломовцев, Н.А. Пыжова, С.П. Павленко, Е.В. Филиппов*.

29 мая ветераны Владивостокской таможни поздравили своего коллегу – пенсионера таможенных органов *Федора Федоровича Баранкова*, награжденного за многолетнюю безупречную и образцовую службу в таможенных органах РФ и в связи с 65-летием со дня рождения медалью «За службу в таможенных органах» I степени.

Ф.Ф. Баранков служил в таможенных органах с декабря 1976 г. по март 2001 г. Начиная инспектором в Дальневосточной региональной таможне, много лет отдал Владивостокской таможне. Как подчеркнул вручивший награду председатель совета Владивостокского отделения ветеранов таможенной службы *Николай Полуни*, за 25 лет Федор Федорович зарекомендовал себя высоко профессиональным, ответственным и инициативным сотрудником, умелым руководителем. На его трудовом счету отличные результаты поисковой работы на судах заграничного плавания – задержания дериватов, оружия, наркотиков, иностранной валюты. В частности, при участии Ф.Ф. Баранкова оперативным отделом таможни в 1996 г. были пресечены попытки перемещения через таможенную границу 455 единиц боеприпасов, в 1997 г. – 1 револьвера, в 1998 г. – 42,5 кг пантов оленя и 19,3 кг костей амурского тигра.

По материалам пресс-службы ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Назаренко, К.С. Таможенное оформление внешнеэкономической деятельности : практ. пособие / К.С. Назаренко. – М. : Экзамен, 2005. – 383 с.

Процедура таможенного оформления перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации строго регламентирована законами РФ, международного права.

Практическое пособие позволит не просто ознакомиться с основными понятиями внешнеэкономической деятельности, общими правилами таможенного оформления, оно вооружит необходимыми знаниями по прохождению таможенных формальностей шаг за шагом.

В пособии приведены материалы о правовой основе и международном опыте совершенствования таможенного контроля, включая выполнение таможенных формальностей. Дана нормативно-справочная информация: инструкции по заполнению грузовой таможенной декларации при различных таможенных режимах, а также унифицированные классификаторы, требующиеся при этом.

Практическое пособие должно стать надежным помощником в первую очередь предпринимателям, работникам таможенных органов, всем участникам внешнеэкономической деятельности. Оно может использоваться студентами вузов в качестве учебного пособия.

С. ЮКИМУРА

Проблема ввоза маньчжурского хлеба в политике администрации Приамурского края в начале XX в.

В настоящее время в Японии многие исследователи изучают экономику Восточной Азии нового времени. Некоторые из них считают, что Дальний Восток России также был включен в экономическую сеть Азии¹, однако они не используют документы на русском языке.

Специалист по истории России Т. Хара, анализируя период порто-франко² в части ввоза маньчжурского хлеба в Приамурский край³, указывал на тесную связь Дальнего Востока России и Восточной Азии. Глубокие исследования, посвященные экономической роли порто-франко на Дальнем Востоке в новое время, принадлежат также Н.А. Троицкой⁴ и Н.А. Беляевой⁵ (Россия).

Т. Хара выявил серьезные разногласия во взглядах на положение Дальнего Востока между Приамурским генерал-губернатором и министром финансов России. Приамурский генерал-губернатор Н.Л. Гондатти настаивал на установлении таможенной пошлины на ввозимое в Приамурский край и Забайкальскую область маньчжурское зерно с целью сохранения экономической независимости Дальнего Востока от Маньчжурии. Министр финансов

¹ Фурута К. Сеть Шанхая и Восточная Азия нового времени. Токио, 2000; Исикава Р. Обращение русской валюты в Восточной Азии нового времени и Корея // Росиаси кенкю. 2006. № 78. С. 69–78.

² Хара Т. История Владивостока. Токио, 1998; Он же. Региональная политика в Приамурье в международных условиях после Русско-японской войны. 1906–1910 // Росиаси кенкю. 2003. № 72. С. 6–22.

³ Хара Т. Труды Амурской экспедиции (1911–1913) как источник для анализа истории Дальнего Востока с макро- и микроскопических точек зрения // Росиаси кенкю. 2005. № 76. С. 50–66.

⁴ Троицкая Н.А. Тоска о порто-франко. Из истории таможенной политики на русском Дальнем Востоке // Россия и АТР. 1995. № 4. С. 48–53.

⁵ Беляева Н.А. От порто-франко к таможене. Очерк региональной истории российского протекционизма. Владивосток, 2003.

В.Н. Коковцов был против этого, поскольку отстаивал интересы Китайско-Восточной железной дороги. Однако Т. Хара не обсуждает причину ввоза маньчжурского хлеба. Как и многие другие исследователи, он объясняет приток населения и товаров из Азии неразвитостью сельского хозяйства Дальнего Востока. Но этого объяснения недостаточно. В начале XX в. на Дальнем Востоке росло население и развивалось сельское хозяйство (рисунки 1 и 2).

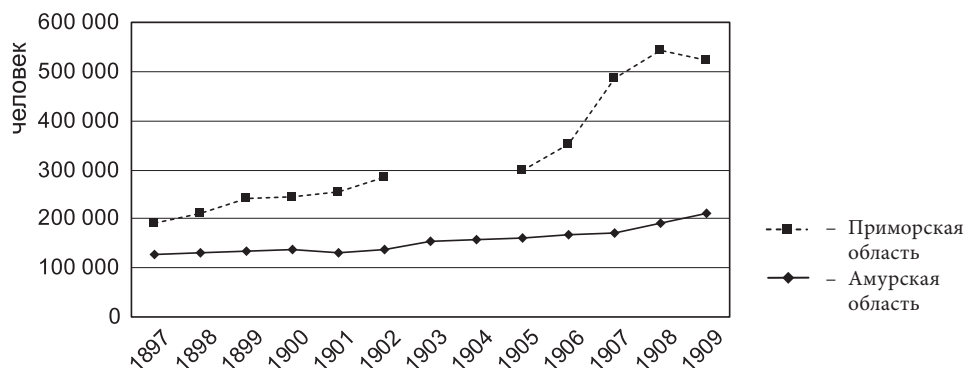


Рис. 1. Число населения на Дальнем Востоке

Источник: Земское хозяйство в связи с общественным и административным устройством и управлением в Амурской и Приморской областях / сост. участник Экспедиции В. А. Закревский // Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. 9. СПб., 1911. Приложение № 4. С. 74–75.

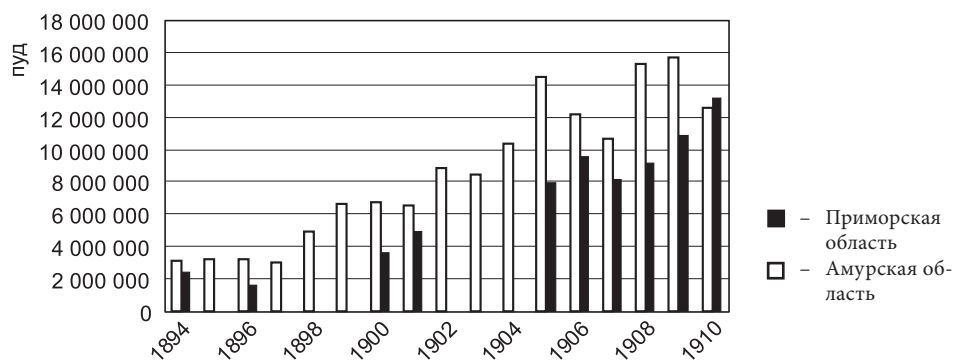


Рис. 2. Урожайность хлеба и картофеля

Источник: Приамурье. С. 503–504; П.Ф. Унтербергер. Приамурский край. Прил. 4. С. 8, 11; Приамурские ведомости. № 481 (1903/3/16). С. 11; Обзор Амурской области за 1910 г. С. 6.

Используя в качестве источников «Труды Амурской экспедиции», книгу П.Ф. Унтербергера «Приамурский край, 1906–1910», а также газету «При-

амурские ведомости» и т. д., автор предпринял попытку доказать, что, скупая излишки приамурского хлеба, интендантство Приамурского военного округа фактически расчищало путь маньчжурскому зерну⁶. На основе статистических данных сделана попытка подтвердить это утверждение и выявить различия в подходах к экономической политике между П.Ф. Унтербергером и Н. Л. Гондатти.

Благодаря первому Приамурскому генерал-губернатору барону Корфу интендантство с 1893 г. начало производить закупку зерна непосредственно у земледельцев. «Т. е. созданием обеспеченного спроса предполагалось оказать местному земледелию значительное поощрение в целях широкого его развития, так как необходимость обеспечить местное население и войска хлебом местного производства была совершенно очевидна и всегда составляла предмет забот администрации края»⁷. Иными словами, через интендантство генерал-губернатор мог контролировать сельское хозяйство.

С ростом численности населения Маньчжурии в конце XIX в. увеличился и ввоз маньчжурского хлеба в Амурскую область. В «Приамурских ведомостях» 16 марта 1903 г. появилась статья⁸, автор которой обратил внимание на рост ввоза в Амурскую область сельскохозяйственных продуктов, особенно маньчжурского хлеба. Кроме Маньчжурии, основного поставщика, хлеб завозили из Забайкалья, Америки и европейской части России.

Особое совещание, посвященное нуждам сельскохозяйственной промышленности Амурской области, которое было собрано в Благовещенске в 1902 г., рассмотрело статистические данные о положении хлебной промышленности в области за последнее десятилетие, о количестве производимого и потребляемого хлеба и пришло к выводу о необходимости обложения пошлиной хлебных продуктов, ввозимых из Маньчжурии. «Совершенное прекращение доступа хлеба из Маньчжурии в область может оказаться невыгодным для нашей внешней торговли и пароходства, но, с другой стороны, покровительство местному производству и обеспечение дальнейшего его развития чрезвычайно важно с политической точки зрения в целях предупреждения возникновения зависимости области в продовольственном отношении от смежной Маньчжурии»⁹. Однако таможенная пошлина на маньчжурский хлеб не была установлена, и его ввоз не сократился (рис. 3).

Во время Русско-японской войны потребность в продовольствии резко возросла. Так, например, в 1904 г. Морское ведомство приобрело 450 тыс. пудов муки и от 20 до 50 тыс. пудов крупы. Однако зерно закупалось Морским ведомством исключительно в Харбине¹⁰.

⁶ Борзунов В.Ф. Влияние Транссибирской магистрали на развитие сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока в начале XX в. (1900–1914 гг.) // Особенности аграрного строя России в период империализма. М., 1962. С. 178.

⁷ Колонизационное значение земледелия в Приамурье / сост. Начальник отряда земледельческой колонизации С.П. Шликевич // Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. V. СПб., 1911. С. 131.

⁸ Свод статистических данных о хлебопашестве в Амурской области за последнее десятилетие: 1892–1901 гг., составленный согласно программе, предложенной главным начальником края // Приамурские ведомости. № 481. (16 марта 1903 г.). С. 11–14.

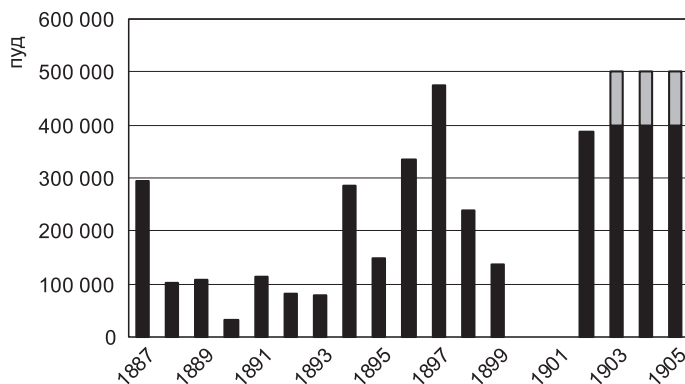


Рис. 3. Ввоз хлеба из Маньчжурии в Амурскую область

Источник: Приамурье. С. 504–505.

Если сравнить данные об объеме ввозимых на Дальний Восток России хлебных грузов (табл. 1) с послевоенными (рис. 3), то становится очевидным, что после войны наблюдался быстрый рост количества ввозимого из Маньчжурии хлеба. Действительно, в 1907 г. в Благовещенск было завезено 1 522 922 пудов пшеницы, а в 1909 г. – 2 459 331 пудов¹¹. Но, как показано на рис. 2, в то же самое время в самой Амурской области увеличивалась урожайность хлеба.

Таблица 1

Потребность Забайкальской, Амурской и Приморской областей в привозных хлебных продуктах в 1907–1909 гг., тыс. пудов

	1907	1908	1909
Из Сибири	1,716	1,963	2,808
Морем	1,327	1,620	307
По Сунгари	3,093	5,104	6,424
Через ст. Пограничная КВЖД в Приморскую область для местного употребления	1,274	2,146	1,904
Через ст. Маньчжурия в Забайкалье	737	900	456
Итого	8,144	11,733	14,599

Источник: Материалы о положении и нуждах торговли и промышленности. С. 93.

⁹ Областная хроника // Приамурские ведомости. № 476. (9 февраля 1903 г.). С. 7.

¹⁰ Приамурье: Факты. Цифры. Наблюдения. Собранные на Дальнем Востоке сотрудниками общеземской организации Приложение к Отчету Общеземской организации за 1908 г. М., 1909. С. 499.

¹¹ Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам за 1907 и 1909 гг.

Член Амурской экспедиции А.Н. Митинский считал, что интендантство, совершая «поощрительные» закупки местного хлеба на рынке, открывало дорогу маньчжурскому хлебу. Действительно, после войны в Амурской области значительно увеличился объем закупок, производимых интендантством (рис. 4). Кроме того, он отметил, что «поощрительные» закупки отжили свой век и вместо поощрения земледелия отдельных лиц ценой крупных затрат государственного казначейства необходимо принять ряд других мер к подъему выгоды земледельческого хозяйства в Приамурье»¹².

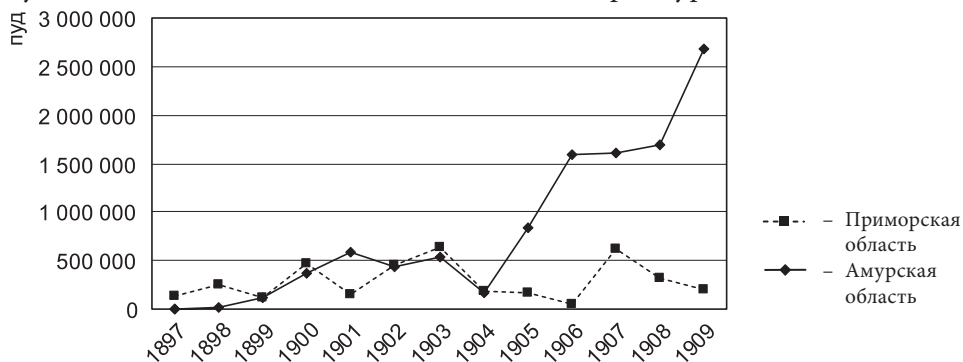


Рис. 4. Количество зерна, заготовленного интендантством

Источник: Материалы о положении и нуждах торговли и промышленности. С. 45–46.

С.П. Шликевич, также являвшийся членом экспедиции, «вполне признавая столь важное и благодетельное для края значение интендантской покупки зерна у местного населения», указал на «существенные недостатки действующей системы»¹³. Главным образом это касалось системы выдачи задатков земледельцам под хлеб. Получив задаток, они «утратили всякое побуждение придавать лучшие качества своему хлебу и везут сдавать совершенную дрянь вместо хлеба»¹⁴.

Согласно отчету общеземской организации, проводившей исследования в Приамурском крае в 1908 г., в последние годы интендантство снимало с рынков всего края более трети годового производства зерна, которое могло пойти на продажу¹⁵. Однако тогдашний приамурский генерал-губернатор П.Ф. Унтербергер, дав высокую оценку «поощрительной» закупке зерна интендантством, высказался против ее отмены. Он заключил, что в Приморской области «закуп не ведется в столь обширных размерах, как в Амурской

¹² Материалы по вопросу о снабжении Дальнего Востока сибирским хлебом и мясом / сост. А. Н. Митинский // Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. VIII. Прил. I. СПб., 1912. С. 52.

¹³ Колонизационное значение земледелия. С. 134.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Приамурье. С. 505.

области, отчасти вследствие меньшего избытка зерна за покрытием собственной потребности земледельцев, отчасти вследствие наличия большого числа посторонних покупателей»¹⁶. Вероятно, это объясняет разницу в объемах закупок между Амурской и Приморской областями.

П.Ф. Унтербергер признавал необходимость наложения пошлины на маньчжурское зерно и муку¹⁷, однако будучи генерал-губернатором, он не осуществлял протекционистский курс на практике, и, наоборот, высказывался против отмены порто-франко на Дальнем Востоке.

Отмена порто-франко в 1909 г. оказала влияние на оборот хлеба. В 1909 г. ввоз хлеба морем (главным образом муки, произведенной в Америке) резко сократился (табл. 1). Незначительно, казалось бы, изменился ввоз в Приморскую область хлебных грузов для местного употребления через ст. Пограничная КВЖД. Но состав ввозимых грузов изменился существенно (рис. 5).

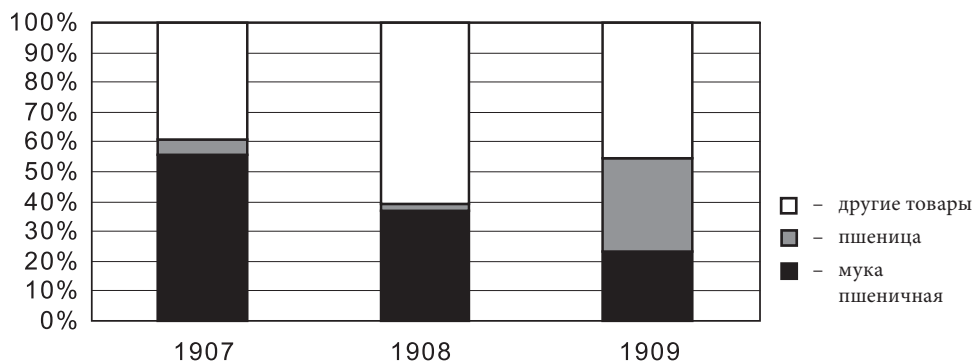


Рис. 5. Состав хлебных товаров, ввозимых через все станции Уссурийской ж. д. из Маньчжурии

Источник: Материалы о положении и нуждах торговли и промышленности. С. 89–90.

Владивосток в условиях порто-франко быстро развивался, но благодаря транзитной торговле, а не обрабатывающей промышленности. С целью ее развития обрабатывающую промышленность на Дальнем Востоке было решено отменить порто-франко, а потому после введения таможенного обложения строительные материалы, пищевые продукты и пр. были отнесены к выделенным в приамурском тарифе беспошлинным товарам. Эта политика отразилась на составе завозимых в Уссурийский край хлебных грузов.

В Амурской области было очень развито мукомольное дело, которое сосредоточивалось преимущественно в Благовещенске. Во Владивостоке оно

¹⁶ Унтербергер П.Ф. Приамурский край, 1906–1910 гг. Очерк. СПб., 1912. С. 102.

¹⁷ Там же. С. 106.

находилось лишь на стадии становления (табл. 2). Разница в промышленном развитии зависела от отношения к вопросу об установлении таможенной пошлины на ввозимое маньчжурское зерно.

Таблица 2

**Производство муки в Благовещенске и Владивостоке в 1906–1910 гг.,
тыс. пудов**

	1906	1907	1908	1909	1910
Благовещенск	2,200	2,610	2,844	3,680	4,650
Владивосток	7	10	12	120	320

Источник: Материалы о положении и нуждах торговли и промышленности. С. 36.

Н.Л. Гондатти, который в 1911 г. заменил П.Ф. Унтербергера на посту Приамурского генерал-губернатора, являясь главой Амурской экспедиции, похоже, сомневался в необходимости интендантских закупок. На самом деле, в 1911 г. количество закупок в Амурской области резко сократилось (табл. 3). Во всеподданнейшем отчете за 1911 г. он отметил: «Значительное уменьшение против прошлого года производства хлеба и покупки Интендантством в Амурской области объясняется засухой летом отчетного года и усиленным спросом для местного потребления прибывшими на постройку Амурской дороги рабочими»¹⁸. Однако в 1911 г. сбор пшеницы по сравнению с предыдущим годом увеличился (табл. 3). Но Н.Л. Гондатти все равно сократил количество закупаемого интендантством хлеба.

Таблица 3

Урожайность зерна в Амурской области и его ввоз, тыс. пудов

	Сбор ржи	Сбор пшеницы	Ввоз пшеницы из Маньчжурии	Ввоз муки из Маньчжурии
1910	252	5,327	3,319	687
1911	242	8,097	2,845	489
1912	202	11,542	1,502	357

Источник: РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 5. Ф. 299, л. 18 об.

В 1911 г. ввоз маньчжурского хлеба в Амурскую область по сравнению с предыдущим годом также уменьшился. Этому, вероятно, способствовал Н.Л. Гондатти, который, будучи приамурским генерал-губернатором, выдвинул лозунг «русское дело». В 1913 г. в Совете Министров он настаивал на установлении таможенной пошлины на ввозимое маньчжурское зерно. На этот вопрос существовали разные точки зрения. Рассмотрим две из них – отношение к этому вопросу Амурского общества пароходства и торговли в Благовещенске и Владивостокского биржевого комитета. Амурское Общество поддерживало обложение пошлиной маньчжурского зерна.

«Рост земледелия в области наблюдается очень быстрый. Уменьшение ввоза зерна и муки из Маньчжурии происходило совершенно самостоятель-

¹⁸ РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 1. Д. 712. Л. 199.

но, на это влияли не меры экономической политики, а только увеличение собираемых урожаев»¹⁹.

«В Амурской области зимой благодаря приему хлеба интендантством цены сильно поднимаются, и скупка его тогда для мельниц не считается выгодной при настоящих условиях рынка»²⁰.

«Сибирская мука по тем же причинам, как Амурская, не может конкурировать с дешевой маньчжурской, но несомненно, что государственные задачи вызывают необходимость устранить подобную ненормальную конкуренцию и не лишать Сибирь рынка своего же государства»²¹.

«Если же будет понижен тариф до Сретенска, то можно с уверенностью сказать, что мука из Сибири найдет здесь значительный сбыт и, безусловно, заменит маньчжурскую»²².

Владивостокский биржевой комитет возражал против обложения пошлиной маньчжурского зерна, поскольку в Приморской области мукомольные предприятия за недостатком на рынке местного зерна перемальвали почти исключительно беспошлинное маньчжурское зерно. Комитет отмечал, что «беспошлинный ввоз иностранного зерна нисколько не препятствует поступательному развитию местного земледелия, ибо Уссурийское зерно, обеспеченное интендантскими закупками, стоит настолько высоко в цене, что конкуренция привозного зерна ему не страшна»²³. Это отражает разницу в положении Благовещенска и Владивостока. Благовещенск, где мукомольное дело было хорошо поставлено, находился в относительной независимости от Маньчжурии. Во Владивостоке же оно только начало развиваться, поэтому Владивостокский биржевой комитет не мог согласиться с обложением пошлиной маньчжурского зерна.

В конечном счете Совет Министров склонился к необходимости обложения маньчжурского зерна пошлиной. Однако в 1914 г. структура торговли на Дальнем Востоке резко изменилась в связи с начавшейся Первой мировой войной, а в 1917 г. Российская империя разрушилась.

В результате исследований можно сделать следующие выводы:

1. Резкое увеличение ввоза маньчжурского хлеба после Русско-японской войны объясняется экономической политикой Приамурского генерал-губернатора П.Ф. Унтербергера, который поддерживал поощрительные закупки интендантством, что расчищало путь маньчжурскому хлебу. Сменивший его Н.Л. Гондатти сократил интендантские закупки и тем самым препятствовал ввозу маньчжурского хлеба. Таким образом, международный оборот хлеба контролировала региональная администрация Российской империи.

2. Каждый город Приамурского края имел свои особые отношения с Маньчжурией, поэтому по вопросу обложения пошлиной маньчжурского зерна мнения Благовещенска и Владивостока разошлись.

¹⁹ РГИАДВ. Ф. 702. Оп. 5. Д. 299. Л. 18 об.

²⁰ Там же. Л. 20.

²¹ Там же. Л. 21.

²² Там же. Л. 21 об.

²³ Там же. Л. 30 об.–31.

Таможенный контроль полимеров и изделий из них

Таможенное оформление и таможенный контроль полимеров в первичных формах и изделий из них в большинстве случаев сопровождается привлечением экспертов или квалифицированных специалистов в соответствующей области знаний, так как контроль кода таких товаров по ТН ВЭД России затруднен из-за специфичности классификационных критериев и отсутствия комплексной информационной базы. Применение процессуального механизма взаимодействия с экспертными организациями удлиняет сроки принятия решений, многие вопросы, возникающие в процессе таможенного контроля полимеров в первичных формах и изделий из них, в основном вполне могут решаться на месте. На практике же в большинстве случаев для идентификации любого материала, из которого изготовлен товар, назначается экспертиза, а полученные заключения экспертов используются для подстраховки.

На наш взгляд, в экспертно-криминалистические службы товар должен направляться либо в обязательных, предусмотренных ФТС России, случаях либо в случаях, когда решение не может быть принято без экспертного исследования товара. Нередко стоимость таких исследований больше, чем скорректированные таможенные платежи и штрафные санкции, предусмотренные за недостоверное декларирование по ст. 16.2 КОАП Российской Федерации. Кроме того, заключение договоров с экспертными организациями занимает достаточно много времени (заключение договора, отбор проб образцов для исследования и передача их в экспертные организации, проведение исследований, подготовка заключения экспертом). Это приводит к невозможности соблюдения установленных сроков проведения фактического таможенного контроля и, соответственно, сроков проверки ГТД и выпуска товаров.

Другой проблемой является описание полимеров в первичных формах и изделий из них в актах таможенного досмотра. Как правило, оно слишком общее и не позволяет проконтролировать при необходимости вид полиме-

Материал подготовили специалисты кафедры товароведения и таможенной экспертизы Владивостокского филиала Академии: Алексеева Надежда Николаевна, канд. тех. наук, доцент; Берлова Наталья Викторовна, канд. тех. наук, доцент; Соловьева Любовь Павловна, канд. тех. наук, доцент; Усатова Лариса Николаевна, вед. специалист лаборатории кафедры.

ра и другие особенности пластмасс и изделий из них. В то же время ставки ввозных таможенных пошлин на такие товары дифференцированы от 0 до 20 %, а в отдельных случаях предусмотрена комбинированная ставка ввозной таможенной пошлины, включающая евросоставляющую (не менее 0,3 евро за 1 кг), что позволяет недобросовестным участникам ВЭД существенно «экономить» на таможенных платежах, заявляя товары «прикрытия» вместо фактически оформляемых товаров.

Отмеченные проблемы послужили основанием для подготовки рекомендаций по результатам проведенного авторами исследования, целью которой являлась разработка методики, позволяющей сотрудникам таможенных органов оперативно проводить диагностику, описание на досмотре и идентификацию полимеров в первичных формах и изделий из них в случае возникновения сомнений в правильности заявленных об оформляемом товаре сведений и пользоваться услугами экспертных организаций только в обязательных случаях.

Есть виды пластмасс, при диагностике и идентификации которых необходимо применение приборов и оборудования и, следовательно, целесообразно обращение к услугам экспертов или специалистов из-за специфичности классификационных признаков (табл. 1).

Таблица 1

Виды полимеров, для идентификации которых необходимо применять приборы и оборудование

Полимер	Объект определения
Полиэтилен с удельным весом 0,94 и более	Содержание определенного количества микроэлементов определенного вида и удельного веса
Полиэтилен с удельным весом менее 0,94	Наличие высших α -олефинов (до 5 %) и удельного веса
Полистирол фреоностойкий	Фреоностойкость
Полиэтилентерефталат, имеющий характеристическую вязкость 78 мл/г или выше	Гидроксильное число, характеристическая вязкость и содержание ацетальдегида
Прочий полиэтилентерефталат	

Разработанный авторами шаблон для диагностики и описания полимеров в первичных формах и изделий из них представляет собой форму, включающую все общие и специфические признаки, учитываемые при отнесении их к тому или иному уровню детализации в 39 группе ТН ВЭД России. Эта форма удобна тем, что не требует специальных познаний для заполнения на досмотре: необходимо просто отметить (подчеркнуть или вписать) признаки, которые в досматриваемом товаре поддаются определению органолептическими методами (табл. 2).

Таблица 2

Форма-шаблон для описания пластмасс и изделий из них

Определяемый признак	Варианты описания (нужное вписать или подчеркнуть)
Маркировка	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует - _____ (переносится с тары, упаковки и/или изделия)
Назначение	<ul style="list-style-type: none"> - для дальнейшей переработки; - покрытия (для стен, потолков, напольные); - санитарно-техническое; - для упаковки, транспортировки и закупорки; - строительные детали; - посуда столовая; - предметы домашнего обихода; - предметы туалета; - прочее: _____ (указать иное назначение)
Вид товара	<ul style="list-style-type: none"> - твердые насыпные формы: гранулы, порошки, хлопья, куски, блоки неправильной формы; жидкости, пасты; - стружка, обрезки, сломанные и изношенные изделия и пленки; - изделия: длинномерные, фитинги, полые, плоские, плоский рукав, в рулонах, самоклеящиеся
Форма сечения	<ul style="list-style-type: none"> - круглая, овальная (размеры сечений: _____/ _____); - прямоугольная (ширина _____ см., длина (____) _____ см., толщина _____); - полая; - фигурная; - иная: _____ (указать иную форму)
Размер, емкость (значение переносится с товара или определяется при просмотре)	<ul style="list-style-type: none"> - длина _____; - ширина _____; - высота _____; - емкость _____
Физические свойства	<ul style="list-style-type: none"> - жесткие; - полужесткие (рукой сжимаются с усилием); - мягкие; - эластичные (после нажатия рукой или растягивания восстанавливают форму); - упругие (после нажатия рукой или растягивания быстро восстанавливают форму)
Цвет и наличие рисунка	<ul style="list-style-type: none"> - цвет: окрашенный, неокрашенный _____ _____ (вписать цвет) - рисунок: есть, нет

Окончание табл. 2

Определяемый признак	Варианты описания (нужное вписать или подчеркнуть)
Звук при ударе	<ul style="list-style-type: none"> - глухой, короткий; - металлический; - иной _____ (вписать характеристику звука при ударе)
Способность отламываться	<ul style="list-style-type: none"> - не отламываются; - плохо отламываются; - отламываются
Характер излома	<ul style="list-style-type: none"> - стекловидный; - шероховатый; - слабозернистый; - из округлых гранул
Конструкция	<ul style="list-style-type: none"> - поры (открытые, закрытые); - наличие швов; - наличие армирования; - наличие слоев; - другие особенности _____ (указать)
Поведение полимера при пробе на горение (если такая проба проводилась)	<ul style="list-style-type: none"> - при поднесении к пламени: размягчается, оплавляется, не изменяется; - загорается: мгновенно вспыхивает, сразу, трудно загорается; - горит: быстро, медленно, просто обугливается (цвет налета: белый, иной), с оплавлением, с подтеканием; - цвет пламени: яркое, светлое, коптящее, с искрами, монохромное (цвет вписать _____), полихромное (вписать: цвет у основания _____), цвет у верхушк (_____); - при вынесении из пламени: продолжает гореть, гаснет; - в размягченном состоянии: вытягивается в нити, не вытягивается в нити; - запах: <ul style="list-style-type: none"> - горячей парафиновой свечи или сургуча, - горелой резины, - уксусной кислоты, - жженой бумаги, - жженой кости, - камфары, - миндаля, - рыбы, - прогорклого масла, - резкий (раздражающий слизистую носа), - острый (до слезоточения), - цветочный, - сладковатый

Ниже приведены рекомендации по интерпретации информации из заполненной формы-шаблона.

При наличии маркировки идентификацию вида полимера следует начать с ее расшифровки. Многие полимеры, классифицируемые в 39 группе ТН ВЭД России, имеют сокращенные наименования, которые используются в качестве маркировки на упаковке или непосредственно на изделиях из пластмасс, также в таких документах, как контракты, коносаменты, инвойсы; при проведении досмотра маркировку желательно отражать в актах таможенного досмотра. Знание этих наименований позволяет ускорить и упростить процедуру идентификации полимера (табл. 3).

Таблица 3

**Аббревиатуры наименования полимеров,
наиболее часто используемые при маркировке**

Аббревиатуры наименований полимеров на английском языке	Наименование полимеров на русском языке
ABS	Сополимер акрилонитрилбутадиенстирола
CA	Ацетат целлюлозы
CMC	Карбоксиметилцеллюлоза
CPE	Хлорполиэтилен
EPS	Вспененный полистирол
EVA	Этиленвинилацетат
HDPE	Полиэтилен с удельным весом более 0,94 г/см ³
LDPE	Полиэтилен с удельным весом менее 0,94 г/см ³
LLDPE	Линейный полиэтилен с удельным весом менее 0,94 г/см ³
PBT	Полибутилентерефталат
PE	Полиэтилен
PEOX	Полиэтиленоксид
PET	Полиэтилентерефталат
PMMA	Полиметилметакрилат
PP	Полипропилен
PPOX	Полипропиленоксид
PS	Полистирол
PVA	Поливинилацетат
PVB	Поливинилбутираль
PVC	Поливинилхлорид
PVDC	Поливинилиденхлорид
PVF	Поливинилфторид
SAN	Сополимер стирола с акрилонитрилом

Однако при использовании маркировки в качестве идентификационного признака следует помнить, что аббревиатуры образованы от полных английских названий веществ и в редких случаях могут повторяться для различных полимеров. Например, сокращение PPO и PPS во многих литературных источниках встречается как обозначение полипропиленоксида и полипропиленсульфида соответственно, тогда как, например, фирма-производитель «GE Plastics» аббревиатурой PPO обозначает свой продукт полифениленоксид, или, например, фирмы-производители «Toshiba» и «Idemitsu Chemical» аббревиатурой PPS обозначают специальные сорта полифениленсульфида.

Для контроля кода изделий из полимеров, относящихся к товарным позициям 3915, 3919, 3920, необходима информация о типе химической реакции, протекающей при получении полимера. При наличии сведений о наименовании полимера, не вызывающих сомнений в достоверности, для принятия решения о коде товаров можно воспользоваться данными табл. 4.

Таблица 4

Виды полимеров, получаемых различными типами химических реакций

Тип химической реакции	Наименование полимеров
Аддитивная полимеризация (полиприсоединение)	Полиэтилен, полипропилен, политетрафторэтилен, сополимер полиэтилена и полипропилена, поливинилацетат (ПВА), поливинилхлорид (ПВХ), поливинилфторид (ПВФ), фторполимеры, поливинилиденфторид, поливинилиденхлорид, сополимер этилена с винилацетатом (ЕВА), полистирол, в т.ч. ударопрочный, сополимер акрилонитрилбутадиенстирола (АБС-пластик), синтетические каучуки, полибутен-1, полиизобутен, полиакрилаты, полиметакрилаты, в т.ч. полиметиметакрилат, и др.
Полимеризация с перегруппировкой	Полиоксиметилен (полиформальдегид), полиимиды, полиамид-6, полиуретаны, полимочевины
Поликонденсация	Полиэфиры, в т.ч. полиэтилентерефталат (ПЭТ), алкидные смолы, полиалкиленгликольмалеинаты, полиамидоэфиры, полиамиды, в т.ч. полиамид-6,6, полиарилаты, в число которых входят и поликарбонаты, полиимиды, полиимидоэфиры, целлюлоза, феноло-формальдегидные смолы, меламина-формальдегидные смолы, мочевино-формальдегидные смолы, полибензоксазолы

Для первичной идентификации полимера следует ориентироваться на признаки, легко обнаруживаемые без использования приборной базы, т.е. устанавливаемые визуально, дактильно и т. п. Это позволит отнести материал, из которого изготовлен осматриваемый товар, к определенной группе полимеров.

Информация справочного характера для определения вида полимера по визуально и дактильно обнаруживаемым признакам представлена в табл. 5.

Для определения вида полимера полезной может быть информация о способах переработки пластмасс в изделия, косвенно указывающая на вид пластмассы. Основные способы переработки полимеров различных видов и соответствующие им характерные признаки изделий представлены в табл. 6.

Эти отличительные признаки идентифицируются следующим образом:

- след от литника в виде кружка на нелицевой поверхности (при хорошей зачистке может быть едва заметен) и зеркальный блеск поверхности указывают на применение литья под давлением;
- поверхность с мелкими морщинками (кованость) указывает на применение горячего прессования;
- изделия в форме стержней, труб, желобов, лент, листов, пленок, волокон и нитей вырабатывают экструзией;
- изделия, на боковых поверхностях которых заметны следы от мест соединения разъемных частей формы, а сварной шов имеется лишь в нижней части, вырабатывают экструзией с раздуванием;
- пластины, листы и пленки получают каландрованием;
- изделия простой формы, расширенной кверху, получают горячим прессованием и горячим штампованием;
- полые изделия со следами после разъема формы получают методом пневматического формования;
- сваркой получают изделия из термопластов;
- фторопласты чаще всего перерабатывают в изделия путем спекания порошков, предварительно спрессованных в заготовку (трубку, лист).

Таблица 5

Идентификация вида полимера по визуально и тактильно обнаруживаемым признакам

Вид пластмассы	Отличительные признаки пластмасс и изделий из них							дополнительные признаки
	цвет	прозрачность	состояние поверхности	вид излома образца	физическое состояние			
Аминопласты	Преимущественно ярких цветов	Непрозрачные, полупрозрачные в тонком слое	Гладкая, блестящая	Слабозернистый	Твердые, жесткие		При легком ударе издает глухой, короткий звук	
Фенопласты	Преимущественно черные, коричневые, темные бордо	Непрозрачные	Гладкая	Зернистый	Твердые, жесткие		При легком ударе издает глухой, короткий звук	
Полиэтилен	Бесцветный, белый (неокрашенный), разных цветов нечистых тонов	Полупрозрачный, прозрачный в пленке	Средней гладкости, парафинообразная на ощупь	Не ломается	Средней твердости из полиэтилена НД, эластичные из полиэтилена ВД		Поверхность парафинообразная на ощупь	
Полипропилен	Разных цветов	Непрозрачный	Гладкая, блестящая	Стекловидный, однородный	Твердый, слегка эластичный		Пожо ж на полиэтилен НД, но более твердый, менее эластичный. Поверхность более гладкая и блестящая, чем у полиэтилена НД	
Полистирол и сополимеры стирола	Ярких чистых цветов, бесцветные	Прозрачные (стеклоподобные), полупрозрачные, непрозрачные	Очень гладкая, с зеркальным блеском. Малоблестящая для ударопрочного полистирола	Стекловидный, однородный	Жесткий, твердый		При ударе издает металлический звук	

Вид пластмассы	Отличительные признаки пластмасс и изделий из них						дополнительные признаки
	цвет	прозрачность	состояние поверхности	вид излома образца	физическое состояние		
Поливинилхлорид – винипласт	Разных цветов, бесцветный	Непрозрачный, полупрозрачный, прозрачный	Гладкая	Стекловидный, возможно неоднородный	Жесткий, неэластичный	–	
– пластикат	Разных цветов, бесцветный	Непрозрачный, полупрозрачный, прозрачный	Гладкая, немного маслянистая на ощупь	Не ломается	Мягкий, эластичный	Изделия в основном из пленок и листов	
Полиметилметакрилат (оргстекло)	Яркие чистые цвета, возможен перламутровый эффект	Прозрачный (стеклоподобный) зашугленный, непрозрачный (чаще белый)	Очень гладкая, блестящая	Стекловидный, однородный	Жесткий	При ударе издает глухой звук. Изделия обычно толстостенные (5 мм и более)	
Полиамиды (капрон и др.)	Обычно неокрашенные, мутно-желто-грязного цвета, а также черные под «рог»	Преимущественно полупрозрачные, непрозрачные	Чуть шероховатая, вторичной переработки – гладкая	Ломается плохо, шероховатый	Полужесткий, твердость низкая	Применяются в основном для галантерейных изделий	
Пенополиуретан (поролон)	Белый, желтоватый, иногда окрашенный	Непрозрачный	Губчатый	Не ломается	Мягкий, эластичный, пористый (губчатый)	Высокая пористость. После деформации быстро восстанавливает форму	
Целлулоид	Разных ярких цветов, неокрашенный, под «рог», «черепаху», «перламутр»	Прозрачный и непрозрачный	Гладкая, блестящая	Стекловидный	Твердый, но упругий	Изделия тонкостенные, с одинаковой толщиной, твердые. Изготавливают в основном канцелярские и галантерейные изделия	

Таблица 6

Характерные признаки изделий из пластмасс, переработанных различными методами

Метод переработки	Характерные признаки	Виды пластмассы	Дополнительные признаки
Горячее прессование	Следы от выталкивателей на нелицевой стороне	Аминопласты, фенопласты, поливинилхлорид (винипласт), полистирол	Полистирол в виде пенопласта, имеющего на поверхности плотную корочку
Литье под давлением	След от литника, гладкая поверхность изделий	Полиэтилен, полипропилен, поливинилхлорид (винипласт), полистирол и сополимеры стирола, полиамиды	Небольшие изделия сложной конфигурации
Экструзионный; экструзионный с последующим раздуванием	Ложные боковые швы (след от разъемных частей формы)	Полиэтилен, полипропилен, поливинилхлорид (винипласт), полиамиды, полиэтилентерефталат	Электростатическая сварка деталей изделий. В основном: – профилированные (погонажные) изделия: плинтусы, раскладки, «сайдинг», оконные профили, трубы; – пленки, в том числе многослойные
Каландрирование	Изделия плоской формы и изделия из пленок и листов	Поливинилхлорид (пластикат), ацетаты целлюлозы, ударопрочный полистирол, полиуретаны	Электростатическая сварка деталей изделий. Большая часть напольных покрытий, листов и пленок
Вакуумное формование	Края изделий заовалены резаньем	Полиметилметакрилат (оргстекло), полистирол и сополимеры стирола	Полистирол и сополимеры стирола – из листов (обычно ударопрочный)
Штампование	Края изделий острые	Полиметилметакрилат, целлулоид	
Резание	Детали изделий или изделия, вырезанные из пластин	Пенополиуретан	Соединение деталей разное: швование, склеивание и др.
Выдувание	Следы натуральных швов, маленькие сквозные отверстия	Нитроцеллюлозный пластик (целлулоид)	Изделия тонкостенные с одинаковой толщиной, в основном канцелярские и галантерейные

После визуального исследования для более точной оперативной диагностики целесообразно провести пробу на характер горения и отследить проявляющиеся при этом признаки.

Приемы выполнения такой пробы довольно просты и доступны:

- 1) необходимо отделить часть полимера (несколько гранул или небольшой кусочек изделия);
- 2) зажать его щипцами, пинцетом, другим приспособлением или наколоть на длинную иглу;
- 3) медленно поднести к пламени горелки (спички, зажигалки);
- 4) медленно внести в пламя, сначала нагревая полимер, а затем, давая ему загореться;
- 5) вынести из пламени.

Особенно внимательным следует быть в момент возгорания полимера, так как многие характерные признаки наиболее ярко проявляются в этот момент (табл. 6).

По информации из заполненной на досмотре формы-шаблона идентификация вида полимера проводится с помощью разработанных нами структурно-логических схем (рисунки 1–4).

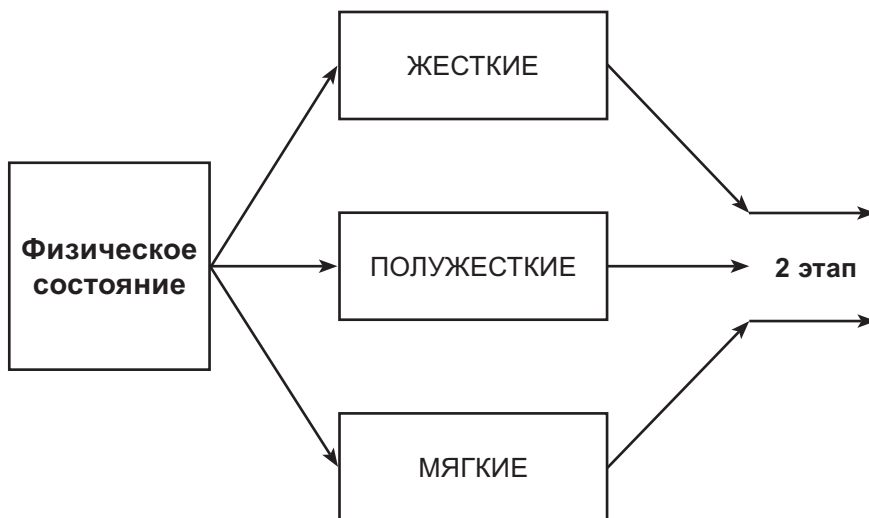


Рис. 1. Первый этап интерпретации информации из заполненной формы-шаблона: определение вида полимера по физическому состоянию

Таблица 7

Поведение полимеров при проведении пробы на горение

Наименование	Отношение к нагреванию	Характер горения, окраска пламени	Запах продуктов горения
Полиэтилен	Размягчается, легко вытягивается	Горит слабым пламенем без копоти с оплавлением и подтеканием, продолжает гореть после удаления из пламени. Пламя желтое, внутри синее	Горящей парафиновой свечи
Полипропилен	Размягчается, вытягивается	То же	Горящей парафиновой свечи или горящего сургуча
Полиметиленоксид	Размягчается	Горит светлым пламенем. Продолжает гореть после удаления из пламени	Запах формальдегида
Полиизобутилен	То же	Горит коптящим пламенем без копоти с оплавлением и подтеканием, продолжает гореть после удаления из пламени	Резкий, неприятный изобутилена
Полистирол	Размягчается, легко вытягивается в нити	Загорается быстро, пламя яркое, сильно коптящее, выделяется мономер – стирол. При удалении из пламени продолжает гореть	Сладковатый, цветущих гиацинтов (запах стирола)
Сополимер стирола с метилметакрилатом	То же	Загорается быстро, пламя яркое, сильно коптящее, с голубой каймой у основания. При удалении из пламени продолжает гореть	Стирола (гиацинтов) и метилметакрилата
Сополимер стирола с акрилонитрилом	- // -	То же	Стирола и синильной кислоты
Сополимер стирола с альфаметилстиролом	- // -	- // -	Мономеров
Бутадиен стирольный каучук	- // -	- // -	Стирола и нефтяных продуктов
Политрифторхлорэтилен	- // -	Горит, при удалении из пламени гаснет. Зеленая зона у основания пламени	Резкий, фтора и хлора
Полихлорпрен	- // -	Горит желто-оранжевым пламенем, при удалении из пламени гаснет	Горелой резины
Поливинилхлорид (непластифицированный и пластикат). Сополимеры поливинилхлорида и винилиденхлорида. Поливинилиденхлорид. Хлорированный каучук	- // -	Загорается не сразу, при удалении из пламени гаснет. Пламя у основания ярко-зеленого цвета, обусловленное наличием хлора. При горении пластиката пламя коптящее, более устойчиво	Резкий, хлористого водорода
Поливинилацетат	- // -	Горит светящимся с искрами, коптящим пламенем. После удаления из пламени продолжает гореть	Уксусной кислоты
Поливиниловый спирт	- // -	Горит светящимся, синеватым, спокойным пламенем. Продолжает гореть после удаления из пламени	Резкий, раздражающий слизистую оболочку горла и носа
Поливинилформаль	- // -	Горит голубым, иногда с небольшой белой верхушкой пламенем. Горит после удаления из пламени	Чуть сладковатый, слабый, а потом резкий, формальдегида
Поливинилбутираль	- // -	Горит синеватым с желтыми краями пламенем. Горит после удаления из пламени	Прогорклого масла и сыра
Другие виниловые полимеры (поливинилформат, бутират, стеарат, пропионат)	- // -	Пламя коптящее с искрами. Горит после удаления из пламени	Жирных кислот

Окончание табл. 7

Наименование	Отношение к нагреванию	Характер горения, окраска пламени	Запах продуктов горения
Полиакрилаты	- // -	Пламя голубое с белой верхушкой, спокойное. Горит после удаления из пламени	Острый, вызывающий слезотечение
Полиакрилонитрил	- // -	То же	Синильной кислоты
Полиметилметакрилат	- // -	Горит медленно, пламя у основания голубоватое, слегка коптящее с потрескиванием и искрами, продолжает гореть после удаления из пламени	Острый, цветущей герани или фруктовой эссенции
Полиэтилен-терефталат	- // -	Горит коптящим желто-оранжевым пламенем. Медленно гаснет после удаления из пламени	Сладкий ароматический
Эпоксидные смолы	- // -	Горит желтым пламенем, медленно гаснет после удаления из пламени	Фенола, жженой кости
Целлюлоза	- // -	Горит желто-оранжевым пламенем	Жженой бумаги
Этилцеллюлоза	- // -	Горит после удаления из пламени. Пламя с желто-зеленой каймой	Жженой бумаги
Ацетилцеллюлоза	- // -	Горит после удаления из пламени. Пламя с желто-зеленой каймой, искрящее	Уксусной кислоты и жженой бумаги
Нитрат целлюлозы	- // -	Горит ярко-белым пламенем. Быстро сгорает	Оксидов азота
Ацетобутират целлюлозы	- // -	Горит желто-белым пламенем с искрами	Масляной кислоты, жженой бумаги
Ацетилцеллюлозный этрол	- // -	Горит плохо, с искрами. После удаления из пламени гаснет. Пламя желтое, по краям зеленоватое	Уксусной кислоты и жженой бумаги
Целлулоид	Размягчается (даже в горячей воде)	Легко воспламеняется с выделением белых паров. Очень быстро сгорает. Пламя желтое, яркое	Камфоры
Политетрафторэтилен	Не горит, разлагается	-	Резкий фтора
Политрифторхлорэтилен	То же	Горит, при удалении из пламени гаснет. Зеленая зона у основания пламени	Резкий хлора и фтора
Полихлорпрен	- // -	То же. Пламя желто-оранжевое	Горелой резины
Поликарбонаты	Размягчаются, вытяги-ваются в нити	Загораются с трудом, выделяют копоть, при удалении из пламени гаснут. Пламя яркое беспокойное	Неприятный, фенола
Полиамиды	Размягчаются, плавятся. Легко вытягиваются в нити	Горят, сильно плавясь и растекаясь каплями. Пламя синевато-серое с желтыми краями	Горелого рога
Аминосмолы, аминопласты	Не размягчаются	Горят светло-желтым пламенем, только в пламени, обугливаются с белым налетом по краям	Аммиака, аминов, формальдегида
Меламинформальдегидные смолы	Загораются трудно	Горят белым пламенем	Формальдегида и рыбы
Фенольные смолы, фенопласты	Не размягчаются	Горят желтым цветом, только в пламени, обугливаются	Фенола
Полиуретаны	Размягчаются	Горят желтым, голубым по краям пламенем. Медленно гаснут после удаления из пламени	Миндаля (изоцианата)
Силиконы	Не горят	-	-
Силиконовый каучук	То же	Трудно загорается. Гаснет при удалении из пламени. Пламя желтое с синим или серым оттенком	-

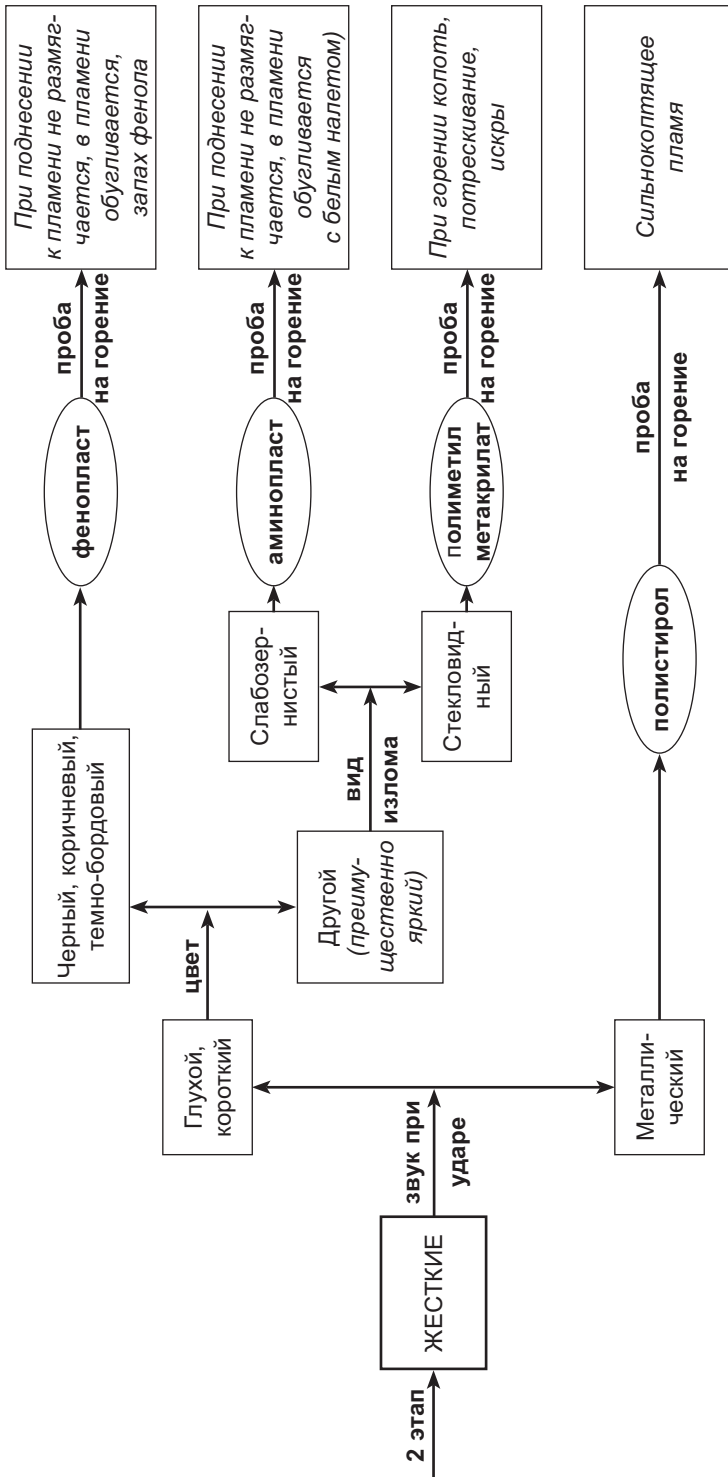


Рис. 2. Второй этап интерпретации информации из заполненной формы-шаблона: определение вида жестких полимеров

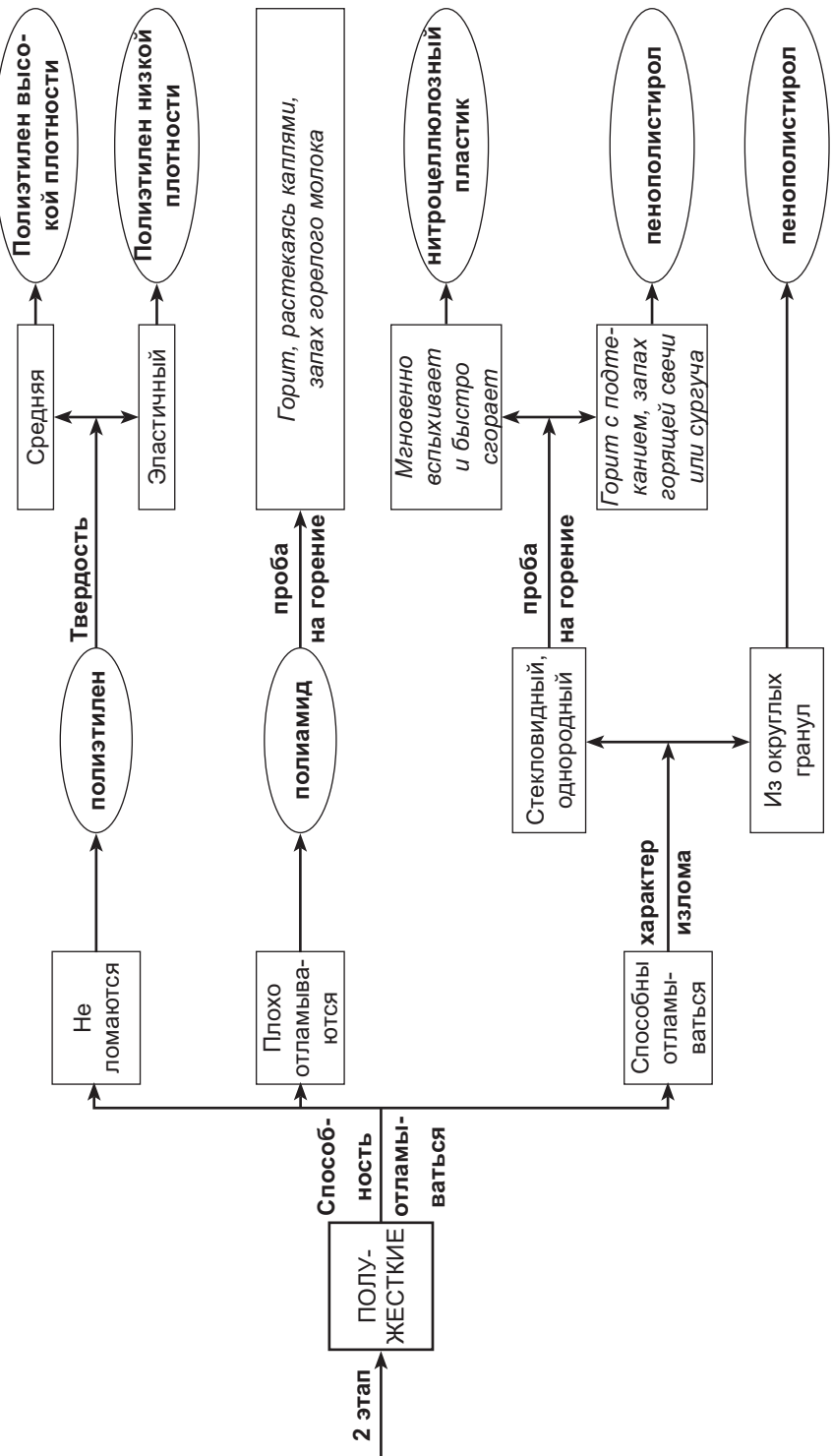


Рис. 3. Второй этап интерпретации информации из заполненной формы-шаблона: определение вида полужестких полимеров

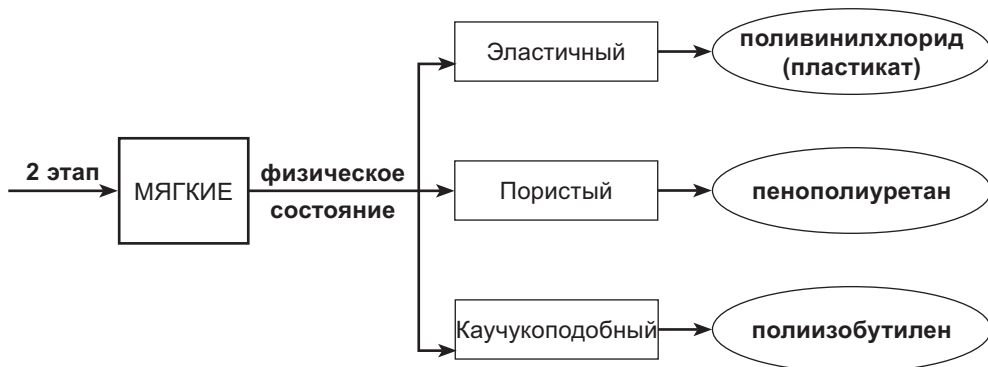


Рис. 4. Второй этап интерпретации информации из заполненной формы-шаблона: определение вида мягких полимеров

Структурно-логические схемы для интерпретации информации из заполненных на досмотре шаблонов-форм при необходимости могут быть заложены в стандартную оболочку типовых компьютерных экспертных систем.

Таким образом, контроль кода ТН ВЭД РФ, а в установленных случаях и классификация товаров, в том числе полимеров в первичных формах и изделий из них, – прерогатива таможенных органов. Задачи таможенных лабораторий – разрешать затруднительные ситуации при определении природы материала, его физических параметров и других характеристик, для установления которых требуется применение приборов и оборудования, при условии, что затраты на такие исследования не превысят ожидаемого экономического эффекта, а также в случаях обязательного контроля, предусмотренных ФТС России.

Предлагаемая нами методика такого контроля, включает:

- формы-шаблоны, позволяющие оперативно и достаточно объективно проводить диагностику и описание полимеров в первичных формах и изделий из них по органолептически определяемым признакам или по информации, имеющейся в документах, предъявляемых к таможенному оформлению;
- структурно-логические схемы, позволяющие предположительно определить вид полимера. Оба действия доступны даже сотрудникам, не обладающим специальными познаниями в этой отрасли знаний;
- сведения о видах полимеров, получаемых различными типами химических реакций;
- перечень полимеров в первичных формах, определение таможенного наименования которых невозможно без обращения к экспертам (помимо обязательных направлений товаров на экспертизу) с указанием характеристик, которые следует определить.

Экспорт нефти вырос на 40 процентов

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот Сахалинской области за первый квартал 2007 г. составил 329 млн. долл., что на 13 % меньше аналогичного периода прошлого года.

Снижение произошло в основном за счет уменьшения объема импорта более чем на треть. За три месяца 2007 г. в область завезено товаров на 185 млн. долл. США. Экспорт вырос на 56 % и достиг 143 млн. долл. США.

Наиболее высокие объемы товарооборота сложились с Японией, Республикой Корея, США, Англией, Италией и Сингапуром. Основные статьи экспорта в стоимостном выражении: нефть – 61 %, лесоматериалы – около 4 %, морепродукция – 3 %, лом черных металлов – более 2 %. При этом вывоз нефти вырос на 40 %, а лесоматериалов на 60 %. В импортной составляющей преобладает ввоз продовольственных товаров, продукции химической промышленности, текстильных изделий и обуви, машин, оборудования и транспортных средств, металлов и изделий из них.

Всего внешнеторговый грузооборот Сахалинской области составил 316 тыс. тонн. При этом 80 % товаров перемещены операторами нефтегазовых проектов.

*Юрий Гуришал, пресс-секретарь
Сахалинской таможни*

Нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан»

Сотрудники Якутской таможни приняли участие в семинаре республиканского общества «Знание» на тему «Нефтепровод “Восточная Сибирь – Тихий океан”», который дал информацию о ряде экономических проектов, запланированных для реализации в Республике Саха (Якутия) до 2020 г. Перед участниками выступили зам. руководителя МЭРТ по РС(Я) *А.И. Федотов* с докладом «Экономические аспекты нефтепровода», доктор экономических наук Института региональной экономики *Э.И. Ефремов* с докладом «Проблемы реформирования нефтегазовой отрасли РС(Я)», зам. руководителя Департамента внутренней политики при Администрации Президента и Правительства РС(Я) *А.С. Петрова*, академик Института нефти и газа СО РАН РФ *А.Ф. Софронов* с докладом «Некоторые технические вопросы строительства нефтепровода».

Мегапроект «Восточная Сибирь – Тихий океан» стоимостью 206 млрд. рублей стал актуальным для республики после того, как Президент России В.В. Путин своим решением отодвинул маршрут прокладки трубы от оз. Байкал на север (теперь он пройдет по территории Южной Якутии).

Общая сумма ожидаемых инвестиций в экономику субъекта составляет несколько триллионов рублей.

*Евгений Аржаков, пресс-секретарь
Якутской таможни*

Выявлена незаконная бункеровка нефтепродуктов

Отделом дознания Находкинской таможни 14 мая 2007 г. было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 188 УК РФ – контрабанда.

В январе 2007 г. транспортным рефрижератором «Пасифик Приморье» (флаг РФ) в период нахождения в берингоморской экспедиции незаконно были осуществлены нефтяные операции. В начале месяца была произведена бункеровка одного транспортного рефрижератора мазутом в количестве 150 тонн и дизельным топливом в количестве 20 тонн, а в конце месяца была произведена бункеровка другого транспортного рефрижератора мазутом – 20 тонн и дизельным топливом – 20 тонн.

Указанные нефтепродукты при таможенном оформлении транспортного рефрижератора «Пасифик Приморье» на отход за пределы таможенной территории РФ были заявлены в качестве судовых припасов, путем подачи декларации судовых припасов. Таким образом, они были помещены под таможенный режим, при котором товары, предназначенные для использования на морских судах, перемещаются через таможенную границу без уплаты таможенных пошлин и без применения запретов и ограничений экономического характера.

Однако в нарушение условий таможенного режима и Таможенного кодекса Российской Федерации нефтепродукция незаконно была передана на другие морские суда без разрешения таможенного органа. Согласно

заклучению эксперта стоимость бункерованного дизельного топлива и мазута составила более 1,7 млн. рублей. Ведется расследование.

*Юлия Тисленко,
пресс-секретарь таможни*

Арестованы «запчасти» для бурильных установок

Отделом таможенного досмотра таможенного поста «Морской порт Восточный» Находкинской таможни 2 мая 2007 г. было выявлено административное правонарушение (по ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ), совершенное находкинским обществом с ограниченной ответственностью.

В середине апреля на таможенный пост «Морской порт Восточный» для получения разрешения на помещение товара под «внутренний таможенный транзит», экспедитором (находкинским ООО) были предоставлены документы, содержащие недостоверные сведения о весе товара. В адрес московской фирмы на борту теплохода «FESCO TRADER» из Китая прибыло 2 контейнера с комплектующими для бурильных и проходческих машин, общим весом 22,5 тонны.

В ходе таможенного досмотра было установлено, что вес товара в одном контейнере превышает заявленный на 5 тонн, а в другом – на 1,8 тонны.

Поскольку сведения, заявленные в сопроводительных документах, полученных от отправителя товара,

не вызвали подозрений, экспедитор решил, что нет необходимости проверять представленную информацию и проводить предварительный досмотр товара.

Товар арестован и помещен в постоянную зону таможенного контроля. Его стоимость составила около 580 тыс. долл. США. Возбуждено дело об административном правонарушении, за которое предусмотрена ответственность в виде административного штрафа от 500 до 1000 минимальных размеров оплаты труда с конфискацией товара, являющегося предметом правонарушения, или без конфискации.

*Юлия Тисленко, пресс-секретарь
Находкинской таможни*

Участие Чукотской таможни в навигации 2007 г.

Контрольный показатель Чукотской таможни по перечислению денежных средств в федеральный бюджет страны выполнен на 101 %. Объем товарооборота в 1 квартале 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. увеличился в 2,3 раза.

Внешнеэкономическую деятельность на территории Чукотского автономного округа осуществляют шесть компаний:

– Чукоптопторг, который ежегодно поставляет в округ продукты питания из США. В 1 квартале 2007 г. завезено 56 тонн продуктов;

– магаданская компания ООО «Норд Стар Кетеринг» поставляет

на Чукотку продукты питания и хозтовары;

– турецкая компания «Ямата Ятырым» продолжит строительные работы в г. Анадырь и в округе;

– «Чукотская строительно-буровая компания» поставляет технику для осуществления своей деятельности;

– львиную долю перечисляемых таможенных платежей составляет таможенные пошлины и налоги за горное оборудование, ввозимое «Чукотской горно-геологической компанией» и «Омсукчанской горно-геологической компанией» в рамках освоения золоторудных месторождений Чукотки, в частности, месторождения «Купол», что в ближайшем будущем приведет к росту добычи драгоценного металла и дальнейшему развитию региона.

С учетом того, что активизация внешнеторговой деятельности в округе приходится на 3–4 квартала, с целью недопущения сбоев в работе таможни, минимизации издержек участников ВЭД при оформлении товаров – равномерно распределены силы и средства на весь напряженный период, откорректированы графики отпусков должностных лиц таможни и таможенных постов, что позволит обеспечить осуществление таможенного оформления и таможенного контроля в полном объеме.

*Ольга Левина, пресс-секретарь
Чукотской таможни*

Озоноразрушающую смесь для заправки систем охлаждения хотели провезти без лицензии

Отделом таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста «Морской порт Восточный» Находкинской таможни 24 мая 2007 г. было выявлено административное правонарушение.

В апреле в порт Восточный из Шанхая, на борту теплохода «ФЕСКО ВОЯДЖЕР» (флаг Корея), в адрес приморской фирмы было ввезено 80 бочек с хладагентом марки R134A (смесь для заправки систем охлаждения).

При таможенном досмотре товара установлено, что в данном контейнере находятся металлические бочки синего цвета без какой-либо маркировки. Для проведения химической экспертизы с целью идентификации товара были взяты пробы и образцы.

В соответствии с заключением эксперта, в бочках находился трифтортрихлорэтан. Данное вещество входит в Список А группы I «Перечня озоноразрушающих веществ», перемещение через таможенную границу Российской Федерации которых, согласно законодательству, подлежит государственному регулированию. Ввоз данного товара должен осуществляться при условии представления лицензии Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации.

Неверно заявленные сведения об описании и классификационном коде товара, согласно ТН ВЭД России, послужили основанием для применения запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности.

За данное правонарушение ч. 3 ст. 16. и 2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа от 1 до 3 тысяч минимальных размеров оплаты труда с конфискацией товара, явившегося предметом правонарушения (или без конфискации).

*Юлия Тисленко, пресс-секретарь
Находкинской таможни*

Пресечена контрабанда алкогольных напитков

Около 200 ящиков контрабандной алкогольной продукции изъяли магаданские таможенники в ходе проведения совместной операции с сотрудниками пограничной службы Магаданской области во время таможенного оформления судна, прибывшего из Японии.

Более 2500 бутылок коньяка «HENNESSY COGNAC», «OTARD COGNAC», ликера «BAILEYS SHERIDANS», водки «ABSOLUT» и пива были сокрыты в трех тайниках, расположенных в разных частях судна. Первый тай-

ник находился в помещении кладовой для запасных приборов за стеллажами с инструментами, вход был закрыт металлической крышкой, которая была точечно приварена сваркой в двух местах и покрыта силиконовым герметиком, имитирующим сварочный шов и выкрашена под цвет окружающей стенки в красный цвет. В тщательно сокрытом лазе находилось около 120 ящиков алкогольной продукции. Два других тайника были сооружены в помещении грузового лифта за полками с хозтоварами кладовой комнаты и в масляном танке машинного отделения.

В ходе проведения дознания выяснилось, что товар принадлежит членам экипажа, в отношении которых 25 мая 2007 г. Магаданской таможней было возбуждено три уголовных дела по ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса РФ. Санкция статьи предусматривает наложение штрафа в размере от 100 до 300 тыс. рублей, либо лишение свободы на срок до 5 лет.

*Елена Хотова, пресс-секретарь
Магаданской таможни*

Неудачная экономия

Сотрудники отдела Хабаровской таможни возбудили уголовное дело по ст. 194 УК РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций или физического лица».

Некий хабаровский предприниматель заключил контракт с китайской компанией на поставку в Россию

50 зерноуборочных комбайнов, который и предъявил при оформлении паспорта сделки в банк. Во исполнение контракта в июле 2006 г. он импортировал 17 единиц данной сельскохозяйственной техники. Однако в ходе проведения таможенной ревизии было выяснено, что в Хабаровскую таможню им был подан контракт с теми же номером и датой, но уже на комбайны овощеуборочные.

Разница при уплате таможенных платежей весьма ощутимая. Согласно импортному таможенному тарифу, пошлина на овощеуборочные комбайны не взимается, в то время как на зерноуборочного «собрата» ставка пошлины составляет 5 % от его таможенной стоимости. Таким образом, хабаровчанин недоплатил таможенных платежей в казну государства на сумму около 8,3 млн. рублей, что, согласно ст. 194 УК РФ, является «особо крупным размером». В качестве оправдания нарушителю пришлось сослаться на некорректный перевод в документах китайского партнера.

В настоящий момент вся «провинившаяся» агротехника передана сельхозпредприятиям Хабаровского края, где записана в реестр именно как «зерноуборочный комбайн». Ранее такие машины данный предприниматель уже ввозил в 2005 г, но тогда он их задекларировал правильно.

*Юрий Рожковский, пресс-секретарь
Хабаровской таможни*

Как «Марлин» стал «БАКСом»

6 апреля 2007 г. Магаданский областной суд, рассмотрев жалобу юридического лица панамской компании «СТ. КИТТС ЭНД НЕВИС ШИПХОЛДИНГС, ИНК.», оставил без изменения решение Магаданского городского суда о конфискации судна теплоход «Марлин».

30 октября 2006 г. Магаданская таможня информировала о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица панамской компании «СТ. КИТТС ЭНД НЕВИС ШИПХОЛДИНГС, ИНК.» по статье «перемещение помимо пунктов пропуска». И если производство по делу прошло достаточно быстро и без эксцессов, то с процессом исполнения решения суда ситуация выглядела прямо противоположно.

Напомним «историю» данного дела. Теплоход «Марлин» (судовладелец панамская компания «СТ. КИТТС ЭНД НЕВИС ШИПХОЛДИНГС, ИНК.»), будучи оформленным в таможенном и пограничном отношении на отход с территории России из порта Невельск в порт Вакканай, следуя под флагом Белиз, без уведомления и надлежащего разрешения пограничных и таможенных органов, вне пункта пропуска пересек Государственную границу РФ и вошел в территориальные воды России, чем нарушил порядок прибытия товаров и транспортных средств на таможенную территорию РФ.

22 сентября 2006 г. данное судно было задержано сотрудниками Северо-Восточного пограничного управле-

ния береговой охраны и отконвоировано в порт Магадан для дальнейшего разбирательства и возбуждения дела об административном правонарушении по факту пересечения государственной границы РФ вне пунктов пропуска. После окончания производства по делу, капитан «Марлина», зная о возбуждении дела об административном правонарушении, воспользовался неблагоприятными погодными условиями и вышел из акватории Магаданского морского торгового порта в неизвестном направлении.

7 февраля 2007 г. дело было рассмотрено в Магаданском городском суде. Панамская компания была признана виновной в совершении правонарушения, и на нее было наложено взыскание в виде конфискации судна «Марлин» в доход Российской Федерации. К этому времени местонахождение судна по-прежнему оставалось неизвестным. Магаданской таможней были даны ориентировки в морские пункты пропуска таможен Дальневосточного региона с просьбой информировать Магаданскую таможню о местонахождении судна «Марлин» для обеспечения исполнения решения суда в части конфискации судна.

В сообщении от 12 марта 2007 г. от начальника Невельского таможенного поста (Сахалин) говорилось, что Невельским таможенным постом была принята заявка на оформление судна теплоход «БАКС», принадлежащего панамской компании «СТ. КИТТС ЭНД НЕВИС ШИПХОЛДИНГС, ИНК.». При оформлении судна капитаном были представлены регистрационные документы, в которых идентификационные, регистрационные номера и все технические характеристики со-

впадали с данными судна «Марлин». Как выяснилось позже, регистрационные документы теплохода «БАКС» были оформлены 7 февраля 2007 г., т.е. в день вынесения решения суда по вышеуказанному делу. Кроме этого, капитан «Марлина» являлся старшим помощником капитана судна «БАКС». Данные факты дали основания полагать, что судно «БАКС» до получения новых документов являлось судном «Марлин», а следовательно является предметом правонарушения и подлежит конфискации по решению суда.

Между тем представителями иностранной компании было подано заявление о приостановлении исполнительного производства в связи с обжалованием решения суда о конфискации судна «Марлин». 6 апреля 2007 г. Магаданский областной суд, рассмотрев жалобу, оставил без изменения решение Магаданского городского суда о конфискации судна. Все необходимые материалы были переданы на о. Сахалин для проведения исполнения решения суда – конфискации судна в пользу государства.

*Елена Хотова, пресс-секретарь
Магаданской таможни*

У хабаровских таможенников – новоселье

28 мая 2007 г. состоялось торжественное открытие здания Хабаровской таможни. Новоселье таможенники отметили спустя почти 15 лет после начала строительства. Именно

на такой срок, в результате проблем с финансированием из федерального бюджета, растянулось долгожданное перерезание ленточки.

На мероприятие были приглашены представители аппарата полномочного представителя Президента по ДФО, краевой и городской администрации, Федеральной таможенной службы, Дальневосточного таможенного управления, силовых структур.

Накануне здание Хабаровской таможни освятил клирик Спасо-Преображенского собора иерей Дмитрий, который выступил с напутственным словом перед сотрудниками таможни и передал благословение от архиепископа Хабаровского и Приамурского Марка.

В новом здании можно разместить 270 сотрудников таможни и объединить структурные подразделения, ранее располагавшиеся в четырех различных точках города. На строительство здания и оборудование затрачено порядка 400 млн. рублей. Общая площадь здания (без гостиничного комплекса и гаражей) – почти 7 тыс. кв. м.

После размещения таможенных подразделений в одном здании можно говорить об увеличении эффективности взаимодействия таможенных служб и оперативности при решении многих производственных вопросов.

*Юрий Рожковский, пресс-секретарь
Хабаровской таможни*

Информация для авторов

Журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» публикует научно-образовательные, просветительские материалы о развитии таможенного дела, деятельности таможенных органов Дальнего Востока, статьи итогового, проблемного и обзорного характера по основным направлениям деятельности Дальневосточного таможенного управления, сообщения, обзоры, комментарии и другие материалы по вопросам законотворчества в области таможенной политики, дискуссии по важнейшим вопросам, связанным с законотворческой деятельностью Правительства РФ и ФТС России; интервью с российскими и зарубежными специалистами и учеными по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности и международных отношений, материалы заседаний коллегий ФТС России и ДВТУ, научно-практических конференций, семинаров и т.п., проходящих как на Дальнем Востоке, так и в других регионах страны, а также за рубежом; материалы по истории таможенной политики в регионе, письма читателей, информацию таможенных учреждений ДВТУ.

Публикации журнала предназначаются для широкого круга специалистов таможенной службы, экономистов, юристов, бизнесменов и всех участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД); как по тематике, так и по уровню изложения они должны быть доступными и представить интерес для широкого круга читателей, в том числе студентов вузов, изучающих вопросы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Редакция просит авторов статей руководствоваться следующими правилами:

1. Рукописи направляются по адресу: 690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16-в, каб. 212 (тел.: 8 (4232) 25 02 37, e-mail: vfirta@vtc.ru).

2. Рукопись предоставляется на электронном носителе или по электронной почте, набранная в программе Microsoft Word, кегль 12–14, через 1,5 интервала с распечаткой на одной стороне листа, в одном экземпляре. Максимальный объем статьи – не более 20 стр. текста.

3. Цитируемая литература приводится в постраничных сносках и оформляется по ГОСТ 7.1–2003.

4. Иллюстрации принимаются в виде отдельных графических файлов в форматах jpg, tif, bmp.

5. В рукописи должны быть указаны: фамилия, имя, отчество автора полностью, должность, ученая степень, почтовый и электронный адреса, контактные телефоны.

6. Редакция оставляет за собой право сокращать статьи. Редакционный вариант статьи, подготовленный к печати, предоставляется автору на согласование. Корректурa авторам не высылается, оттиски статей не изготавливаются, рукописи не возвращаются.

7. Авторский экземпляр журнала можно получить в редакции.