



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

1.2009



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

1 (46)

2009

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель:

Дальневосточное таможенное
управление ФТС России

Издатель:

Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии

Главный редактор

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор

Заместитель главного редактора

С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии

Редакционная коллегия:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
В.Ю. Дианова, кандидат
экономических наук, профессор
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
П.А. Минакир, академик РАН,
профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-
майор таможенной службы

Ответственный секретарь

Л.Е. Стрикаускас,
начальник РИО ВФ РТА

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Итоги и планы работы, определенные ФТС России 3

Итоги деятельности Дальневосточного таможенного
управления в 2008 г. 8

Результаты правоохранительной деятельности
таможенных органов ДВФО в 2008 г. 11

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

И.С. Коробов – начальник Камчатской таможни 15

Назначения в Сахалинской таможне 15

НАШИ ЮБИЛЕИ

20-летие служения Отечеству Благовещенской таможни 16

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзор внешнеэкономической деятельности
Дальневосточного региона за 2008 г. 19

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

О введении карантинного сертификата. *В. Шамаева* 27

Культурный подход к перемещению
культурных ценностей. *Е. Хотова* 27

Чукотская таможня консультирует. *О. Левина* 29

Круглосуточный телефон доверия
Биробиджанской таможни 29

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Ли Чуаньсюнь. Энергетическая стратегия Китая
на период до 2020 г. 31

Щербина Н.Г., Щербина Е.М. Особенности международных
связей и отношений на региональном уровне 35

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Т.В. Губанова. Некоторые аспекты применения
таможенных квот 42

С.С. Кузнецов. Анализ научно-методического аппарата
управления бюджетным процессом в ФТС России 45

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 19-0011 выдано Приморским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.Е. Стрикаускас, редактор
И.К. Вельяотс, корректор
А.В. Третьяк, верстка

При информационной поддержке Отделения по связям с общественностью ДВТУ

Адрес редакции:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16 в

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vftrta@vftrta.ru

Подписано в печать
30.03.2009 г.
Формат 70×100/16
Усл. печ. л. 9,6.
Уч.-изд. л. 9,0.
Заказ 25. Тираж 250.

Отпечатано в редакционно-издательском отделении ВФ РТА: 690034 г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16 в.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2009

А.Ю. Дианов. Систематизация показателей оценки результативности таможенной деятельности 50

ТАМОЖНЯ В ДЕЙСТВИИ

И.И. Воробьев. Особенности применения форм таможенного контроля на примере таможенного поста «Морской порт Находка» Находкинской таможни 59

На пути незаконного вывоза культурных ценностей 62

Российский антиквариат задержан на границе.
С. Щедрин 63

Контрафактные товары угрожают здоровью граждан и экономической безопасности страны 64

АДВОКАТСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

Таможенное оформление морских судов и добытых (выловленных) водных биологических ресурсов.
Е.В. Золотухина 66

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

На пути оптимизации таможенного дела на Дальнем Востоке: интервью с начальником ДВТУ, генерал-майором таможенной службы И.А. Власенко.
Л.Е. Стрикаускас 70

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

С.Н. Овчинников. Предмет и метод международного таможенного права 79

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Н.В. Берлова, Т.Д. Мамедова. Роль производственной практики студентов специализации «Товароведение и таможенная экспертиза» в формировании профессиональных компетенций специалистов таможенного дела 84

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Ю.В. Ведерников. Китайский «экономический бум» как угроза национальному развитию 88

ПРАКТИКУМ ТАМОЖЕННИКА

Н.Н. Алексеева, О.И. Назарова. Оценка заключений экспертов при обеспечении контролирующей и правоохранительной функций таможенных органов 95

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

С.Н. Ляпустин. Контрабанда незаконно заготовленного леса на Дальнем Востоке России в конце XIX – нач. XX в. 106

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

«Оперативная» неделя марта. *С. Щедрин* 112

Семинар о противодействии коррупции. *В. Шамаева* 112

Есть контакт с лесозэкспортерами. *С. Григоров* 114

15 лет – со дня создания отделов по контролю за доставкой товаров. *С. Кантаева* 114

Опасные электроды вернули в Китай. *Е. Вербицкая* 116

Три медведя – 12 лап. *В. Шабельский* 116

Островные таможенники первыми в России оформили танкер-груз. *Ю. Гуршал* 117

Итоги и планы работы, определенные ФТС России

27 февраля 2009 г. руководитель ФТС России *Андрей Бельянинов* провел расширенное заседание Коллегии Федеральной таможенной службы – коллегиального органа руководства таможенными органами Российской Федерации, на котором были подведены итоги их деятельности в 2008 г. и определены задачи на 2009 г.

Истекший год явился важным этапом на пути дальнейшего совершенствования деятельности таможенных органов Российской Федерации, направленной на создание современной таможенной службы, соответствующей международным стандартам, эффективной для государства и прозрачной для участников внешнеэкономической деятельности.

ФТС России на 101,8 % первыполнила установленное на 2008 г. плановое задание по сбору платежей в федеральный бюджет. В доход федерального бюджета перечислено 4 трлн. 694,5 млрд. рублей. По сравнению с 2007 г. платежей перечислено на 1 трлн. 440,6 млрд. рублей больше (на 44 %). В среднем, ежедневно в 2008 г. таможенные органы перечисляли в доход федерального бюджета 18,7 млрд. руб. – на 5,7 млрд. рублей больше, чем в 2007 г. На каждого таможенника пришлось 75,4 млн. рублей, поступивших в доходную часть федерального бюджета. В 2008 г. таможенные органы обеспечили поступление более 50 % доходной части федерального бюджета.

Высокие показатели достигнуты, благодаря существенному развитию в последние годы таких направлений деятельности таможенных органов, как обеспечение достоверного декларирования, осуществление контроля таможенной стоимости, применение системы управления рисками, использование форм контроля после выпуска товара (постаудит) в сочетании с правоохранительной деятельностью. Так, сумма фактически довызысканных в результате корректировок таможенной стоимости таможенных платежей за 2008 г. составила 32,3 млрд. рублей, что почти в 2,5 раза превысило показатель предыдущего года (12,8 млрд. рублей).

В результате проведения мероприятий по контролю таможенной стоимости, в т. ч. при применении системы управления рисками, общая сумма дополнительно взысканных таможенных платежей в 2008 г. достигла 4,8 млрд. долл. США (ежемесячно 400 млн. долл. США). Подразделениями таможенной

инспекции доначислено свыше 4 млрд. рублей, при этом средняя бюджетная эффективность одной проверки превысила 400 тыс. руб.

В 2008 г. удалось достичь значительных результатов в области совершенствования таможенного оформления и таможенного контроля, внедрения в практику информационных технологий и автоматизированных систем.

В режиме эксперимента на многостороннем автомобильном пункте пропуска Бурачки была реализована новая технологическая схема пропуска по принципу «одного окна». Новая технология, предусматривающая исключение дублирования функций и действий контрольных органов, за счет минимизации времени проведения контроля, значительно увеличила пропускную способность пункта пропуска. По итогам эксперимента Государственная пограничная комиссия приняла решение о его распространении на другие автомобильные пункты пропуска. В конце ноября новые правила контроля на границе были утверждены Правительством РФ.

Продолжилась практика применения инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК), которые позволяют повысить эффективность таможенного контроля в пунктах пропуска и сократить время прохождения таможенных процедур. В результате применения ИДК возбуждено более 1,5 тысяч дел об административном правонарушении и 55 уголовных дел, в т. ч. связанных с перемещением крупных партий наркотиков.

В 2008 г. проведена большая работа по реализации проекта с Комиссией Европейских сообществ (КЕС) по предварительному информированию. Проводились тестирование и практическая отработка процессов получения и использования предварительной информации в регионах деятельности Северо-Западного, Центрального и Южного таможенных управлений. С начала 2009 г. предварительная информация из шести стран Европейского союза поступает в штатном режиме.

Правоохранительная деятельность таможенных органов характеризовалась в 2008 г. высокими показателями обеспечения экономической безопасности государства, выявления правонарушений в таможенной сфере, блокирования устойчивых каналов контрабанды, уверенным пресечением попыток незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации товаров и транспортных средств. Приоритетными направлениями явилось выявление и пресечение незаконного перемещения через таможенную границу леса и продуктов переработки древесины; продукции топливно-энергетического комплекса; морских биоресурсов; товаров народного потребления, произведенных в странах Юго-Восточной и Западной Азии, фальсифицированной и контрафактной продукции; объектов, представляющих культурную и историческую ценность.

В 2008 г. возбуждено более 4,9 тыс. уголовных дел, что превысило показатель прошлого года на 10,7 %. Общая стоимость задержанных таможенными органами РФ, незаконно перемещенных через таможенную границу, товаров

и транспортных средств составила 13,5 млрд. рублей. Размер неуплаченных таможенных платежей – 1,3 млрд. руб. Произошел значительный рост показателей по направлению борьбы с организованной преступностью во внешнеэкономической сфере: возбуждено 246 уголовных дел по контрабанде, совершенной группой лиц и относящихся к тяжким преступлениям (в 2007 г. – 30 уголовных дел данной категории).

Особое внимание таможенные органы уделяют борьбе с контрабандой наркотиков. Из незаконного оборота изъято более 3,4 тонны наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в т. ч. свыше 777 кг героина, более 127 кг кокаина, 262 кг гашиша, около 107 кг опия, более 275 кг марихуаны. Пресечены попытки незаконного перемещения через таможенную границу России свыше 9 тонн прекурсоров. Возбуждено 83,7 тыс. дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения около 58,3 тыс. дел вынесены постановления о назначении наказаний в виде административного штрафа на сумму 9,96 млрд. рублей. Конфисковано по решению суда товаров на сумму более 1 млрд. руб.

В 2008 г. правоохранительные подразделения ФТС России активно взаимодействовали с зарубежными и международными правоохранительными органами и организациями. По инициативе ФТС России создан Комитет правоохранительных органов таможенных служб СНГ, призванный коллегиально заниматься выработкой тактики борьбы с правонарушениями на таможенном пространстве Содружества.

В 2008 г. по материалам подразделений собственной безопасности таможенных органов Российской Федерации возбуждено 746 уголовных дел, из них 492 – по преступлениям коррупционной направленности. 42 уголовных дела возбуждены в отношении взяточдателей (представителей участников ВЭД). Большая часть преступлений коррупционной направленности, совершаемых в таможенной сфере, выявляется именно подразделениями собственной безопасности таможенных органов Российской Федерации. На протяжении последних пяти лет этот показатель составляет свыше 80 % преступлений указанной категории, выявляемых всеми правоохранительными органами Российской Федерации. В 2009 г. 92 % всех преступлений коррупционной направленности в таможенной сфере выявлено подразделениями собственной безопасности таможенных органов Российской Федерации (в 2007 г. – 84 %).

В 2008 г. таможенная служба России признана лучшей среди таможенных органов 174 государств-членов Всемирной таможенной организации по итогам конкурса национальных таможенных администраций по борьбе с контрафактной продукцией.

За 2008 г. в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности внесено 350 товарных знаков. По состоянию на 1 января 2009 г., в реестре зарегистрировано более 1,3 тыс. товарных знаков. За прошедший год была проведена значительная работа по совершенствованию законотворческой

деятельности, издано более 800 нормативных правовых актов ФТС России, включая четыре административных регламента по исполнению государственных функций. Принятие этих документов способствует созданию прозрачных технологий исполнения функций и оказания услуг таможенными органами, уменьшению сроков их осуществления, упрощению и оптимизации процедур, созданию благоприятных условий для участников внешнеэкономической деятельности и граждан, пересекающих таможенную границу Российской Федерации.

Международное сотрудничество ФТС России осуществлялось в соответствии с Концепцией развития таможенных органов, а также соответствующими решениями и задачами, поставленными руководством страны. Особое внимание на международном направлении уделялись решению задач по укреплению интеграционных процессов на пространстве СНГ, ЕврАзЭС, Союзного государства, а также в рамках двустороннего сотрудничества с Казахстаном. Динамично развивались двусторонние отношения с таможенными службами таких государств, как Китай, Индия, Южная Корея, Латвия, Германия, Турция, Финляндия, Япония и др.

В 2008 г. по поручению Правительства Российской Федерации была подготовлена Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к Государственной границе Российской Федерации. Одним из первых шагов по ее практической реализации стал комплекс мероприятий по реорганизации таможенных органов Московского региона. В дальнейшем будет осуществлен вывод таможенного оформления из Санкт-Петербурга в Ленинградскую область. Реализация Концепции будет способствовать созданию транспортно-логистических центров в крупных транспортных узлах за пределами крупных городов. Системы таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых автомобильным и морским транспортом (с развитием логистических технологий «сухого порта»), предполагается оптимизировать к 2014 г., а перемещаемых железнодорожным транспортом – к 2020 г.

Руководитель Федеральной таможенной службы *Андрей Бельянинов* выделил ряд направлений деятельности, на которых будут сосредоточены основные усилия таможенных органов в 2009 г.:

- реализация мероприятий, предусмотренных Концепцией таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к Государственной границе Российской Федерации;
- усиление контроля таможенной стоимости перемещенных товаров, в т. ч. с применением системы управления рисками, в целях борьбы с занижением таможенной стоимости;
- совершенствование законодательства в сфере таможенного дела, в т. ч. касающегося перемещения физическими лицами товаров для личного пользования;

- реализация решений Правительства РФ, Государственной пограничной комиссии, в т. ч. направленных на совершенствование системы пропуска в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, включая внедрение технологий предварительного информирования;

- организация работы по таможенному оформлению и таможенному контролю на территориях ОЭС;

- осуществление мероприятий по реализации положений Национального плана противодействия коррупции и по декриминализации таможенных органов и околотаможенной среды;

- развитие таможенного контроля после выпуска товаров и (или) транспортных средств;

- участие в проведении мероприятий, направленных на формирование правовой базы таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в т.ч. разработку единого таможенного законодательства и нормативных правовых актов, определяющих единые правила таможенного оформления и таможенного контроля;

- создание условий для поэтапного переноса таможенного контроля с российско-белорусской на внешнюю границу Союзного государства.

*Представлено Управлением по связям
с общественностью ФТС России*

Итоги деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2008 г.

23 января 2009 г. в Дальневосточном таможенном управлении состоялась пресс-конференция, посвященная Международному дню таможенника и итогам работы ДВТУ в 2008 г.

Рассказывая об итогах деятельности Дальневосточного таможенного управления начальник ДВТУ *И.А. Власенко* сообщил, что в 2008 г. в федеральный бюджет таможнями ДВТУ перечислено 180,76 млрд. рублей, в т. ч. таможенных платежей, взимаемых при ввозе товаров, – 123,62 млрд. рублей. Плановое задание по перечислению таможенных платежей в федеральный бюджет выполнено на 110 % . По сравнению с 2007 г. сумма перечислений увеличилась на 43,54 млрд. рублей (на 38 %). В 2008 г. в федеральный бюджет больше всего таможенных платежей перечислили Владивостокская (35 %) и Находкинская (31 %) таможни.

В 2008 г. в регионе деятельности ДВТУ внешнеэкономическую деятельность осуществляли 16 577 участников (в 2007 г. – 15 330), из которых 84 % (13 902) составили участники, зарегистрированные на территории Дальнего Востока.

В 2008 г. таможнями ДВТУ оформлена 280 891 грузовая таможенная декларация, при этом количество оформленных ГТД по сравнению с 2007 г. возросло на 17 %.

В течение одного дня оформлено 98,5 % ГТД от общего объема декларационного массива, что на 0,9 % выше аналогичного показателя за 2007 г. (97,6 %). В установленные законодательством сроки проверки таможенных деклараций (3 рабочих дня) в 2008 г. (так же, как и в 2007 г.) оформлено 99,8 %. Кроме того, в 2008 г. среднее время оформления одной ГТД сократилось – до 8,4 часов (в 2007 г. – 10,2 часов, в 2006 г. – 17,5 часов).

Учитываемый во внешней торговле товарооборот через таможни ДВТУ составил 32,7 млрд. долл. США и по сравнению с 2007 г. увеличился на 24 %. Объем товарооборота в натуральном выражении по сравнению с 2007 г. снизился на 9 % и составил 46,6 млн. тонн (основная часть – 39,4 млн. тонн, или 85 %, – пришлось на экспорт). Объем экспорта сократился на 13 %, а объем импорта возрос на 25 %.

По объемам и стоимости товарооборота в 2008 г. лидировали: Сахалинская (27 % веса и 30 % стоимости), Находкинская (21 % и 24 %), Владивостокская (10 % и 18 %) и Ванинская (10 % и 7 %) таможни.

Существенный рост стоимостного объема товарооборота наблюдался в Хасанской (2,6 раза), Биробиджанской (2,4 раза), Сахалинской (1,7 раза), Якутской (1,6 раза), Находкинской и Ванинской в 1,5 раза. Сокращение товарооборота в натуральном и стоимостном выражении отмечено в Хабаровской, Амурской и Гродековской таможнях.

Экспорт. Стоимость экспорта составила 19,7 млрд. долл. США (или 60 % товарооборота) и по сравнению с 2007 г. увеличилась на 25 %.

Крупнейшими таможнями при экспорте являлись: Сахалинская (31 % веса грузов и 44 % стоимости), Находкинская (19 % и 23 %), Ванинская (12 % и 11 %) и Амурская (8 % и 6 %).

Стоимостной объем экспорта по основным странам-контрагентам распределен следующим образом: Япония – 33 %, Республика Корея – 29 %, Китай – 21 %, Швейцария – 6 %, Сингапур – 2 %, прочие страны – 9 %.

Основные объемы экспорта пришлось на топливо минеральное (66 % физического объема, 82 % стоимости), древесину и изделия из нее (27 % физического объема, 7 % стоимости).

Экспорт сырой нефти по физическому объему сократился на 19 %, а по стоимости возрос на 13 %. Экспорт нефтепродуктов возрос в физическом объеме на 9 %, по стоимости в 1,8 раза, по платежам в 1,9 раза. Объем вывоза легких дистиллятов для переработки и дизельного топлива возрос на 27 % и в 1,5 раза соответственно, а экспорт мазута уменьшился на 8 %. Экспорт угля сократился в натуральном выражении на 12 %, по платежам – в 1,7 раза, а по стоимости возрос в 1,7 раза.

Экспорт древесины и изделий из нее сократился по объему и стоимости на 27 % и на 20 % соответственно. Доля необработанных лесоматериалов в общем экспорте древесины практически не изменилась, уменьшившись с 97 до 96 % физического объема. Экспорт необработанного леса сократился в натуральном выражении на 24 %, по стоимости на 20 %.

Импорт. Стоимость импорта в 2008 г. составила 13,0 млрд. долл. США и по сравнению с 2007 г. увеличилась на 23,1 %.

Основные объемы импорта пришлось на Владивостокскую (35 % веса грузов и 38 % стоимости), Находкинскую (31 % и 27%), Уссурийскую (9 % и 6 %) и Сахалинскую (5 % и 8 %) таможни.

Крупнейшими торговыми партнерами Дальнего Востока при импорте выступали следующие страны-контрагенты: Китай – 37 % стоимости, Япония – 31 %, Республика Корея – 12 %, США – 6 %, Германия – 2 %. На прочие страны пришлось 12 % стоимости.

Основными товарами при импорте за отчетный период являлись:

- машины и оборудование (24 % стоимости всего импорта),
- средства наземного транспорта (24 %),
- пластмассы и изделия из них (7 %),

- электротовары (6,8 %),
- изделия из черных металлов (5 %),
- обувь (4,6 %).

Импорт средств наземного транспорта (87 группа ТН ВЭД России) по стоимости возрос в 1,4 раза. Основная доля при ввозе средств наземного транспорта пришлась на легковые автомобили (59 % стоимости), грузовые автомобили (20 %) и автозапчасти (8 %). Импорт легковых автомобилей возрос по количеству на 24 %, по стоимости – в 1,5 раза. Ввоз грузовиков также возрос по всем показателям: количество на 16 %, стоимость на 34 %.

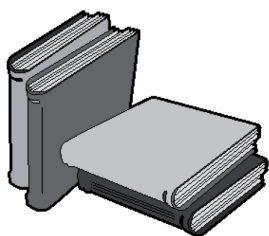
Импорт пластмасс и изделий из них (39 группа ТН ВЭД России) возрос по всем показателям: в натуральном выражении на 3 %, по стоимости на 19 %.

Ввоз электротоваров (85 группа ТН ВЭД России) возрос по стоимости в 1,5 раза.

Импорт изделий из черных металлов (73 группа ТН ВЭД России) сократился по объему на 7 %, по стоимости на 13 %.

Ввоз обуви (64 группа ТН ВЭД России) возрос по количеству на 6 %, по стоимости на 2 %.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Андриашин, Х.А.

Таможенное право : учебник / Х.А. Андриашин,
В.Г. Свинухов, В.В. Балакин. – М. : Магистр, 2008. –
367 с.

В учебнике изложены основные понятия и роль таможенного права России, теоретические основы таможенного права и его источники, механизм правового регулирования таможенных отношений, правовой статус основных участников таможенных отношений. На основе современной нормативной базы рассмотрены вопросы таможенного оформления, таможенных режимов, таможенного контроля, таможенных платежей.

Для студентов вузов, изучающих курс «Таможенное право», а также для аспирантов, преподавателей, специалистов по таможенному оформлению, брокеров, предпринимателей и менеджеров.

Результаты правоохранительной деятельности таможенных органов ДВФО в 2008 г.

26 января, в Международный день таможенника, в Дальневосточной оперативной таможне прошла пресс-конференция, посвященная этому празднику, на которой были подведены итоги работы правоохранительных подразделений таможен Дальнего Востока за 2008 г. По словам заместителя начальника таможни *Дмитрия Полуляха*, несмотря на различные изменения законодательства, значительно увеличившие нагрузку, деятельность правоохранительных подразделений приобрела новый уровень, где главными определяющими факторами явились качество работы и ответственность должностных лиц за порученное дело.

В 2008 г. возбуждено 349 уголовных дел (в 2007 г. – 345). При этом почти 24 % (82) от общего количества уголовных дел возбуждено Находкинской таможней. Положительные результаты по количеству возбужденных дел имеют Уссурийская и Хабаровская таможни – по 37 дел, Дальневосточная оперативная – 30 дел, Сахалинская – 31 дело. Кроме того, по материалам, направленным таможенными органами в органы предварительного следствия в 2008 г., последними возбуждено 16 уголовных дел.

Эффективность взаимодействия оперативно-розыскных подразделений и дознания повлекла за собой увеличение числа уголовных дел, возбужденных по оперативным данным, доля которых составила 89 %.

Также *Дмитрий Полулях* отметил, что привлечение к ответственности лиц, совершивших преступление, является важным моментом в пресечении таможенных преступлений. В 2008 г. количество уголовных дел, возбужденных в отношении конкретных лиц, выросло по сравнению с 2007 г. на 11 % и составило более 60 % от общего числа возбужденных таможенными органами уголовных дел.

Особое внимание следует обратить на достижение конечного результата расследования уголовных дел. Так, количество уголовных дел, направленных в суд с обвинительным актом, выросло более чем вдвое. Если за 2007 г. в суд было направлено 37 дел девятью таможнями, то в 2008 г. уже 14 таможен направили в суд в общей сложности 81 дело на сумму около 450 млн. рублей.

Предметами преступлений преимущественно являлись товары народного потребления (в основном одежда и обувь), автотранспортные средства и запасные части к ним, лес и лесоматериалы, наркотические средства и сильнодействующие вещества, иностранная и российская валюта, водные биоресурсы. В 2008 г. значительно выросло число преступлений, связанных с незаконным перемещением нефтепродуктов, также продолжал сохраняться высокий уровень криминализации в лесозаготовительном комплексе лесной отрасли.

Осуществляя мероприятия по данному направлению, таможенными органами ДФО, как самостоятельно, так и во взаимодействии с иными правоохранительными органами (в основном ОВД и ФСБ), в 2008 г. выявлено 56 преступлений (на уровне АППГ), связанных с контрабандным вывозом лесоматериалов. Стоимость незаконно перемещенных через таможенную границу РФ лесоматериалов по возбужденным уголовным делам составила более 92 млн. рублей. Дела данной категории характерны для Амурской, Хабаровской, Уссурийской таможен. Анализ выявленных таможенными органами преступлений в этой сфере свидетельствует о том, что в большинстве своем они совершаются посредством обманного использования документов (внешнеторговых контрактов, лицензий, фитосанитарных сертификатов и др.).

В сфере оборота морских биоресурсов таможнями Дальневосточного региона совместно с другими правоохранительными органами выявлено 21 преступление, в результате чего пресечено незаконное перемещение через таможенную границу РФ около полутора тысяч тонн морских биоресурсов общей стоимостью свыше 52 млн. рублей.

Положительных результатов в борьбе с контрабандой в данном направлении удаётся достигать при тесном взаимодействии таможенных органов региона с региональными пограничными управлениями ФСБ РФ. Способы совершения таких преступлений, как правило, сопряжены с перемещением морских биоресурсов с сокрытием либо помимо таможенного контроля.

Для таможенных органов региона остается актуальным направление борьбы с незаконным ввозом в Россию товаров народного потребления, продуктов питания, строительных материалов и хозяйственно-бытовой группы производства Китая, которые перемещаются не только без декларирования, но и не проходя установленной процедуры обязательной сертификации, т. е. не соответствующих международным нормам безопасности, что представляет угрозу жизни и здоровью населения. Проблема обусловлена существованием и реализацией схем недостоверного декларирования товаров, в результате которых они попадают к российскому потребителю.

В последние годы масштабный ввоз товаров народного потребления (в основном текстильные и трикотажные изделия) осуществляется так называемыми «челноками», которые перемещают через таможенную границу РФ крупные партии товаров для коммерческих целей под видом товаров для личного потребления, без уплаты таможенных платежей и соответствующей проверки на безопасность. В 2008 г. произошел значительный рост числа уго-

ловных дел, возбужденных по фактам незаконного ввоза товаров народного потребления (в основном одежды и обуви), всего возбуждено 87 уголовных дел (рост на 30 %). Характерной особенностью 2008 г. явилось возбуждение 5-ти уголовных дел по фактам ввоза крупных партий ТНП под видом товаров, предназначенных для личных, семейных и домашних нужд с использованием гр-н РФ под видом туристов, чего ранее не было. Дела возбуждены ДВОТ, Хабаровской, Уссурийской и Гродековской таможнями.

Предварительная стоимость контрабандно ввезенных ТНП превысила 250 млн. рублей, реальная же стоимость значительно выше, далеко не по всем уголовным делам готовы результаты товароведческой экспертизы. Сумма уклонений от уплаты таможенных платежей за ввезенные ТНП с нарушением таможенных правил превысила 1 млн. рублей.

Характерными для Дальневосточного региона являются преступления, совершаемые при ввозе автомобильного транспорта, как легкового, так и грузового. Количество пресеченных фактов незаконного ввоза автотранспорта и запчастей к нему в отчетный период составило 59. Предметы преступления оценены предварительно более чем в 67 млн. рублей, сумма неуплаченных таможенных платежей составила свыше 21 млн. рублей. Как правило, преступления данной категории совершаются посредством предоставления таможенному органу поддельных документов – контрактов и инвойсов, а также документов, предоставляющих лицам определенные льготы. Распространенным также является заявление недостоверных сведений о годе выпуска автомобиля и других его характеристиках.

По фактам нарушений установленного порядка перемещения иностранной и российской валюты возбуждено 35 уголовных дел, по ним изъято иностранной валюты почти на 2 млн. долл. США и более 12 млн. рублей. Субъектами преступлений в 40 % дел являлись граждане КНР. Незаконное перемещение валюты совершается посредством недекларирования, либо недостоверного декларирования, а также нарушений валютного законодательства.

Пресечено 35 случаев незаконного перемещения наркотических средств и сильнодействующих веществ, по ним изъято более 300 граммов наркотиков, около 1 кг сильнодействующих веществ и 47 литров хлороформа. В качестве примера можно привести 2 уголовных дела, возбужденных ДВОТ по результатам проведения совместной операции с таможенной службой Республики Корея, по выявлению канала контрабанды наркотиков, предупрежден ввоз 890 таблеток, содержащих амфетамины.

Немаловажным и действенным элементом в борьбе с противоправной деятельностью недобросовестных участников ВЭД и обеспечении защиты экономических интересов государства являются также меры административно-правового воздействия. Рост выявленных административных правонарушений составил 8 % (возбуждено 6297 дел об АП). Наибольшее количество дел об АП возбуждено Владивостокской (1157), Находкинской (697), Уссурийской (653), Гродековской (647) и Сахалинской (624) таможнями.

Более половины правонарушений совершено юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, 37 % – физическими лицами.

Количество выявленных в отчётном году правонарушений, относящихся к группе наиболее противоправных, так называемых «контрабандообразующих», составило 3482, что на 13 % выше данного показателя в 2007 г., и составляет более половины (55 %) от общего числа дел об административных правонарушениях.

По приблизительным оценкам, стоимость товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу РФ с нарушением таможенных правил, в 2008 г. составила около 2 млрд. рублей.

В результате рассмотрения дел об АП таможенными органами и судами вынесено 5317 постановлений о назначении наказаний за административные правонарушения (в т. ч. судом – 1932), что на 3 % больше, чем в 2007 г. Сумма санкций составила более 870 млн. рублей, из них более половины – сумма конфискованных товаров. К административной ответственности привлечены 2622 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также 2192 физических лица.

Три четверти правонарушений в отчетном году совершено на канале импорта товаров, в основном из КНР. Предметами правонарушений чаще всего являлись различные товары народного потребления, хозяйственные товары, автомобили легковые, грузовые и прочие транспортные средства, а также их части, валюта иностранная и РФ, продукты питания, включая овощи и фрукты, алкогольную продукцию.

Так, по фактам незаконного ввоза ТНП на территорию России возбуждено 1150 дел об АП (на 50 % больше, чем в 2007 г.), 965 дел об АП возбуждено в связи с нарушениями законодательства при ввозе а/м и запчастей. На 13 % увеличилось число выявленных фактов недекларирования или недостоверного декларирования иностранной и российской валюты – возбуждено 510 дел об АП. Лес и лесоматериалы явились предметом правонарушений по 264 делам об АП. На 43 % вырос показатель выявляемости правонарушений при перемещении водных биоресурсов. Также на 50 % увеличилось число дел об АП, возбужденных по фактам незаконного перемещения наркотических средств, сильнодействующих веществ, всего возбуждено 167 дел об АП.

Подводя итоги 2008 г. и определяя перед собой задачи на 2009 г., безусловным ориентиром осуществления правоохранительной деятельности была и остается защита экономических интересов и безопасности государства.

*Станислав Щедрин, пресс-секретарь
Дальневосточной оперативной таможни*

И.С. Коробов – начальник Камчатской таможни

Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 02.03.2009 № 530-к на должность начальника Камчатской таможни с 16 марта 2009 г. назначен полковник таможенной службы *Коробов Иван Степанович*.

И.С. Коробов, 08.01.1960 г. рождения, родился в Кемеровской области. В период с 1978 по 1993 г. проходил службу в пограничных войсках СССР.

В таможенных органах с 1993 г. До нынешнего назначения прошел путь от инспектора до начальника таможенного поста Новороссийской таможни.

За годы службы неоднократно поощрялся за трудовые заслуги. Имеет нагрудный знак «Отличник таможенной службы», медаль «За усердие», медали 2 и 3 степени «За службу в таможенных органах», благодарность руководителя Федеральной таможенной службы.

Женат, отец двух сыновей.

Назначения в Сахалинской таможне

Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации 26.02.2009 г. начальником Де-Кастринского таможенного поста Сахалинской таможни назначен *Андрей Николаевич Шушунов*.

А.Н. Шушунов родился 31 октября 1979 г. в Южно-Сахалинске. В 2002 г. окончил Московский государственный университет коммерции. В таможенных органах работает с 2003 г. До нынешнего назначения прошел путь от старшего инспектора до главного государственного таможенного инспектора отдела применения системы управления рисками Сахалинской таможни.

С 25 марта 2009 г. приказом ФТС России начальником Южно-Сахалинского таможенного поста Сахалинской таможни назначен полковник таможенной службы *Алексей Георгиевич Антонов*.

А.Г. Антонов родился 16.09.1972 г. в городе Новороссийске Краснодарского края. В таможенных органах работает с декабря 1992 г. Прошел путь от инспектора пассажирского отдела Сахалинской региональной таможни до заместителя начальника Южно-Сахалинского таможенного поста. В 2003 г. закончил Владивостокский филиал Российской таможенной академии.

*По данным отделения по связям
с общественностью ДВТУ*

20-летие служения Отечеству Благовещенской таможни

27 января 2009 г. исполнилось 20 лет со дня учреждения Благовещенской таможни.

История таможенной службы в Амурской области ведется с 30 апреля 1902 г., со дня создания Благовещенской таможенной заставы. Предшествовало этому событию в 1895 г. постановление Российского Правительства об укреплении на Дальнем Востоке государственной границы и создании сети таможенных учреждений.

26 мая 1909 г. таможенная застава была преобразована в Благовещенскую таможню, которая до 1938 г. осуществляла таможенный контроль на территории Амурской области.

В 1938 г., в связи с усилением централизации таможенного дела, в условиях монополизации таможенного дела, Благовещенская таможня была упразднена, а таможенный контроль был возложен на Владивостокскую таможню, которая осуществляла его до 50-х годов прошлого века.

С 1984 г. таможенный контроль на территории Амурской области осуществляет Благовещенский таможенный пост Хабаровской таможни, преобразованный 27 января 1989 г. в Благовещенскую таможню. В то время штатная численность таможни составляла 22 человека инспекторского состава во главе с начальником таможни *Игорем Олеговичем Степановым*. Работать приходилось в нелегких условиях: отсутствовала материально-техническая база, автотранспорт, средства технического контроля и связи, недостаточное нормативно-правовое обеспечение, условия труда желали быть лучшими. О компьютерной технике в то время не было и разговоров, верхом современности и совершенства был обычный калькулятор, после арифмометра и бухгалтерских счет.

Однако небольшой коллектив таможни, с большим упорством преодолевая все трудности, овладевал таможенным делом, осуществлял в полном объеме таможенный контроль в зоне деятельности таможни, успешно вел борьбу с контрабандой и нарушениями таможенных правил.

Прошло 20 лет. В настоящее время Благовещенская таможня представляет собой современное таможенное учреждение, в состав которого вхо-

дят более 30 структурных подразделений, в т. ч. четыре таможенных поста: Благовещенский, Белогорский, Поярковский и Тындинский. Численность работающих на таможне – более 300 человек.

За эти годы у таможни появилось свое пятиэтажное здание, значительный парк автомобилей, компьютерная сеть и программное обеспечение. В полной мере должностные лица таможни обеспечены средствами связи и средствами технического контроля. В целях таможенного контроля широко используется рентгено-телевизионная досмотровая техника.

В 2008 г. внедрена новая досмотровая техника – мобильный инспекционно-досмотровый комплекс (МИДК). Он представляет собой передвижную сканирующую систему на базе автомобиля «Mercedes Benz». При помощи этого комплекса осуществляется проверка контейнеров, грузовых автомобилей и иных коммерческих транспортных средств, с помощью полученных за счет рентгенографического сканирования изображений. За один прием мобильный ИДК позволяет сканировать и транспортное средство, и контейнер. Этот досмотровый комплекс способен обнаруживать наркотики, контрабандные грузы, оружие и взрывчатые вещества за счет вывода на дисплей радиоскопического изображения груза, шасси и содержимого кабины. Он позволяет сканировать 25 транспортных средств в час. При этом работу комплекса обеспечивают всего 4 человека: водитель и три оператора.

В 2008 г. увеличился товарооборот на 30 % по сравнению с 2007 г. и достиг 561,6 млн. долл. США. Оформлено более 11,5 тысяч грузовых таможенных деклараций, 1,5 млн. тонн грузов, пропущено через границу 1,4 млн. граждан, оформлено более 86 тыс. всех видов транспорта, что значительно превышает достигнутые показатели 2007 г. За прошедший год таможней перечислено в федеральный бюджет более 4 млрд. 128 млн. рублей, что на 1 млрд. 238 млн. больше, чем в предыдущем году. Возбуждено 553 дел по административным правонарушениям и 29 уголовных дел.

Таможня осуществляет таможенный контроль за перемещением через таможенную границу ионизирующих и радиоактивных материалов, посредством современной аппаратуры «Янтарь», как на грузовом, так и на пассажирском направлениях.

Главное, чем гордится таможня – это своими людьми. Около 20 лет трудятся на таможне ветераны, которые первыми осваивали таможенное дело, совершенствовали его, становясь профессионалами и передавая свой опыт молодым таможенникам. Это Людмила Иосифовна Байбак, Любовь Петровна Юрчук, Игорь Рудольфович Волокитин, Галина Михайловна Величко и многие другие.

Не забывают на таможне и о тех ветеранах, которые уже не работают и находятся на пенсии: Игорь Олегович Степанов, Надежда Николаевна Сидельникова, Татьяна Алексеевна Дорошенко, Тамара Александровна Слабуха, Михаил Павлович Кривонос и другие.

Ветеранами таможни в 2003 г. было создано Благовещенское отделение Всероссийского Союза ветеранов таможенной службы, которое насчитывает в своих рядах свыше 150 чел. Основными задачами деятельности ветеранской организации являются: оказание социальной помощи нуждающимся в ней ветеранам таможенной службы; привлечение неработающих ветеранов к посильному труду; оказание помощи руководству таможни по оформлению и сбору документов и экспонатов для комнаты истории таможни; участие ветеранов в патриотическом воспитании молодых таможенников и пр.

В последние годы на замену ветеранам стали приходить молодые специалисты, выпускники Владивостокского филиала Российской таможенной академии и высших учебных заведений Благовещенска. За каждым из них закрепляются наиболее опытные и профессионально подготовленные должностные лица таможни, в т. ч. и из числа работающих ветеранов таможни. Молодые люди с большим интересом овладевают профессией таможенника, показывая при этом прилежность и упорство, большую тягу к знаниям и практическим действиям. К их числу можно отнести *Константина Бромберга, Петра Климцова, Надежду Финодееву, Алексея Савенка* и ряд других. Словом, растет достойная смена ветеранам таможни.

30 апреля 2008 г. таможня отмечала 107-летнюю годовщину создания таможенной службы на Амурской земле. В музее таможни предоставлено более тысячи экспонатов и архивных документов. Материалы архивного характера раскрывают историю создания таможенной службы в Амурской области, её дальнейшее развитие в современных условиях. На стендах отражены будни службы, отдых, творчество и спортивно-профессиональные успехи должностных лиц таможни. За время работы музейной комнаты проведено более 150 лекций и экскурсий с молодыми сотрудниками, школьниками и студентами.

Стало хорошей традицией ежегодное возложение цветов в день создания таможенной службы на Амурской земле, 30 апреля, к памятнику генерал-губернатора Н.Н. Муравьева-Амурского и к памятной доске на первом здании таможни, в котором в настоящее время располагается городская пограничная застава, и принятие присяги молодыми сотрудниками таможни. Как правило, в этом мероприятии участвуют и молодое поколение таможенников, и ветераны таможни, и пограничники.

Коллектив таможни ежегодно успешно справляется с поставленными перед ним руководством Федеральной таможенной службы и Дальневосточного таможенного Управления задачами по укреплению экономической безопасности Дальневосточных рубежей Российской Федерации.

Евгений Курочкин, председатель Благовещенского
регионального отделения Всероссийского Союза
ветеранов таможенной службы,
полковник таможенной службы в отставке,
Отличник таможенной службы

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 2008 г.

Внешнеэкономическая деятельность Дальневосточного региона в 2008 г. осуществлялась 13 981 участником ВЭД, количество которых увеличилось на 5,4 %, или на 717 участников, к уровню 2007 г. Количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО, возросло на 20,5 % и составило 2753 чел. (за 2007 г. – 2285).

Участниками ВЭД Дальневосточного федерального округа в 2008 г. в таможенных органах ДФО оформлено 253 832 ГТД, что на 17,2 %, или на 37 310 ГТД, больше, чем в 2007 г. (табл. 1, рис. 1). Наибольшее количество ГТД оформлено в таможенных органах Приморского края – 177 469 ГТД, что составило 69,9 % от общего количества ГТД региона, в таможенных органах Хабаровского края – 32 030 ГТД (12,6 %), в таможенных органах Сахалинской области – 23 897 ГТД (9,4 %).

Таблица 1

Количество оформленных ГТД за 2007 и 2008 гг.

Направление перемещения товаров	2007 г.	2008 г.	Темп роста (%)
Экспорт	34 097	31 112	91,2
Импорт	182 425	222 720	122,1
Всего	216 522	253 832	117,2

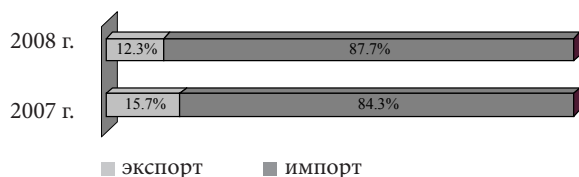


Рис. 1. Удельный вес экспортных и импортных ГТД за 9 месяцев 2007 и 2008 гг.

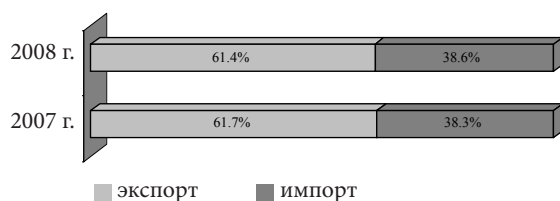
* Обзор проведен по участникам внешнеэкономической деятельности, зарегистрированным на территории Дальневосточного региона.

Стоимость внешнеторгового оборота участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа в 2008 г., составила 22 909,7 млн. долл. США, что на 13,3 % (на 2 680,96 млн. долл. США) больше, чем в 2007 г. Рост внешнеторгового оборота произошел за счет увеличения на 12,6 % (на 1577,6 млн. долл. США) стоимости экспорта и на 14,2 % (на 1103,3 млн. долл. США) импорта (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2

**Соотношение стоимости экспорта и импорта
по итогам 2007 и 2008 гг., тыс. долл. США**

Направление перемещения	2007 г.	2008 г.	Темп роста (%)
Экспорт	12 483 668,9	14 061 290,5	112,6
Импорт	7 745 079,9	8 848 418,0	114,2
Всего	20 228 748,9	22 909 708,5	113,3



*Рис. 2. Удельный вес экспорта
и импорта в стоимостном выражении
2007 и 2008 гг.*

Наибольший удельный вес в общем объеме **внешнеторгового оборота** (табл. 3) пришелся на следующие товары:

- топливно-энергетические товары – 41,2 %;
- машины, оборудование и транспортные средства – 21,8 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них – 8,2 %;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 6,4 %;
- металлы и изделия из них – 6,4 %.

При этом, в общем объеме **экспорта** наибольший удельный вес приходится на:

- топливно-энергетические товары – 66,2 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них – 13,3 %;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 9,6 %;
- металлы и изделия из них – 5,7 %.

Наибольший удельный вес в общем объеме **импорта** приходится на:

- машины, оборудование и транспортные средства – 53,8 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) – 12,0 %;
- текстиль, текстильные изделия, обувь – 11,3 %;
- металлы и изделия из них – 7,5 %;
- продукцию химической промышленности, каучук – 6,7 %.

Таблица 3

**Товарная структура внешнеторгового оборота
за 2007 и 2008 гг.**

Код товаров	Товары	Статистическая стоимость, млн. долл. США		Удельный вес (%)	Темп роста (%)
		2007 г.	2008 г.		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	1174,4	1390,0	6,1	118,4
в т. ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	336,6	361,2	1,6	107,3
25–27	Минеральные продукты	7932,3	9620,1	42,0	121,3
в т. ч. 27	Топливо-энергетические товары	7796,2	9444,3	41,2	121,1
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	530,3	647,7	2,8	122,1
41–43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	40,8	97,97	0,4	в 2,4 раза
44–49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1626,9	1474,3	6,4	90,6
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	933,7	998,6	4,4	106,9
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	1872,6	1885,99	8,2	100,7
72–83	Металлы и изделия из них	1086,3	1463,7	6,4	134,7
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	4748,9	4997,4	21,8	105,2
	Прочие товары	282,5	333,9	1,5	118,2

В 2008 г. количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДФО, составило 117, из которых 10 стран СНГ и 107 – страны дальнего зарубежья. К уровню 2007 г. их общее количество сократилось на 4,1 % (на 5 стран).

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона распределилась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлось на следующие группы стран (рис. 3):

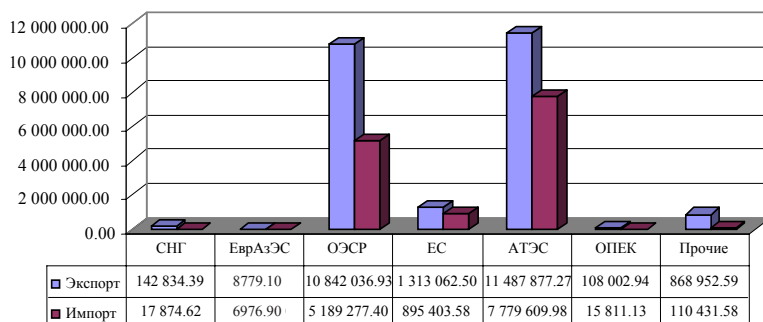


Рис. 3. Общие итоги внешнеторгового оборота по союзам стран за 2008 г.

АТЭС – 19 267,5 млн. долл. США, или 84,1 % от стоимости внешнеторгового оборота за 2008 г., увеличение на 12,1 % к уровню 2007 г.;

ОЭСР – 16 031,3 млн. долл. США, или 70,0 % от стоимости внешнеторгового оборота за 2008 г., увеличение на 10,4 % к уровню 2007 г.;

ЕС – 2208,5 млн. долл. США, или 9,6 % от стоимости внешнеторгового оборота за 2008 г., увеличение на 3,3 % к уровню 2007 г.

Распределение стоимости **внешнеторгового оборота** между странами-контрагентами в 2008 г. произошло следующим образом (рис. 4):

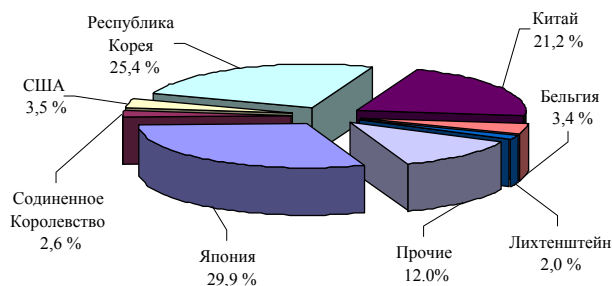


Рис. 4. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в 2008 г.

Япония – 6844,2 млн. долл. США, или 29,9 % стоимости товарооборота региона. Рост стоимости на 14,9 %, или на 887,7 млн. долл. США. Главная статья товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые – 51,4 % от стоимости внешнеторгового оборота страны.

Республика Корея – 5828,7 млн. долл. США, или 25,4 % стоимости товарооборота региона. Рост стоимости на 8,8 %, или на 473,4 млн. долл. США. Главная статья товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые – 76,6 % от стоимости товарооборота с Р. Корея.

Китай – 4857,0 млн. долл. США, или 21,2 % стоимости товарооборота региона. Увеличение стоимости на 13,2 %, или на 567,9 млн. долл. США. Главные статьи товарооборота: лесоматериалы необработанные – 21,0 %; и обувь с верхом из кожи – 8,3 % от стоимости товарооборота с Китаем.

Стоимость **экспортных** операций региона в отчетном периоде составила 14 061,3 млн. долл. США, что на 1 577,6 млн. долл. США больше, чем в 2007 г. (рост на 12,6 %). На **экспорт в страны СНГ** приходится 142,8 млн. долл. США, что составляет 1,0 % от общей стоимости экспорта региона. Стоимость экспортных операций региона в страны СНГ в 2008 г. увеличилась в 2,8 раза.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по экспорту (рис. 5):

Украина – 122 234,8 тыс. долл. США, или 85,6 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Рост стоимости в 3,1 раза, или на 82 523,9 тыс. долл. США. Главная статья экспорта: уголь каменный – 96,9 % от стоимости экспорта в Украину.

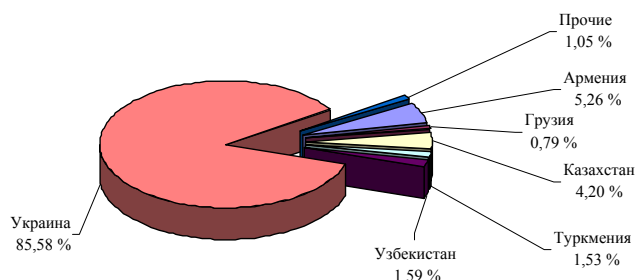


Рис. 5. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в экспортном обороте за 2008 г.

Армения – 7517,7 тыс. долл. США, или 5,3 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Рост стоимости в 6,8 раза, или на 6 413,8 тыс. долл. США. Наибольшая статья экспорта – жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия; монеты – 98,6 % от стоимости экспорта в Армению.

Казахстан – 5998,7 тыс. долл. США, или 4,2 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Рост стоимости на 2,0 %, или на 116,0 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: трубы и трубки прочие диаметром > 406,4 мм – 21,5 %, бораты, пероксобораты (пербораты) – 10,5 %; оборудование для обработки резины или пластмасс – 8,1 %, насосы, компрессоры, вентиляторы – 6,8 % от стоимости экспорта в Казахстан.

Узбекистан – 2273,6 тыс. долл. США, или 1,6 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Рост стоимости в 2,2 раза, или на 1239,1 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: трубы и трубки прочие диаметром > 406,4 мм – 46,4 %; и насосы, компрессоры, вентиляторы – 16,6 % от стоимости экспорта в Узбекистан.

Туркмени – 2181,5 тыс. долл. США, или 1,5 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Рост стоимости в 5,0 раз, или на 1745,4 тыс. долл. США. Главная статья экспорта: двигатели турбореактивные – 97,9 % от стоимости экспорта в Туркмению.

На **экспорт в страны дальнего зарубежья** приходится 99,0 % от общей стоимости экспорта региона, или 13 918,5 млн. долл. США. Стоимость экспортных операций региона в 2008 г. в страны дальнего зарубежья увеличилась на 11,9 %.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран дальнего зарубежья по экспорту (рис. 6):

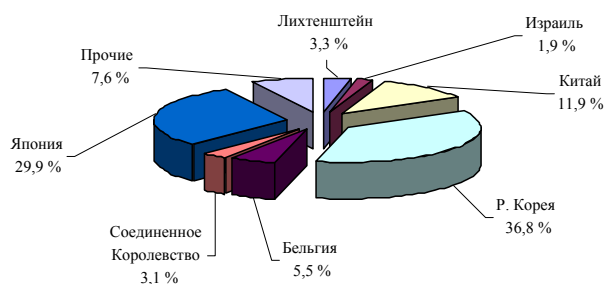


Рис. 6. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в экспортном обороте за 2008 г.

Республика Корея – 5125,0 млн. долл. США, или 36,8 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья. Рост стоимости на 26,2 %, или на 1063,9 млн. долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефтепродукты сырые – 87,1 %; и отходы и лом черных металлов – 5,7 % от стоимости экспорта в Р. Корея.

Япония – 4160,7 млн. долл. США, или 29,9 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья. Рост стоимости на 6,1 %, или на 239,2 млн. долл. США. Главная статья экспорта: нефть сырая и нефтепродукты сырые – 84,6 % от стоимости экспорта в Японию.

Китай – 1650,2 млн. долл. США, или 11,9 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья. Сокращение стоимости на 5,6 %, или на 97,8 млн. долл. США. Главные статьи экспорта: лесоматериалы необработанные – 61,7 %; нефть, нефть сырая и нефтепродукты сырые – 9,6 %; и нефтепродукты, кроме сырых, – 9,4 % от стоимости экспорта в Китай.

Бельгия – 762,9 млн. долл. США, или 5,5 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья. Сокращение стоимости на 11,4 %, или на 97,8 млн. долл. США. 99,5 % от общей стоимости экспорта в Бельгию составили жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них, бижутерия, монеты.

Лихтенштейн – 458,4 млн. долл. США, или 3,3 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья. Весь объем экспорта в Лихтенштейн приходится на уголь каменный и твердое топливо из него.

Стоимость **импортных** операций региона в отчетном периоде составила 8848,4 млн. долл. США, что на 1103,3 млн. долл. США больше, чем в 2007 г. (рост на 14,2 %). На **импорт из стран СНГ** приходится 17,9 млн. долл. США, что составляет 0,2 % от общей стоимости импорта региона.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по импорту (рис. 7):

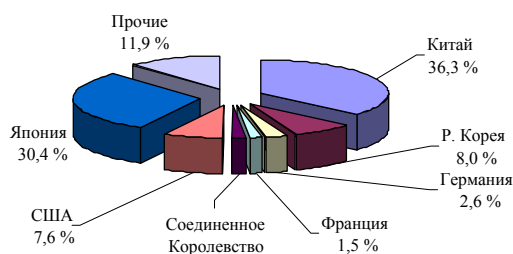


Рис. 7. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в импортном обороте за 2008 г.

Украина – 10,2 млн. долл. США, или 57,2 % стоимости импорта региона из стран СНГ. Сокращение стоимости импорта на 26,8 %. Главные статьи импорта: части для оборудования 8425-8430 – 27,6 %; двигатели турбореактивные и прочие – 9,8 %.

Таджикистан – 4,7 млн. долл. США, или 26,6 % стоимости импорта региона из стран СНГ. Рост стоимости импорта в 2,1 раза, или на 2,5 млн. долл. США. Главные статьи импорта: фрукты сушеные – 75,3 %; орехи – 13,1 %.

Казахстан – 2,1 млн. долл. США, или 11,6 % стоимости импорта региона из стран СНГ. Рост стоимости импорта в 3,7 раза, или на 1,5 млн. долл. США. Главная статья импорта: проволока медная – 70,5 %.

Стоимость **импорта из стран дальнего зарубежья** в 2008 г. составила 8830,5 млн. долл. США, по сравнению с 2007 г. увеличилась на 14,3 %.

Наибольшая стоимость импорта пришлась на следующие страны (рис. 8):

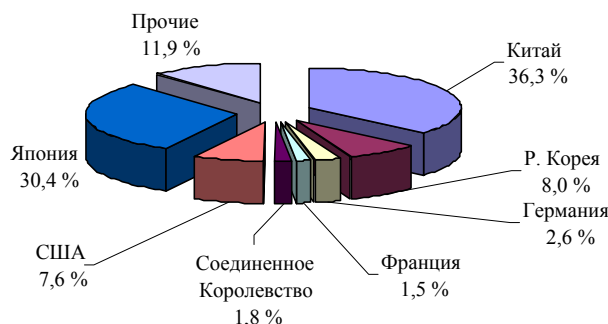


Рис. 8. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в импортном обороте за 2008 г.

Китай – 3206,8 млн. долл. США, увеличение на 26,2 %. Главные статьи импорта: обувь с верхом из кожи – 12,6 %; другие виды обуви – 6,3 %; автомобили грузовые – 4,7 % от объема импорта из Китая.

Япония – 2683,5 млн. долл. США, увеличение на 31,9 %. Главные статьи импорта: автомобили легковые, кроме 8702, – 55,3 %; бульдозеры и экскаваторы – 8,2 %; автомобили грузовые – 7,0 %.

Республика Корея – 703,7 млн. долл. США, сокращение на 45,6 %. Главные статьи импорта: автомобили легковые, кроме 8702, – 14,8 %; нефть и нефтепродукты, кроме сырых, – 8,5 %; полимеры этилена в первичных формах – 6,1 %.

США – 668,2 млн. долл. США, увеличение на 33,3 %. Главные статьи импорта: свинина – 12,9 %; бульдозеры и экскаваторы – 6,0 %; мясо и пищевые субпродукты домашней птицы – 6,0 %.

Германия – 232,3 млн. долл. США, увеличение на 13,5 %. Главные статьи импорта: станки для обработки дерева, пробки и т. д. – 15,0 %; машины и механические устройства специального назначения – 14,7 %.

Соединенное Королевство – 158,99 млн. долл. США, сокращение на 17,8 %. Главные статьи импорта: краны, клапаны, вентили и другая арматура – 6,7 %; металлоконструкции из черных металлов – 5,4 %; электрогенераторные установки – 5,4 %.

Франция – 129,2 млн. долл. США, рост в 2,0 раза. Главные статьи импорта: вертолеты, самолеты и др. – 50,95 %; свинина – 5,7 %; оборудование для обработки металлов – 5,4 %.

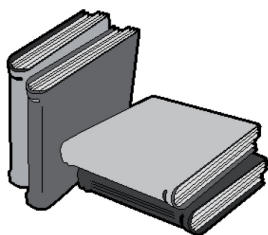
Анализ внешнеэкономической деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа, пока-

зал, что в 2008 г. произошло увеличение стоимости внешнеторгового оборота к уровню 2007 г. на 13,3 %, или на 2680,96 млн. долл. США, в т. ч.:

- экспорт увеличился на 12,6 %, или 1577,6 млн. долл. США;
- импорт – на 14,2 %, или 1103,3 млн. долл. США.

Рост объема экспорта в стоимостном выражении произошел за счет значительного роста стоимости экспорта:

- топливно-энергетических товаров – на 1647,7 млн. долл. США (увеличение на 21,5 % по сравнению с 2007 г.);
 - металлы и изделия из них – на 248,5 млн. долларов США (на 44,7 %);
 - рыба, ракообразные и моллюски – на 20,9 млн. долл. США (на 7,0 %),
- в результате чего сформировался активный баланс внешнеторгового оборота с положительным сальдо + 5212,9 млн. долл. США.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Косолапов, А.И.

Специальные налоговые режимы : учеб. пособие /
А.И. Косолапов. — М. : Издательско-торговая корпора-
ция «Дашков и К°», 2008. – 212 с.

В учебном пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы специальных налоговых режимов, применяемых в налоговой системе Российской Федерации. Каждому специальному налоговому режиму в пособии посвящена отдельная глава, в которой раскрыты особенности системы налогообложения в России и зарубежный опыт налогового стимулирования развития особых (свободных) экономических зон.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Налоги и налогообложение», в части требований к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы по специальной дисциплине «Специальные налоговые режимы».

Для студентов, обучающихся по специальностям «Налоги и налогообложение», «Финансы и кредит», а также аспирантов и преподавателей.

О введении карантинного сертификата

В связи со вступлением в силу приказа Федеральной таможенной службы России от 30.09.2008 № 1215 «О внесении изменений в приказ ФТС России от 25.04.2007 № 536» при таможенном оформлении ввозимых товаров, подлежащих фитосанитарному контролю» теперь при таможенном оформлении вместо «Акта государственного карантинного фитосанитарного контроля» предъявляется *карантинный сертификат*, который включен в перечень документов и сведений, необходимых для таможенного оформления товаров в соответствии с выбранным таможенным режимом.

Карантинный сертификат сопровождает подкарантинную продукцию, ввезенную на территорию России, при перевозках в другие регионы. Это своего рода «охранная грамота», удостоверяющая качество и безопасность этой категории товаров.

При декларировании товаров, которые в последующем не подлежат перевозкам по территории нашей страны, представление карантинного сертификата обязательным не является.

Однако при обнаружении таможеней признаков, указывающих на то, что заявленные при декларировании товаров сведения, влияющие на применение запретов и ограничений, не достоверны либо надлежащим образом не подтверждены, таможня может провести дополнительную проверку любым способом, предусмотренным ст. 15 Таможенного кодекса, в т. ч. с использованием фитосанитарного сертификата с отметками о прохождении государственного фитосанитарного контроля в пунктах пропуска.

Фитосанитарный сертификат – документ, который выдается страной-экспортером и сопровождает каждую партию подкарантинной продукции, ввозимой на территорию России. Поскольку информация, содержащаяся в нем, изложена на иностранном языке, для таможенных целей необходим перевод этого документа на русский.

*Виктория Шамаева, пресс-секретарь
Владивостокской таможни*

Культурный подход к перемещению культурных ценностей

Магаданская таможня напоминает гражданам, пересекающим таможенную границу Российской Федерации, что в соответствии с действующим зако-

нодательством установлены запреты и ограничения на ввоз и вывоз культурных ценностей. Категория предметов, попадающих под действие Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», включает в себя:

картины и рисунки целиком ручной работы; оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов; художественно оформленные предметы культового назначения, в частности иконы; гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы; произведения декоративно-прикладного искусства, в т. ч. художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов; изделия традиционных народных художественных промыслов; составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников и памятников монументального искусства; старинные книги, издания, представляющие особый интерес (исторический, художественный, научный и литературный), отдельно или в коллекциях; редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты; почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекциях; старинные монеты, ордена, медали, печати и другие предметы коллекционирования; редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы, представляющие интерес для таких отраслей науки; другие движимые предметы, в т. ч. копии, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение, а также взятые государством под охрану как памятники истории и культуры.

Запрет не распространяется на предметы культурного назначения серийного и массового производства, на современные сувенирные изделия.

При вывозе и ввозе культурных ценностей и предметов культурного назначения из Российской Федерации необходимо указать данные предметы в пассажирской таможенной декларации и представить:

- справку, подтверждающую, что перемещаемые предметы не являются культурными ценностями, попадающими под действие Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей», на государственном учете не состоят, и для их вывоза не требуется предоставления свидетельства на право вывоза культурных ценностей с территории РФ; либо

- свидетельство на право вывоза культурных ценностей.

Данные документы выдаются в территориальном органе Росохранкультуры. Магаданская область включена в Дальневосточный территориальный орган, расположенный в г. Хабаровске по адресу: ул. Ленина, д. 4, 5 этаж. Тел. (4212) 328-828.

*Елена Хотова, специалист по связям с общественностью
Магаданской таможни*

Чукотская таможня консультирует

В Чукотской таможне проводится работа по предоставлению государственной услуги по информированию о правовых актах в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов. Данную услугу предоставляет главный государственный таможенный инспектор по правовым вопросам *Татьяна Викторовна Ярыева*.

На информационном стенде, расположенном в вестибюле здания Чукотской таможни, размещена вся необходимая информация о порядке предоставления данной услуги, график приема физических и юридических лиц.

Для получения информации необходимо обратиться в Чукотскую таможню либо направить письменный запрос о предоставлении консультации по адресу: г. Анадырь, ул. Рультытегина, 19 (каб. № 202).

График работы по информированию и консультированию:

понедельник – пятница – с 08.45 до 18.00

Обеденный перерыв с 12.45 до 14.00

суббота, воскресенье – выходные дни.

Дополнительную информацию можно получить по справочному телефону Чукотской таможни (427-22) 2-37-15, а также на сайте Федеральной таможенной службы – www.customs.ru

Ольга Левина, штатный специалист
по связям с общественностью Чукотской таможни

Круглосуточный телефон доверия Биробиджанской таможни

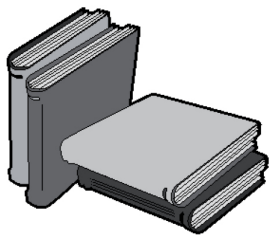
В Биробиджанской таможне круглосуточно работает телефон доверия.

Позвонить по номеру (42622) 403-90 и рассказать о готовящемся или совершившемся преступлении в области таможенного законодательства, коррупционных проявлениях должностных лиц таможни и ее постов, других неправомερных действиях, в том числе связанных со злоупотреблением служебного положения, может любой, кто стал свидетелем такого рода деяния.

Сообщение каждого позвонившего будет зарегистрировано дежурной службой таможни, затем передано руководству таможни. В обязательном порядке информация будет проверена. В том случае, если нарушение подтвердится, в отношении должностного лица будет возбуждено соответствующее дело. Если позвонивший пожелает узнать о результатах проведенной проверки

по зафиксированному факту, он должен оставить свои координаты: номер телефона или адрес. Анонимность и конфиденциальность сообщения гарантируется.

Все, кто перемещает товар через таможенную границу либо пересекает таможенную границу в пунктах пропуска «Амурзет», «Нижнеленинское», «Пашково», могут найти сведения о номере телефона доверия на информационных стендах данных пунктов пропуска. Также можно воспользоваться Интернет-услугами на официальном сайте ФТС России – www.customs.ru



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Цветинский, М.П.

Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость : учебно-метод. пособие / М.П. Цветинский, В.Н. Ревин. – М. : РИО РТА, 2008. – 240 с.

В учебно-методическом пособии изложено основное содержание дисциплины «Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость» в соответствии с программой и методикой ее преподавания, сложившейся в РТА и позволяющей последовательно изучить все элементы системы таможенно-тарифного регулирования ВЭД в России и связи между ними.

Предназначено для студентов РТА, обучающихся по специальности «Таможенное дело», а также по другим специальностям, предполагающим изучение данной дисциплины. Также пособие может быть полезным для преподавателей и аспирантов, для должностных лиц таможенных органов и всех интересующихся проблемами таможенно-тарифного регулирования.

ЛИ ЧУАНЬСЮНЬ

Энергетическая стратегия Китая на период до 2020 г.

Бурное развитие китайской экономики требует всё большего расходования энергоресурсов. Так, ежегодное увеличение спроса на энергию составляет 15 %, и можно с уверенностью сказать, что в течение продолжительного времени эта ситуация не изменится в связи с тем, что Китай все еще находится на этапе индустриализации. Однако своих запасов энергоресурсов в Китае недостаточно. Уровень среднедушевых балансовых запасов энергоресурсов гораздо ниже мирового: в 2000 г. среднедушевые балансовые запасы нефти составляли 2,6 тонн (11,1 % от мирового среднедушевого показателя), природного газа – 1074 м³ (4,3 %), угля – 90 тонн (55,4 %).

Проблема обеспеченности энергоресурсами Китая усугубляется и другими факторами. Первое – нерациональная структура их потребления. По данным Великобританского нефтяного объединения, в 2004 г. в структуре потребления первичных энергоресурсов доля угля составляла 69 %, нефти – 22,3 %, горючего водорода – 5,4 %, природного газа – 2,5 %, ядерной энергии – 0,8 %. И второе – невысокая энергоотдача. В 2001 г. расход энергии на производство 100 млн. долл. ВВП составлял в Китае 110–120 тыс. т условного топлива, что в 5,58 раза выше, чем в Японии, в 3,49 раза – Германии, в 2,65 раза – США, в 1,35 раза – Бразилии, на 24 % больше, чем в Индии. В настоящее время энергоотдача в Китае ниже мирового уровня более чем на 10 %. А в таких главных отраслях народного хозяйства, как тяжелая промышленность, транспорт, строительство, энергоотдача оценивается неудовлетворительно.

В связи с дальнейшей индустриализацией и урбанизацией Китая основным видом энергоресурсов становится нефть. По прогнозам специалистов, до 2020 г. спрос Китая на нефть будет ежегодно расти на 1,4 %, тогда как рост добычи сырой нефти в стране составит лишь 0,7 %. При этом добыча нефти достигнет максимального уровня к 2020 г., а далее объем добычи будет неуклонно снижаться. Разница между добычей нефти и ее потреблением будет неуклонно возрастать, что существенно усилит зависимость страны от импорта нефти. Так, если в 2000 г. она составляла 31 %, в 2005 г. – почти 45 %, то в 2020 г. потребление нефти в Китае составит как минимум 450 млн. тонн, т. е. зависимость от импорта нефти может приблизиться к 60 %.

В таких условиях под угрозой оказывается энергетическая безопасность огромной страны.

В июне 2004 г. были опубликованы «Основные положения среднесрочной и долгосрочной программы развития энергетики Китая на период 2004–2020 гг.», в которых определена энергетическая стратегия КНР. В конце мая 2007 г. была создана Национальная руководящая группа по энергетике, т. е. китайским правительством проблемы энергетики отнесены к стратегическим приоритетам. Энергетическая стратегия, осуществляемая китайским правительством, основывается на следующих задачах:

1. Беречь энергоресурсы и снижать ресурсозатраты, повышать энергоотдачу.

Как было сказано, энергоотдача в Китае пока гораздо ниже уровня развитых стран, таких как Япония, Германия, США, и даже уступает некоторым развивающимся странам – Бразилии и Индии. Это говорит о том, что Китай имеет большие возможности для энергосбережения.

В «Предложениях ЦК КПК о разработке 11-й пятилетней программы народного хозяйства и социального развития», принятой 11 октября 2005 г., поставлена цель – создать общество ресурсоэкономного и экологичного типа. В том же году начата разработка 178 важных проектов энерго-, водосбережения и комплексного использования ресурсов; данные по энергосбережению и снижению ресурсозатрат включены в показатели статистики и оценки социально-экономического развития страны.

2. Оптимизировать регулирование энергетической структуры, всемерно развивать чистые энергоресурсы, активно осваивать и использовать регенеративные энергоносители.

В структуре энергетического потребления в Китае основную долю занимает уголь, а новые энергоресурсы, в т. ч. и природный газ, ядерная энергия и регенеративные энергоносители, имеют совсем незначительный процент. В связи с этим китайское правительство включило регулирование и оптимизацию структуры энергетического потребления как важные моменты в состав государственной энергетической стратегии.

В Китае уже принят «Закон о регенеративных энергоносителях», активно распространяется технология использования болотного газа в качестве энергоносителя. Большое внимание обращается на освоение ядерной энергии и гидроэлектрических ресурсов, а также началось ускоренное освоение регенеративных носителей, таких как солнечная и ветровая энергия, и горючий водород.

КНР располагает богатыми угольными ресурсами, и одно из перспективных направлений разработки заменителей нефти – это постепенное развитие стратегических отраслей по превращению угля в горючее и производства жидкого топлива на основе изготовления метанола из угля. Разработка заменителей нефти в качестве регенеративных энергоносителей из биоорганического вещества имеет большее значение для долговременного развития. В последние годы китайские специалисты успешно освоили технологию производства

этанола-бензина и приступили к строительству баз производства топливного этанола на кукурузном сырье.

3. Расширять разведку и освоение нефтяных ресурсов внутри страны.

В настоящее время остаточные установленные запасы нефти в Китае составляют 2,2 млрд. т, т. е. лишь 1,4 % мировых запасов, соотношение запаса и добычи – 13:1 (1/3) среднемирового уровня. Исходя из этого китайские энергетики должны усиливать интенсивность геолого-изыскательских работ для увеличения геологических и балансовых запасов нефти, улучшения структуры запасов и добычи.

Результаты оценки энергоресурсов в стране показывают, что Китай располагает богатыми нефтяными ресурсами, их балансовые запасы могут достигать 15 млрд. т. В последние годы Нефтегазовое объединение Китая предварительно установило 17 млрд. т геологического запаса нефти, из чего можно получить 2,7 млрд. т балансового запаса в расчете с коэффициентом в 16 %. Недавно Нефтегазовое объединение Китая объявило, что на песчаной отмели морского залива Бохайвань обнаружен новый нефтеносный район с запасом примерно в 1 млрд. т – нефтяное месторождение НаньБао в восточной части провинции Хэбэй.

4. Создавать стратегический запас нефти.

В случае, когда внезапный перебой в снабжении нефтью или резкое её удорожание на мировых рынках будет угрожать национальной безопасности и нормальному социально-экономическому процессу в какой-либо стране, использование стратегического запаса нефти сможет предотвратить риск, обеспечить безопасность, сбалансировать снабжение и потребление, стабилизировать цены на нефть. В уставе Международного энергетического агентства предусмотрено, что каждая страна-член этого агентства должна сохранять нефтяной запас, равный нетто-импорту сырья за 90 дней. Некоторые развитые страны, такие как США, Япония, уже создали свои стратегические запасы по этим нормам. Китай также объявил о своём намерении создавать стратегический запас нефти, равной нетто-импорту сырой нефти в 30 дней. С этой целью в провинциях Чжэцзянь, Шаньдунь и Ляонин начато строительство четырех баз по хранению стратегического запаса нефти.

5. Усиливать международное энергетическое сотрудничество, осваивать и использовать нефтегазовые ресурсы за границей.

Выход китайских нефтяных предприятий на внешний рынок начался в 1993 г. Они инвестировали проекты разведки и освоения нефтяных месторождений в Судане, Казахстане, Венесуэле, Индонезии и Перу, заключили соглашения о разделе продукции, хозяйствовании на совместном капитале, хозяйствовании на основе лизинга и обслуживании в Канаде, Таиланде, Бирме, Туркменистане, Азербайджане, Омане, Ираке. Для приобретения части акционерных паев иностранных нефтяных предприятий, участия в управлении верхним эшелоном нефтяной отрасли, снижения себестоимости полученной нефти и газа и обеспечения их безопасного снабжения несколько лет назад три крупные китайские компании – Нефтегазовое объединение, Главная компания

нефтехимической промышленности и Морская нефтяная компания – начали скупку нефтяных предприятий за границей. Однако китайские энергетические предприятия в процессе входа в верхний эшелон подвергались вытеснению со стороны мощных западных компаний. А инвестирование китайскими нефтегазовыми компаниями проектов верхнего эшелона этой отрасли в районах Среднего Востока и Северной Африки, таких как Иран, Судан, осложнялось политическим вмешательством со стороны Соединенных Штатов Америки, которые противостоят этим странам в стратегии и дипломатии.

На международной арене Китай всегда выступает инициатором новой концепции безопасности, в центре которой взаимодоверие, взаимовыгодность, равенство и сотрудничество. Так, председатель Ху Дзиньтао предложил создать и осуществить новую концепцию глобальной энергетической безопасности, основа которой – всеобщая безопасность, сотрудничество и цель которой – взаимовыгодность и совместный прогресс.

На основе этой концепции предлагается создавать региональное энергетическое сообщество Китая с сопредельными странами и районами. С одной стороны, китайское правительство, как один из импортеров нефти и газа, разрабатывая стратегию энергетической безопасности, должно учитывать заинтересованность других бедных энергоресурсами стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе вообще, в Японии и Республике Корея в особенности, усиливать энергетический диалог с ними, вместе с ними разрабатывать проекты и мероприятия для решения проблем дефицита нефти и газа и всемерно избегать энергетических конфликтов и беспорядочной конкуренции в своем регионе. С другой стороны, Китай уже наладил отношения энергетического партнерства с Россией и среднеазиатскими странами-экспортерами. Надо расширять и углублять это партнерство в рамках Шанхайской организации сотрудничества и на этой основе создавать региональную систему энергетической безопасности, включающую в себя Китай, Россию, Японию, Республику Корея, КНДР, Монголию, страны АСЕАН, а также Сянган и Тайвань.

Если говорить об энергетическом сотрудничестве Китая и России, то оно началось в 1990-е годы, и в основном в области электроэнергетики. В июле 1992 г. была введена в действие первая электропередающая линия напряжением в 100 тысяч вольт из Амурской области России в провинцию Хэйлунцзян Китая. К концу 1990-х годов построены и введены в эксплуатацию ТЭЦ в Пекине, Нанкине, Цзисине, Инкоу, Хайларе и Шаньхайгуане, базирующихся на генераторах, поставленных российскими партнерами. Самый значительный проект сотрудничества между Китаем и Россией – строительство ядерной электростанции «Тяньвань» в г. Ляньюньгань.

Крупными совместными проектами в области использования нефти и природного газа являются: строительство нефтепровода Ангарск–Дацин; строительство газопровода Ковыкта–Чита–Северо-Восточный Китай–Республика Корея; участие российских предприятий в строительстве объектов транспортировки газа с западной в восточную часть Китая.

Н.Г. ЩЕРБИНА, Е.М. ЩЕРБИНА

Особенности международных связей и отношений на региональном уровне

Перед началом саммита в марте 2009 г. в Лондоне двадцати крупнейших государств мира (G20) по всем западноевропейским столицам прокатились шумные выступления антиглобалистов, протестовавших против глобального и безграничного развития капитализма и призывавших к охране окружающей среды, к сохранению рабочих мест, к помощи беднейшим странам и слоям населения во время мирового экономического кризиса. Глобализация экономики, против которой они выступают, стирает, по их мнению, границы между внутренними и внешними сферами экономической деятельности, превращая внешние факторы и проблемы во внутренние. В этих условиях регионализация экономической деятельности (торговля, инвестиции, рыболовство, транспорт, охрана среды и т. д.) может восприниматься не только как часть глобальных процессов, но и как противоположная тенденция, как ответ на издержки глобализма, как способ сохранения национального своеобразия и соблюдения национальных интересов в ходе сотрудничества государств в рамках географических и экономических регионов. При этом термин «регион» является достаточно условным и обозначает любой географический район, где исторически складывается общность государств в самых различных областях, а в словаре он определяется как «большая область, группа соседствующих стран или территории, районы, объединенные по каким-нибудь общим признакам»¹. Кроме того, регионами все чаще называют субъекты Российской Федерации, которые, опираясь на

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: АЗЪ, 1994. – 661 с.

ЩЕРБИНА Николай Григорьевич — канд. юрид. наук, профессор Тихоокеанского института государства и права Дальневосточного государственного технического университета.

ЩЕРБИНА Евгения Михайловна — канд. юрид. наук, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

Конституцию РФ и по-своему давая толкование разграничению полномочий с федерацией, тоже претендуют на участие в международных связях и имеют на это все основания.

На протяжении последнего столетия проблемы регионализма и регулирования региональной деятельности не раз привлекали внимание специалистов и практиков. Главная причина – регионализм как явление международной жизни содержит две противоположные тенденции: 1) объединение государств определенного географического региона; 2) обособление государств данного региона от остального мирового сообщества за счет более тесного сотрудничества, предоставления льгот и преференций. Эти тенденции действуют как внутри самих региональных объединений, так и при их взаимодействии с универсальной системой международных отношений. И хотя региональные нормы должны соответствовать императивным нормам универсального международного права, региональная деятельность нередко противопоставляется господствующим глобальным тенденциям и реалиям. В настоящее время вопросы регионального сотрудничества и региональной интеграции актуальны и для России в условиях охлаждения отношений с рядом стран из-за событий на Кавказе, что ставит под вопрос возможность и необходимость быстрого вступления РФ в ВТО. К тому же размеры и географическое положение России дают ей возможность тесно сотрудничать на региональном уровне по крайней мере с половиной мира – со странами Европы, АСЕАН, АТЭС, Восточной Азии, СНГ, ЕврАзЭС и ШОС, Организации Черноморского сотрудничества, участвовать в механизмах сотрудничества по морским делам на Балтике и в Средиземном море и т. д., создавать такой механизм взаимодействия по арктическим морям.

Экономическая регионализация – явление не новое, имеет свои исторические корни. Но в последние годы соответствующие процессы не только чрезвычайно усилились, но и изменили свой характер. Раньше они служили главным образом экономической интеграции в рамках регионального сотрудничества, являясь средством преодоления обособленности отдельных стран или их небольших групп. Сейчас же региональные экономические организации все в большей мере начинают выполнять координирующие функции, что позволяет им выходить вовне в качестве единых структур и отстаивать объединенными усилиями своих участников общие региональные экономические и политические интересы.

Таким образом, развитие современной мировой экономики определяется двумя ключевыми тенденциями, которые находятся в сложном, неоднозначном, противоречивом взаимодействии. С одной стороны, происходит невиданный до сих пор процесс глобализации мирового хозяйства, а с другой – рост региональной и субрегиональной интеграции².

² Фархутдинов И.З. Глобализация и геоэкономика: новые правовые парадигмы мироустройства // Законодательство и экономика. – 2004. – № 4.

Естественно, что в этих условиях вопросы международного сотрудничества приобрели актуальность и для правительств регионов – субнациональных административно-территориальных единиц второго уровня. Тем более что во многих странах регионы имеют законодательно закрепленные полномочия, которые естественным образом выходят за их территориальные границы (например, в области энергетики или охраны окружающей среды). Следует подчеркнуть, что международная интеграция затронула не только регионы развитых федеративных и децентрализованных государств Европы или Северной Америки, но и стала характерной для провинций, штатов и регионов стран Азии, Южной Америки и Австралии. Развивающийся субнациональный уровень международных отношений становится структурной особенностью современной мировой политической системы. Большое разнообразие приобретают формы международного сотрудничества регионов, которое осуществляется ими как во взаимодействии с национальным правительством, так и самостоятельно³.

При этом регионы имеют существенные ограничения в сфере международных связей и традиционно осуществляют их в русле национальной внешней политики, национального законодательства и международных договоров федерации. Государство при этом остается главным участником внешнеполитической деятельности, основным и общепризнанным субъектом международного права, опорой конституционного внутригосударственного устройства. Высший, национальный уровень государственной власти при разработке и реализации внешней политики вынужден принимать во внимание большое количество факторов. А регионы, участвуя в международной деятельности, также должны быть готовы к компромиссу, например, в области своих полномочий и интересов, попадающих в сферу международного регулирования или обязательств государства по договорам. И важнейшей основой для внутригосударственного регулирования и нахождения компромисса интересов субъектов и федерации является Федеральный закон от 4.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

Сама идея о возможности осуществления таких связей и о необходимости их координации вытекает из установления в ст. 72 Конституции РФ вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, в т. ч.:

- вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами;
- природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории, охрана памятников истории и культуры;

³ Насыров И.Р. Международная деятельность субъектов: причины, цели и формы // Федерализм: российское и международное измерения (Опыт сравнительного анализа) / под ред. Р.С. Хакимова. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ, 2004. – С. 315–341.

- общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физкультуры и спорта;
- осуществление мер по борьбе с катастрофами и стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий;
- защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

К сожалению, на практике часть этих полномочий субъектов, особенно по распоряжению недрами и природными ресурсами, не получила подтверждения, и Москва была вынуждена снова и снова «брать Казань» на переговорах с очередным субъектом Федерации по содержанию договора о разграничении полномочий. Субъекты уже не называли себя суверенными государствами и субъектами международного права, как это было в начале 90-х годов, но все же пытались за счет отдельных договоров о разграничении полномочий выторговать себе хоть немного больше полномочий, чем у соседей, в т. ч. по использованию международных связей для развития своего хозяйства. Отчасти поэтому в ходе восстановления вертикали власти появилось компактное и максимально четкое постановление Правительства РФ от 1.02.2000 № 92 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей во исполнение ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»: «Решение Правительства Российской Федерации о его согласии на осуществление субъектами РФ международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств принимается на основании обращения органов исполнительной власти субъектов РФ, содержащего обоснование необходимости осуществления таких связей, при наличии положительного заключения Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и других федеральных органов исполнительной власти в соответствии с их компетенцией».

Сам закон 1999 г. также устанавливает жесткие ограничения деятельности субъектов Федерации в этой жизненно важной политической сфере: «Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемые органами государственной власти Российской Федерации, не могут содержать положения, противоречащие Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, федеральному законодательству, договорам между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий, а также полномочия, ущемляющие законные интересы другого субъекта Российской Федерации». Если же соглашение об осуществлении международных или

внешнеэкономических связей субъекта РФ содержит такие положения, оно может быть оспорено в судебном порядке.

За несколько лет до принятия данного закона был принят федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», устанавливающий законные основания для участия субъектов РФ в международных связях (ст. 4):

«1. Международный договор, затрагивающий вопросы, относящиеся к ведению субъекта РФ, заключается по согласованию с органами государственной власти субъекта РФ, на которые возложена соответствующая функция.

... 4. Вопросы участия представителей государственной власти субъекта РФ в подготовке проекта международного договора, затрагивающего вопросы, относящиеся к ведению субъекта РФ, или его полномочия по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также в переговорах и процедуре подписания, решаются федеральными органами исполнительной власти или уполномоченной организацией по согласованию с органами государственной власти субъекта РФ, на которые возложена соответствующая функция».

Участие субъектов Федерации в соглашениях, имеющих отношение к внешнеэкономической деятельности, предусматривают также федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» 1995 г. и федеральный закон «Об особых экономических зонах» 2005 г.

Более того, субъекты-регионы имели стимулы объединяться с другими субъектами в рамках экономических районов-регионов, примерно соответствующих федеральным округам, а легальную основу для этого установил федеральный закон от 17.12.1999 «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». Он был принят «в целях межрегиональной интеграции и социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» среди задач создания таких ассоциаций обозначил следующие:

- «стабилизация экономического положения и социальная защита населения;

- подготовка предложений по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации;

- изучение рынка труда в целях разработки совместных мер по обеспечению максимальной занятости населения, повышению квалификации и переподготовке кадров». Здесь можно отметить, что сначала из стремления к объединению возникли ассоциации субъектов, а позже был принят данный закон, предписывающий привести уставы этих ассоциаций в соответствие с ним (ст. 9).

В рамках Европейского союза, в соответствии с Маастрихтским договором 1992 г., был создан Комитет регионов, модель которого может быть

предложена и использована в АТЭС, поскольку отражает нарастающее значение региональных проблем в деятельности интеграционного союза. В его состав входят представители региональных и местных властей, а сам он дает консультативные заключения по запросу других органов Союза или по своей инициативе; в некоторых случаях запрос заключения является обязательным⁴.

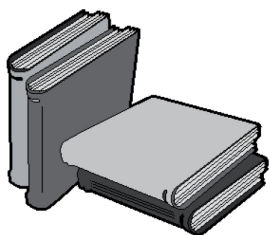
На ускорение процесса глобализации мировой экономики в последнее время оказывают большое влияние развитие транспорта и связи, наукоемких технологий, но бурный рост международного обмена товарами и услугами по-разному проявляется в разных географических регионах. Представляется, что в некоторых из них еще велики резервы расширения сотрудничества России с соседними странами. В полной мере это относится к морским субрегионам у границ России – к Черноморскому и Балтийскому бассейнам, где прокладываются важнейшие морские трубопроводы и есть нерешенные проблемы охраны окружающей среды и рационального использования живых ресурсов, к бассейну Японского моря (регион Восточной Азии), где существуют все виды морской деятельности и стремление государств данного региона – участников АТЭС – выстраивать гармоничные и взаимовыгодные отношения на межправительственном и неправительственном уровне. Но, к сожалению, до проекта конвенции обсуждения дошли только по проекту развития бассейна реки Туманная («проект Туманган»), где, тем не менее, позиции заинтересованных государств еще далеки от компромисса.

На примере субрегиона Восточной Азии можно увидеть, как направления сотрудничества иногда сначала обсуждаются на научных конференциях, а затем планомерно претворяются в жизнь с участием государственных органов разного уровня в пределах их компетенции (когда они готовы воспринять такие идеи и проекты. Посильное участие в этом процессе приняла и Администрация Приморского края, организовав 13-й «саммит» глав краев, префектур и провинций соседних государств (термин «саммит» здесь, конечно, не подходит, поскольку означает официальную встречу глав государств или правительств). До конкретных инвестиционных проектов на о. Русский и о. Попова, к сожалению, так и не дошли, зато гости не раз услышали о том, что «через четыре года здесь будет город-сад». И не случайно закон требует от субъектов Федерации при организации внешнеэкономических связей действовать по согласованию с федеральным правительством и с учетом его координирующей роли – ведь так не просто обеспечить сочетание интересов всех групп и слоев населения, всех уровней управления.

Представляется, что только планы и программы центрального правительства и заключенные им межправительственные соглашения могут создать надежную основу для эффективного регионального развития с привле-

⁴ Европейское право: учеб. для вузов / под общ. ред. Л.М. Энтина. – М.: НОРМА, 2000. – 315 с.

чением для этого необходимых иностранных и отечественных инвестиций. А у субъектов Федерации и муниципальных образований есть достаточно возможностей для участия в этом процессе с использованием всех средств, предоставляемых федеральным законодательством и международными договорами РФ, чтобы использовать любой проект в интересах своего региона и своего населения.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Сергеев, В.И.

Логистика: информационные системы и технологии : учебно-прак. пособие / В.И. Сергеев, М.Н. Григорьев, С.А. Уваров. – М. : Альфа-Пресс, 2008. – 608 с.

В учебно-практическом пособии приводится систематическое описание информационных технологий и моделей, эффективность и целесообразность их практического применения, а также решения задач в современной логистике и эффективного использования информационных ресурсов фирмы. Дана подробная характеристика информационных систем и программных продуктов, применяемых в сфере логистики и управления цепями поставок, и практические рекомендации для пользователя.

Пособие адресовано студентам вузов, слушателям программ дополнительного послевузовского образования (в первую очередь обучающихся по программе «Логистика и управление цепями поставок»), а также может оказаться полезным преподавателям и аспирантам вузов, специалистам-практикам в сфере логистики и автоматизации управления бизнес-процессами.

Т.В. ГУБАНОВА

Некоторые аспекты применения таможенных квот

Тарифная квота является наиболее распространенной формой нетарифного регулирования международной торговли, под которой в отечественном законодательстве понимается установление пониженных по сравнению со ставками ввозных таможенных пошлин, применяемыми в соответствии с Таможенным тарифом Российской Федерации, ставок ввозных таможенных пошлин на определенное количество товара, ввозимого на таможенную территорию в течение определенного периода. К товарам, ввозимым свыше установленного количества (квоты), применяются ставки ввозных таможенных пошлин в соответствии с Таможенным тарифом Российской Федерации на уровнях, достаточных для обеспечения эффективности тарифной квоты.

Введение импортных квот ограничивает количество разрешенного для ввоза на территорию государства товара как для защиты отечественного производства, улучшения динамики торгового баланса, так и для регулирования спроса и предложения на внутреннем рынке.

Квотирование импорта является средством воздействия при ведении переговоров по сбыту национальной экспортной продукции, а также позволяет избегать чрезмерной зависимости от конкретной страны в отношении необходимых продуктов, запасы которых могут сократиться в случае ухудшения климатических или политических условий.

Рассмотрим последствия введения квоты и установления эквивалентного тарифа, то есть тарифа, обеспечивающего тот же объем импорта для страны, внутренний спрос которого не оказывает влияния на мировые цены.

Допустим, страна ввела ограничения на ввоз иностранных фотоаппаратов. Линия S представляет внутреннее предложение фотоаппаратов отечественными предприятиями, линия D – внутренний спрос потребителей данной страны. В условиях свободной торговли спрос на фотоаппараты по мировой

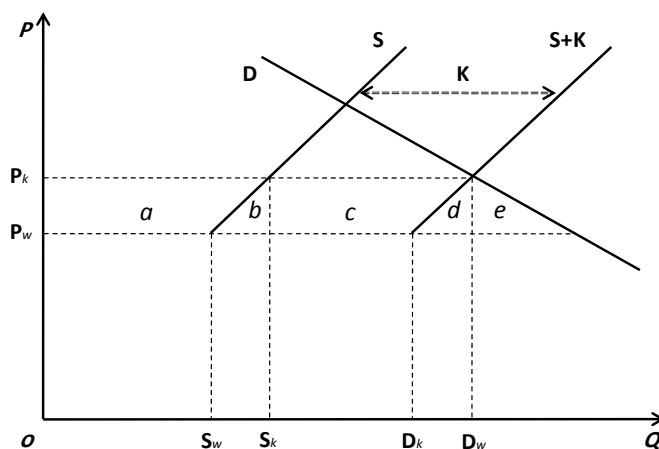


Рис. 1. Механизм действия импортной квоты

цене P_w составит $0D_w$. Национальная потребность в данном товаре удовлетворяется за счет отечественного производства $0S_w$ и импорта S_wD_w .

Введение квот на иностранные фотоаппараты приведет к тому, что на внутреннем рынке предложение будет состоять из отечественной продукции плюс квоты K . Она в нашем случае равна S_kD_k . Новое общее предложение товаров на национальном рынке с учетом импорта описывается линией $S+K$. Теперь при цене, равной мировой, возникает разрыв между спросом и предложением: в результате количественного ограничения импорта часть спроса оказывается неудовлетворенной, что приводит к росту внутренней цены. Цена равновесия установится на уровне P_k , находящемся выше, чем мировая цена свободной торговли P_w . При такой новой цене потребители купят всего $0D_k$ фотоаппаратов, из которых S_kD_k – иностранного производства (согласно размеру квоты) и $0S_k$ – отечественного. Потребление стало обеспечиваться за счет ввоза квотированного количества иностранного товара и отечественного производства. В данной ситуации доля спроса на товары не компенсирована производителями (D_kD_w), частично иностранные товары заменены отечественными (S_wS_k).

Введение квот, повышая цену товаров, сокращает прибыль потребителей на величину, равную областям $a+b+c+d+e$. Национальные производители получают дополнительные прибыли, равные области a . Площадь прямоугольника, представленная областями $c+d$, означает квотную ренту, то есть прибыль, которую получает тот, кто обладает правом ввоза импортных товаров в страну и их продажи на защищенном квотами рынке. В случае импортной квоты (как и импортного тарифа) дополнительные доходы перераспределяются от потребителей, но не в государственный бюджет, а в пользу импортирующих компаний. Они в рамках квоты получают возможность купить S_kD_k товаров по

низкой мировой цене и перепродать их по поддерживаемой с помощью квоты высокой внутренней цене.

Если разрешения на ввоз квотируемого товара продаются правительством на аукционе, то квотную ренту получает государство. Если квоты распределяются каким-либо иным способом, то вполне вероятно, что эту ренту получают те, кто находится «ближе всех» к данному процессу. В любом случае выигрыш, представленный областями $c+d$, распределяется между теми, кто выдает лицензии, и теми, кто их получает. В результате введения импортной квоты возникают чистые потери для страны в целом, равные областям $b+e$. Таким образом, результат воздействия квоты и тарифа на уровень благосостояния идентичный (это справедливо, если объем лицензированного импорта меньше, чем спрос на импорт на внутреннем рынке). Разница лишь в том, что при введении тарифа государство всегда получает дополнительный доход, а при установлении квоты этот доход полностью или частично может достаться импортерам. Но в этом случае государство часто предпочитает использовать именно квоты как средство ограничения импорта по следующим причинам:

- квота дает гарантию, что импорт не будет превышать определенную величину, поскольку лишает иностранных конкурентов возможности расширять продажи путем снижения цен;

- квотирование является более гибким и оперативным инструментом политики, поскольку изменение тарифов обычно регламентируется национальным законодательством и международными соглашениями;

- использование квот делает внешнеторговую политику более селективной, поскольку путем распределения лицензий государство может оказывать поддержку конкретным предприятиям и отраслям.

Вместе с тем использование квот на импорт обуславливает дополнительные негативные эффекты. С одной стороны, ограничивая ценовую конкуренцию и гарантируя отечественным фирмам определенную долю национального рынка, импортные квоты потенциально способствуют монополизации экономики. С другой стороны, само распределение лицензий редко происходит на открытых аукционах в условиях честной конкуренции импортеров и поэтому в лучшем случае приводит к произвольным административным решениям, в худшем – к развитию коррупции.

С.С. КУЗНЕЦОВ

Анализ научно-методического аппарата управления бюджетным процессом в ФТС России

В целях реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 гг., одобренной постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2004 № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» проведена определенная работа по оптимизации бюджетных расходов, которая является первой частью запланированной деятельности по реструктуризации бюджетного сектора.

Суть нового подхода к организации бюджетного сектора выражена в бюджетном послании Президента Российской Федерации на 2004 г.: «Государство должно отказаться от сметного финансирования бюджетной сети и прямого предоставления значительной части бюджетных услуг и перейти к принципу их оплаты в соответствии с получаемыми обществом результатами». Иными словами, перейти к бюджетированию, ориентированному на результат, в рамках среднесрочного финансового планирования (далее – БОР).

Таким образом, на первое место выдвигается планирование и контроль не затрат, а результатов деятельности ведомств на основе сопоставления эффективности тех или иных бюджетных программ.

Основным условием для внедрения нового метода бюджетного планирования является определение целей и задач деятельности ведомств и индикаторов (измеряемых показателей), характеризующих их выполнение. Исходя из этого, обязательными условиями для применения БОР являются следующие:

- определение стратегической цели (целей) деятельности;
- определение тактических задач, которые необходимо решить для достижения поставленной стратегической цели;

- структурирование деятельности по программам, направленным на решение тактических задач (бюджет программ должен покрывать все виды затрат, объем ассигнований на каждую программу должен составлять от 5 до 40 % от суммы планируемых расходов);

- разработка количественно измеримых показателей, позволяющих проводить мониторинг и оценку эффективности реализации программ;

- установление целевых значений показателей (на год и среднесрочную перспективу), которые будут достигнуты посредством реализации мероприятий программ;

- определение необходимого объема затрат для исполнения каждой программы (на год и среднесрочную перспективу).

Бюджетирование, ориентированное на результаты, органически связано со всей организацией работы ФТС России и предполагает ясное осознание его миссии, стратегических целей, тактических задач, а также разработку комплекса институционально-экономических и бюджетных мероприятий, направленных на их реализацию. Важным этапом этой работы является разработка докладов о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНД) министерств и ведомств. Подготовка докладов осуществляется для расширения применения в бюджетном процессе методов среднесрочного бюджетного планирования, ориентированных на результаты, исходя из реализации принципа эффективности использования бюджетных средств.

Непосредственной задачей подготовки докладов является обеспечение Правительства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации информацией, необходимой для составления доклада Правительства Российской Федерации о результатах и целях бюджетной политики, проектов перспективного финансового плана и федерального бюджета на очередной финансовый год.

Координация работы по подготовке докладов осуществляется Правительственной комиссией по повышению результативности бюджетных расходов. Данные доклады, представляемые субъектами бюджетного планирования в Правительство Российской Федерации, а также в министерства финансов и экономического развития и торговли Российской Федерации, должны характеризовать:

- основные цели и задачи субъекта бюджетного планирования, их увязку с приоритетами государственной политики;

- расходные обязательства в соответствующей сфере деятельности и оценку объема администрируемых доходов бюджета;

- достигнутые в отчетном периоде и планируемые на среднесрочную перспективу (до 3-х лет) количественно измеримые результаты, а также ориентированные на их реализацию бюджетные программы;

- распределение между целями, задачами и программами бюджетных расходов в отчетном и планируемом периоде;

- оценку результативности бюджетных расходов и обоснование мер по ее повышению.

Планирование деятельности ФТС России осуществляется преимущественно на основе программно-целевого метода бюджетного планирования, обеспечивающего прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами государственной политики.

Программная деятельность ФТС России направлена на достижение стратегических целей, решение тактических задач и осуществляется в рамках реализации федеральных целевых программ, в части компетенции Федеральной таможенной службы и выполнения аналитических программ Федеральной таможенной службы. Она предполагает оптимальное сочетание федеральных целевых программ как инструмента экономической политики и аналитических программ как инструмента бюджетного планирования, направленных на решение тактических задач.

Сбалансированность программных мероприятий обеспечит укрепление финансовой дисциплины, повышение прозрачности использования бюджетных средств, снижение управленческих расходов и призвана содействовать совершенствованию таможенного администрирования.

Основные целевые программы, реализуемые в данный период:

1. Федеральная целевая программа «Государственная граница Российской Федерации (2003–2010 годы)» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2005 № 268–21, с изменениями и дополнениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1.02.2007 № 61/2. Государственным заказчиком-координатором является ФСБ России. Федеральная таможенная служба исполняет данную программу в части своей компетенции (раздел «Федеральная таможенная служба»).

2. Аналитические программы ФТС России.

2.1. Аналитическая программа ФТС России «Создание системы исчисления индексов внешней торговли» на период 2006–2008 годы, утверждена приказом ФТС России от 05.10.2006 № 966.

2.2. Аналитическая программа ФТС России «Строительство (реконструкция) служебно-производственных зданий, автомобильных пунктов пропуска (2007–2009 годы), не вошедших в Федеральную целевую программу «Государственная граница Российской Федерации (2003–2010 годы)» и дополнение к ней», утверждена приказом ФТС России от 27.09.2006 № 929.

2.3. Аналитическая программа ФТС России «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах на период 2007–2009 годы», утверждена приказом ФТС России от 05.10.2006 № 964.

2.4. Аналитическая программа ФТС России «Программа переоснащения объектов таможенной инфраструктуры комплексными системами безо-

пасности на период 2006–2010 годы», утверждена приказом ФТС России от 08.12.2005 № 1148.

В анализируемом периоде осуществлялась работа по расширению программной деятельности ФТС России. Утверждены и включены в Доклад на 2009–2011 гг. четыре аналитические программы ФТС России:

- Совершенствование организации работы с подакцизными товарами на период 2007–2009 гг.: приказ ФТС России от 10.05.2006 № 430;

- Контроль за использованием федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных ФТС России на содержание таможенных органов: приказ ФТС России от 24.01.2008 № 53;

- Развитие таможенного контроля после выпуска товаров и (или) транспортных средств: приказ ФТС России от 27.12.2007 № 1607;

- Разработка и внедрение прогрессивных методов осуществления таможенными органами валютного контроля, основанных на использовании современных информационных технологий: приказ ФТС России от 8.05.2008 № 557).

Наряду с программной деятельностью работа Федеральной таможенной службы осуществляется в рамках непрограммной деятельности, целью которой является обеспечение решения тактических задач Федеральной таможенной службы. Непрограммная деятельность представляет собой комплекс мероприятий, формализованный в виде плана работы ФТС России на соответствующий год. Достижение цели обеспечивается путем исполнения, содержащихся в годовых планах работы ФТС России, мероприятий непрограммной деятельности.

Количественные значения показателей, отражающих непосредственный результат исполнения соответствующих мероприятий, устанавливаются в планах работы ФТС России в виде показателей непосредственного результата исполнения соответствующих мероприятий.

Показателем, характеризующим результат исполнения непрограммной деятельности, является сокращение доли мероприятий, не исполненных по объективным причинам, в общем числе мероприятий, запланированных в годовых планах работы ФТС России. Количественные значения данного показателя характеризуются снижением от 20 % в 2007 г. до 16 % в 2008 г.

На реализацию непрограммной деятельности запланировано и выделено: в 2008 г. – 58 907,1 млн. рублей, в 2009 г. – 66 986,5 млн. рублей, в 2010 г. – 73 379,0 млн. рублей, в 2011 г. – 68 085,8 млн. рублей.

Заявленные в Докладе стратегические цели и тактические задачи охватывают основные направления деятельности Федеральной таможенной службы, способствуют созданию условий и предпосылок для максимально эффективного управления бюджетными средствами в соответствии с приоритетами государственной политики.

Новые подходы к организации бюджетного процесса, внедрение в него методов бюджетного планирования, ориентированных на конечные, обще-

ственно значимые и измеримые результаты деятельности, несомненно будут способствовать повышению эффективности деятельности таможенных органов.

Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы Российской Федерации на 2008–2010 гг. претерпел существенные изменения по сравнению с Докладом на 2007–2009 гг. Новая редакция Доклада учитывает ряд замечаний, сформулированных Минэкономразвития России. Представленная в Докладе система стратегических целей и тактических задач достаточно сбалансирована. Она более полно отражает направления деятельности ФТС России, обозначенные в Положении о Федеральной таможенной службе Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2004 № 429, и Концепции развития таможенных органов Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 № 2225-р. Однако, согласно выводам Правительственной комиссии по повышению результативности бюджетных расходов, ряд замечаний остался не проработанным, а новая версия ДРОНДа 2008–2010 гг. также нуждается в корректировке, в т. ч. и по показателям результативности.

Помимо мер по оптимизации подведомственных таможенных органов и учреждений, Федеральная таможенная служба планирует через совершенствование организации финансово-хозяйственной деятельности реализовать следующие направления повышения эффективности бюджетных расходов.

Реализация цели и задач Федеральной таможенной службы по формированию планов приобретения продукции для нужд таможенных органов, капитального строительства объектов таможенной инфраструктуры, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, включая мероприятия по их внедрению, будет осуществляться с учетом приоритетного направления финансовых средств на обеспечение таможенных органов ресурсами, необходимых для достижения показателей конечных результатов, предусмотренных Докладом о результатах и основных направлениях деятельности.

Формирование лимитов бюджетных обязательств подведомственных ФТС России распорядителей и получателей средств федерального бюджета должно производиться, исходя из результатов деятельности по направлениям, отнесенным к их компетенции, и анализа финансовых показателей (остатки, дебиторская, кредиторская задолженность) за предыдущий период.

Проведенный нами сравнительный анализ Докладов о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы за период с 2005 по 2011 г. позволяет говорить о совершенствовании и развитии среднесрочного планирования в ФТС России. Это проявляется в декомпозиции стратегической цели, дифференциации целей и задач, подкреплении задач адекватной системой показателей. Таким образом, выстраивается четкая упорядоченная структура планирования.

А.Ю. ДИАНОВ

Систематизация показателей оценки результативности таможенной деятельности

Для разработки систематизации оценки результативности таможенной деятельности необходимо разграничивать такие два понятия, как «результативность» и «эффективность». ГОСТ Р ИСО 9000-2001¹ определяет результативность как «степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов», а эффективность – как «соотношение между достигнутыми результатами и использованными ресурсами»¹.

Для таможенных органов, рассматриваемых в качестве системы управления, результативность – это характеристика, определяемая как степень способности выполнять возложенные на нее функции, а эффективность – это характеристика, обратно пропорциональная ресурсам, «поглощаемым» системой для реализации этих функций. Поэтому оценка результативности таможенной деятельности имеет первоочередное значение, т. к. на основе полученных результатов анализируется и оценивается ее эффективность.

Система оценки результативности таможенной деятельности «опирается» на конкретные цели (запланированные результаты) в области таможенного дела. Единая система таможенных органов России имеет четкую иерархическую структуру, в которую входят: ФТС России (аппарат управления), региональные таможенные управления, таможни и таможенные посты. Система оценки ее деятельности «опирается» на конкретные цели (запланированные результаты) в области таможенного дела (рис. 1). Предлагаемый подход объединяет:

1) цели, задачи и запланированные результаты деятельности таможенных органов;

¹ ГОСТ Р ИСО 9000-2001.

- 2) систему показателей результативности деятельности ФТС, РТУ, таможен и таможенных постов;
- 3) критерии результативности таможенной деятельности;
- 4) методики и процедуры прогноза и оценки показателей критериев деятельности таможенных органов.

Такой подход позволяет оценить как результативность деятельности таможенного органа конкретного уровня иерархии (таможенного поста, таможни, РТУ, управлений ФТС России), так и результативность системы таможенных органов в целом.



Рис. 1. Схема разработки методологии оценки результативности таможенной деятельности

Оценку результативности таможенных органов следует осуществлять по трем основным направлениям, которые отражают содержание таможенной деятельности:

- а) фискальная (финансовая) деятельность;
- б) правоохранительная деятельность;
- в) юридическое оформление внешнеэкономических сделок.

Показателями фискальной деятельности служат таможенные платежи (включая таможенные сборы) за определенный временной интервал, которые являются финансовым результатом таможенной деятельности.

Для оценки результативности фискальной деятельности РТУ и ФТС России предлагается использовать отношение планируемых и реально собранных таможенных платежей по интерпретированной формуле, предложенной учеными Российской таможенной академии²:

² Исследование системы понятий, показателей и методов анализа таможенной деятельности, разработка предложений по их совершенствованию: отчет о научно-исследовательской работе / отв. исполнитель С.В. Барамзин. – Люберцы, 2008.

$$P_{ф.д.}^{РТУ ФТС} = \frac{\sum (ТП)_{факт.}}{(ТП)_{пл.}}, \quad (1)$$

где $P_{ф.д.}^{РТУ ФТС}$ – коэффициент результативности фискальной (финансовой) деятельности РТУ или ФТС России;

$\sum (ТП)_{факт.}$ – суммарная величина таможенных платежей, собранных за определенный временной интервал (тыс. руб.);

$(ТП)_{пл.}$ – планируемые величины таможенных платежей (тыс. руб.).

При расчете данного коэффициента самым важным является планируемый показатель таможенных платежей, от которого и зависит степень объективности оценки результативности фискальной (финансовой) деятельности таможенных органов.

Оценку результативности фискальной деятельности на уровне РТУ и ФТС России следует также производить по уровню и частоте отклонений таможенной стоимости от планируемого уровня в сторону занижения путем нахождения среднего квадратического отклонения. За совокупность таможенной стоимости принимаются средневзвешенные значения товарного агрегата для каждого РТУ, таможни или таможенного поста, рассчитанные по итогам года³:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (TC_i - \overline{TC})^2}{n}}, \quad (2)$$

где σ – среднее квадратическое отклонение;

TC_i – средневзвешенное значение таможенной стоимости за год по каждому РТУ, таможне или таможенному посту;

\overline{TC} – среднеарифметическое значение таможенной стоимости;

n – число значений TC_i .

Полученные результаты оцениваются по принципу: чем ниже среднее квадратическое отклонение величин таможенной стоимости конкретного товара (товарного агрегата), тем более результативна фискальная деятельность РТУ и ФТС России.

Оценку результативности фискальной деятельности на уровне таможен и таможенных постов следует производить косвенным методом, а именно – путем формирования товарных агрегатов и их сравнения.

За эталон для сравнения принимается значение средневзвешенной таможенной стоимости единицы конкретного товарного агрегата по всем сделкам, оформленным за определенный временной интервал⁴:

³ Там же.

⁴ Там же.

$$P_{\phi.д.}^{T ПП} = \frac{(TC)_i^j}{\overline{(TC)}_i}, \quad (3)$$

где $P_{\phi.д.}^{T ПП}$ – коэффициент результативности фискальной деятельности таможенных органов;

$(TC)_i^j$ – средневзвешенная таможенная стоимость i -го товарного агрегата по всем сделкам, оформленным в течение года j -м таможенным органом;

$\overline{(TC)}_i$ – средневзвешенная таможенная стоимость i -го товарного агрегата по всем сделкам, оформленным всеми таможенными органами в течение года.

Полученные результаты оцениваются по принципу: чем выше значение, тем более результативна фискальная деятельность j -го таможенного органа при оформлении i -го товарного агрегата.

Оценка правоохранительной деятельности РТУ и ФТС России имеет обобщающий характер. Коэффициент результативности правоохранительной деятельности по возбуждению дел о нарушении таможенных правил (НТП) участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД)⁵:

$$K_{p.в.д.} = \frac{ВД - УД}{ВД} \times 100 \%, \quad (4)$$

где $K_{p.в.д.}$ – коэффициент результативности деятельности по возбуждению дел о НТП участниками ВЭД;

$ВД$ – количество возбужденных дел о НТП в течение года (шт.);

$УД$ – количество удовлетворенных судами жалоб на решения таможенных органов по делам о НТП в течение года (шт.).

Полученные результаты оцениваются по принципу: чем выше значение $K_{p.в.д.}$, тем более результативна правоохранительная деятельность таможенных органов по возбуждению дел о НТП участниками ВЭД.

Для оценки результативности правоохранительной деятельности таможен и таможенных постов предлагается использовать следующие показатели⁶:

$$K_{p.п.д.} = \frac{ВД - УД}{ЧПБ}, \quad (5)$$

где $K_{p.п.д.}$ – коэффициент результативности правоохранительной деятельности;

$ВД$ – количество возбужденных дел о НТП в течение года (шт.);

$УД$ – количество удовлетворенных судами жалоб и протестов прокурора на решения таможенных органов по делам о НТП в течение года (шт.);

$ЧПБ$ – численность правоохранительного блока таможенного органа (чел.).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

Для отражения правовой обоснованности решений, принимаемых таможенными органами в процессе таможенного оформления и контроля, предлагается использовать формулу⁷:

$$K_{п.о.} = \frac{УД}{НТП} \times 100 \%, \quad (6)$$

где $K_{п.о.}$ – коэффициент правовой обоснованности принимаемых решений;

$УД$ – количество удовлетворенных жалоб и протестов прокурора на решения о НТП в течение года (шт.);

$НТП$ – общее количество зафиксированных нарушений таможенных правил в течение года (шт.).

При помощи данной формулы возможно оценивать как деятельность ФТС России и РТУ, так и деятельность таможен и таможенных постов.

Полученные результаты оцениваются по принципу: чем ниже значение коэффициента $K_{п.о.}$, тем выше профессионализм принимаемых решений в процессе таможенного оформления и контроля товаров и транспортных средств.

Приведенные коэффициенты оценки результативности таможенных органов необходимо объединить в систему и обеспечить возможность оценки деятельности таможенных органов в динамике. В качестве теоретической базы для систематизации можно принять теорию динамического норматива⁸. Ее основу составляют принципы динамической сопоставимости и соподчиненности показателей развития. Идея упорядочения показателей динамики систем для определения нормы такой динамики принадлежит И.М. Сыроежину. Им было подмечено, что характеристика, несопоставимые в статике становятся сопоставимыми в динамике⁹. Более того, в динамике темповые характеристики системы имеют некоторый естественный порядок, могут быть проанжированы и соподчинены относительно друг друга. Порядки темпов не обязаны быть линейными, они могут быть также частичными и полными.

В целях определения критериального показателя результативности таможенной деятельности необходимо систему описанных выше показателей упорядочить относительно друг друга на основе принципов динамических нормативов, используя методы эталонной динамики и привести их к единому оценочному показателю. Механизм предусматривает группировку показателей, их дальнейшее упорядочение по временным интервалам и приведение к единому

⁷ Там же.

⁸ Дедов Л.А. Развитие хозяйственных систем: Методы оценки и анализа. – Екатеринбург: УрОРАН, 1998; Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. – М.: Экономика, 1980; Чернов В.П. и др. Измерения в процессах моделирования социально-экономических систем: в 2 ч. – Л.: ЛФЭИ, 1991.; Эйсснер Ю.Н. Организационно-экономические измерения в планировании и управлении. – Л.: ЛГУ, 1988.

⁹ Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. – М.: Экономика, 1980. – 192 с.

агрегированному результату. Для этого составляется таблица показателей результативности таможенных органов, которые будут использоваться в оценке их деятельности, а также определяется динамика (рекомендуемая, фактическая) изменения темпов роста показателей во времени (табл. 1).

Таблица 1

Показатели результативности таможенной деятельности

Коэффициенты и динамика результативности	Буквенное обозначение	Динамика рекомендуемая	Динамика фактическая
Коэффициент результативности фискальной (финансовой) деятельности РТУ или ФТС России	$P_{ф.д.}^{РТУ ФТС}$	Рост	Рассчитывается за определенный период
Среднее квадратическое отклонение таможенной стоимости товарных агрегатов	σ	Снижение	Рассчитывается за определенный период
Коэффициент результативности фискальной деятельности таможен и таможенных постов	$P_{ф.д.}^T ТП$	Рост	Рассчитывается за определенный период
Коэффициент результативности деятельности по возбуждению дел о НТП участниками ВЭД	$K_{п.в.д.}$	Рост	Рассчитывается за определенный период
Коэффициент результативности правоохранительной деятельности таможен и таможенных постов	$K_{п.п.д.}$	Рост	Рассчитывается за определенный период
Коэффициент правовой обоснованности принимаемых решений	$K_{п.о.}$	Снижение	Рассчитывается за определенный период

Представленные показатели можно упорядочить относительно друг друга через их темповые характеристики. Введем обозначения темпа показателя. *Темп показателя* – это отношение значения показателя в анализируемом периоде к значению показателя в предыдущем периоде (в относительных величинах):

$$h(a) = \frac{a_2}{a_1}, \quad (7)$$

где a – показатель результативности таможенной деятельности;

$h(a)$ – темп показателя a ;

a_2 – значение показателя a в анализируемом периоде;

a_1 – значение показателя a в предыдущем периоде.

Упорядочим показатели результативности таможенных органов для основных видов деятельности.

1. Соотношение показателей результативности фискальной деятельности:

$$\sigma < 1 < P_{\text{ф.д.}}^{\text{РТУ ФТС}} < P_{\text{ф.д.}}^{\text{Т ПП}}.$$

2. Соотношение показателей результативности правоохранительной деятельности:

$$1 < K_{\text{р.в.д.}} < K_{\text{р.п.д.}}.$$

3. Границы показателя результативности правовой обоснованности решений, принимаемых таможенными органами в процессе таможенного оформления и контроля:

$$K_{\text{н.о.}} < 1.$$

Общую схему упорядочения показателей представим в виде графа с центром в единице (1) (рис. 2). В изображенном графе направление каждой стрелки соответствует неравенству «>». Так, $1 \rightarrow K_{\text{н.о.}}$ означает, что $1 > h(K_{\text{н.о.}})$, и т. д.

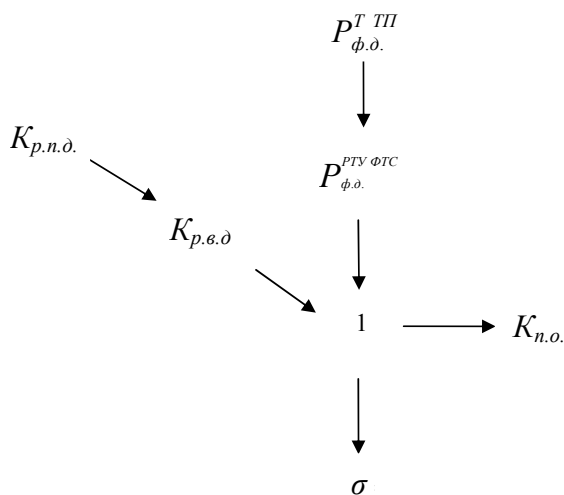


Рис. 2. Пример графа упорядочения показателей результативности таможенной деятельности

Для интегральной оценки результативности показателей следует применить матричную систему расчетов¹⁰. Для оценки идентичности эталонной и фактической динамики показателей таможенной деятельности требуется задать граф эталонного упорядочивания в матричной форме:

¹⁰ Финансовые аспекты управления корпоративными ресурсами / А.С. Тонких. – Екатеринбург – Ижевск: ИЭ УрО РАН, 2005.

$$M = \{\mu_{ij}\}$$

$$\mu_{ij} = \begin{cases} 1, \text{ если } h(i) > h(j) \text{ и для } i = j \\ -1, \text{ если } h(i) < h(j) \\ 0, \text{ если упорядоченное между } h(i) \text{ и } h(j) \text{ не установлено} \end{cases}, \quad (8)$$

где M – матрица эталонного упорядочения;

μ_{ij} – элемент матрицы эталонного упорядочения;

i, j – номера показателей;

$h(i), h(j)$ – нормативные темпы изменения показателей i, j .

Поясним алгоритм построения матрицы эталонного упорядочения показателей на примере показателей результативности деятельности таможенных органов. Каждая ветка графа, представленного на рис. 2, рассматривается по отдельности. Каждому члену нормативного порядка приписывается ранг в порядке их убывания¹¹. Построим в матричной форме эталон показателей ветки коэффициентов фискальной деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Матричная форма графа по ветке фискальной деятельности

	$P_{\text{ф.д.}}^T \text{ ТП}$	$P_{\text{ф.д.}}^{\text{РТУ ФТС}}$	1	σ
$P_{\text{ф.д.}}^T \text{ ТП}$	1	1	1	1
$P_{\text{ф.д.}}^{\text{РТУ ФТС}}$	-1	1	1	1
1	-1	-1	1	1
σ	-1	-1	-1	1

Далее каждому элементу ветки присваиваются ранги в порядке убывания (табл. 3). Аналогичным образом выстраиваются эталонные матрицы всех показателей результативности.

Таблица 3

Ранжирование элементов эталонных показателей на примере фискальной деятельности

Показатель	Нормативный ранг показателя
$P_{\text{ф.д.}}^{\text{РТУ ФТС}}$	1
$P_{\text{ф.д.}}^T \text{ ТП}$	2
σ	3

¹¹ Сыроежин И.М. Теоретические основы анализа работоспособности (эффективности) хозяйственных систем. – Л.: ЛФЭИ, 1981.

Затем рассчитываются и ранжируются фактически полученные показатели результативности деятельности таможенных органов. На основании полученных фактических результатов таможенной деятельности вычисляется отклонение рангов по формуле:

$$b_{i\varnothing}^K = R_{i\varnothing}^K - R_{i\Phi}^K, \quad (9)$$

где $R_{i\varnothing}$ — ранг i -го показателя в нормативном порядке;

$R_{i\Phi}$ — ранг i -го показателя в фактическом порядке;

K — номер ветви динамического норматива.

После чего находится абсолютное значение отклонений, которое указывает на степень проблемности результатов деятельности. Показатели с наибольшим абсолютным значением отклонения представляют собой наименее результативный вид таможенной деятельности.

Далее рассчитываются отклонения фактических показателей от нормативных по оставшимся ветвям графа упорядочения показателей результативности таможенной деятельности. Чтобы выявить проблемные показатели среди всей их совокупности, рассчитывается среднее значение модулей отклонений каждого показателя по всем ветвям графа упорядочения по формуле:

$$b_i^{cp} = \sum_{K=1}^N \frac{|b_i^K|}{m}, \quad (10)$$

где m — число ветвей графа эталонного упорядочения, в которые входит показатель i ;

N — номер ветви графа.

Среднее значение рассчитывается из тех соображений, что различные показатели могут являться элементами неодинакового числа ветвей упорядочения, и, если не считать среднее, картина может исказиться.

В конечном итоге строится граф корректирующего динамического норматива. В нем показатели упорядочены в последовательности убывания величин b_i^{cp} , величина которых указывает на степень настоятельности исправления ситуации в плане повышения результативности. Таким образом, из предлагаемой методики следует непосредственная информация для принятия управленческих решений в сфере таможенной деятельности.

Комплексный подход дает возможность сравнения относительных показателей, что помогает выявить «проблемные» сферы таможенной деятельности. Систематизация показателей результативности таможенной деятельности по принципу динамических нормативов позволяет оценить совокупность результатов, как отдельных таможенных органов, так и всей таможенной системы в целом.

И.И. ВОРОБЬЕВ

Особенности применения форм таможенного контроля на примере таможенного поста «Морской порт Находка» Находкинской таможни

В условиях подготовки России к вступлению во Всемирную торговую организацию одним из приоритетных направлений работы Федеральной таможенной службы является решение задач качественного повышения уровня таможенного администрирования, унификации таможенного законодательства Российской Федерации в соответствии с международными нормами и правилами. Положения Таможенного кодекса РФ, усложнение задач, возлагаемых Президентом и Правительством Российской Федерации на таможенную службу, изменения во внешней торговле, возможность применения современных информационных технологий побуждают российскую таможенную службу изменять процедуры и правила проведения таможенного контроля, а также определять новую стратегию таможенного контроля.

Таможенный кодекс Российской Федерации определяет таможенный контроль в широком смысле как совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации. Основные формы таможенного контроля: проверка документов и сведений; устный опрос; получение пояснений; таможенное наблюдение; таможенный осмотр товаров и транспортных средств; таможенный досмотр товаров и транспортных средств; исключительная форма – личный таможенный досмотр; проверка маркировки товаров специальными марками; наличие на них идентификационных знаков; осмотр помещений и территорий для целей таможенного контроля; таможенная ревизия.

При выборе форм таможенного контроля широко используется система управления рисками (СУР), основанная на вероятности несоблюдения участниками ВЭД таможенного законодательства. Применение системы управле-

ния рисками заключается в эффективном использовании административных, материальных и кадровых ресурсов таможенных органов не в ущерб общей тенденции наибольшего благоприятствования внешней торговле. Эта система позволяет руководствоваться принципами выборочности таможенного контроля. При выборе форм таможенного контроля СУР основывается на эффективном использовании ресурсов таможенных органов для предотвращения нарушений таможенного законодательства российской Федерации.

Использование СУР применяется при таможенном контроле товаров для совершенствования процедур таможенного оформления, направленных на формирование благоприятных условий для ускорения товарооборота через таможенную границу Российской Федерации, сокращение времени таможенного оформления и повышение эффективности таможенного контроля, осуществляемого отделом таможенного досмотра.

В 2008 г. в Находкинской таможне значительно увеличилось количество случаев применения таможенными постами мер по минимизации рисков по собственному решению, увеличение которых за прошедший период составляет 160 %, что безусловно повлияло и на рост случаев выявления нарушений таможенного законодательства и общего снижения количества применения «рамочных» профилей рисков.

В настоящее время безусловность применения такой меры по минимизации риска, как таможенный досмотр, охвачена незначительным количеством действующих профилей рисков, и частота их применения была обусловлена применением «рамочных» профилей, применяемых по решению таможенного органа, основная доля которых приходилась на таможенный пост «Морской порт Находка». Эффективность применения данных профилей рисков превышает значения прошлого 2007 г.

В рамках СУР Находкинская таможня и таможенный пост «Морской порт Находка», в частности, объективно показывают результаты выполнения соответствующих контрольных показателей эффективности деятельности (КПЭД № 13) и результаты выявленных и пресеченных нарушений и преступлений. Фактически выполнение данных показателей напрямую связано с реализацией положений СУР и проводимой контрольно-координационной деятельностью, однако одной из основополагающих баз является определенный уровень соответствующей аналитической работы. Так, по результатам применения прямых мер по минимизации рисков в Находкинской таможне было возбуждено 270 дел об административных правонарушениях, что составило 39 % от общего количества дел, возбужденных в 2006 г., – 30 %, в 2007 г. – 32 %. Всего по результатам минимизации рисков в 2008 г. было выявлено 17 преступлений, квалифицируемых по ст. 188 УК РФ.

Основы и принципы таможенного контроля, предусматривающие использование СУР, закреплены в Международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур Всемирной таможенной организации

(Киотская конвенция 1999 г.). Применение СУР при выборе форм таможенного контроля обеспечивает организацию эффективного таможенного контроля, осуществляемого на основе выборочности. Это позволяет должностным лицам таможенного органа сосредоточить внимание на наиболее важных и приоритетных направлениях работы и обеспечить более эффективное использование имеющихся ресурсов, увеличить возможности по выявлению и прогнозированию нарушений таможенного законодательства Российской Федерации, оказывать благоприятные условия лицам, осуществляющим таможенное законодательство Российской Федерации, ускорять перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу России, сформировать единое информационное обеспечение функциональных подсистем управления рисками структурных подразделений и объединить их в систему.

Отделом таможенного досмотра таможенного поста «Морской порт Находка» широко применяются такие формы таможенного контроля, как таможенное наблюдение, таможенный осмотр, таможенный досмотр, осмотр мест погрузки экспортируемых товаров (лесоматериалы и лом черных металлов) согласно ст. 406 Таможенного кодекса Российской Федерации. Значительный объем контролируемого экспортируемого леса составляют лесоматериалы, оформленные во внутренних таможнях. Контроль учета и хранения товаров и транспортных средств, находящихся на временном хранении, осуществляется ежедневно проверкой документов отчета и электронных носителей.

Основным направлением таможенного контроля является проведение таможенного досмотра и таможенного осмотра, наблюдение за выгрузкой товаров и транспортных средств и помещение их в ЗТК импортных товаров, происходящих из стран Юго-Восточной Азии. Особое внимание уделяется товарам, страной происхождения которых является Китай, и мясопродукции, прибывающей морским транспортом из республики Корея. Номенклатуру товаров из Китая представляют такие товары, как строительные материалы, мебель из дерева и ротанга, хозяйственные товары, обувь, одежда, сантехника. Значительный объем проведенных осмотров и досмотров составляют автомобили, спецтехника, автомобильные запчасти, автомобильные колеса из Японии.

Та или иная форма таможенного контроля выбирается на основании анализа информации, полученной с использованием данных СУР. Важнейшим фактором, определяющим обоснованность выбора той или иной формы таможенного контроля является полнота, оперативность и достоверность информации, которая используется для разработки и реализации мер по предотвращению и минимизации нарушений таможенных правил. Системность и комплексность мероприятий по сбору, обобщению и анализу информации, а также технология сбора необходимой информации, периодичность ее пополнения, обобщение баз данных и движение информации обеспечивают максимальную достоверность и объективность полученных результатов.

На пути незаконного вывоза культурных ценностей

Законодательство Российской Федерации устанавливает, что культурное достояние народов Российской Федерации находится на особом режиме охраны и использования. Таможенные органы вносят весомый вклад в дело сохранения культурного наследия. Одной из функций таможенных органов является пресечение незаконного оборота через таможенную границу культурных ценностей.

Культурные ценности – это движимые предметы художественного, исторического, археологического, научно-технического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации.

Законом Российской Федерации от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» определены категории предметов, на которые распространяются запреты и ограничения на ввоз и вывоз культурных ценностей. Не подлежат вывозу предметы, отнесенные к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, независимо от времени их создания, а также движимые предметы, внесенные в реестр ценностей, охраняемых государством, включенные в состав музейного, архивного и библиотечного фондов и насчитывающие более 100 лет со времени создания.

Действие Закона не распространяется на современные сувенирные изделия, предметы культурного назначения серийного и массового производства.

Запрет на вывоз культурных ценностей по иным основаниям не допускается.

Культурные ценности, заявленные к *вывозу*, подлежат обязательной экспертизе. Результаты экспертизы служат основанием для принятия Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Управление Росохранкультуры) решения о возможности или невозможности вывоза культурных ценностей с территории России. При принятии решения о возможности вывоза культурных ценностей, Управлением Росохранкультуры выдает *свидетельство* на право вывоза культурных ценностей, либо *справку*, подтверждающую, что перемещаемые предметы не являются культурными ценностями. Территориальные органы Росохранкультуры Дальневосточного региона расположены по адресам: г. Владивосток, ул. Стрельникова, 3-а; г. Хабаровск, ул. Ленина, 4.

Ввозимые в нашу страну культурные ценности подлежат таможенному контролю и специальной регистрации в порядке, установленном Федеральной службой по сохранению культурных ценностей (Росохранкультуры) совместно с Федеральной таможенной службой России.

Запрещен ввоз в Россию культурных ценностей, находящихся в розыске. Такие ценности подлежат задержанию с целью их последующего возвращения законным владельцам. Незаконные вывоз и ввоз культурных ценностей квалифицируются как контрабанда и наказываются в соответствии с уголовным законодательством и законодательством об административных правонарушениях Российской Федерации.

Отдельные факты задержания культурных ценностей

Уссурийская таможня: задержаны части животных: бивень моржа и зубы кашалота, сувениры из клыков моржа;

Хабаровская таможня: в аэропорту г. Хабаровска у гражданки России, вылетающей в Ниигату, таможенники обнаружили фрагменты бивня мамонта (2 кг).

При оформлении авиарейса Хабаровск–Харбин у гражданина Китая таможенники обнаружили монеты царской России и СССР достоинством 2 копейки 1814, 1816, 1817 годов.

Благовещенская таможня: на грузовом направлении международного пункта пропуска Благовещенск–Хэйхэ в кабине китайского грузового автомобиля, направлявшегося в Китай, таможенники обнаружили 16 старинных фотоаппаратов, 12 штык-ножей, медаль «За победу над Германией 1941–1945 гг.»

Гродековская таможня: у гражданина КНР, выезжающего в Китай, таможенники обнаружили самовар, изготовленный в конце XIX в. На основании заключения Управления Росохранкультуры по Приморскому краю данный самовар признан культурной ценностью, так как является частью русской традиционной культуры и быта XIX в.

Владивостокская таможня: задержаны две православные иконы и складень, Библия 1892 г., прижизненное издание произведений А.С. Пушкина, монеты и банкноты царской России.

По данным пресс-службы ДВТУ

Российский антиквариат задержан на границе

Сотрудниками отдела по борьбе с особо опасными видами контрабанды Дальневосточной оперативной таможни пресечена попытка вывоза в Китай предметов, относящихся к культурным ценностям. В рамках реализации оперативной информации, на таможенном посту ДАПП «Полтавка» Уссурийской таможни было инициировано проведение личного досмотра в отношении китайского гражданина и его знакомой, гражданки России, следовавших в КНР. В результате досмотра в одежде жителя Поднебесной были обнаружены части животных: бивень моржа и зубы кашалота, а также сувениры из клыков моржа,

а в ручной клади находилось более 40 кокард военного образца, 15 медалей и корабельные часы. У его знакомой были обнаружены предположительно бивень моржа, зубы кашалота, а также старый бинокль.

В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что этот гражданин Китая в конце 2008 г. и начале 2009 г. скупал в антикварных магазинах Владивостока, а также у частных коллекционеров зубы и клыки морских млекопитающих, нагрудные знаки и медали, кокарды, бинокль и часы. Обнаруженные части животных и иные предметы не были задекларированы в установленной форме и не предъявлены сотрудникам таможни в пункте пропуска при устном опросе. Но из объяснений было ясно, что они знали о необходимости письменного декларирования вывозимого товара и поэтому сознательно пошли на нарушение правил. Кстати, эти граждане не впервые обращают на себя внимание сотрудников таможенных органов. Гражданин Китая уже привлекался к административной ответственности за попытку вывоза зуба кашалота, но отделался штрафом, а его спутница задерживалась при перевозке фотоаппаратов.

Согласно справке эксперта по естественно-научным материалам, среди вещей оказались предметы, являющиеся культурными ценностями. Клыки и зубы кашалота с вырезанными на его поверхности рисунками, в соответствии с Законом РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей», относятся к категории «редкие коллекции и образцы флоры и фауны». При вывозе через границу таких предметов необходимо не только обязательное письменное декларирование, но и специальные документы, разрешающие вывоз предметов за рубеж. Остальные вещи пока находятся на экспертизе.

Уголовный Кодекс РФ предусматривает за такое деяние ответственность по ч. 2 ст. 188 УК РФ «Контрабанда культурных ценностей» в виде лишения свободы сроком до 7 лет и штрафом до 1 млн. рублей.

Всего за последние 3 года сотрудниками таможни ДВ региона было проведено 18 задержаний вывозимых предметов, признанных впоследствии культурными ценностями: старинные книги, монеты, медали, картины, холодное оружие, самовары и фотоаппараты.

*Станислав Щедрин, пресс-секретарь
Дальневосточной оперативной таможни*

Контрафактные товары угрожают здоровью граждан и экономической безопасности страны

Защита прав интеллектуальной собственности, осуществляемая таможенными органами, тесно связана с безопасностью и качеством импортируемых товаров, направлена на защиту внутреннего рынка от проникновения фальсифицированной и контрафактной продукции.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим правоотношения в области использования товарных знаков, является часть IV Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно ст. 1229 Гражданского кодекса никто не может использовать охраняемый в РФ товарный знак без разрешения правообладателя. Однако таможенные органы все чаще сталкиваются с нарушениями прав интеллектуальной собственности.

Сравнивая результаты деятельности Дальневосточного таможенного управления по защите прав интеллектуальной собственности за 2007 год и 2008 год можно отметить положительную тенденцию: если в 2007 г. количество выявленных товаров, обладающих признаками контрафактности, составило 631 тысяча единиц, то в 2008 г. выявлено почти 922 тысячи единиц таких товаров. Количество выявленных таможенными органами и признанных судом контрафактными товаров выросло в 1,7 раза. В 2007 г. дальневосточные таможенники выявили более 308 тысяч единиц контрафактной продукции, а в 2008 г. – уже 535 548 единиц.

По сравнению с 2007 годом номенклатура товаров с признаками контрафактности в 2008 году изменилась незначительно. Среди выявленных контрафактных товаров большую часть занимают спортивные товары: одежда, обувь, сумки спортивные и т. д., маркированные товарными знаками «NIKE», «COLUMBIA», «ADIDAS», «REEBOK», «PUMA»; косметика и парфюмерия «Pantene Pro-V», «LACOSTE», «BURBERRY», «HUGO BOSS», сотовые телефоны и их комплектующие «NOKIA».

Так, в августе 2008 г. должностными лицами Хабаровской таможни возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.10 КоАП РФ по факту незаконного использования товарного знака «NOKIA». В результате проведенного таможенного досмотра должностными лицами Хабаровской таможни было установлено, что 2650 единиц товара обозначены торговой маркой «NOKIA». Проверка законности использования участником внешнеэкономической деятельности данного товарного знака показала, что все исключительные права на товарный знак «NOKIA» принадлежат «Нокиа Корпорэйшн». Правообладатель не предоставлял разрешения на использование товарного знака указанному обществу, каких-либо лицензионных или иных договоров с ним не заключал.

В результате рассмотрения дела в суде нарушитель признан виновным и назначено наказание – штраф в размере 30 тысяч рублей, с конфискацией и уничтожением контрафактных товаров.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Таможенное оформление морских судов и добытых (выловленных) водных биологических ресурсов

1. Под какой таможенный режим должно быть помещено морское судно для целей таможенного оформления?

По смыслу пп. 5 п. 1 ст. 11 Таможенного кодекса Российской Федерации морское судно рассматривается в качестве транспортного средства в случае его использования в международных перевозках. Морские суда, не используемые в международных перевозках для целей таможенного оформления, являются товаром в понятии, определенном в пп. 1 п. 1 ст. 11 Таможенного кодекса Российской Федерации. Товары, перемещаемые через таможенную границу Российской Федерации, могут быть помещены под таможенные режимы в соответствии со ст. 155 Таможенного кодекса Российской Федерации. В соответствии с письмом Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 30.08.1996 № 01-15/15875 «О местах таможенного оформления морских, речных и воздушных судов» таможенное оформление перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации морских судов в качестве

товара производится в морских портах приписки морских судов.

2. Какими действующими нормативными актами Российской Федерации регулируется порядок таможенного оформления морских судов и уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации?

Перемещение морских судов в качестве транспортного средства, в т. ч. иностранных морских судов, находящихся в пользовании российских лиц и плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, регулируется главой 22 Таможенного кодекса Российской Федерации, а также рядом нормативных правовых и подзаконных актов. В соответствии с п. 1 ст. 271 Таможенного кодекса Российской Федерации, письмом Федеральной таможенной службы от

20.09.2006 № 01-06/32785 «О направлении разъяснений по таможенному оформлению морских судов» используется упрощенный порядок таможенного оформления временно ввозимых транспортных средств, если такие транспортные средства подпадают под полное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов, которое предоставляется при соблюдении условий, перечисленных в п. 1 ст. 271 Таможенного кодекса Российской Федерации. К таким условиям относятся следующие:

- транспортное средство зарегистрировано иностранным лицом и (или) на территории иностранного государства;
- транспортное средство ввозится на таможенную территорию Российской Федерации и используется иностранным лицом, за исключением случаев, когда транспортное средство используется российским лицом, которое надлежащим образом уполномочено на это иностранным лицом;
- транспортное средство не используется на таможенной территории Российской Федерации во внутренних перевозках;
- транспортное средство после ввоза на таможенную территорию Российской Федерации не передается в аренду (в случае, если транспортное средство уже ввезено в качестве арендованного, – в субаренду), за исключением случая, когда договор аренды (субаренды) заключен в целях завершения транспортной операции путем немедленного вывоза транспортного средства. В случае, если хотя бы одно из перечисленных условий не соблюдается, упрощенный порядок таможенного оформления не применяется.

В соответствии с п. 3.3 ФЗ от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 03.12.2008 г.) «О рыболовстве и сохранении водных

биологических ресурсов» порядок ввоза на таможенную территорию Российской Федерации и вывоза с таможенной территории Российской Федерации добытых (выловленных) водных биологических ресурсов при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации. В соответствии с п. 3.2 указанного закона водные биологические ресурсы, добытые (выловленные) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, и продукты их переработки подлежат доставке на таможенную территорию Российской Федерации.

Во исполнение ФЗ от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 03.12.2008 г.) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Правительством Российской Федерации было принято постановление Правительства Российской Федерации «О ввозе (вывозе) на таможенную территорию Российской Федерации уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции» от 24.12.2008 № 990. Указанное Постановление вступило в силу с 22.01.2009. Правительство Российской Федерации установило, что уловы водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во

внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции доставляются в морские порты в Российской Федерации. При вывозе с таможенной территории Российской Федерации таких уловов оформление и государственный контроль осуществляются органами таможенного и пограничного контроля у причалов или на рейде морских портов в Российской Федерации.

Порядок оформления судов рыбопромыслового флота и уловов водных биологических ресурсов регулируется также постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки, и государственного контроля в морских портах Российской Федерации» от 19.03.2008 № 184. В соответствии с письмом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 07.06.2008 № 15-12/22948 с 18 июня 2008 г. вступил в силу приказ Федеральной таможенной службы от 14.05.2008 № 578 (зарегистрирован в Минюсте РФ 29 мая 2008 № 11773) «Об утверждении порядка совершения таможенных операций в отношении продукции морского промысла, перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации рыбопромысловыми судами».

Таможенное оформление и контроль регламентируются также иными нормативными правовыми актами и документами, изданными Правительством Российской Федерации, Федеральной таможенной службой и применимыми к данным правоотношениям, в т. ч. изданными до принятия Таможенного кодекса Российской Федерации в части, не противоречащей Таможенному кодексу.

Из существующей законодательной базы Российской Федерации, регламентирующей правовые, экономические и организационные основы таможенного дела, основным является Таможенный кодекс Российской Федерации.

3. В течение какого периода времени должно осуществляться оформление на вывоз с таможенной территории Российской Федерации уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах РФ, в территориальном море РФ?

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.12.2008 № 990 «О ввозе (вывозе) на таможенную территорию Российской Федерации уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции» продолжительность оформления и государственного контроля в отношении вывоза с таможенной территории Российской Федерации уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции не может превышать три часа.

Время ожидания оформления на вывоз также не может превышать три часа. Оформление указанной продукции, добытой на континентальном шельфе

РФ и в исключительной экономической зоне РФ, и произведенной из них рыбной и иной продукции осуществляется без выгрузки при их доставке в морской порт РФ.

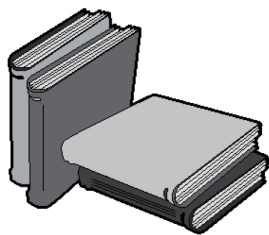
4. Какой порядок оформления судов рыбопромыслового флота в морских портах РФ и добытых ими уловов водных биологических ресурсов при заходе (выходе)?

При заходе (выходе) судов рыбопромыслового флота в порты (из портов) Российской Федерации применяется уведомительный порядок и выборочный государственный контроль в отношении судов рыбопромыслового флота и добытых ими уловов водных биологических

ресурсов и продуктов их переработки. Указанный порядок регламентируется постановлением Правительства РФ от 19.03.2008 № 184 «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки и государственного контроля в морских портах РФ».

В соответствии с Правилами в отношении судов и продукции морского промысла в морских портах осуществляется портовый, пограничный, таможенный, санитарно-карантинный и ветеринарный контроль. Иные виды контроля в отношении судов и продукции морского промысла в морских портах не допускаются.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Буркин, А.И.

Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А.И. Буркин, А.В. Возжеников, Н.В. Синеок ; под общ. ред.

А.В. Возженикова. – Изд. 2-е, доп. – М. : Изд-во РАГС, экономических зон.

В издании раскрываются и анализируются влияние современных политических процессов на национальную безопасность Российской Федерации, трансформация внешних и внутренних угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства; обосновываются технологии политики обеспечения национальной безопасности в условиях экономической и политической глобализации. Национальная безопасность современной России рассматривается как отрасль политологического знания. Работа является одним из первых опытов интегративного теоретического и прикладного исследования системы национальной безопасности России.

Для специалистов в области обеспечения национальной безопасности, студентов и аспирантов вузов.

На пути оптимизации таможенного дела на Дальнем Востоке



**И.А. Власенко, начальник
Дальневосточного таможенного
управления, генерал-майор
таможенной службы**

– Игорь Александрович, расскажите нашим читателям о том, какой служебный путь Вы прошли до того, как были назначены начальником Дальневосточного таможенного управления.

– Я поступил в Краснодарскую таможню в 1993 году рядовым инспектором на досмотре, работал старшим инспектором на выпуске деклараций, затем ведущим инспектором, руководителем выпускающей

группы. С 1995 по 1997 год возглавлял отдел товарной номенклатуры, с 1997 по 2000 год – отдел таможенного оформления и таможенного контроля автотранспортного таможенного поста. Потом был назначен заместителем начальника таможни по информационно-техническому обеспечению, первым замом начальника таможни. В 2005 году я уже был первым замом начальника Приволжского таможенного управления, а потом с 2006 года – начальником Северо-Западного таможенного управления СЗТУ, на этой должности проработал год и 3 месяца и был направлен в Дальневосточное таможенное управление.

– Вы пришли в таможенные органы, имея ученую степень кандидата технических наук. Насколько это пригодилось Вам в работе, и какова область Ваших научных интересов? Входит ли в Ваши планы продолжение научной деятельности?

– До службы в таможне я 13 лет проработал старшим научным сотрудником на кафедре теоретической механики Краснодарского аграрного университета, где и защитил кандидатскую диссертацию. Что скрывать, подспудное желание продолжать на-

учную деятельность у меня, конечно, есть.

Хотелось бы продолжить практику, которую я некоторое время вел в Краснодарской таможне по обучению молодых сотрудников. У меня даже остался курс вводных лекций, разработанный по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности. Это были любимые годы моей работы в таможенной службе и самые интересные – когда я был начальником отдела товарной номенклатуры. Наш отдел состоял из 6 человек, из них 4 кандидата наук. До сих пор ТН ВЭД – для меня настольная книга.

Был очень интересный период моей работы, связанный с сотрудничеством с Мюнхенским таможенным центром, который в 1998 году активно взаимодействовал с Северо-Западным таможенным управлением. Там более месяца работали 2 специалиста из этого центра, который специализируется не только на обучении таможенников, но и готовит квалификационные решения по всему Европейскому содружеству. Германия опередила в этом отношении все страны ЕС. Еще в 1997 году в Германии подготавливалось около 5 тысяч квалификационных решений ежегодно, когда, допустим, в Англии и Франции – 10–200, а в Греции – 50.

Сейчас и Россия пошла по этому пути. В чем заключается эта работа? Участник ВЭД решает работать со сложной номенклатурой товаров и, чтобы не доказывать потом на границе таможенникам при оформлении характеристики товара

и его позиции в ТН ВЭД, запрашивает квалификационное решение на перечень товаров. Оформляется оно около шести месяцев и является обязательным к применению в течение минимум трех лет любыми таможенными органами Европейского содружества, вне зависимости от того, в какой стране оно выдано.

В основном такие решения принимаются в отношении сложного технологического оборудования – заводов, линий и т. д. В таможенном деле таких понятий как «линия», «завод» нет. Просто есть товарная позиция – оборудование такого-то производства. А что туда входит? Оказывается, отнюдь не все, а лишь те механизмы и устройства, которые непосредственно взаимодействуют с рабочим телом. А все вспомогательное оборудование, в т. ч. информационно-техническое обеспечение (компьютеры, трубопроводы, электроснабжение, резервуары и прочее) должно отдельно декларироваться своими кодами. Это создает определенные сложности и для участников ВЭД, и для таможенников.

В те годы эта работа для Краснодарской таможни была внове, в т. ч. и для сотрудников ГТК России, поэтому и проводились такие обучающие семинары. Я обучался в Мюнхене, а потом читал для студентов лекции о том, как мы видим товарную номенклатуру РФ. Такое важное внимание уделялось тогда международному взаимодействию, обучению таможенников. К сожалению, сейчас этого нет по разным, наверняка, обоснованным причинам. Ушли и гранты, и специа-

листы, которые на таком уровне занимались товарной номенклатурой. Это очень непростая деятельность и перспективная в свете того, что, подписав Киотскую конвенцию, все международные конвенции, не только по гармонизации и упрощению таможенных процедур, но и по товарной номенклатуре, Россия обязана принимать участие в работе, в частности, директората по товарной номенклатуре Европейского сообщества.

Таможенное дело – это слон на четырех ногах: 1) товарная номенклатура, 2) стоимость, 3) происхождение товара, 4) режимы. Остальное в таможенном деле вторично. Если эти четыре вопроса решены, то все остальное будет работать автоматически.

Когда я пришел в ДВТУ, то первым делом очень серьезно провел работу отдела товарной номенклатуры под руководством Анны Викторовны Пономаревой. Это вызвало, может быть, вначале некоторое недоумение, но я объяснил, что увлечен этим вопросом давно. И приятно было убедиться, что в ДВТУ работают высококвалифицированные специалисты, мы нашли понимание.

У меня есть свое мнение по обучению товарной номенклатуре ВЭД, оно сформировано под влиянием Эсмеральды Алексеевны Берлин – автора ТН ВЭД СССР. Товароведение в таможенной академии следует преподавать в усеченном режиме, а в полном – это только вредит делу. Во всем мире признают, что товароведение – враг номенклатуры. Почему? Если мы начнем увлекаться знанием о товаре очень глу-

боко, то не поймем номенклатуру, которая выстраивает все товары по собственным принципам. Мало того, всемирная товарная номенклатура – это живой организм и ему свойственно изменение со временем и в зависимости от объемов мировой торговли.

Сама номенклатура построена отличным образом от каких-либо стандартов, гостов и понимания о товаре. Например, тягачи относятся к позиции «тракторы», хотя какой же это трактор? Но так удобно номенклатуре. У нее своя логика построения. В передовых странах 80 процентов специалистов по ТН ВЭД составляют исключительно юристы и только 20 % узкие специалисты (по микросборке, микросхемам и пр.). Знать все о многообразии товаров в мире невозможно. Таможеннику достаточно руководствоваться экспертными заключениями либо подробнейшей информацией участника ВЭД, которая удовлетворит его интерес. Дальше приходится решать чисто юридические моменты – интерпретация основных правил классификации, юридически правильное прочтение примечаний к разделам и группам, и т. д.

Такой вот экскурс в развитие моей любимой темы, представляющей в какой-то степени мой научный интерес. Последующая работа была скорее административной, чем собственно таможенной.

– С какими специфичными таможенными проблемами Вам пришлось столкнуться в Дальневосточном регионе?

– Во-первых, Дальний Восток – это треть территории страны, огромный регион по масштабу и размаху, что отнюдь не упрощает здесь таможенный контроль и администрирование. Кроме этого, здесь огромное количество морских портов, большая протяженность границы с Китаем, большой товарооборот со странами АТР – Китаем, Кореей, Японией. Хотя с КНР работают все региональные таможенные управления России, и в больших объемах. Суда с контейнерами, загруженными китайскими товарами, приходят во все страны мира. И везде, кстати, возникают проблемы с достоверным их декларированием. Этот товар требует постоянного пристального внимания при оформлении.

Когда мы говорим о том, не слишком ли давит пресс таможенного администрирования в России, то я вас уверяю – не сильно. Стран-экспортеров не очень волнует, что к нам уходит, в том числе и таможенников в части достоверности. К примеру, в той же Финляндии инспекционно-досмотровые комплексы стоят на входе, и никто пристально не рассматривает товар, идущий на экспорт. Более того, финские таможенники лес никогда не считают – идет и хорошо. Они занимаются только контрабандными сигаретами и напитками – это основная их цель и задача.

У нас сейчас две основные таможенные проблемы: борьба с недостоверностью декларирования и борьба за достоверность заявляемой стоимости товаров. Вторая проблема

для Дальнего Востока сейчас самая глобальная. 96 процентов проигранных нами судебных разбирательств по этому вопросу – цифра конечно страшная, но в СЗТУ она не намного ниже – 93. При этом в Центральном таможенном управлении всего 20 – у них суды другие. Со своей стороны мы делаем все, что можем. При поддержке ФТС России мы уже дошли до председателя Высшего Арбитражного суда. Я с этим вопросом выступал на Тихоокеанском форуме АТЭС. Настораживает безоглядная защита судьями конкретных участников ВЭД, из-за чего рушатся основы конкурентной борьбы и рыночной экономики в принципе. На рынок никто не может попасть, кроме отдельного списка участников, известного заранее. Дело касается обширного списка товаров, в т. ч. имеющих твердые биржевые цены, которым не верить нельзя, но судьи умудряются не принимать их во внимание, руководствуясь лишь суммами контрактов, нередко занижаемыми в 2 раза.

За последнее время нам удалось добиться определенных изменений в этом отношении: недавно Генеральная прокуратура поручила Транспортной прокуратуре, которая занимается таможенным делом, конкретно заняться вопросом стоимости товаров. А ранее прокуратура нас же и наказывала за наши претензии по постоянному занижению таможенной стоимости товаров отдельными фирмами. Список этих «профессиональных спорщиков» известен.

Проблема в том, что Закон о таможенном тарифе слишком либе-

рален, он рассчитан на участников ВЭД цивилизованных стран, где иной менталитет. У нас же все не так. И этим пользуются недобросовестные участники ВЭД, зачастую предъявляя стоимость изделия ниже стоимости сырья на мировом рынке. Например, стоимость гранулированного полиэтилен-полипропилена на лондонской бирже оценивается в 0,8 доллара за кг. А нам заявляли 0,6–0,7 долларов за кг готового изделия... И как с этим бороться? Сейчас с нашей подачи в ФТС России этот вопрос по Дальнему Востоку решается, с помощью полпредства. Нашу позицию находит поддержку, ведь экономический ущерб государства составляет даже не миллионы долларов в год, а значительно больше.

– Обозначьте проблемы и перспективы развития пунктов пропуска на российско-китайской границе, в том числе находящихся в частной собственности.

– Да, 75 % пунктов пропуска на российско-китайской границе, включая здания и сооружения, принадлежат не таможенным органам. И я не стал бы кого-то в этом винить, надо посмотреть на этот вопрос исторически. Дело в том, что с 1993 по 1995 год ФТС России финансировалась правительством просто изумительным образом, и по каждому РТУ было несколько глобальных проектов, например строительство огромных логистических центров. В это время построили, например, одну совершенно уникальную таможню в Ростове – с зимним садом, внутренними фонтанами, строгой системой

перемещения сотрудников, своими складами. Потом финансирование резко сократилось. Каков был выход из положения?

Кому, прежде всего, нужны пункты пропуска на границе? Таможенникам? Нет. Прежде всего, населению, за которое должны радовать администрации краев и областей и главы муниципальных образований. А откуда у них в те годы были средства для строительства таких специальных зданий, с соблюдением всех требований? Кстати, на западе страны все пункты пропуска строило Европейское содружество. И это строительство будет продолжаться, потому что ЕС себя таким образом защищает, дает деньги для создания комфортных условий перемещения их граждан через российскую границу.

На китайской границе такой практики пока нет. Вполне естественно, что эту нишу заняли коммерсанты, вложив средства в строительство и эксплуатацию таможенных пунктов пропуска. Никто ничего не приватизировал, они их построили сами. Так или иначе, 75 % пунктов остается в частных руках. Есть жалобы на дополнительные поборы на границе. Известно, что сервис очень далек от совершенства, много неудобств, с которыми приходится сталкиваться гражданам, пересекающим границу. В таких условиях очень сложно и работать. Пути выхода из ситуации представляются следующие: 1) выкуп государством, – уже выкупили Владивостокский морской порт и Первомайский пункт; 2) стро-

ительство собственное, – в Краскино и Пограничном будем строить, тем более, что там пункты не на самой границе, а должны быть на границе, чтобы исключить бесконтрольные сбросы товара на неконтролируемой приграничной территории; 3) добровольная передача пунктов пропуска в государственную собственность. Какие-то пункты, возможно, придется закрывать. Со временем это все решится.

– Каковы на данном этапе отношения с официальными брокерами? Какие льготы для добросовестных участников сейчас предусмотрены?

– На Дальнем Востоке есть таможни, которые отличаются минимальным количеством деклараций, оформленных официальными российскими или региональными брокерами. Обычно декларируют организации товары сами от себя, вплоть до ИЧП, что недопустимо. Я пытаюсь изменить ситуацию. Например, в Благовещенской таможне, где не было ни одного брокера, сейчас работают 2. А на западе, к примеру, на таможнях работают до тридцати официальных брокеров.

Добросовестные участники ВЭД, безусловно, должны оформляться без проволочек. И таможенное администрирование должно применяться к ним по минимуму. Тех, кто работает с электронным декларированием, также необходимо поощрять и облегчать условия работы. Применение электронного декларирования уже влечет дополнительные затраты участника ВЭД и ускоряет

время оформления. Различия между участниками ВЭД должны быть. Но не на «свой» и «не свой». Так, например, практиковалось в Находкинской таможне, где создавались искусственные очереди для участников ВЭД при количестве 150–250 деклараций в день. И это надо пресекать категорически. В прошлом году мы были готовы убрать около 70 сотрудников из двух таможенных постов Находкинской таможни. Такие ситуации практикуются и в северо-западных таможенных органах.

– К каким реальным результатам привело ужесточение мер в отношении «помогающего» бизнеса?

– По Приморскому краю в 2008 году на 20 % сократилось количество физических лиц, пересекающих границу (с 5 до 4-х миллионов), а платежи выросли в 1,6 раза (с 11 до 16 миллионов долларов). Вопрос это щепетильный, он вызвал большой резонанс в обществе, бизнесе и СМИ. А вот в Хабаровске такой позиции таможенных органов никто не удивляется и не возмущается. Я считаю, что вес можно ограничить и 20 килограммами, а вот сумму вывозимых денег поднять, сейчас 65 тысяч рублей уже мало. Юань – крепкая валюта, всего на 2,5 % уступил по отношению к доллару, а к рублю на 28 % поднялся.

Конечно, такой «туристический» бизнес терпит убытки. Но мы не ущемляем ничей бизнес, мы просто боремся с контрабандой, масштабы которой очень велики! Может быть, то, что «помогайки» ввезли за год 21 тысячу товаров, а пошлина

уплачена только за 9 тысяч, не так уж сильно подорвет экономическую безопасность России. Но так рассуждать нельзя, мы уже приучили народ к полному правовому нигилизму. И теперь попытки вернуть их в правовое поле вызывают такую агрессивную реакцию, при полной уверенности в своей правоте. Это меня, честно говоря, очень удивляет.

Механизм работы с физическими лицами очень прост и не допускает разночтений. Таможенник обязан сначала получить заявление от гражданина о том, личный это груз или коммерческий, а потом, руководствуясь количеством товара, его характеристикой, частотой перемещения, принять решение. Если это решение гражданину кажется неправомерным – пожалуйста, оспаривайте его в суде. И товар никуда не денется, пока идет разбирательство. Понятно, что это дополнительные издержки. Но пока еще никто и ничего не отсудил.

Пора, наконец, возвращаться в русло цивилизованных отношений!

– Учитываются ли региональные факторы при формировании тех или иных фискальных решений государства? Какие изменения планируются в таможенном законодательстве?

– Одна из важных актуальных региональных проблем, требующих взаимодействия бизнеса, Правительства и Федеральной таможенной службы, – рыболовство. Часто можно прочесть в СМИ, что рыбаки жалуются на таможенников, за задержки в оформлении судов.

Правда, не совсем понятно, что за рыбаки жалуются, и по какой причине их суда долго досматривают. С реальными рыбаками у нас все в порядке, несмотря на имеющиеся объективные сложности. И с президентом Ассоциации добытчиков минтая Германом Станиславовичем Зверевым мы всегда оперативно обсуждаем наши проблемы. Недавно состоялся Консультативный совет, посвященный рыбной тематике, и на нем присутствовали все, кто хотел, и мы получили поддержку. Другое дело, что рыбаки сами не вполне готовы к тому, чтобы выполнять постановление Правительства № 158. Многие рыбные ассоциации, фирмы, имеющие квоты на вылов, элементарно отвыкли оформлять на экспорт что бы то ни было! Мы уже забыли, когда они оформляли декларации, – все контрабандным путем перевозится, прикрываясь тем, что рыба, выловленная в Мировом океане, не подлежит оформлению. Статус 12-мильной зоны до сих пор не решен.

Сейчас мы обратились с предложениями в ФТС России и ждем ответа. Понятно, что мы же ближе к реалиям и к нашему мнению необходимо прислушиваться. Руководство ФТС это понимает, регулярно собирая руководителей семи региональных таможенных управлений, вникает в проблемы регионов. А они есть и очень серьезные. Кто еще обозначит проблемы на местах, как не мы? К примеру, необходимо внести изменения в ТН ВЭД на минтай, включив позиции: 030269510 0 – с головой, 030269510 1 – без головы. Цена на

минтай с головой и без головы разнится в 2 раза, значит, это должно быть обозначено в декларации.

Вторая проблема в том, что наши данные по ценам по рыбопродукцию несколько устарели. В условиях кризиса цены очень подвижны, они на тот же минтай могут и падать в связи с большим мировым уловом в этом году, а мы можем требовать необоснованную пошлину. На прошедшей коллегии ФТС России я обращался к своему куратору с предложением, чтобы Госкомрыболовство предоставило нам цены на рыбную продукцию. Такие отношения, например, у нас давно сложились с Ассоциацией лесопромышленников, которые дают индикативные цены на лес. Нужны индикативные мировые цены и на рыбу, чтобы спокойно работать, а не «бодаться» с рыбаками. Сейчас готовится новая редакция приказа № 578 ФТС России, который определяет порядок оформления рыбной продукции. Необходимо законодательно твердо закрепить статус рыбопродукции, вылавливаемой в исключительной экономической зоне – между 12-й и 200-й милями. Правительство РФ должно установить размер сборов и конкретизировать позиции номенклатуры ВЭД. Перечень желаемых изменений у нас с рыбаками одинаков.

– Какие результаты деятельности ДВТУ в 2008 году можно отметить как наиболее позитивные?

– Прежде всего, ДВТУ выполнило план на 110 %, перечислив в бюджет более 180 миллиардов рублей. На коллегии ФТС России было отмечено, что ДВТУ занимает по пла-

тежам 3-е место среди региональных управлений, после СЗТУ и ЦТУ. Это очень хороший результат, причем в условиях остаточного принципа, в которых работают дальневосточные таможенные органы. Например, аппарат у нас на 100 человек меньше, чем в Приволжье, на 200 меньше, чем в Южном таможенном управлении. А по платежам мы заняли 3-е место.

Есть еще такие контрольные показатели эффективности деятельности: как индикативный метод оценок, которых множество по различным направлениям деятельности. Здесь мы заняли 6-е, предпоследнее, место, с минимальным отрывом: у нас 90 %, СЗТУ и ЦТУ – 92, ЮТУ – 88, Приволжье – 100, УТУ – 98 %. Но наши 90 % – дорогого стоят: мы не Приволжье, где 85 % составляет экспорт, а 15 – импорт. На Урале еще меньше: там, в основном, экспорт, а импорт исключительно сырье для сталелитейной промышленности, например, кварцевый песок, руда по 0,2–0,15 долларов за кг, и это все идет составом при полной достоверности. И проблем там, конечно, меньше.

Контрольные показатели, может быть, требуют усовершенствования, но они очень важны и необходимы. В какой-то мере эти показатели оценивают нашу работу и отражают результаты эффективности администрирования.

Достигнуты определенные успехи в кадровом отношении: заменена треть начальников постов, несколько начальников таможен. Ротацию кадров делать необходимо.

– В связи с этим, скажите, какое у Вас сложилось мнение о выпускниках Владивостокского филиала Российской таможенной академии?

– При всем моем хорошем отношении и к Российской таможенной академии и к науке в целом, я считаю, что выпускники ВФ РТА нам, безусловно, нужны, но готовить их надо «ближе к земле». Как чистым теоретикам им необходимо адаптироваться минимум 2–3 года, а это много. При обучении нужно больше внимания уделять практической направленности. Мы готовы к тому, чтобы они чаще бывали у нас в таможенных органах, практиковались, реально оформляли товары. Им нужно доверять вплоть до того, что изыскивать резервы и выдавать печати. Когда человек сам ставит печать, особенно в отношении стратегически важного товара, например, сырьевого, ответственность чрезвычайно велика. Надо 10 раз пересмотреть все доку-

менты, лицензии, разрешения, свои надписи в определенных местах... Только если человек эту ответственность хорошо прочувствует, у него будет совершенно иное отношение и к работе, и к учебе.

Основная сложность таможенной службы заключается в огромном количестве нормативных документов. К сожалению, как ни было обещано при подготовке новой редакции Таможенного кодекса, что будет максимум 100 приказов нормативной базы, об этом мы пока мечтаем. В прокуратуре, например, одновременно действует 39 законов, а в таможенном деле – шесть с половиной тысяч документов, в среднем 1500 приказов в год, которые надо знать и уметь применять. Мы пока находимся на пути оптимизации нормативной базы.

*Интервью подготовила
Л. Стрикаускас*

С.Н. ОВЧИННИКОВ

Предмет и система международного таможенного права

В современный период возрастает значение международного права, представляющего собой систему международных договорных и обычных норм, устанавливаемых государствами и иными субъектами международного права и регулирующих международные отношения. Это определяется стремлением к обеспечению мира и международной безопасности, развитию международного сотрудничества, усилением интеграционных процессов. В связи с этим усложняется и система международного права, поскольку в сферу его действия попадают самые разнообразные отношения, которые ранее не регулировались на международно-правовом уровне или которых ранее вообще не существовало. Основным подразделением системы международного права является отрасль права. В современном международном праве выделяется множество отраслей: морское, космическое, атомное, экологическое, экономическое, железнодорожное и т. п. В этом же ряду стоит и международное таможенное право. Оно представляет собой относительно новое подразделение системы международного права, отсюда требуется определить его основные характеристики: предмет, содержание и систему, источники, соотношение с иными отраслями международного права, что в совокупности и составит понятие международного таможенного права.

Значимость исследования международного таможенного права определяется, прежде всего, тем, что Конституция РФ признала общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ составной частью её правовой системы, закрепила приоритет международных договоров Российской Федерации над нормами законов. Необходимость подобных исследований определяется также и тем, что в нашей правовой науке в советские времена не только международное, но и внутригосударственное таможенное право практически не исследовалось, поскольку монополия внеш-

ней торговли не требовала детального регулирования перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, а отсюда таможенное право как относительно самостоятельное подразделение системы советского права отсутствовало. В настоящее время появляются работы по международному таможенному праву¹, но они носят главным образом учебный характер, а детальное монографическое исследование международного таможенного права еще ожидает своего автора.

Международный характер таможенными отношениям придает их регулирование международно-правовыми нормами, т. е. нормами, установленными международно-правовыми актами. Так, А.В. Шорников определяет международное таможенное право как «совокупность международно-правовых актов, регламентирующих таможенные отношения»². Однако для более точного определения следовало бы охарактеризовать таможенные отношения, поскольку они понимаются по-разному. Кроме того, в приведенном определении не проводится различие между источниками норм международного права, каковыми являются международно-правовые акты, и самими этими нормами. Подобный подход исключает из международного таможенного права и нормы обычаев, не закрепленные в каких-либо актах.

Определяющим для характеристики той или иной совокупности норм в качестве отрасли международного права является предмет регулирования, под которым понимается разновидность международных отношений. По мнению К.Г. Борисова, предмет международного таможенного права составляют отношения в сфере международного таможенного сотрудничества, включающие в себя отношения по организации таможенного контроля за перемещением через таможенные границы предметов, товаров, физических лиц, услуг и капиталов; по установлению и унификации таможенных тарифов в рамках таможенных союзов и таможенных зон; по условиям взимания таможенных пошлин и сборов; по борьбе с контрабандой, укреплению экономической безопасности государств, претворению в жизнь принципов таможенного разоружения³. По поводу данного высказывания можно отметить, что, во-первых, таможенное право не регулирует и не может регулировать перемещение физических лиц, услуг и капиталов, а отсюда данное определение слишком широкое; во-вторых, таможенное право включает в себя не только таможенный контроль, но и таможенное оформление, и иные средства таможенного регулирования, которые нельзя исключать из таможенных отношений. А.Д. Ершов определяет таможенные отношения как «совокупность экономических, организационно-правовых и психоэтических взаимоотношений

¹ См., например: Борисов К.Г. Международное таможенное право: учеб. пособие. – Изд. 2-е, доп. – М.: Изд-во РУДН, 2001; Сандровский К.К. Международное таможенное право: учебник. – 2-е изд., испр. – Киев: О-во «Знания», 2001.

² Шорников А.В. Соотношение международного таможенного права и российского таможенного законодательства // Юридический мир. – 1998. – № 11–12. – С. 54.

³ См.: Борисов К.Г. Указ. соч. – С. 27.

в области регулирования внешнеторговой деятельности, основанных на законодательно закрепленных принципах и направлениях таможенной политики стран-участниц международных экономических отношений»⁴. Очевидно, что далеко не все из названных отношений могут составлять предмет международного таможенного права, в частности, вызывает сомнение возможность правового регулирования «психоэтических взаимоотношений». Кроме того, далеко не всегда принципы и направления таможенной политики являются законодательно закрепленными.

При определении предмета международного таможенного права следует исходить из определения предмета национального таможенного права, поскольку оно носит первичный характер. Статья 3 Таможенного кодекса РФ устанавливает, что отношения в области таможенного дела включают в себя отношения по установлению порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, отношения, возникающие в процессе таможенного оформления и таможенного контроля, обжалования актов, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, а также отношения по установлению и применению таможенных режимов, установлению, введению и взиманию таможенных платежей. И это определение небылупречно и не может безоговорочно быть принято. Так, в предмет таможенного регулирования не включена товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности, которая, несомненно, относится к таможенной деятельности. Главное и основное в таможенных отношениях – то, что они связаны с перемещением предметов, товаров и транспортных средств через таможенную границу.

От предмета международного таможенного права зависят и остальные его характеристики, в частности, место международного таможенного права в системе международного права. Некоторые авторы безоговорочно определяют международное таможенное право как подотрасль или составную часть международного экономического права⁵. К.Г.Борисов рассматривает международное таможенное право как отрасль общего международного публичного права⁶. Он полагает, что «нормы и принципы международного таможенного права охватывают в основном всю совокупность форм и методов правового регулирования международных экономических отношений государств»⁷ и объектом правового регулирования международного таможенного права называет «международные экономические отношения государств в современной всеобщей системе межгосударственных связей, направленные на уважение экономического и таможенного суверенитета их участников»⁸. При таком понимании скорее международное экономическое право включается в та-

⁴ Ершов А.Д. Международные таможенные отношения: учеб. пособие. – СПб., 2000. – С. 15.

⁵ См.: Шорников А.В. Указ. соч. С. 54; Валова Л.И. Международное таможенное право // Международное публичное и частное право. – 2004. – № 3.

⁶ См.: Борисов К.Г. Указ. соч. – С. 27.

⁷ Там же. – С. 56.

⁸ Там же.

моженное. Международное таможенное право можно рассматривать как относительно самостоятельную комплексную отрасль международного права. Комплексный характер международного таможенного права так же, как, впрочем, и национального, определяется тем, что оно включает в себя нормы, которые могут относиться и к иным отраслям международного публичного права, например, морскому, воздушному, атомному и т. п.

От предмета международного таможенного права зависят и остальные его характеристики, в частности, система международного таможенного права, представляющая собой взаимосвязанные группы международно-правовых норм (подотрасли и институты), касающихся перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. Рамки настоящей работы не позволяют дать её подробное описание, тем более что наука только приступает к решению данной проблемы. Заметим только, что объективным основанием для выделения тех или иных компонентов в системе международного таможенного права является, прежде всего, наличие комплекса взаимосвязанных норм, а не представления или пожелания исследователей.

К.Г. Борисов выделяет такие подотрасли, как право таможенного транзита, право таможенных льгот, процессуальное таможенное право и др.⁹ Более детально рассматривает систему международного таможенного права В.М. Малиновская¹⁰, но, на наш взгляд, она неоправданно включает в систему такие образования как право международной экономической и технической помощи, международное промышленное сотрудничество государств. Во всяком случае, здесь требуется дополнительное обоснование. Также вряд ли имеет смысл выделять такие институты, как «право международных договоров, касающихся регулирования отношений в сфере таможенного дела; право международных организаций, созданных для осуществления международного таможенного сотрудничества»¹¹, поскольку здесь не обнаруживается какой-либо специфики. Право международных договоров и право международных организаций в принципе одинаково, независимо от того, в какой сфере, таможенной или какой-либо иной, заключаются международные договоры и действуют международные организации.

Л.И. Валова выделяет 14 институтов международного таможенного права¹². Однако далеко не всё из названного ею можно отнести к таковому. В любом случае, к ним не могут относиться правовой режим таможенных органов иностранных государств; понятие, предмет и сущность международного таможенного права; соотношение международного таможенного права с международным публичным правом, иностранным таможенным правом и таможенным правом России, поскольку это не относится к отношениям, регулиру-

⁹ См.: Борисов К.Г. Указ. соч. – С. 28.

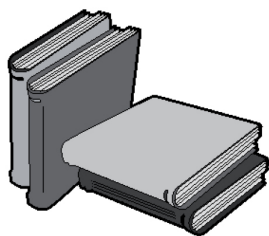
¹⁰ См.: Малиновская В.М. Система международного таможенного права // Международное публичное и частное право. – 2006. – № 1.

¹¹ Там же.

¹² См.: Валова Л.И. Указ. соч.

емым международным правом. Указанные вопросы скорее относятся к разделам учебного курса международного таможенного права. Представляется, что при таком подходе автор смешивает систему учебной дисциплины и систему отрасли права, что вряд ли приемлемо.

Данный краткий обзор предмета и системы международного таможенного права и состояния разработки вопроса позволяет сделать вывод о недостаточном рассмотрении этих проблем в науке международного и таможенного права и необходимости их дальнейшего исследования.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Кобец, П.Н.

Особенности предупреждения преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России / П.Н. Кобец. — М. : Экзамен, 2006. — 511 с. — (Серия «Правоохранительные органы»).

Анализируется преступность иностранных граждан и лиц без гражданства в России как социальный и правовой феномен, рассматриваются проблемы уголовно-правового статуса названных лиц по законодательству Российской Федерации, особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства по законодательству ряда зарубежных стран. Дается развернутая криминологическая характеристика преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, раскрываются состояние и тенденции рассматриваемой преступности по федеральным округам Российской Федерации, выявляются основные факторы, обуславливающие преступную активность этой категории лиц. Предлагаются меры по совершенствованию законодательства, направленного на предупреждение данного вида преступности и укрепление международного сотрудничества в этой сфере.

Адресуется научным сотрудникам и работникам органов прокуратуры, юстиции, ФСБ, МВД, судьям, студентам, аспирантам и преподавателям вузов юридического профиля.

Н.В. БЕРЛОВА, Т.Д. МАМЕДОВА

Роль производственной практики студентов специализации «Товароведение и таможенная экспертиза» в формировании профессиональных компетенций специалистов таможенного дела

Основное направление модернизации профессионального образования – ориентация на компетенции, то есть нацеленность учебного процесса на конечный результат – профессиональные навыки обучаемого. Одной из основных частей образовательной программы, позволяющей сформировать ключевые компетенции студентов, является производственная практика, планирование и организация которой предусматривает связь теоретического и практического обучения, последовательное расширение круга профессиональных компетенций, самостоятельное выполнение должностных обязанностей. В своей основе любая производственная практика позволяет развить компетенции, придать смысл и реальность изученным видам профессиональных действий, развить умение работать в группе, подчиняться руководителю, принимать роль исполнителя.

В 2008–2009 учебном году во Владивостокском филиале Российской таможенной академии впервые было организовано прохождение производственной практики студентов 4 курса факультета таможенного дела, обучающихся на специализации «Товароведение и таможенная экспертиза». Особенностью данной специализации является то, что для формирования компетенций вы-

БЕРЛОВА Наталья Викторовна — канд. техн. наук, зав. кафедрой товароведения и таможенной экспертизы ВФ РТА (г. Владивосток).

МАМЕДОВА Татьяна Дмитриевна — канд. техн. наук, доцент, профессор кафедры товароведения и таможенной экспертизы ВФ РТА (г. Владивосток).

пускников в области таможенной экспертизы в учебный план специализации включены дисциплины, направленные на изучение товароведческих экспертиз наиболее актуальных и проблемных для таможенных органов объектов таможенного оформления и таможенного контроля (лесо- и пиломатериалы, нефтепродукты, морские биоресурсы, оборудование и транспортные средства и др.).

Основными документами, регламентирующими прохождение практики, являлись Положение о прохождении практики студентами ГОУ ВПО «Российская таможенная академия» и ее филиалов, утвержденное приказом ГТК России от 25.06.2002 № 660, и Процедура РД 9.05.3-04-2007 «Порядок организации практики студентов», разработанная во Владивостокском филиале РТА.

Цель производственной практики, наряду с закреплением, расширением и систематизацией знаний, полученных при изучении теоретического материала основных учебных дисциплин, предусматривала приобретение студентами профессиональных компетенций по специализации «Товароведение и таможенная экспертиза» и развитие их профессионального мышления.

Важнейшие задачи практики сводились к сбору, обработке и анализу материалов, необходимых для выполнения индивидуального задания по практике, систематизации практических материалов для написания курсовых работ по дисциплинам специализации, подготовке материалов для докладов и сообщений на научных студенческих конференциях и предварительному определению темы выпускной квалификационной работы.

Производственная практика студентов проходила в ДВТУ, Находкинской, Владивостокской, Гродековской, Толмачевской, Биробиджанской и Сахалинской таможнях, в тех функциональных отделах, в которых решаются вопросы, связанные с таможенным контролем товара, направлением его на экспертизу и определением таможенной стоимости: отдела таможенного оформления и таможенного контроля (ОТО и ТК), товарной номенклатуры и происхождения товаров (ОТН и ПТ), тарифного и нетарифного регулирования (ОТНР), контроля таможенной стоимости (ОКТС), таможенной статистики (ОТС), а также на лесном терминале, автомобильном посту, в нефтепорту, Экспертно-криминалистической службе – филиале ЦЭКТУ.

В ходе прохождения практики студенты изучили и собрали необходимый материал и выполнили работу по следующим направлениям:

- ознакомились с порядком принятия решения по товарам;
- провели анализ классификационных решений, принятых на основании заключений эксперта по таможенной экспертизе в разрезе группы однородной продукции с определением групп товаров, на долю которых приходится максимальное количество принятых решений;
- изучили технологию сбора, обработки и формирования таможенной статистики внешней торговли;

- ознакомились с программными средствами по обработке и анализу данных;

- изучили и проанализировали статистические данные по импорту и экспорту товаров, представили структуру внешнеторгового оборота по кодам ТН ВЭД РФ и по странам-контрагентам за текущий период, а также динамику экспорта и импорта внешнеторгового оборота в целом за 3–5 лет в виде таблиц, диаграмм;

- овладели методикой оценки таможенной стоимости товаров, ввозимых в РФ и вывозимых с таможенной территории РФ;

- изучили систему контроля таможенной стоимости товаров;

- приобрели навыки анализа контрактных цен, цен мировых рынков, внутренних цен на ввозимые и вывозимые товары, а также другой информации, используемой для контроля таможенной стоимости товаров;

- провели анализ таможенных экспертиз, на основании которых была определена таможенная стоимость товара, и экспертиз, использованных для контроля таможенной стоимости, изучили систему контроля таможенной стоимости с использованием таможенной экспертизы;

- провели анализ экспертиз товаров, в отношении которых распространяются экономические запреты и ограничения.

В Экспертно-криминалистической службе – филиале ЦЭКТУ практиканты изучили нормативные документы, регламентирующие порядок проведения экспертиз в таможенных целях; провели анализ номенклатуры товаров, направляемых на экспертизу и анализ перечня решаемых вопросов; дали характеристику методов исследования товаров в таможенных целях; провели анализ статистики выполненных экспертиз за период 3–5 лет.

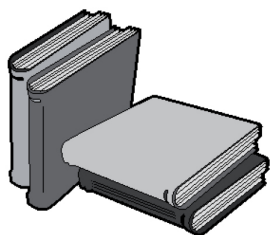
Личные беседы с руководителями практики от таможен и их письменные отзывы о практикантах позволяют сделать вывод о достаточно хорошем владении теоретическим материалом дисциплин специализации «Товароведение и таможенная экспертиза» и способности студентов применять эти знания и умения при решении профессиональных задач.

Наиболее эффективно цели и задачи производственной практики по специализации были решены студентами в отделе таможенной ревизии ДВТУ и в ЭКС-филиале ЦЭКТУ. Результаты прохождения практики и защиты отчетов показали, что, в целом, программа 2-й производственной (таможенной) практики студентами выполнена. Анализ отчетов о практике, отчетов о выполнении индивидуальных заданий, отзывов руководителей практики от таможенных органов и результатов защиты отчетов показали, что студенты приобрели основные практические навыки по специализации «Товароведение и таможенная экспертиза». Собранные материалы, представленные в отчетах о практике и выполнении индивидуальных заданий, позволяют студентам подготовить курсовые работы по дисциплине «Товароведческая экспертиза». Примерно 50 % студентов определились с те-

мами выпускных квалификационных работ и собрали первичный материал для их выполнения.

Однако анализ результатов производственной практики позволил выявить ряд негативных моментов в ее организации. Так, студенты, проходившие практику во Владивостокской таможне, были направлены в отделы, не предусмотренные программой практики, что не позволило им в полной мере решить задачи практики и выполнить индивидуальные задания. В Гродековской таможне студенты практически весь период практики занимались не выполнением программы практики, а подготовкой документов отделов к сдаче в архив. При прохождении практики отдельные студенты показали недостаточные знания по электронному декларированию товаров и транспортных средств. Были получены ценные замечания и предложения специалистов таможенных органов – руководителей практики от таможен по проекту программы практики, разработанной преподавателями кафедры товароведения и таможенной экспертизы.

В итоге прохождения производственной практики студенты, обучающиеся на специализации «Товароведение и таможенная экспертиза», не только адаптировались к последующей производственной деятельности, но и приобрели необходимые практические навыки принимать компетентные решения в отношении товаров, направляемых на экспертизу, что позволит более эффективно проводить таможенный контроль.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Развитие таможенных институтов в целях защиты национальных интересов России : сб. материалов научно-прак. конф. молодых ученых, аспирантов, адъюнктов и студентов : в 2 ч. – М. : РИО РТА, 2007. – Ч. 1. 194 с.; Ч. 2. 280 с.

В сборник включены тезисы докладов молодых ученых, аспирантов, адъюнктов и студентов Академии, филиалов, студентов других вузов России, специалистов таможенных органов – участников научно-практической конференции, проходившей в рамках Недели науки в Российской таможенной академии с 14 по 18 мая 2007 г.

Ю.В. ВЕДЕРНИКОВ

Китайский «экономический бум» как угроза национальному развитию

Китайская Народная Республика – государство, расположенное в юго-восточной части евразийского континента, прилегающей к Тихому океану, одна из великих мировых держав, формирующих мировую цивилизацию на всём протяжении её истории.

Экономико-социальная система КНР своеобразна тем, что представляет собой рыночные отношения, осуществляемые под контролем Коммунистической партии Китая. Несмотря на такую государственную идеологию, Китай является одним из мировых лидеров по темпам экономического роста, а в 2010 г. должен, по замыслам КПК, догнать США.

Преодолевая последствия Культурной революции, «Западного большого скачка» и низкую эффективность плановой экономики, в феврале 1978 г. в Китае приняли знаменитую «Программу четырёх модернизаций», согласно которой к 2000 г. планировался поэтапный выход страны в число передовых стран мира по уровню развития народного хозяйства путём осуществления модернизации сельского хозяйства, промышленности, обороны, науки и техники.

Первый этап реформ (1978–1984 гг.) был ориентирован на плановую экономику как главное, а рыночную экономику как второстепенное: 30 % валового промышленного производства (крупные предприятия и оборонная промышленность) подвергалась прямому регулированию, 10 % валового промышленного производства – частичному директивному планированию, 30 % (средние и малые промышленные предприятия) – т. н. направляющему планированию, и 20 % экономики регулировались исключительно рынком.

Второй этап реформ (1984–1992 гг.) можно назвать ускорением демонстрации плановой системы, которая закрепляла за государством управление

макроэкономическими показателями по принципу «государство регулирует рынок, а рынок ориентирует предприятие».

Третий этап реформ (1992–1997 гг.) характеризовался отказом от идеологических норм управления экономикой страны, полностью принимая курс на создание рыночной экономики и определяя задачи оптимизации управления предприятиями, всестороннее углубление реформ, и ускорения темпов экономического роста. Свершившимся фактом стало формирование многоукладной экономики, а экономический рост во многом достигался за счёт государственного бюджета, который стал перманентно дефицитным.

В основу **четвёртого этапа реформ**, осуществляемого страной с 1997 г., положена экспортная ориентация экономики – стратегия «идти вовне», что было продиктовано необходимостью перехода от экстенсивных методов развития к интенсивным. Считалось, что стабильный рост внешнего спроса в сочетании с относительно дешёвыми и квалифицированными трудовыми ресурсами КНР будут поддерживать устойчивый экономический рост страны, по направлению интенсивного и инновационного характера развития экономики.

Реализация данного решения в последующие годы сопровождалась настоящим внешнеторговым бумом в Китае (табл. 1).

Таблица 1

Динамика интеграции КНР в мировую экономику¹, млрд. долл. США

Показатель	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2006 г.
ВВП	201,688	354,644	1079,954	≈ 2681,0
Объём внешней торговли	38,04	114,436	455,429	≈ 1957,1

При этом существенную часть экспорта составляли «примитивные товары». В то время как производители ряда стран сосредоточивали свои усилия на «высоких технологиях», уходя при этом с рынка более простых товаров, на рубеже веков экспорт Китая состоял на 53,1 % из «простых товаров»: машины и оборудование – 54,3 млрд. долл. США (29,5 %), одежда текстильная и трикотажная – 27,1 млрд. долл. США (14,8 %), обувь – 8,4 млрд. долл. США (4,6 %), игрушки и спортивный инвентарь – 7,8 млрд. долл. США (4,2 %).

Это своего рода «парадокс низких технологий»: в эпоху контроля над высокими технологиями производство примитивных товаров может оказаться не менее, а в долгосрочном плане – и более выгодным, чем производство сложных товаров².

¹ Составлено на основании: Кузнецова В.В. Валютная политика Китая // Банковское дело. – 2002. – № 12. – С. 33, 38; Китай сегодня: бизнес-справочник. – Пекин. – 2003. – С. 23; Саркисянц А.Г. Система международных долгов. – М.: Издательско-консалтинговая компания «ДеКа», 1999. – С. 7; Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в XXI веке. – СПб.: Питер, 2004. – С. 112, 115; Устинов Н.Н. Мировая торговля. Статическо-энциклопедический справочник. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – С. 250, 254, 267 и 277 и др.

² Цит. по: Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: курс лекций. – М.: Инфра-М, 2003. – С. 435. Цитируемые же абзацем выше удельные и стоимостные показатели – см.: Россия и Азия в 2000 г. / под ред. проф. Вачнадзе Г.С. – М.: Агентство «Бизнес-Пресс» при участии ДипАкадемии МИД РФ, 2002. – С. 199.

Темпы прироста также удивительны. Если в последнее десятилетие XX в. прирост ВВП составил 204,5 % к итогу предшествующего периода, а темп роста объёма внешней торговли – 298,0 %, то по итогу первого шестилетия XXI в. эти показатели составили 148,3 % и 329,7 % соответственно (табл. 2).

Таблица 2

Темпы роста интеграции КНР в мировую экономику, %

Показатель	Темпы роста, % к предшествующему периоду		
	1990/1980	2000/1990	2006/2000
Валовый внутренний продукт, млрд. долл. США	75,8	204,5	148,3
Объём внешней торговли, млрд. долл.США	200,8	298,0	329,7

Столь быстрая динамика интеграции национального хозяйства Китая в мировую экономику вызывает уважение всего Мира.

В то же время заметим, что открытость национальной экономики – это степень её вовлечения в мировые экономические процессы, антипод экономической автаркии – степени самодостаточности развития национального хозяйства опирающегося, в теоретическом понимании, только на внутренние возможности. Соответственно, упрощённое определение открытости национальной экономики производится как доля внешнеторгового оборота (сумма экспорта и импорта) в ВВП страны, в то время как степень экономической автаркии может быть определена как обратная величина.

Следует заметить, что в большинстве публикаций современной экономической литературы «экономическая автаркия» рассматривается как негативное явление с приведением такого яркого примера, как КНДР, с очевидным набором последствий такой экономической политики.

С другой стороны и на наш взгляд, степень экономической автаркии может быть применена как показатель экономической самодостаточности государства, предопределяющий его боевую устойчивость в кризисных явлениях.

С учётом последнего можно полагать, что по итогам 2006 г. национальная экономика Китая зависима от внешнего мира на 73 %, а роль внутреннего рынка в развитии национального хозяйства может быть определена как 27 % и в обзорной ретроспективе представлена негативными тенденциями (табл. 3).

Данная негативная тенденция усугубляется пространственной неравномерностью экономического развития Китая.

Современные нам исследователи-экономисты разделяют территорию КНР на четыре экономических зоны.

Первую зону образуют, главным образом, приморские провинции, а также города центрального подчинения, с экспортно-ориентированным укладом экономики.

Таблица 3

**Динамика показателей вовлечения в мировую экономику
и экономической автаркии КНР (1980–2005 гг.), %**

Показатель	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2006 г.
Степень вовлечения в мировую экономику	18,9	32,5	42,2	≈ 73,0
Степень экономической автаркии	81,1	67,5	57,8	≈ 27,0

Вторую зону представляют провинции, географически близко расположенные к первой зоне, с благодатными природными условиями, высокой плотностью населения, развитой транспортной инфраструктурой.

Третья зона примечательна тем, что народное хозяйство её провинций определяют оборонные и традиционные отрасли промышленности – их развитие в основном экстенсивное, импортозамещающее.

Четвёртая зона экономики, занимающая большую часть страны, представлена слабо развитыми районами и районами проживания национальных меньшинств, с низкой плотностью населения и примитивной инфраструктурой.

Роль регионов в национальной экономике Китая по итогу 2000 г. представлена в табл. 4.

Таблица 4

Регионы в экономике Китая, в % к итогу³

Экономические зоны	Доля населения страны	Доля территории	Доля в ВВП	Доля капиталовложений	Доля грузооборота	Доля продаж
Первая	39,5	11,1	57,6	57,6	52	52
Вторая	36,1	18,4	27,5	27,5	15	23
Третья	18,1	14,8	9,9	9,9	29	22
Четвёртая	6,3	55,7	5,0	4,9	4	3

Многие провинции, автономные районы и города центрального подчинения демонстрируют высокую динамику экономического развития, но одновременно растёт и территориальная экономическая дифференциация. Более чем 14-кратный разрыв в размерах валового регионального продукта (ВРП) между наиболее и наименее развитыми регионами страны сочетается с внушительными различиями в ВРП между крупными административными районами отдельных зон, даже в пределах каждого отдельно взятого региона.

³ См.: Гельбрас В., Кузнецова В. КНР // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 8. – С. 122.

В совокупности всё это формирует угрозу национальной безопасности страны. Серьёзной проблемой является социальная дифференциация населения. Так, по данным выборочного социологического исследования, доходы 10 % наиболее зажиточных жителей Пекина в 10 раз превышают доходы наименее состоятельных. В общегосударственном масштабе эта разница является столкратной. Индекс Джини, отражающий разрыв в уровне доходов богатых и бедных, перешёл границу, в международном масштабе признаваемую терпимой.

Согласно же социологическому опросу руководящих кадровых работников, проходящих переподготовку в Центральной партшколе КПК, проведённому в октябре-ноябре 2003 г., наименее урегулированными в китайском обществе остаются отношения между различными социальными группами. Такое мнение высказали 42 % респондентов. Второе место по степени напряжённости и срочности урегулирования заняли отношения между регионами (34,5 %), а третье, четвертое и пятое места – соотношения социально-экономического развития с моральным строительством, и соотношение экономической и политической реформ⁴.

Заметим, что повышение удельного веса внешней торговли в экономическом развитии страны, равно как и регионально-экономическая дифференциация не остаётся без внимания руководства Китая, которое признаёт опасность данных тенденций.

Известно, что китайское руководство приняло решение реализовать программу стимулирования экономического роста за счёт увеличения внутреннего спроса путём расширения инвестиций в развитие транспортной и иной инфраструктуры, а также жилищного строительства. Планируется крупномасштабный выпуск облигаций внутреннего займа. Полученные от него средства будут направлены на строительство инфраструктурных объектов, а также на рефинансирование капитала госкомбанков, до 20 % общего кредитного портфеля которых омертвлено в практически не поддающихся возврату ссудах предприятиям госсектора.

В то же время очевидно, что развитие внутреннего рынка, хотя объективно и отвечает интересам Китая, но требует времени и серьёзных усилий по наращиванию доходов населения. Очевидно, что в ближайшей перспективе не стоит ожидать существенного снижения доли внешнего рынка в экономическом развитии страны.

Помимо изложенного выше негатива, носящего, на наш взгляд, стратегический характер, в практике внешнеэкономической деятельности Китая, проявляются и иные недостатки меньшего масштаба, но не менее значимые по степени тяжести последствий.

Так, существенной проблемой в реализации внешнеэкономической экспансии Китая является неспособность страны самостоятельно реализовать

⁴ См.: Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия-2050: стратегия соразвития. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. – С. 626.

морскую торговлю. Как известно, по итогу 2003 г. грузооборот FOB составлял более 80 % объёма внешней торговли страны, что свидетельствует как о зависимости национального развития от деятельности иностранных судоходных компаний, так и от конъюнктуры мирового фрахтового рынка⁵.

Важным фактором, определяющим развитие КНР, является импорт различных видов сырья. По китайским оценкам, из 45 видов важнейших ископаемых, потребности Китая в 2010 г. могут быть удовлетворены за счёт собственных ресурсов по 21 виду, а в 2020 г. – только по шести видам.

Современным примером этого является то, что, будучи крупнейшим мировым производителем и потребителем стали, Китай покрывает 65 % своих потребностей в железной руде за счёт импорта: в 2003 г. он ввёз 150 млн. тонн железной руды, обойдя Японию в качестве крупнейшего мирового импортёра этого сырья. А по итогам 2005 г. Китай импортировал 275 млн. тонн железной руды из 40 стран, что составило 43 % мирового объёма морских перевозок. В частности, из Австралии было ввезено 112 млн. тонн (40,7 % всех поставок), из Индии – 68,55 млн. тонн (24,9 %), из Бразилии – 54,71 млн. тонн (19,9 %), из ЮАР – 10,55 млн. тонн (3,8 %). Обеспечивая 30 % мировой торговли железной рудой, КНР, однако, не в состоянии отстаивать свои интересы в формировании мировых цен на неё⁶.

Поставки минеральных энергоресурсов также характеризуются растущей зависимостью от внешнего мира. К середине 1990-х годов для Китая закончился период нефтяной самодостаточности и страна превратилась в нетто-импортёра нефти. В итоге же 2005 г., по данным «Бритиш Петролеум», при годовом потреблении нефти и нефтепродуктов в величине 327,3 млн. тонн, Китай в 2005 г. импортировал 166,9 млн. тонн, или 51,0 % от потребления, а роль танкерного флота составила 88,1 % от совокупного импорта (147,0 млн. тонн)⁷. При этом порядка 90 % китайского импорта энергоресурсов перевезено иностранным тоннажем, в то время как собственный флот супертанкеров Японии позволяет ей перевозить 80 % импортируемой нефти, а корейский танкерный флот перевозит 30 % от общего корейского импорта.

В итоге современная тенденция роста экономического благосостояния Китая достигается за счёт внешнеэкономической составляющей развития, что предопределяет ведущую роль морской торговли. Это делает очевидным вывод о том, что позитивное экономическое развитие Китая в текущей и ближайшей перспективе предопределено безопасностью его судоходства, что ставит перед его военно-морскими силами (ВМС) задачи по его защите.

В настоящее время ВМС Китая проходят активную модернизацию. Только в первое десятилетие XXI в. Китай практически создал новый флот, построив

⁵ См.: Влияние потенциала развития китайской экономики на логистику Востока и Запада. Джианминь Хо // Материалы конференции «Транспорт и логистика». – Таллинн (Эстония). – 03.12.2003.

⁶ См.: Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия-2050: стратегия соразвития... – С. 318, 379; <http://www.rzd-partner.ru> со ссылкой на «Жэньминь Жибао».

⁷ См.: BP Statistical Review of World Energy. – 2006. – Р. 12, 20.

и приобрета 8 эсминцев, 6 фрегатов, 22 подводные лодки и 9 больших десантных кораблей. Нам представляется сложным дать стоимостную оценку этого обновления, но по огрублённым подсчётам в строй введено до 170 тыс. тонн нового водоизмещения, что составляет 30 % от итога 2006 г.

Между тем, на наш взгляд, данные мероприятия практически не изменили качественное состояние ВМС Китая: флот так и остался прибрежно-ориентированным, не способным защитить национальное судоходство в Мировом океане, для обеспечения которого КНР вынуждена нести дополнительные расходы по модернизации ВМС и наращиванию военно-морского присутствия...⁸.

В перспективе такие процессы предполагают возникновение угрозы «милитаризации экономики», последствия которой хорошо известны на примерах нашего недалёкого прошлого.

* * *

В итоге, очевиден парадокс – экономическая стратегия «идти вовне» формирует несвойственный для развития континентального государства вектор внешнеэкономической экспансии, что приводит к фактической слабости внутреннего рынка Китая и диспропорции в экономическом развитии его регионов, для самостоятельной реализации которого нет адекватных ресурсов и коммерческого флота, а военно-морские силы вовлекаются в состязание с морскими державами, пытаясь играть на силовом поле последних...

⁸ Ведерников Ю.В. Красный дракон: Современные военно-морские силы Китая. – Владивосток: Типография Ананьенок А.Л., 2007. – 140 с.

Н.Н. АЛЕКСЕЕВА, О.И. НАЗАРОВА

Оценка заключений экспертов при обеспечении контролирующей и правоохранительной функций таможенных органов

При осуществлении таможенного контроля должностные лица таможенных органов для разъяснения возникающих вопросов, ответы на которые возможны только при наличии специальных знаний, прибегают к услугам экспертов. Такая же возможность предоставляется декларантам и иным заинтересованным лицам. Эксперты на основании проведенных исследований и с учетом их результатов дают заключение в письменной форме от своего имени. При принятии решения с применением экспертного заключения должностные лица таможенных органов, в первую очередь, должны провести оценку заключения эксперта.

Под оценкой заключения эксперта понимают процесс установления достоверности, относимости и допустимости заключения, определения форм и путей его использования в доказывании.

Результаты повторной оценки заключений экспертов, примененных должностными лицами таможенных органов, как при осуществлении таможенного контроля, так и по делам о нарушениях таможенных правил и уголовным делам, показали, что в процессе обязательной оценки экспертных заключений допускаются следующие типичные ошибки и упущения:

- выводы эксперта признаются верными без проведения какой-либо оценки;
- заключение анализируется не по существу, а по формальным вопросам: больше внимания уделяется оформлению, соблюдению процессуальных требований, чем полноте, качеству и объективности исследования;

АЛЕКСЕЕВА Надежда Николаевна — канд. техн. наук, доцент Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

НАЗАРОВА Ольга Ивановна — студент 5 курса Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

- оценка заключения с формальной стороны проводится поверхностно;
- в заключениях экспертов должностными лицами оцениваются только выводы, при этом не анализируется мотивировка и аргументация этого вывода, не оценивается весь ход исследования и обнаруженные в процессе исследования фактические данные;
- положительный вывод эксперта принимается не как доказательство, подлежащее оценке, а как установленный факт.

На наш взгляд, такая ситуация имеет место, в первую очередь, из-за того, что законодатель регламентирует содержание заключения эксперта лишь в самых общих чертах, и у должностных лиц таможенных органов, занимающихся назначением таможенных экспертиз, отсутствует четкий алгоритм оценки заключения эксперта. Функцию такого алгоритма выполняют различные информационные письма, также включающие лишь общую характеристику проверяемых обстоятельств, т. е. фактически не являющиеся алгоритмом. Для устранения данного недостатка нами были определены точки контроля (критерии) заключений эксперта и составлен алгоритм их оценки, апробированный на пятнадцати заключениях экспертов, оцененных повторно. Результаты апробации показали, что двенадцать из пятнадцати заключений экспертов, принятых уполномоченными должностными лицами различных функциональных отделов таможен ДВТУ при принятии решений по различным направлениям деятельности, имели несоответствие по некоторым, а в отдельных случаях и по нескольким критериям. Такие результаты подтверждают необходимость выработки у должностных лиц таможенных органов, занимающихся назначением таможенных экспертиз, навыков оценки заключений экспертов.

Форма и содержание заключения эксперта при осуществлении операций таможенного контроля практически совпадают с формой заключения эксперта, рекомендуемой федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности» и процессуальным законодательством. Соответственно, алгоритм оценки и точки контроля (критерии) заключений экспертов, представленные в виде таблиц (см. таблицы 1–4), отражающих, в том числе, и результаты повторной оценки упомянутых ранее заключений экспертов, нами были определены, исходя из теории государственной судебно-экспертной деятельности и практики применения заключений экспертов.

В процессе оценки экспертного заключения выделяют несколько последовательных стадий.

1. *Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы*, которая заключается в выяснении ответа на следующие вопросы:

1) компетентен ли эксперт в решении поставленных ему задач и не вышел ли он за пределы своей компетенции? Под компетенцией понимают объем специальных знаний, которым должен овладеть эксперт для решения задач дан-

ного рода экспертизы. Компетентность эксперта – реальное владение этими знаниями, степень владения теорией и методиками экспертизы. Наиболее трудно установить уровень компетентности частных экспертов. Ситуация облегчается, когда у эксперта есть высшее образование по специальности «Судебная экспертиза» и квалификация «Судебный эксперт» или ведомственное квалификационное свидетельство на право производства экспертиз того или иного рода. Компетентность эксперта, которая не вызывала сомнений при назначении экспертизы, может вызвать таковые при ознакомлении с заключением. Например, отсутствие описания в какой-либо стадии исследования без объяснения со стороны эксперта уже должно вызывать сомнение в отношении правильности его действия, так как за отсутствием описаний вполне может скрываться некомпетентность эксперта;

2) не проведена ли экспертиза лицом, подлежащим отводу по основаниям, перечисленным в процессуальном законе?

3) соблюдены ли права участников процесса при назначении и производстве экспертизы?

4) не нарушался ли процессуальный порядок при получении образцов для сравнительного исследования?

5) соблюдена ли процессуальная форма заключения эксперта и налицо ли все требуемые для нее реквизиты?

2. *Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся объектов*, при которой оценке подлежит подлинность объектов, их пригодность для проведения исследований и достаточность для того, чтобы дать заключение. Пригодность и достаточность образцов для исследования определяются с точки зрения используемых методик исследования.

3. *Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения* в данном конкретном случае – наиболее сложна для лиц, не являющихся специалистами в той области знаний, к которой относится исследование, стадия оценки заключения эксперта, так как сведения о рекомендуемой в конкретном случае методике и возможных результатах ее применения они могут получать, в основном, из многочисленной справочной и методической литературы. Эта литература постоянно обновляется, а разработка и совершенствование научно-методического обеспечения экспертной практики приводит к тому, что новые методики зачастую противоречат ранее опубликованным.

4. *Оценка полноты и всесторонности заключения эксперта.*

Заключение эксперта иногда сравнивают с силлогизмом (опосредованным дедуктивным умозаключением), где частный случай (устанавливаемый факт) подводится под большую посылку (некое положение науки, техники, искусствования). Выводы эксперта являются следствием такой логической операции. Однако подобное представление об экспертизе отражает лишь внешнюю ее сторону.

Экспертное исследование является процессом творческим, и это роднит его с любым научным исследованием. Однако от научного исследования экспертное отличает, помимо прочего, то, что оно осуществляется в формализованных рамках. Последнее обстоятельство влечет за собой такие особенности, как четкая постановка экспертной задачи, предопределяющая направленность исследования; необходимость использования надежных, достоверных методов и методик, обеспечивающих объективность и достоверность исследования; в некоторых случаях – уникальность и невозможность объектов исследования – вещественных доказательств, стремление к их сохранности и неизменности их свойств и признаков в процессе исследования; обязанность дать объективное, полное, достоверное заключение по результатам исследования.

При изложении как результатов, так и хода исследования, приведшего к этим результатам, эксперт самостоятелен не только в выборе суммы научных положений (большой посылки силлогизма), но и в определении объема излагаемого научного материала. Однако, решая для себя эти вопросы, эксперт обязан постоянно помнить об адресате, т. е. о тех лицах, которым предстоит оценивать его заключение.

Составляя заключение доступным литературным языком, эксперт должен сослаться на научные положения, которыми он руководствовался. Делается это попутно с указанием на выявленные в ходе исследования свойства и признаки объекта и их мотивированным истолкованием.

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов. Точки контроля (критерии) вводной части заключения эксперта приведены в табл. 1.

Таблица 1

Оценка вводной части

№ п/п	Критерии	Количество заключений экспертов, в которых информация	
		присутствует	отсутствует
1	Наименование экспертизы и как оно соотносится с наименованием, указанным в постановлении (определении)	15	0
2	Номер заключения эксперта	15	0
3	Наименование органа, назначившего экспертизу	15	0
4	Сведения об эксперте (экспертах): должность, фамилия, имя, отчество, образование, специальность (общая и экспертная), ученая степень, ученое звание, стаж экспертной работы	15	0

Окончание табл. 1

5	Дата поступления материалов на экспертизу	15	0
6	Дата подписания заключения	15	0
7	Основание для производства экспертизы (постановление или определение, когда и кем оно составлено или вынесено)	14	1 – отсутствует номер и дата постановления (№ 3)
8	Наименование поступивших на экспертизу материалов и других объектов исследования и их количество	9	6 – отсутствует указание на количество объектов исследования, поступивших на экспертизу (№ 1, 3, 8, 10, 13, 14)
9	Способ доставки объектов исследования в таможенную лабораторию	15	0
10	Вид упаковки	15	0
11	Наличие или отсутствие на упаковке ярлыка обеспечения	15	0
12	Сохранность упаковки объектов исследования и их реквизиты	14	1 – отсутствует номер свинцовой пломбы или номер ЛНП (№ 15)
13	Место производства экспертизы	15	0
14	Вопросы, поставленные на разрешение эксперта: - приведены ли вопросы в той формулировке, в какой они даны в постановлении (определении) о назначении экспертизы; - если эксперт считает некоторые из вопросов выходящими (полностью или частично) за пределы его специальных познаний, отметил ли он это во вводной части; - если вопрос поставлен по инициативе эксперта, изложено ли это во вводной части	11	2 – перед экспертом ставятся вопросы, не входящие в его компетенцию (Определить страну происхождения товара) (№ 11, 12). 1 – эксперт не отвечает на вопрос, ссылаясь на то, что он не входит в его компетенцию (Соответствуют ли образцы описанию товара в ГТД? – т. е. тождественны ли) (№10). 1 – перед экспертом поставлен некорректный вопрос (Какую стоимость имеет товар на внутреннем рынке РФ) без указания на дату (№ 5)
15	Использовал ли эксперт специальные познания иных экспертов, если да, то получил ли он на это разрешение таможенного органа	-	-
16	Соблюдены ли сроки производства экспертизы, указанные в постановлении, если нет, то было ли ходатайство о продлении срока производства экспертизы	15	0

При дополнительной и повторной экспертизах следует проверить, приведены ли сведения о предшествующих экспертизах: данные об экспертах и экспертных учреждениях, в которых они проводились, номер и дата заключения, полученные выводы, а также основания назначения дополнительной или повторной экспертизы, указанные в постановлении (определении) о ее назначении.

Если экспертом заявлялись ходатайства о предоставлении дополнительных материалов (исходных данных), то это также должно быть отмечено во вводной части с указанием даты направления ходатайства, даты и результатов его разрешения. Если эксперт участвовал в получении образцов для сравнительного исследования, это также должно быть отражено во вводной части.

При оценке исследовательской части заключения оценивают описание процесса экспертного исследования и его результатов, выявляют наличие научного объяснения установленных фактов.

Обычно исследование описывается в соответствии со схемой проведения исследования. Так, при идентификационных исследованиях выделяются аналитическая стадия (раздельное исследование свойств объектов), сравнительная (установление совпадений и различий свойств объектов) и интегрирующая (комплексная оценка результатов исследования). В случаях, когда один метод применяется к нескольким объектам или для решения нескольких задач, практикуется описание процесса исследования по методам.

В синтезирующей части (разделе) заключения даются общая суммарная оценка результатов проведенного исследования и обоснование выводов, к которым пришел эксперт (эксперты). Например, при идентификационных исследованиях синтезирующая часть включает итоговую оценку совпадающих и различающихся признаков сравниваемых объектов, констатирует, что совпадающие признаки являются (не являются) устойчивыми, существенными и образуют (не образуют) индивидуальную, неповторимую совокупность. Как правило, синтезирующая часть оформляется как завершающий раздел исследовательской части.

Точки контроля (критерии) исследовательской части заключения эксперта приведены в табл. 2.

Таблица 2

Оценка исследовательской части

№ п/п	Критерии	Количество заключений экспертов, в которых информация	
		присутствует	отсутствует
1	Отведен ли в исследовательской части каждому вопросу, разрешаемому экспертом, определенный раздел	15	0

Окончание табл. 2

2	Изложено ли в исследовательской части состояние объектов экспертно-го исследования	15	0
3	Изложены ли в исследовательской части методы и приемы исследований, в том числе: - доступно ли для понимания лицами, не имеющими специальных познаний, их описание; - подробное ли оно настолько, чтобы при необходимости можно было проверить правильность выводов эксперта, повторив исследование	15	0
4	Отражены ли в исследовательской части справочные, нормативные и иные материалы, которыми эксперт руководствовался при решении поставленных вопросов, с указанием даты и места их издания	15	
5	Объективность и достоверность информации из выбранных экспертом источников информации*	14	1 – не указаны полностью источники ценовой информации из сети Интернет (№ 5)
6	Изложена ли в исследовательской части экспертная оценка результатов исследования с развернутой мотивировкой суждения, обосновывающего вывод по решаемому вопросу	15	0
7	Разъяснены ли специальные термины	15	0
8	Указаны ли причины невозможности дать ответ, если на некоторые из поставленных вопросов не представилось возможности дать ответ в исследовательской части	15	0
9	Указано ли в конце исследовательской части, какое количество образцов было израсходовано на проведение исследований, какое количество осталось и куда оставшиеся образцы передаются	11	4

* *Примечание:* При оценке выбранных экспертом источников информации оцениваются объективность и достоверность полученной информации:

- характер источника (приоритет имеют публикуемые источники);
- возможность идентификации (публикуемые – наименование, место издания, № и год издания, каталожный номер, № объявления, интернетовский сайт и т. п.; непубликуемые – наименование базы данных, реквизиты ответов на письменные запросы, сведения о рынке продаж (наименование, адрес), продавце (наименование, ФИО., телефон, № торгового места и т. п.);
- наличие документально подтвержденной информации и т. п.

Выводы представляют собой ответы на поставленные перед экспертом вопросы. На каждый из этих вопросов должен быть дан ответ по существу либо указано на невозможность ответа.

Выводы эксперта могут иметь различную логическую форму. Например, для идентификационных исследований характерны два вида выводов по содержанию: об индивидуальном тождестве и о родовой (групповой) принадлежности. Последний дается, когда индивидуальное тождество оказалось по каким-либо причинам недостижимым.

По степени подтвержденности следует различать выводы категорические и вероятностные. *Вероятностный вывод* может формулироваться экспертом лишь при довольно высокой степени вероятности устанавливаемого факта. *Категорический вывод* делается экспертом, когда результаты исследования полностью его подтверждают. На практике встречается подмена вероятностных выводов выводами о возможности. Последние формулируются экспертом только в том случае, когда им решается вопрос не о факте действительности, а о фактической возможности какого-либо явления. Возможность устанавливается достоверно и, будучи установленной, не меняется от того, реализовалась она практически или нет.

Если эксперту не удалось прийти к единственному варианту решения, и итогом исследования стало несколько вариантов, формулируется *альтернативный вывод*. Если истинность вывода ставится в зависимость от какого-либо условия, формулируется *условный вывод*.

Основные требования, которым должен удовлетворять вывод эксперта, можно сформулировать в виде трех принципов: квалифицированность, определенность и допустимость.

Принцип квалифицированности означает, что эксперт может формулировать только такие выводы, для построения которых необходима достаточно высокая квалификация, соответствующие специальные познания. Вопросы, не требующие таких познаний и которые можно решить на базе простого житейского опыта, не должны ставиться перед экспертом и решаться им, а если все же решены, то выводы по ним не имеют доказательного значения.

Принцип определенности означает недопустимость неопределенных, двусмысленных выводов, допускающих различное толкование. Таким образом, часто встречающийся вывод об «аналогичности» объектов без указания на конкретные совпадающие признаки не удовлетворяет требованиям принципа определенности.

Принцип допустимости означает, что эксперт должен довести цепь своих умозаключений до такого этапа, когда его вывод станет общедоступным и может быть понят любым лицом, не обладающим специальными познаниями.

Точки контроля (критерии) выводов эксперта (экспертов) приведены в табл. 3, критерии для общей оценки выводов эксперта (экспертов) – в табл. 4.

Таблица 3

Оценка выводов эксперта (экспертов)

№ п/п	Критерии	Количество заключений экспертов, в которых информация:	
		присутствует	отсутствует
1	Изложены ли выводы в виде ответов на поставленные вопросы и в той последовательности, в которой вопросы изложены во вводной части заключения	13	2 – (№ 7, 13)
2	Дан ли на каждый из поставленных вопросов ответ по существу либо указано на невозможность его решения по тем или иным причинам	13	1 – эксперт не отвечает на вопрос, ссылаясь на то, что он не входит в его компетенцию (Соответствуют ли образцы описанию товара в ГТД? – т. е. тождественны ли?) (№ 10). 1 – эксперт отвечает на вопрос, поставленный по его инициативе, но не излагает данный вопрос во вводной части (№ 6)
3	Изложены ли выводы четким и ясным языком, не допускающим различных толкований	15	0
4	Соблюдены ли требования к логической форме выводов	15	0
5	Сделана ли ссылка на исследовательскую часть заключения, если вывод не может быть сформулирован без подробного описания результатов исследования, изложенных в исследовательской части	1	-
6	Имеются ли в конце заключения выводы об обстоятельствах, по которым эксперту (экспертам) не были поставлены вопросы, но которые были установлены им (ими) в процессе исследования, излагаются в конце заключения	-	1 – эксперт отвечает на вопрос, поставленный по его инициативе, но не указывает обстоятельства, побудившие его к этому (№ 6)

Таблица 4

Общая оценка выводов эксперта (экспертов)

Принципы	Количество заключений экспертов, в которых принцип:	
	соблюден	не соблюден
Квалифицированности	11	2 – перед экспертом ставятся вопросы, не входящие в его компетенцию (Определить страну происхождения товара) (№ 11, 12). 1 – эксперт не отвечает на вопрос, ссылаясь на то, что он не входит в его компетенцию (Соответствуют ли образцы описанию товара в ГТД? По сути: тождественны ли?) (№ 10). 1 – перед экспертом ставится некорректный вопрос (Какую стоимость имеет товар на внутреннем рынке РФ) без указания, даты; источники ценовой информации не могут быть идентифицированы по их описанию (№ 5)
Определенности	15	0
Допустимости	15	0

Каждая страница текста заключения должна быть подписана экспертом (экспертами), выполнившим(и) исследование, и заверена печатью экспертного учреждения.

Если к заключению даются приложения в виде таблиц, графиков, спектрограмм, хроматограмм и т. п., следует проверить:

- подписаны ли они экспертом (экспертами);
- заверены ли печатью экспертного учреждения;
- представлены ли на них номер и дата заключения, к которому они составлены.

Таким образом, охарактеризованный алгоритм и точки контроля (критерии) при оценке заключений экспертов вполне будут способствовать повышению результативности такого действия и повышению объективности при принятии решения с применением экспертного заключения должностными лицами таможенных органов.

Литература, рекомендованная для углубления знаний в области оценки заключений экспертов

Нормативная

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в ред. федеральных законов от 30.12.2001 № 196-ФЗ, от 05.02.2007 № 10-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ).

Таможенный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 25.04.2003] // Рос. газ. – 2003. – 3 июня (ст. 11, п. 1, п.п. 1).

Об утверждении положения об аттестации экспертов: приказ ГТК России от 07.06.2004 № 646.

О назначении таможенными органами экспертиз: письмо ГТК России от 16.07.2004 № 01-06/26192.

О правомочии проведения таможенными органами экспертиз по определению рыночной стоимости объектов правонарушения: письмо ГТК России от 02.09.2004 № 17-12/32023.

О методических рекомендациях: письмо ФТС России от 18.04.2006 № 01-06/13167.

О порядке оперативного учета товаров и транспортных средств, обращенных в федеральную собственность, и операций по обороту данного имущества в таможенных органах Российской Федерации: приказ ФТС России от 13.09.2006 № 870.

Методика определения рыночной стоимости товаров при производстве товароведческих экспертиз в экспертно-криминалистических службах ФТС России. – М.: ЦЭКТУ ФТС России, 2004. – 15 с.

Учебная

Аверьянова, Т.В. и др. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 992 с.

Барихин, А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А.Б. Барихин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2007. – 792 с.

Прорвич, В.А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы: учеб. пособие / В.А. Прорвич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. – 352 с.

Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 688 с.

Товароведение. Экспертиза. Стандартизация: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) и коммерция (351300) / под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 239 с.

С.Н. ЛЯПУСТИН

Контрабанда незаконно заготовленного леса на Дальнем Востоке России в конце XIX – нач. XX в.

Проблемы борьбы с контрабандой и административными правонарушениями в сфере таможенного дела при экспорте леса и лесоматериалов для Дальневосточного региона не новы и всегда были тесно связаны с выявлением и пресечением преступлений в сфере лесозаготовок, незаконных порубок леса. Выявление и пресечение этих преступлений являются приоритетными направлениями в деятельности всех правоохранительных органов региона, об этом неоднократно заявляло руководство ФТС, МВД и ФСБ России, органы прокуратуры. На решение этих задач направлен принятый План мероприятий по декриминализации лесной отрасли в Дальневосточном регионе на 2008–2010 гг., в котором таможенным органам Дальневосточного таможенного управления отводится важнейшая роль в борьбе с контрабандой леса.

Между тем борьба с контрабандным вывозом незаконно заготовленного леса и лесоматериалов ведется на Дальнем Востоке России уже более ста лет. В 1863 г. были введены первые «Правила о рубке леса и лесной промышленности в Приморской области и Восточной Сибири» сроком на пять лет. Эти правила разрешали рубку леса для внутренних потребностей без взимания попенной платы, которая вносилась только при рубке леса для вывоза за границу¹. Рубка леса для вывоза за границу разрешалась только в районе Императорской Гавани, где для надзора за лесозаготовками были выделены лесной надзиратель и лесная стража. На лесном надзирателе лежала обязанность взимать пошлины за рубку леса по таксе, установленной военным гу-

¹ Манько, Ю.И. Очерки по истории лесного дела на Дальнем Востоке России (досоветский период). – Владивосток: Дальнаука, 2008. – С. 21.

бернатором на три года. Экспорт леса, заготовленного в этом районе, в те годы осуществлялся только из порта Императорская Гавань. Массовые же промышленные рубки леса с целью производства древесины как товара, начались на Дальнем Востоке с 1870 г.² И уже в 70-е годы XIX в. дальневосточные промышленники совместно с органами власти рассматривали вопрос о возможностях экспорта леса в сопредельные государства. В докладе комиссии, учрежденной генерал-губернатором для окончательного рассмотрения вопроса о лесопромышленности в Приморской области, от 9 мая 1878 г. отмечалось: «Проектируя в 1863 году правила лесной промышленности в Приморской области, заключающие в себе значительные ограничения этого промысла, местное начальство смотрело на них как на первый опыт, который, в случае благоприятного результата, должен повлечь за собой издание новых правил, дающим промышленникам более широкий простор эксплуатации лесов и вывоза их за границу»³.

В последующем решение об отводе лесов в районе Императорской Гавани, где разрешалась заготовка древесины для вывоза за рубеж, продлевалось. Однако в связи с удаленностью, слабым оборудованием порта, отсутствием местной рабочей силы объемы легального экспорта были весьма незначительны. С учетом этих проблем и пожеланий предпринимателей генерал-губернатором Восточной Сибири было принято решение о разрешении рубки леса для экспорта в низовьях Амура со сплавом его в Николаевск-на-Амуре. Но желаемых результатов по увеличению объемов экспорта леса достигнуто не было. В первую очередь это было вызвано тем, что в Китае, Японии в тот период была востребована переработанная древесина – готовые лесоматериалы. Попытки экспорта дальневосточного леса российскими промышленниками предпринимались ещё не однократно. Помимо круглого леса, на экспорт начали поставяться лесоматериалы из кедра, ясеня, ильма, бархата амурского и ореха маньчжурского. На объемы экспорта в немалой степени влияли лесные пошлины, установленные на тот момент для лиц, осуществляющих его вывоз. С целью стимулировать экспорт леса в 1878 г. рассматривался вопрос об отмене пошлин с частных лиц за вывозимый за границу лес, «а за древесину из казенных дач уменьшить пошлину на треть»⁴.

С 1881 г. все казенные леса Приамурья были изъяты из свободного бесплатного пользования. Но несмотря на все попытки местных властей осуществлять контроль за лесопользованием, бессистемные хищные вырубки

² Лесной комплекс Дальнего Востока России: аналитический обзор / под ред. А.С. Шейнгауза. – Владивосток; Хабаровск: ДВО РАН, 2005. – С. 55.

³ Доклад Комиссии, учрежденной генерал-губернатором для окончательного рассмотрения вопроса о лесопромышленности в Приморской области от 9 мая 1878 г. // Сборник главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью. – 1883. – Т. V. – Леса Приамурского края. Вып. 2. Меры, принимаемые к упорядочению устройства лесов Приамурского края. – С. 58–59.

⁴ Манько, Ю.И. Очерки по истории лесного дела на Дальнем Востоке России (досоветский период). – Владивосток: Дальнаука, 2008. – С. 33.

леса, в т. ч. и для последующего нелегального вывоза леса за рубеж, носили массовый характер по всему региону. Лесной стражи и надзора в Приморье не было до октября 1881 г., и лес беспощадно и хищнически истреблялся⁵. Самовольная рубка велась повсеместно, как российскими гражданами, так и иностранцами. Так, в 1882 г. военный губернатор Владивостока контр-адмирал А.В. Фельдгаузен в письме генерал-губернатору Восточной Сибири, в частности, сообщал, что в последнее время уничтожение леса на полуострове Муравьева-Амурского преимущественно иностранцами, проживающими во Владивостоке, увеличилось. «При таком уничтожении леса и малом пространстве полуострова, через пять лет лес будет весь истреблен»⁶. В тот период полуостров Муравьева-Амурского был покрыт сплошным строевым и корабельным лесом, который вырубался бесконтрольно. Несколько улучшился надзор за лесом с 1896 г., однако самовольные рубки леса не прекращались. В 1894 г. генерал-губернатор С.М. Духовской передал Амурскому казачьему войску около 4,5 млн. десятин земель, а Уссурийскому – свыше 9 млн. Передача этих обширных лесных территорий была сделана для административного надзора, но с правом извлечения доходов. В результате леса на переданной территории подверглись нещадной вырубке. За период 1897–1906 гг. доходы казачьего войска от рубки и перепродажи леса возросли от 73 440 рублей до 216 658 руб. и почти достигли казенных доходов⁷.

В 1898 г. правительство принимает меры по ограничению экспортного вывоза леса. В то время Япония и Китай нуждались в строевом лесу, поэтому английские коммерсанты, пользуясь слабой охраной российского тихоокеанского побережья, отсутствием лесной и таможенной стражи стали тайно и хищнически рубить лес для последующего нелегального вывоза в районах близ Императорской Гавани. На Шантарских островах таким же образом стали рубить лес американцы⁸. Не отставали от них китайцы, имеющие многолетний опыт незаконных вырубок и соответственно незаконного вывоза лесоматериалов из России в Китай. Например, только в марте 1880 г. было задержано 132 подданных Поднебесной, у которых был изъят незаконно вырубленный российский лес⁹.

Несмотря на определенные проблемы, вызванные несовершенством лесного законодательства, пробелами в сфере таможенного дела, неразбериху и путаницу в принимаемых мерах по ограничению лесозаготовок как для обеспечения внутреннего рынка, так и для вывоза, объемы экспорта леса росли.

⁵ Матвеев, Н.П. Краткий исторический очерк г. Владивостока. – Владивосток: Уссури, 1990. – С. 163.

⁶ Сборник главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью. – 1883. – Т. V. – Леса Приамурского края. Вып. 2. Меры, принимаемые к упорядочению устройства лесов Приамурского края. – С. 112–113.

⁷ Манько, Ю.И. Очерки по истории лесного дела на Дальнем Востоке России (досоветский период). – Владивосток: Дальнаука, 2008. – С. 75.

⁸ Синиченко, В.В. Правонарушения иностранцев на востоке Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков. – Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. инст. МВД России, 2003. – С. 37–57.

⁹ Там же.

Наряду с ростом легального экспорта леса и лесоматериалов, набирал оборот и его нелегальный вывоз. Основной объем нелегального вывоза леса за рубеж приходился на морское направление. Этому в немалой степени содействовало отсутствие на Дальнем Востоке морских таможен и, впоследствии, их малочисленность. Но даже созданные в 1901 г. таможни в портах Владивосток и Николаевск-на-Амуре длительное время не могли полностью решить вопросы таможенного обеспечения.

Наличие до 1909 г. в российских портах на Тихом океане режима порто-франко также не позволяло осуществлять полноценный контроль над вывозом нелегально вырубленного леса. А из-за лесного пошлинного обложения легально заготовленный лес было экономически невыгодно вывозить. Сложилась парадоксальная ситуация – в край, богатый лесом, ввозились не облагаемые таможенными пошлинами лесоматериалы из США.

Постоянный рост экспорта леса в регионе установился на рубеже 1906–1907 гг. В этот период, с 1907 г., в Императорской Гавани начала заготавливать лес австралийская лесная концессия «Слей Мур и К^о», имевшая около 300 рабочих. В верховьях рек они рубили лес и сплавляли его к бухте, здесь его грузили на пароходы и отправляли за границу. В 1909 г. годовой оборот леса на экспорт в Императорской Гавани составил 100 тыс. руб.¹⁰, а всего за 1907–1911 гг. этой кампанией было экспортировано около 146 тыс. куб. м древесины. В 1910 г. из бухты Терней в Австралию было поставлено свыше 3 тыс. куб. м хвойного леса, главным образом кедра и ели; в 1911 г. из залива Ольга в Китай экспортировано свыше 10,5 тыс. м лесоматериалов; в том же году из Посыета в Китай дополнительно экспортировано около 3 тыс. куб. м леса¹¹.

Увеличивались объемы экспорта леса и лесоматериалов из других портов Дальнего Востока. В годы первой мировой войны только порт-пункт Рудная Пристань обеспечивал вывоз за границу от 1,5 до 2 млн. пудов строевого леса¹². В 1910 г. через Владивосток и другие порты Приморья было экспортировано 6551 т, в 1911 г. – 15 554 т леса и лесоматериалов в Японию, Англию, Данию и другие страны. В 1918 г. объем экспорта леса через Владивосток достиг почти 80 тыс. куб. м, а всего за 1913–1922 гг. составил 400 тыс. куб. м¹³.

Анализ сведений о развитии и становлении в конце XIX–начале XX в. лесопромышленного комплекса Дальнего Востока России, материалов о внешней торговле лесом и лесоматериалами позволяет сделать вывод о том, что контрабанда леса и лесоматериалов в указанный период имела место и представляла собой незаконный вывоз из России древесины, заготовленной на территории России с нарушением установленного российским законодательством порядка и правил лесопользования. Как правило, незаконно вывозилась древесина,

¹⁰ Власов, С.А. История Дальнего Востока России: курс лекций. – Владивосток: Дальнаука, 2005. – С. 61.

¹¹ Манько, Ю.И. Очерки по истории лесного дела на Дальнем Востоке России (досоветский период). – Владивосток: Дальнаука, 2008. – С. 35.

¹² Власов, С.А. Указ. соч. – С. 102.

¹³ Манько, Ю.И. Указ. соч. – С. 44.

заготовленная путем незаконных вырубок, которые велись с целью уклонения от оплаты лесных пошлин, в местах, не отведенных для заготовки леса на экспорт. Древесина, заготовленная таким образом, незаконно перемещалась через таможенную границу помимо мест таможенного контроля, либо доставлялась в 50-верстную полосу беспошлинной торговли, где товары, вывозимые в Китай, не подлежали никаким таможенным формальностям. Согласно отчету лесного надзора за 1913 г., по нелегальному отпуску леса первое место занимал Владивосток, затем Николаевск-на-Амуре¹⁴. Нелегальный отпуск леса – это действия должностных лиц, когда лес отпускается лесозаготовителю без взимания платы, согласно таксам, установленным органами исполнительной власти. В конце XIX в. таксы пошлины за рубку леса устанавливались военным губернатором области.

После революции 1917 г. и последовавшей за ней Гражданской войны огромные участки сухопутной и морской границы из-за частой смены правительств, нехватки сил и средств не охранялись, чем пользовались контрабандисты всех мастей. Свою лепту в расхищение лесного богатства российского Дальнего Востока внесли японские интервенты. За годы японской интервенции из районов южного и северного побережий было вывезено 414 тыс. куб. м¹⁵. За годы оккупации северной части Сахалина Японией (1920–1925) японцами было вывезено с северного Сахалина угля, нефти, рыбы, пушнины и леса – по далеко не полным подсчетам – более чем на 50 млн. рублей золотом¹⁶.

Основные причины контрабанды природных ресурсов, в т. ч. лесных, на Дальнем Востоке России в к. XIX – нач. XX в.:

- слаборазвитая промышленность и экстенсивное использование природных ресурсов;
- слабая защищенность государственной и таможенной границы России на Дальнем Востоке;
- широкий размах самовольной хищнической лесопромысловой деятельности российских и иностранных предпринимателей на территории Дальнего Востока Российской империи;
- политика экономического экспансионизма, проводимая США и Японией;
- наличие 50-верстной полосы беспошлинной торговли на российско-китайской границе.

Необходимо отметить, что слаборазвитая промышленность, экстенсивное использование природных ресурсов и широкий размах хищнической лесопромысловой деятельности российских и иностранных предпринимателей на территории Дальнего Востока России продолжают сохраняться и в начале

¹⁴ Синиченко, В.В. Правонарушения иностранцев на востоке Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков. – Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. инст. МВД России, 2003. – С. 37–57.

¹⁵ Манько, Ю.И. Очерки по истории лесного дела на Дальнем Востоке России (досоветский период). – Владивосток: Дальнаука, 2008. – С. 44.

¹⁶ Леонов, П.А. Область на островах / П.А. Леонов, И.В. Панькин, И.Е. Белоусов. – М.: Мысль, 1974. – С. 52.

XXI в. Проверки, проводимые прокурорами Приморского и Хабаровского краев, Камчатской, Амурской, Сахалинской и Еврейской автономной областей по соблюдению законодательства при заготовке и экспорте леса, показывают неразрывную связь контрабанды и противозаконной лесопромышленной деятельности российских и иностранных предпринимателей.

Начальник отдела Генеральной прокуратуры РФ в ДВФО С. Костюкович в беседе с корреспондентом газеты «Золотой Рог в Хабаровске» отмечал, что в настоящий момент сложилось целое сообщество людей и структур, ориентированных на вывоз браконьерского леса, и этот механизм работает практически бесперебойно. По словам Костюковича, схематичная цепь преступных действий, связанных с контрабандой леса, выглядит примерно следующим образом:

1. Незаконная заготовка или порубка происходит нередко с ведома контролирующих органов и местных властей.

2. Перевозка «криминального» леса к месту хранения и погрузки, его легализация осуществляются путем смешения с законно добытой древесиной, изготовление подложной документации.

3. Транспортировка к таможенным переходам идет уже с сокрытием сорта древесины путем укрытия при погрузке в полувагоны и предоставления недостоверных сведений таможенным органам.

4. Лес продается на экспорт с последующим сокрытием валютной выручки.

5. Осуществляется легализация денежных средств от преступной деятельности – как на территории России, так и за рубежом¹⁷.

Таким образом, способы и методы контрабанды незаконно вырубленного леса совершенствуются, а суть остаётся прежней – расхищение природных богатств и подрыв экономической безопасности России.

Одна из ключевых причин перемещения через таможенную границу незаконно заготовленного леса и лесоматериалов – отсутствие достаточного контроля над лесопользованием и состоянием лесов. Известнейший специалист в области лесопользования А.С. Шейнгауз отмечал: «Сегодня лесное хозяйство доведено до той степени разрушения, которую оно переживало в 1920 – начале 1930-х годов»¹⁸.

¹⁷ Решетняк, В. Проданный лес // Золотой Рог в Хабаровске. – 2005. – № 24.

¹⁸ Лесной комплекс Дальнего Востока России: аналитический обзор / под ред. А.С. Шейнгауза. – Владивосток; Хабаровск: ДВО РАН, 2005. – С. 54.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

«Оперативная» неделя марта

За первую неделю марта 2009 г. правоохранительными подразделениями таможен Дальневосточного региона возбуждено 36 уголовных дел по ч 1. ст. 188 УК РФ «Контрабанда». Причем все дела – в отношении конкретных лиц.

Так, Дальневосточной оперативной таможней в отношении одной российской гражданки возбуждено сразу 10 уголовных дел по фактам незаконного перемещения через таможенную границу России в Китай солено-сушеного гребешка, совершенного с использованием поддельных документов. Общий вес незаконно перемещенного товара составил почти 18 тонн, а его стоимость превысила 11 млн. рублей.

Лидером по количеству уголовных дел стали правоохранительные подразделения Ванинской таможни, возбудившие 18 уголовных дел в отношении гражданки РФ, которая, также используя поддельные и недостоверные документы, в течение длительного срока незаконно ввозила на территорию нашего государства легковые автомобили и запчасти к ним. Стоимость незаконно ввезенного товара составила более 11 млн. рублей. Еще 4 уголовных дела по фактам незаконного перемещения через таможенную границу автомобильных запчастей стоимостью свыше 2 млн. рублей, совершенного с обманым использованием документов, возбуждено Хасанской таможней.

Находкинской таможней возбуждено уголовное дело в отношении капитана одного из российских судов по

факту перемещения через таможенную границу и недекларирования иностранной валюты, в сумме 20 000 долл. США. Еще 2 дела – по фактам незаконного вывоза в Китай в крупном размере пиловочника и балансов лиственных пород, совершенного с обманым использованием документов.

Хабаровской таможней возбуждено уголовное дело в отношении российского гражданина, который, используя недостоверные и поддельные документы, ввез из Республики Корея крупную партию аккумуляторных батарей, стоимость которых составила более 8,5 млн. рублей.

Кроме уголовных дел, в рамках борьбы с административными правонарушениями в Дальневосточном регионе за ту же неделю марта выявлено 140 правонарушений: Владивостокской таможней возбуждено 10, Уссурийской и Хабаровской таможнями по 9 дел. Дальневосточной оперативной таможней возбуждено 56 дел, причем все они стали результатом работы службы таможенной инспекции ДВТУ, проводившей постаудит товаров, оформленных в таможенном отношении и выпущенных в свободное обращение. 29 из них уже рассмотрены таможенными органами и судами и по всем делам приняты решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности и назначении наказаний на общую сумму около 7,5 млн. рублей.

Станислав Щедрин

Семинар о противодействии коррупции

19 марта во Владивостокской таможне под руководством исполняющего

обязанности заместителя начальника таможни по работе с кадрами *Виктора Конюхова* состоялся семинар: «Задачи таможенных органов и пути их решения, вытекающие из федерального закона «О противодействии коррупции». Перед начальниками структурных подразделений таможни и таможенных постов выступили старший помощник Приморского транспортного прокурора *Лариса Усольцева*, представители службы собственной безопасности Дальневосточного таможенного управления и кадровой службы таможни.

Лариса Усольцева рассказала о том, как должна строиться система противодействия коррупции в органах государственной службы, какими основополагающими документами должен руководствоваться таможенный управленческий персонал.

Выступление представителя службы собственной безопасности было посвящено коррупционным проявлениям во Владивостокской таможне.

Начальник отдела инспектирования и профилактики правонарушений *Сергей Кузичкин* сделал краткий обзор законодательной базы, посвященной этой актуальной теме, а также подробно остановился на основных положениях и терминах федерального закона «О противодействии коррупции», предусмотренных законодателем принципах противодействия коррупции. В частности, он подчеркнул, что, кроме таких традиционных проявлений коррупции, как получение взятки и злоупотребление служебным положением, существуют также порицаемые законом формы коррупционного поведения: участие в коммерческой деятельности для извлечения прибыли, предоставление льгот заинтересованным лицам с отвлечением государственных ресурсов, злоупотребление служебным положением в процессе лицензирова-

ния, квотирования экономической деятельности, и др.

Начальник отдела кадров *Галина Прудникова* рассказала о порядке декларирования доходов и требованиях к служебному распорядку в таможне.

Наименее подвержен коррупционным соблазнам государственный служащий, для которого патриотизм – норма существования. Актуальным вопросам патриотического воспитания было посвящено выступление главного государственного таможенного инспектора *Николая Полунина*. Рассказывая о планах на нынешний год и подводя итоги ушедшему, он особо отметил активную работу с ветеранами руководства таможенного поста «Аэропорт Владивосток», а также инспектора таможенного поста «Морской порт Владивосток» *Сергея Куречко*, организовавшего сбор гуманитарной помощи семейным детским домам в поселках Тополевое и Ясное Чугуевского района. Благотворительную помощь – собранные одежду и игрушки – таможня направляет детям из Чугуевского детского дома, Артемовского и Арсеньевского домов малютки, которые воспитываются в приемных семьях.

Итоги обсуждения темы противодействия коррупции подвел исполняющий обязанности заместителя начальника таможни по работе с кадрами *Виктор Конюхов*, который поблагодарил представителей смежных структур за участие в работе семинара и подчеркнул, что коллективу таможни предстоит серьезная работа по формированию нетерпимости к коррупционному поведению, строгому соблюдению квалификационных требований к гражданам, принимаемым на государственную службу, и тщательной проверке представляемых ими сведений.

Виктория Шамаева

Есть контакт с лесоэкспортерами

12 марта на базе Уссурийской таможни под эгидой Приморской ассоциации лесопромышленников и экспортеров леса (ПАЛЭКС) прошла практическая конференция на тему «Об особенностях таможенного оформления лесопродукции на экспорт».

В конференции приняли участие лесоэкспортеры, представители Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ), таможенной экспертно-криминалистической службы и Уссурийской таможни.

Введение с начала года Правительством России, по сути, запретительных вывозных пошлины на круглый лес, особенности декларирования отдельных видов лесопродукции и другие нововведения определили необходимость в проведении данной рабочей встречи и предметного обсуждения ряда насущных вопросов.

С кратким вступительным словом выступил генеральный директор ПАЛЭКС *Павел Корчагин*, который сразу же акцентировал свое внимание на продуктивном диалоге лесоэкспортеров и таможни.

На конференции был рассмотрен достаточно широкий спектр вопросов – о предоставлении необходимых для таможенного оформления документов, в частности, фитосанитарного сертификата, особенностях декларирования отдельных видов лесопродукции и правильности отнесения её к кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, назначении экспертизы при осуществлении таможенного контроля, о применении стандартов при определении плотного объема деловой древесины с корой и без коры, использовании

результатов взвешивания груженого железнодорожного транспорта при проведении таможенного досмотра (осмотра) лесо- и пиломатериалов, исчисление таможенных платежей и корректировка таможенной стоимости.

В ходе конференции были обсуждены различные мнения и позиции обеих сторон диалога. Основными оппонентами выступавшим лесоэкспортерам стали начальник службы таможенного контроля Дальневосточного управления *Владимир Теремецкий*, возглавлявший делегацию ДВТУ, начальник Уссурийской таможни *Леонид Канин* и эксперт из таможенной экспертно-криминалистической службы *Богдан Мушта*.

В завершении конференции *Владимир Теремецкий* призвал лесоэкспортеров переходить на новые передовые информационные технологии, такие как электронное декларирование лесо- и пиломатериалов; а *Павел Корчагин* поблагодарил всех присутствующих за плодотворную работу и выразил надежду на продолжение диалога в самое ближайшее время.

Сергей Григоров

15 лет – со дня создания отделов по контролю за доставкой товаров

Приказом ГТК России от 21.03.1994 № 104 в таможенной системе Российской Федерации были созданы отделы по контролю за доставкой товаров (ОКДТ). Спустя 15 лет принципиально новое по тем временам направление в работе таможенных органов претерпело много изменений, но и по сей день остается одним из важнейших.

Контроль оформления процедуры таможенного транзита товаров, применение мер по обеспечению соблюдения таможенного законодательства, принятие мер по фактам недоставления товаров – эти и многие другие задачи, возложенные на ОКДТ Хабаровской таможни, успешно выполняются должностными лицами, отвечающими за работу на направлении контроля за таможенным транзитом.

Созданный в 1994 г. в Хабаровской таможне отдел по контролю за доставкой товаров в 2002 г. был преобразован в отделение контроля за таможенным транзитом. С 2005 г. по настоящее время должностные лица, осуществляющие служебную деятельность на данном направлении, включены в состав отдела таможенных процедур и таможенного контроля Хабаровской таможни, который возглавляет майор таможенной службы *Юрий Продан*.

Сотрудники отдела постоянно повышают уровень профессиональных знаний и помогают в приобретении этих знаний другим: начитывают курс лекций по контролю за доставкой и транзитом товаров по программе дополнительного профессионального образования «Основы таможенного дела», проводимой в Хабаровской таможне; проводят семинары и практические занятия с должностными лицами таможенных постов Хабаровской таможни, регулярно организуют проверки и оказывают методическую помощь должностным лицам таможенных постов, чья деятельность связана с контролем за таможенным транзитом.

Неплохие показатели по работе в этом направлении были достигнуты в 2008 г. При открытии процедуры внутреннего таможенного транзита (ВТТ) передано 2252 электронных уведомления о направлении товаров под таможенным контролем, из них 2139 переданы

в течение 3 часов с момента оформления процедуры ВТТ. С задержкой более 24 часов передано всего 23 документа, что составляет около 1 % от общего числа. И даже эти незначительные нарушения произошли по техническим причинам. При завершении процедуры ВТТ было оформлено 7602 электронных подтверждения. Проведена проверка около 2,5 тысяч фотографий, сделанных при завершении процедуры ВТТ. Оформлено 457 таможенных расписок и, соответственно, столько же гарантийных сертификатов при внесении денежного залога участниками ВЭД в качестве меры обеспечения при ВТТ. В 2008 г. по результатам взвешивания 505 транспортных средств, не включенных в Справочник параметров транспортных средств, передана информация в службу организации таможенного контроля ДВТУ для формирования единого справочника по Дальневосточному региону.

Сейчас в Хабаровской таможне работу по контролю за таможенным транзитом в отделе таможенных процедур и таможенного контроля ведут: *Анастасия Пузанкова, Светлана Медведева и Светлана Захарова*. Работа сложная и кропотливая, помимо знания нормативной базы и умения работать со специфическим программным обеспечением, требует точности, внимательности и скрупулезности. Ошибки в такой работе просто недопустимы.

В таможне поздравили всех должностных лиц, чья служебная деятельность ранее была связана с контролем доставки и транзита товаров и тех, кто осуществляет эту деятельность в настоящее время: *Вячеслава Камышова, Виталия Бондаренко, Ирину Малахову, Галину Овчинникову, Елену Ефременкову, Галину Котик*.

Снежана Кантаева

Опасные электроды вернули в Китай

В результате проведения таможенного контроля с использованием стационарной таможенной системы обнаружения делящихся и радиоактивных материалов «Янтарь-1А» инспектор Биробиджанской таможни в пункте пропуска «Нижнеленинское» Амурзетского таможенного поста обнаружил товар с повышенным уровнем ионизирующего излучения, перевозимый автомобильным транспортом из Китая на российскую территорию.

Согласно товаросопроводительным документам в грузовом автомобиле перевозилась сварочная проволока из легированной стали без гальванического покрытия в количестве 36 упаковочных мест и запчасти машин и аппаратов для сварки в количестве 7 упаковочных мест, общим весом 5,6 тонн. Чтобы выяснить точный источник гамма-излучения, был проведен дополнительный радиационный контроль транспортного средства и перевозимого им товара. В результате определено, что повышенный фон ионизирующего излучения из общей партии товара имеют 29 упаковочных мест сварочной проволоки, общим весом 867 кг. Измеренная мощность дозы гамма-излучения на поверхности упаковочных мест товара составила 1,9 мкЗв/ч, при естественном фоне 0,06 мкЗв/ч.

Согласно письму Роспотребнадзора от 24.07.2008 №01/7947-8-23 товары с повышенным уровнем ионизирующего излучения подлежат оценке и их радиационная безопасность должна подтверждаться санитарно-эпидемиологическим заключением. С этой целью была назначена экспертиза ФГУ «Центр гигиены и эпидемиологии в ЕАО», экспертное заключение подтвердило, что фоновое зна-

чение выявленного радионуклеида торий не соответствует нормам радиационной безопасности и гигиеническим нормативам, превышая их в 22 раза. Принято и осуществлено решение о вывозе товара с повышенным уровнем ионизирующего излучения автомобильным транспортом на китайскую территорию.

Елена Вербицкая

Три медведя – 12 лап

Благовещенской таможней вынесено определение об административном правонарушении по ч. 2 ст. 16.1 КоАП РФ в отношении водителя китайского автомобиля.

Седельный тягач под управлением гражданина КНР возвращался из России через грузовое направление международного пункта пропуска «Благовещенск – Хэйхэ» в режиме реэкспорта. В ходе его осмотра таможенным инспектором отдела таможенного досмотра таможенного поста Благовещенский совместно с пограничниками было принято решение провести полный досмотр автомобиля. При снятии колпака воздухоочистителя, работавшего с несвойственным ему шумом забора воздуха, в отсеке для воздушного фильтра двигателя обнаружили 12 свёртков, обмотанных клейкой лентой, общим весом 20 килограммов – передние и задние лапы трёх медведей в количестве 12 шт. Товар задержан и помещен в камеру вещественных доказательств таможни. По результатам экспертизы и завершения дознания будет принято решение об ответственности гражданина КНР.

Это не первый случай выявления тайников и задержания аналогичного товара. В январе благовещенские таможенники задержали 3 медвежьи лапы. В предыдущие годы инспектора тамо-

женного поста Благовещенский находили в специально изготовленных тайниках китайских автомобилей и сопровождаемом багаже граждан КНР при выезде их из России от трёх до 120 медвежьих лап. Стоимость 1 кг медвежьих лап в КНР составляет от 500 долларов США и выше.

Владимир Шабельский

Островные таможенники первыми в России оформили танкер- груз

Сахалинские таможенники оформили на экспорт в Японию первую плановую партию российского сжиженного природного газа (СПГ). Более 140 тысяч кубических метров СПГ с завода по его производству были загружены в порту Пригородное в четыре сферических емкости танкера-газовоза «Энерджи Фронттиер».

Таможенное оформление специализированного судна прошло в несколько этапов. На первом декларант подал две грузовые таможенные декларации (судно отвезет газ двум японским получателям) в Южно-Сахалинский таможенный пост. Декларантам был предоставлен выбор по месту подачи ГТД на оформление СПГ – в областном центре или же в Корсакове, причем в любом виде – электронном или бумажном.

Процесс отгрузки газа таможенники контролировали непосредственно на самом танкере, на основании данных

узла учета и исследований независимых сюрвейеров. Судно и экипаж были оформлены на приход-отход в порту «Пригородное». Танкера с нефтью (с начала отгрузок их оформлено более десяти) оформляются несколько по-иному. ГТД на них подается на Южно-Сахалинский таможенный пост, сам процесс отгрузки нефти таможенники контролируют, не поднимаясь на борт судна, по показаниям данных узла учета, расположенного на самом заводе по производству СПГ.

Наша справка. Завод построен в рамках реализации проекта «Сахалин-2» и предназначен для приема, подготовки, переработки и сжижения природного газа. Природный газ добывается на Лунском месторождении углеводородов в Охотском море. Здесь установлена морская платформа «Лунская-А», от нее газ по 850-километровому трубопроводу поступает на завод СПГ, мощность которого 9,6 млн. т СПГ в год. Плановые объемы составляют 5 % мирового объема голубого топлива.

Сахалинский газ на 20–25 лет вперед законтрактован компаниями Японии, Республики Корея и США. На территории завода размещены два резервуара для хранения СПГ, каждый объемом по 100 тыс. куб. м. С них жидкий газ поступает на расположенный в 800 м от берега причал, к которому швартуются газовозы. Процесс отгрузки СПГ занимает от 6 до 16 часов. Для перевозки СПГ в рамках проекта «Сахалин-2» на южнокорейских верфях построены три судна: «Гранд Мерей», «Гранд Анива» и «Гранд Елена».

Юрий Гуршал

Уважаемые читатели!

Продолжается подписка на журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» для всех регионов России.

Подписной индекс журнала в каталоге «Газеты, журналы» Агентства «Роспечать» – 18535.

Подписной индекс журнала в каталоге российской прессы «Почта России» по Приморскому краю – 81591.

Периодичность издания – один номер в квартал, 4 номера в год.

Кроме того, можно заключить договор на подписку, а также приобрести отдельные номера журнала «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» непосредственно через редакцию.

Научно-практический журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» издается с октября 1997 г. В журнале публикуются научно-образовательные, просветительские материалы о развитии таможенного дела, деятельности таможенных органов Дальнего Востока, истории таможенной политики в регионе; статьи итогового, проблемного и обзорного характера по основным направлениям деятельности Дальневосточного таможенного управления, сообщения, обзоры, комментарии и другие материалы по вопросам законотворчества в области таможенной политики, дискуссии по важнейшим вопросам, связанным с законотворческой деятельностью Правительства РФ и ФТС России; статистические отчеты, статьи российских и зарубежных специалистов и ученых по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности и международных отношений; материалы заседаний коллегий ФТС России и ДВТУ, региональных, российских и международных научно-практических конференций, семинаров; и др.

Наш адрес:

690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16в, к. 212,

тел. 8(4232)250–237,

факс: 8(4232)250–237, 8(4232)638–968,

e-mail: vfrta@vfrta.ru