



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ



2.2009

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

2 (47)

2009

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель:

Дальневосточное таможенное
управление ФТС России

Издатель:

Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии

Главный редактор

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор

Заместитель главного редактора

С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии

Редакционная коллегия:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
В.Ю. Дианова, кандидат
экономических наук, профессор
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
П.А. Минакир, академик РАН,
профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-
майор таможенной службы

Ответственный секретарь

Л.Е. Стрикаускас,
начальник РИО ВФ РТА

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- На заседании коллегии Дальневосточного таможенного
управления 3
- О таможенном оформлении и таможенном контроле
морских (речных) судов при их убытии/прибытии
на таможенную территорию Российской Федерации
в регионе деятельности ДВТУ 5
- Итоги правоохранительной деятельности таможен ДВФО
в 1-м квартале 2009 года 11
- Таможни ДВТУ ждут реорганизация 14

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

- С.В. Пашко* – начальник Дальневосточного
таможенного управления 16
- А.А. Ковылин* – начальник Находкинской таможни 17

НАШИ ЮБИЛЕИ

- 100-летний юбилей Находкинской таможни 18

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

- О техническом регламенте по пожарной безопасности 21
- О введении Временного порядка оформления продукции
морского промысла 22
- О таможенных платежах в иностранной валюте 23

АДВОКАТСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

- Правовые основы международного таможенного
сотрудничества. *Е.В. Золотухина* 24

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

- Горчаков В.В.* Приграничная инфраструктура
Приморского края накануне саммита АТЭС-2012 28
- Латкин А.П., Кузьменко М.Д.* Новые подходы
к формированию международных экономических
взаимодействий 32
- УКРЕПЛЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
Общие задачи таможенников России и Китая 40

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 19-0011 выдано
Приморским управлением
Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.Е. Стрикаускас, редактор
И.К. Вельяотс, корректор
А.В. Третьяк, верстка

При информационной
поддержке Отделения по связям
с общественностью ДВТУ

Адрес редакции:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16 в

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vfrrta@vfrrta.ru

Подписано в печать

30.06.2009 г.

Формат 70×100/16.

Усл. печ. л. 9,8.

Уч.-изд. л. 8,6.

Заказ 36. Тираж 250.

Отпечатано в редакционно-

издательском отделении ВФ

РТА: 690034 г. Владивосток,

ул. Стрелковая, 16 в.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2009

Защита прав на интеллектуальную собственность
таможенными органами Российской Федерации.

А.Е. Потапова

41

Контроль перемещения наличной валюты

физическими и юридическими лицами. *И.Г. Баталов*

45

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Н.А. Шаланина, В.А. Останин. Потоки рисков
стоимостей и механизмы их дисконтирования

49

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

С.Н. Гармонников. Анализ практики оформления
таможенными органами Российской Федерации
удостоверений ввоза транспортного средства
многократного применения на российско-белорусской
границе

55

ЗОНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

А.С. Васьук. Миграционная ситуация
на российском Дальнем Востоке в начале XXI в.:
новый век, старые проблемы

64

ОХРАНА БИОРЕСУРСОВ

О нелегальном перемещении товаров
животного и растительного происхождения

73

Лапу медвежонка изъяли у китайского гражданина.

И. Яшина

79

Шкуры ондатры на двоих. *В. Шабельский*

79

ПРАКТИКУМ ТАМОЖЕННИКА

Н.В. Берлова, О.Ю. Курганская. Проблемы
товароведческой экспертизы по определению рыночной
стоимости кожаной обуви

80

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В.В. Шевченко. Борьба с контрабандой
на Амуре и Уссури

90

ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ

В.В. Перская, Н.Ю. Кониная. Геоэкономический
толковый словарь Эрнеста Кочетова – принципиально
новая книга в мировой глобалистике

101

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Развитию приграничного сотрудничества с Китаем
активно способствует ОАО «РЖД». *И. Пепеляева*

112

Контрабанду каменного угля «сооблазили на троих».

Ю. Тисленко

113

Хранители славных традиций таможенной службы
Дальнего Востока

113

6 уголовных дел за гребешок. *С. Щедрин*

115

Незаконное использование товарного знака.

С. Блахутина

116

Будет нефтепровод и мостовой переход. *В. Шабельский*

117

Предупрежден незаконный вывоз в Японию

морского ежа. *Ю. Гуршал*

118

На заседании коллегии Дальневосточного таможенного управления

19 июня в Южно-Сахалинске состоялось выездное заседание коллегии Дальневосточного таможенного управления, в котором приняли участие и представители транспортной прокуратуры.

Первый вопрос повестки заседания – о таможенном оформлении и таможенном контроле морских (речных) судов при их убытии/прибытии на таможенную территорию Российской Федерации в регионе деятельности ДВТУ. На коллегии было отмечено, что государственная политика в области морского транспорта направлена, прежде всего, на создание благоприятных условий для стабильного роста объемов морских перевозок, в том числе уменьшение издержек транспортных компаний в морских портах. Поэтому деятельность таможенных органов региона должна быть ориентирована на организацию таможенного контроля – в равной степени эффективного и оперативного.

Таможенными органами ДВТУ за 5 месяцев 2009 г. оформлено 1714 судов, из них 934 – с продукцией морского промысла. Объем экспортируемых водных биоресурсов составил – 467 тыс. тонн, по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. он вырос в 9 раз.

Несмотря на значительное увеличение объемов продукции морского промысла и количества морских судов, подлежащих таможенному оформлению и таможенному контролю, необоснованных простоев судов рыбопромыслового флота удалось избежать.

Превышение 3-часового срока таможенного оформления, установленного постановлением Правительства № 184, зафиксировано в 12 случаях, что составляет 0,7 % от общего числа оформленных рыбопромысловых судов. Причинами задержек оформления рыбопромыслового флота были: возбуждение дел по признакам административных правонарушений, проведение оперативных мероприятий, а также неготовность судов либо членов экипажей к прохождению государственного контроля.

Выступающие на коллегии отметили и проблемы, решать которые необходимо в ближайшее время. В частности, отсутствие в таможенных органах программного средства, позволяющего вести учет оформляемых судов и перевозимых ими грузов, не дает возможности организовать действенный сквоз-

ной контроль за движением товара с момента прибытия и до момента его выпуска.

Продолжает оставаться нерешенной проблема предоставления в отношении морских судов полного или частичного освобождения от уплаты таможенных платежей в связи с проведением операций по ремонту, техническому обслуживанию и переработке. Решено направить предложения в ФТС России – установить конкретные операции, относящиеся к капитальному ремонту, и определить перечень подтверждающих документов.

Анализ практики таможенного оформления продуктов питания, помещаемых под таможенный режим перемещения припасов, выявил признаки излишнего администрирования со стороны таможенных органов. Учитывая цель перемещения данных товаров, их таможенное оформление должно осуществляться в максимально короткие сроки с предоставлением минимального количества документов, в соответствии с действующим законодательством.

Обсуждая *второй вопрос – о повышении эффективности системы управления кадрами в таможенных органах*, – участники коллегии согласились с тем, что кадровая политика является одним из основных инструментов, направленных на реализацию мероприятий Концепции развития таможенных органов, способствует формированию высокопрофессионального кадрового состава (докладчик начальник кадровой службы ДВТУ А.Е. Жестилевский). Благодаря проводимой работе укомплектованность таможенных органов региона на сегодняшний день составляет 97 %.

В первом квартале 2009 г. проведено 373 специальных проверки, по результатам которых 5 кандидатам отказано в приеме на службу в связи с получением компрометирующих сведений, препятствующих приему в таможенные органы (наличие судимости, осуществление предпринимательской деятельности, предоставление недостоверных сведений).

В первом квартале 2009 г. на должности государственной гражданской службы назначены как победители конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы 53 человека.

Продолжается работа по подготовке кадров для таможенных органов региона на базе Владивостокского филиала Российской таможенной академии (РТА). В 2009 г. Владивостокский филиал РТА выпустил 95 специалистов, с которыми таможенными органами заключены договора о приеме на службу.

Важным направлением кадровой работы остается обучение личного состава. За 2008 г. и 1-й квартал 2009 г. в Дальневосточном регионе прошли обучение по программам дополнительного профессионального образования более 1700 должностных лиц, т. е. свыше 35 % личного состава.

Повышение профессиональной подготовки должностных лиц таможенных органов – залог успешного выполнения Плана первоочередных мероприятий ДВТУ на 2009 г. по реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной

границе Российской Федерации. Намеченные мероприятия предполагают не только структурные изменения таможенных органов, но и решение таких кадровых вопросов, как формирование действенного кадрового потенциала, обладающего необходимой квалификацией, проведение ротации между внутренними таможенными органами и таможенными органами, расположенными в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации.

В целях роста профессионализма должностных лиц и в целом повышения эффективности системы управления кадрами на коллегии было принято решение активизировать работу кадровых подразделений управления и таможен. Особое внимание уделить мероприятиям, направленным на реализацию Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации. Продолжить работу по патриотическому воспитанию в целях сплочения коллективов таможен, формирования у должностных лиц понимания важности таможенной службы, воспитания чувства гордости за принадлежность к таможенной службе Российской Федерации. Кроме того, руководителям всех уровней необходимо обеспечить личную примерность для своих подчиненных, что будет способствовать улучшению служебной дисциплины и правопорядка.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

О таможенном оформлении и таможенном контроле морских (речных) судов при их убытии/прибытии на таможенную территорию Российской Федерации в регионе деятельности ДВТУ

Государственная политика в области морского транспорта направлена, прежде всего, на создание благоприятных условий для стабильного роста объемов морских перевозок, среди которых важнейшее место занимает уменьшение издержек транспортных компаний в морских портах. От уровня конкурентоспособности морского транспорта и развития морских портов зависят эффективность интеграции России в мировую транспортную систему и состояние многих смежных отраслей экономики.

В регионе деятельности ДВТУ установлен 41 морской пункт пропуска, из них функционируют 28 (68 %). В то же время, в соответствии с действующим законодательством, установлены и открыты только 4 морских пункта пропуска (ПДК Витязь; Советская Гавань; Пластун и Зарубино), что составляет 14 % от всех функционирующих морских пунктов пропуска.

Таблица 1

Общий грузооборот морских, речных, смешанных пунктов пропуска

Показатель	Год						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Тыс. тонн	64 505	52 217	66 536	85 723	77 113	11 0961	84 030

Таблица 2

Количество оформленных судов (первый квартал 2007, 2008, 2009 гг.)

	2007 год		2008 год		2009 год	
	приход	отход	приход	отход	приход	отход
Российские	1188	1243	1130	1216	958	1069
Иностранные	1471	1451	1509	1466	1040	1106
Итого	2659	2694	2639	2682	1998	2175
Всего	5353		5321		4173	

Как видно из представленной информации, в 2007 г. наблюдался рост товарооборота по сравнению с 2006 г., а в 2008 г. уже имеет место тенденция по его уменьшению.

В первом квартале 2009 г. наблюдается уменьшение количества оформлений судов на 1148 по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. (снижение на 22 %). Причины подобного уменьшения количества судозаходов связаны, прежде всего, с последствиями мирового финансового кризиса.

Практика таможенного оформления морских судов торгового флота таможенными органами Дальневосточного региона показывает, что существует ряд проблемных вопросов, затрудняющих осуществление таможенного оформления и таможенного контроля морских судов.

1. Пункты пропуска.

Незавершенность процесса нормативного правового оформления большей части морских пунктов пропуска (за исключением четырех пунктов пропуска) является причиной отсутствия администраций пунктов пропуска и, как следствие, не позволяет в полной мере реализовать положения ст. 71 Таможенного кодекса Российской Федерации, а также положений постановления Правительства Российской Федерации от 19.03.2008 № 184 «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки и государственного контроля в морских портах в Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства № 184) относительно информирования таможенных органов администрацией пункта пропуска.

Кроме того, типовая схема организации пропуска через государственную границу иностранных и российских судов заграничного плавания, членов экипажа, пассажиров, грузов и товаров в речных и морских портах Российской Федерации, утвержденная Минтрансом России 27.09.1999 г., требует переработки, так как предложенные в ней схемы организации работы пункта пропуска морально устарели и не соответствуют современным требованиям. Вместе с тем до сих пор не реализованы положения постановления Правительства РФ от 20.11.2008 № 872 «Об утверждении правил осуществления контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» относительно утверждения новых типовых схем.

II. Оформление продукции морского промысла.

В силу специфики территориального расположения и отраслевого развития Дальневосточного региона для таможенных органов ДВТУ особую актуальность представляют вопросы таможенного оформления и таможенного контроля морских биоресурсов. Доля добычи морских биоресурсов в дальневосточном промысловом бассейне (около 1 млн кв. миль) составляет более половины от их общей добычи в Российской Федерации.

За 5 месяцев 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. произошел рост физических объемов экспортируемых водных биоресурсов **в 9 раз** (с 50,685 до 466,517 тыс. т), стоимостных – **в 7,8 раз** (с 99,762 до 785,847 млн долл. США), начисленных таможенных платежей – **в 11,4 раз** (с 107 774,43 до 1 230 057,41 тыс. руб.).

Основное влияние на положительную динамику экспорта продукции морского промысла оказало вступление в силу требования, установленного федеральным законом Российской Федерации от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», о доставке водных биологических ресурсов на таможенную территорию Российской Федерации, а также увеличение общих допустимых уловов. Экспорт продукции морского промысла осуществляется после ее доставки на территорию Российской Федерации и таможенного оформления. До 1 января 2009 г. большая часть продукции морского промысла, добываемой за пределами 12-мильной зоны, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации экспортировалась из районов промысла помимо таможенного контроля.

При этом таможенные органы, перевозчики и участники ВЭД столкнулись с рядом проблем, о которых Дальневосточное таможенное управление незамедлительно проинформировало ФТС России:

- проблемы, связанные с оформлением судовых припасов, в том числе досылаемых на рыбопромысловые суда, ведущие промысел за пределами территориального моря;

- нарушение сроков оформления морских судов и перевозимой продукции в связи с неустановленным началом течения 3-часового срока;

- порядок оформления и контроля при прибытии морских судов на таможенную территорию Российской Федерации без намерений пройти таможенное оформление в пункте пропуска (форс-мажорные ситуации);
- порядок оформления вывозимой продукции.

В результате работы, проведенной ФТС России с привлечением региональных таможенных управлений, в частности ДВТУ, издан приказ ФТС России от 04.03.2009 № 378 «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций в отношении продукции морского промысла, перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации рыбопромысловыми судами».

Положения указанного приказа доведены до таможенных органов письмом ФТС России от 05.03.2009 № 01-11/6916 «О направлении информации», чем был снят ряд проблемных вопросов, в том числе и относительно оформления продуктов питания, досылаемых на рыбопромысловые суда, ведущие промысел в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также закреплено, что оформление продукции морского промысла возможно в соответствии со статьями 137, 138 Таможенного кодекса Российской Федерации до прихода судна в порт.

Возникающие вопросы при реализации положений указанного приказа оперативно рассматриваются ДВТУ и при необходимости доводятся до сведения оперативной группы, созданной при ГУОТОиТК ФТС России.

За 5 месяцев 2009 г. таможенными органами ДВТУ оформлено 897 судов рыбопромыслового флота **на прибытие** в Российскую Федерацию, из них 510 с продукцией морского промысла; 817 судов оформлено **на убытие** из Российской Федерации, из них 424 судна с продукцией морского промысла. Всего за анализируемый период оформлено 1714 судов рыбопромыслового флота.

В 12 случаях зафиксировано превышение 3-часового срока таможенного оформления, установленного Постановлением Правительства № 184, что составляет 0,7 % от общего числа оформленных рыбопромысловых судов.

Основной объем оформляемой продукции морского промысла приходится на Владивостокскую (59 %), Камчатскую (27 %), Сахалинскую (11 %) таможни, при этом оформление судов рыбопромыслового флота распределяется следующим образом: Камчатская таможня – 43 %, Сахалинская таможня – 31 %, Владивостокская таможня – 15 %.

III. Информатизация процедур таможенного оформления.

Отсутствие в таможенных органах программного средства, позволяющего вести учет оформляемых судов и перевозимых ими грузов и контролировать процесс помещения ввезенных товаров под процедуру временного хранения и дальнейшего таможенного оформления, не позволяет организовать действенный сквозной контроль за движением товара с момента прибытия и до

момента его выпуска в соответствии с заявленным таможенным режимом или помещения под процедуру ВТТ.

IV. Статья 276 Таможенного кодекса Российской Федерации.

Остается нерешенной проблема предоставления в отношении морских судов полного или частичного освобождения от уплаты таможенных платежей в связи с проведением конкретных операций по ремонту, техническому обслуживанию, а также других операций по переработке. Вопросы применения положений ст. 276 Таможенного кодекса Российской Федерации актуальны для всех таможен Дальнего Востока, в регионах деятельности которых расположены морские порты.

Порядок применения таможенных режимов в отношении транспортных средств регламентируется главой 22 Таможенного кодекса Российской Федерации, согласно чему допускается одинаковый порядок таможенного оформления для судов, вывозимых исключительно в целях осуществления транспортных (промысловых) операций, и для судов, вывоз которых сопряжен с проведением ремонтных работ и сопутствующих транспортных (промысловых) операций. Отсутствие четких критериев конкретных операций по ремонту, техническому обслуживанию и т. п. к «операциям, необходимым для обеспечения сохранности и эксплуатации судна, а также поддержания его в состоянии, в котором оно находилось на день помещения под режим временного ввоза», затрудняет осуществление контроля в отношении обоснованности применения полного либо частичного освобождения от таможенных пошлин, налогов при ввозе продуктов переработки в соответствии с таможенным режимом переработки вне таможенной территории Российской Федерации.

V. Оформление товаров, помещаемых под таможенный режим перемещения припасов.

В соответствии с п. 2 приложения к приказу ФТС России от 29.12.2007 № 1665 «Об утверждении порядка совершения отдельных таможенных деклараций при использовании таможенного режима перемещения припасов» (далее – Порядок) декларирование товаров в соответствии с таможенным режимом перемещения припасов осуществляется с применением грузовой таможенной декларации (ГТД). При этом декларант вправе применить другую форму таможенной декларации в случаях, установленных Порядком либо другими нормативными правовыми актами ФТС России.

Исходя из определения транспортного средства, указанного в подпункте 5 п. 1 ст. 11 Таможенного кодекса Российской Федерации, топливо и ГСМ, находящиеся в штатных баках, являются неотъемлемой частью транспортного средства и, как следствие, могут оформляться в упрощенном порядке одновременно с транспортным средством в соответствии с главой 22 Таможенного кодекса Российской Федерации.

Декларирование топлива и ГСМ в указанном случае производится в соответствии со ст. 279 Таможенного кодекса Российской Федерации путем указания соответствующих сведений в выездной декларации (в качестве которой могут использоваться стандартные документы перевозчика), при этом таможенными органами не следует принуждать лиц к повторному декларированию этих товаров в качестве припасов.

Учитывая изложенное, декларирование топлива и ГСМ, загружаемых в конструктивные емкости убывающих с таможенной территории Российской Федерации транспортных средств и загруженных на территории Российской Федерации на российские суда во время их использования во внутренних перевозках и вывозимых с таможенной территории Российской Федерации, может осуществляться как с применением ГТД, так и с применением стандартных документов перевозчика.

В указанном случае возмещение НДС не производится, так как товары не помещаются под таможенный режим перемещения припасов, в отношении которого и представляются льготы по НДС.

Анализ практики таможенного оформления продуктов питания, помещаемых под таможенный режим перемещения припасов, выявил признаки излишнего администрирования со стороны таможенных органов. Учитывая цель перемещения данных товаров, их таможенное оформление должно осуществляться в максимально короткие сроки с предоставлением минимального количества документов в соответствии с действующим законодательством.

Итоги правоохранительной деятельности таможен ДВФО в 1-м квартале 2009 года

В первом квартале 2009 г. в полтора раза выросло количество уголовных дел, возбужденных таможами Дальневосточного региона. Если за первые три месяца 2008 г. было возбуждено 97 уголовных дел, то в этом году их количество составило уже 142. Из них: 95 % – экономическая контрабанда (135 дел), 4 % – особо опасные виды контрабанды (6 дел), одно уголовное дело возбуждено по факту невозвращения валютной выручки за вывезенные из РФ товары.

Незаконно перемещенные товары и транспортные средства, являющиеся предметом контрабанды, оценены более чем в 127 млн руб. Сумма невозвращенной валютной выручки по уголовному делу составила почти 14 млн руб.

Доля уголовных дел, возбужденных по оперативным данным, составила более 86 %.

Важным моментом в пресечении таможенных преступлений является привлечение к ответственности отдельных лиц, совершивших преступление. За 3 месяца 2009 г. возбуждено 104 уголовных дела в отношении конкретных лиц, 73 % от общего числа, что в 2 раза превышает показатель 2008 г.

Улучшили показатели по выявляемости преступлений в 2009 г. следующие таможи: Ванинская – с 4 до 30 уголовных дел, Хасанская – с 2 до 18, ДВОТ – с 6 до 17.

В первом квартале 2009 г. чаще всего предметами преступлений являлись автомобили и автозапчасти, всего по таким фактам возбуждено 63 уголовных дела, что в 3 раза больше аналогичного периода прошлого года. Так, только дознавателями Ванинской таможни было возбуждено 28 уголовных дел в отношении российской гражданки, которая, используя поддельные контракты и инвойсы, в течение длительного времени незаконно ввозила из Японии запчасти к легковым автомобилям. Стоимость незаконно ввезенных автозапчастей составила более 15 млн руб.

Еще 18 уголовных дел по фактам незаконного перемещения через таможенную границу номерных агрегатов транспортных средств, стоимостью

около 9 млн руб., совершенного с обманным использованием документов, возбуждено Хасанской таможней.

Хабаровской таможней возбуждено уголовное дело в отношении российского гражданина, который, также используя недостоверные и поддельные документы, ввез из Республики Корея крупную партию аккумуляторных батарей для автомобилей, стоимостью около 9 млн руб.

По фактам незаконного экспорта лесоматериалов возбуждено 41 уголовное дело, что в 2 раза превышает показатель 2008 г. Хабаровской таможней возбуждено 11 уголовных дел по части 4 УК РФ «Контрабанда, совершенная организованной группой лиц» по фактам контрабандного вывоза российскими и китайскими гражданами более тысячи кубометров лесоматериалов по поддельным документам. Стоимость леса составила около 4,5 млн руб.

Амурской таможней возбуждено уголовное дело по факту контрабандного перемещения лесоматериалов на общую сумму почти 20 млн руб. с использованием поддельного внешнеэкономического контракта.

Число уголовных дел по фактам контрабандного ввоза товаров народного потребления в текущем году снизилось в 2 раза и составило 9 дел, три из них возбудили в Уссурийской таможне. Товары, ввезенные из КНР, стоимостью более 11 млн руб., изъяты.

Два уголовных дела по фактам контрабандного ввоза ТНП возбуждены в Биробиджанской таможне, в том числе одно дело – по так называемым «помогайкам». Туристическая группа в составе 20 человек въехала из Китая в Россию с сопровождаемым багажом, якобы принадлежащим членам туристической группы для личных целей. Однако в ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что багаж является коммерческой партией. В ходе осмотра изъято 24 баула с одеждой, стоимостью свыше 250 тыс. руб.

Дальневосточной оперативной таможней в отношении одной российской гражданки возбуждено сразу 10 уголовных дел по фактам незаконного перемещения через таможенную границу России в Китай сушено-вяленого гребешка, совершенного с использованием поддельных документов. Общий вес незаконно перемещенного товара составил почти 18 тонн, а его стоимость превысила 11 млн рублей.

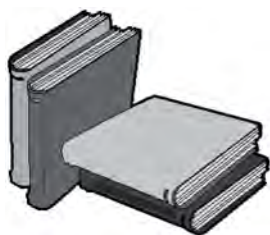
Наркотики и сильнодействующие вещества явились предметом преступления по 6, а иностранная и российская валюта – по 5 уголовным делам.

С обвинительным актом в суд направлено 15 уголовных дел на сумму более 28 млн руб., 11 уголовных дел уже рассмотрены судами с постановлением обвинительных приговоров.

В рамках борьбы с административными правонарушениями в отчетном периоде таможенными органами округа выявлено 1551 правонарушение (в аналогичном периоде прошлого года – 1493). Наибольшее количество дел об административных правонарушениях возбуждено Владивостокской (234), Находкинской (177), Уссурийской (159), Благовещенской (153) таможнями.

Таможенными органами и судами в текущем году вынесено 1355 постановлений о назначении наказаний, что на 13 % превышает показатель 2008 г. (1197 ДАП). Общая сумма санкций по данным делам составила 270 млн руб., в том числе 203 млн руб. – стоимость конфискованных предметов административных правонарушений.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Андреева, Л.В.

Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование / Л.В. Андреева. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 296 с.

В книге рассматривается комплекс вопросов по государственным закупкам товаров, начиная с определения понятия государственных нужд, формирования и размещения государственных заказов на поставку товаров и заканчивая ответственностью за ненадлежащее исполнение договорных обязательств по государственным контрактам. Впервые в систематизированном виде исследованы правовые вопросы формирования и размещения государственного оборонного заказа, а также договорные отношения по проведению операций с материальными ценностями государственного резерва.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, государственных служащих, занимающихся формированием и размещением государственных заказов, а также представителей коммерческих организаций, участвующих в торгах по размещению заказов.

Таможни ДВТУ ждет реорганизация

Таможенные органы России продолжают поэтапную реализацию Концепции таможенного оформления и таможенного контроля ввозимых товаров в местах, приближенных к государственной границе, одобренной на коллегии ФТС России в августе 2008 г. Цель данной Концепции – обеспечение экономической безопасности Российской Федерации. Кроме того, ее реализация направлена на развитие приграничных территорий.

В рамках реализации Концепции Дальневосточным таможенным управлением принято решение о реорганизации Гродековской таможни и перераспределении высвобождающейся штатной численности в штат Уссурийской таможни. В ходе реорганизации Гродековской таможни регион ее деятельности, а также подчиненные таможенные посты МАПП «Пограничный» и ЖДПП «Пограничный» будут переданы Уссурийской таможне. Данное решение поддержано Федеральной таможенной службой России и в настоящее время готовится соответствующий приказ.

ДВТУ подготовлены предложения в ФТС России о создании в структуре Уссурийской таможни (за счет штатной численности, высвободившейся в результате реорганизации Гродековской таможни) Гродековского таможенного поста с регионом деятельности Пограничный район Приморского края. При этом создаваемый таможенный пост планируется наделить полномочиями по приему грузовых таможенных деклараций, т. е. функциями по основному таможенному оформлению товаров и транспортных средств. Это позволит производить оформление товаров в непосредственной близости от границы.

В настоящий момент полномочия таможенных постов Гродековской таможни МАПП «Пограничный» и ЖДПП «Пограничный» по оформлению ГТД ограничены в соответствии с приказом ФТС России от 23.10.2007 № 1307. Сотрудники данных постов осуществляют таможенный контроль физических лиц, следующих через государственную границу автобусным и железнодорожным транспортом, проводят таможенные процедуры по прибытию-убытию товаров, оформляют доставку товаров, в соответствии с таможенным режимом «международный таможенный транзит» и контролируют деятельность двух СВХ, расположенных в пос. Пограничный.

В перспективах реализуемой Концепции – также снижение транспортной нагрузки на крупные города и формирование оптимальных транспортных по-

токов внутри страны. В связи с этим в ДВТУ прорабатывается вопрос о перемещении Уссурийского таможенного поста Уссурийской таможни на окраину города Уссурийска. Данным таможенным постом осуществляется таможенное оформление основной массы товаров, поступающих из Китая через сухопутные пункты пропуска ДАПП «Полтавка», МАПП «Пограничный», ДАПП «Турий Рог», ЖДПП «Пограничный». Учитывая это, транспортно-логистическая инфраструктура в регионе деятельности Уссурийской таможни позволяет в настоящее время рассматривать данную таможню как таможенный орган, в котором возможно осуществление пилотного проекта для отработки положений Концепции в регионе деятельности ДВТУ. Кроме того, регион деятельности Уссурийской таможни обладает большим потенциалом для развития системы транспортно-логистических терминалов, что также положительно должно сказаться при переходе на новый порядок оформления товаров, следующих из КНР.

В ближайшее время возможны изменения в структуре Благовещенской таможни. ДВТУ рассмотрен вопрос о реорганизации Тындинского таможенного поста, деятельность которого ориентирована, прежде всего, на таможенное оформление экспортируемых лесоматериалов (в 2008 г. – 99,5 % от общей структуры экспорта по таможенному посту). Большая территория региона деятельности Тындинского таможенного поста (238 тыс. кв. км или 65,4 % общей площади Амурской области) при недостаточной его штатной численности (11 единиц), а также значительное количество мест отгрузки лесоматериалов, удаленных от поста, не позволяют осуществлять эффективный контроль экспортируемого леса. В связи с этим руководство ДВТУ считает целесообразным провести реорганизацию Тындинского таможенного поста Благовещенской таможни (с передачей его штатной численности и региона деятельности Белогорскому и Благовещенскому таможенным постам Благовещенской таможни). Предложения ДВТУ по этому вопросу направлены в Федеральную таможенную службу Российской Федерации.

Создание подобной системы функционирования таможенных органов на территории ДФО будет способствовать увеличению пропускной способности пунктов пропуска, ускорению таможенного оформления и повышению эффективности таможенного контроля.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

С.В. Пашко – начальник Дальневосточного таможенного управления



Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 6.05.2009 № 1055-к начальником Дальневосточного таможенного управления назначен генерал-майор таможенной службы Сергей Викторович Пашко, до этого служивший в Южном таможенном управлении в должности первого заместителя начальника управления по таможенному контролю.

Ранее возглавлявший Дальневосточное таможенное управление генерал-майор таможенной службы Игорь Александрович Власенко вышел на пенсию.

25 мая 2009 г. заместитель руководителя Федеральной таможенной службы России

К.Л. Чайка представил коллективу Дальневосточного таможенного управления С.В. Пашко.

С.В. Пашко родился 31 мая 1969 года в г. Ростов-на-Дону. В 1987–1989 гг. служил в Вооруженных силах СССР. В 1993 г. окончил Ростовский государственный университет, в 2003 г. – Ростовский институт защиты предпринимателя.

В таможенных органах с декабря 1993 г. Работал инспектором отдела таможенного оформления Северо-Кавказского (ныне – Южного) таможенного управления, заместителем начальника оперативно-аналитического отдела Северо-Кавказской оперативной таможни, начальником организационно-инспекторского отдела Южной оперативной таможни, начальником аналитического отдела Южного таможенного управления, заместителем начальника организационно-инспекторской службы. С августа 2006 г. исполнял обязанности первого заместителя начальника Южного таможенного управления по таможенному контролю, а в феврале 2007 г. был утвержден в этой должности.

Награжден медалями «За усердие», «За укрепление таможенного содружества», «За службу в таможенных органах» II и III степеней, нагрудным знаком «Отличник таможенной службы».

А.А. Ковылин – начальник Находкинской таможни



Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 14.04.2009 № 897-к на должность начальника Находкинской таможни назначен полковник таможенной службы Александр Анатольевич Ковылин.

А.А. Ковылин, 1973 года рождения, имеет два высших образования. В 1995 г. закончил Дальневосточную государственную морскую академию, а в 1998 г. – Дальневосточный государственный университет. Проходил срочную службу в Вооруженных силах Российской Федерации.

В таможенных органах с 1997 г. До нынешнего назначения прошел путь от инспектора до начальника Хасанской таможни.

Женат, имеет дочь.

*По данным отделения по связям
с общественностью ДВТУ*

100-летний юбилей Находкинской таможни

1 июня 2009 г. Находкинская таможня отметила 100 лет со дня своего основания. С середины XIX в. началось активное исследование, а затем и дальнейшее заселение южного побережья Приморья. Дальневосточная окраина России в те годы представляла собой малонаселенные, практически не освоенные и удаленные от центра земли, поэтому иностранные предприниматели проявляли к ней заметный интерес.

Создание таможенной службы на дальневосточных рубежах России диктовалось логикой развития некогда дикого, необжитого края. 2 мая 1909 г. (по старому стилю) был Высочайше утвержден одобренный Государственным Советом и Государственной думой закон об организации таможенного надзора в Приамурском генерал-губернаторстве и в Забайкальской и Якутской областях и Иркутской губернии Иркутского генерал-губернаторства. В состав Приамурского округа вошли 6 таможен, 17 застав и 48 таможенных постов, в том числе была учреждена должность таможенного надзирателя таможенного поста в бухте Находка в количестве 1 лица.

В 1915 г. в бухте Находка располагалась таможенная застава, осуществлявшая таможенный контроль за так называемыми «рыбалками». В 1922 г. в бухте Находка уже действует таможенный пост со штатным составом 7 единиц. А 1 июля 1924 г. таможенный пост был реорганизован в Находкинскую таможню 3-го разряда.

В годы Великой Отечественной войны на дальневосточные таможни были возложены задачи по пропуску грузов, поступавших по ленд-лизу и по линии Красного креста. Находка в то время играла роль «морских ворот», через которые на пароходах осуществлялась доставка продовольственной помощи союзников – США и Великобритании.

В послевоенные годы Находка становится международным центром в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это было связано с тем, что Владивостокский порт был закрыт для иностранных судов. Так, за 1948 г. портом было переработано 3620 т импортных грузов. Кроме оформления судов, таможенники готовили к досмотру военнопленных и репатриантов, подлежащих вывозу из СССР. Одновременно вывозилось до 2 тысяч человек.

26 мая 1951 г. приказом Министерства внешней торговли Союза ССР № 375 была учреждена Находкинская таможня 2-го класса со штатной численностью 19 единиц. До недавнего времени именно эта дата считалась днем образования Находкинской таможни.

В 2000 г. в соответствии с требованиями приказа ГТК России от 21.03.2000 № 219 «О решении Коллегии ГТК России от 28.01.2000 года «О категорировании таможенных органов Российской Федерации» Находкинской таможне была присвоена первая категория.

В марте 2006 г. Управлением кадров Федеральной таможенной службы совместно с Центральным музеем таможенной службы вопрос о дате образования Находкинской таможни был пересмотрен. Архивные и библиографические данные подтверждают, что таможня является правопреемницей таможенного поста, образованного в бухте Находка 1 июня 1909 г. В связи с этим именно эта дата теперь считается днем образования Находкинской таможни – одного из старейших таможенных органов России.

На сегодняшний день в состав Находкинской таможни входит пять таможенных постов: Морской порт Находка, Морской порт Восточный, Нефтепорт, Морской порт Пластун, Ольгинский.

В зону деятельности Находкинской таможни входят районы Приморского края: Кавалеровский, Лазовский, Ольгинский, Партизанский, Тернейский, Шкотовский, а также города краевого подчинения Приморского края: Дальнегорск, Находка, Партизанск, Фокино, Большой Камень и акватория вод территориального моря Российской Федерации, омывающего берега вышеперечисленных административных образований.

В 2008 г. таможней были достигнуты определенные положительные результаты. Одна из основных задач – по перечислению средств в федеральный бюджет – выполнена на 110,89 %, в государственную казну за весь год было перечислено 55 млрд 91,6 млн руб., что на 15 млрд руб. больше показателя предыдущего года.

Грузооборот таможни в 2008 г. составил 11,27 млн т, что на 4,1 % больше показателей предыдущего года. Внешнеторговый оборот, по сравнению с 2007 г., увеличился на 70,6 %, составив 9 млрд 365 млн долл. США. Почти 44,21 тыс. грузовых таможенных деклараций, более 8 тыс. судов и 142 тыс. физических лиц было оформлено Находкинской таможней в 2008 г.

В прошлом году таможенные посты и структурные подразделения Находкинской таможни успешно боролись с недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности – возбуждено 697 дел об административных правонарушениях (АП). Наибольший вклад в этом направлении внесли таможенные посты «Морской порт Восточный» (225 дел об АП) и «Морской порт Находка» (169 дел об АП).

В феврале прошлого года в таможенном посту «Морской порт Восточный» был введен в действие мобильный инспекционно-досмотровый комп-

лекс. За период его эксплуатации осмотрено около 3,5 тыс. партий товаров. В результате по выявленным фактам недекларирования либо недостоверного декларирования товаров возбуждено 47 дел об административных правонарушениях, назначены наказания в виде штрафов на общую сумму 1,15 млн руб. В настоящее время ведется строительство стационарного ИДК, завершить которое планируется уже в этом году.

Одним из важных критериев оценки результативности выполнения возложенных на таможенные органы задач в борьбе с правонарушениями в области таможенного дела, является пресечение общественно опасных правонарушений, наносящих существенный вред экономической безопасности РФ. Количество выявленных Находкинской таможней в 2008 г. правонарушений по «контрабандообразующим» статьям (16.1, 16.2, 16.3 КоАП РФ) составило 396 дел об административных правонарушениях, 57 % от общего количества возбужденных дел об АП.

За 2008 г. Находкинской таможней возбуждено 82 уголовных дела, при этом 81 из них – в отношении конкретных лиц. Наиболее частыми предметами правонарушения стали нефтепродукты, автомобили и комплектующие к ним, а также товары народного потребления.

В 2009 г. Находкинская таможня продолжает реализацию мероприятий по развитию таможенных органов Российской Федерации, призванных улучшить таможенное администрирование, решение задач, поставленных Федеральной таможенной службой и Дальневосточным таможенным управлением.

За четыре месяца 2009 г. было перечислено почти 9 млрд 740 млн руб., что составило 86,86 % выполнения планового задания. Грузооборот таможни составил более 4 млн 350 тыс. т, при этом стоимость оформленных товаров – более 1 млрд 847,5 млн долл. США. Оформлено порядка 2150 морских судов и 36 140 физических лиц. Грузовых таможенных деклараций выпущено 6857 штук.

Таможенными постами и структурными подразделениями Находкинской таможни за четыре месяца этого года было возбуждено 245 дел об административных правонарушениях – на 21 дело больше, чем за аналогичный период 2008 г. Отделом дознания таможни возбуждено 27 уголовных дел – на 11 дел больше, чем в прошлом году.

Находкинская таможня обладает большим потенциалом для выполнения более сложных задач и достижения более высоких показателей, чтобы стать еще и лучшей таможней, – в целях добросовестного исполнения своего профессионального долга и борьбы с коррупцией в таможенных рядах.

*Юлия Тисленко, ст. государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью Находкинской таможни*

О техническом регламенте по пожарной безопасности

30 апреля 2009 г. вступил в силу федеральный закон Российской Федерации от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон). Статьей 145 указанного закона оговорено, что обязательное подтверждение соответствия объектов защиты (продукции) требованиям «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» осуществляется в форме декларирования соответствия или в форме обязательной сертификации. Вместе с тем, в соответствии со ст. 146, по желанию заявителя подтверждение соответствия продукции требованиям пожарной безопасности путем декларирования может быть заменено обязательной сертификацией.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2009 № 241 «Об утверждении списка продукции, которая для помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», вступившим в силу с 1 мая 2009 г., утвержден Список, состоящий из двух частей:

1) продукция, требующая представления сертификата соответствия либо документов о его признании в соответствии с международным договором Российской Федерации;

2) продукция, требующая представления декларации о соответствии либо документов о ее признании в соответствии с международным договором Российской Федерации.

Форма сертификата соответствия продукции требованиям технического регламента и форма декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента утверждены приказами Минпромэнерго России от 22.03.2006 № 53 и от 22.03.2006 № 54 соответственно.

В настоящее время Ростехрегулированием ещё не разработаны и не утверждены единые официальные пронумерованные и защищенные от подделок бланки деклараций о соответствии. При таможенном оформлении продукции, подпадающей под действие регламента и требующей представления декларации о соответствии, в таможенный орган должна быть представлена декларация о соответствии продукции требованиям технического регламента либо, с учетом положений ст. 146 Федерального закона, сертификат соответствия продукции требованиям технического регламента.

В соответствии с Положением о Системе сертификации в области пожарной безопасности в Российской Федерации (утверждено приказом МЧС России от 18.06.2003 № 312 «Об утверждении Положения о Системе сертификации в области пожарной безопасности в Российской Федерации и Порядка проведения сертификации продукции в области пожарной безопасности Российской Федерации») определение порядка организации и проведение сертификации в области пожарной безопасности, а также выдача разъяснений по вопросам отнесения товаров к Списку возложены на Департамент надзорной деятельности МЧС России.

Адрес Департамента надзорной деятельности МЧС России: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 1, тел. (495) 449-91-54, 212-09-94, факс (495) 212-05-99. Адрес электронного сайта: www.mchs.gov.ru

Обращаем внимание участников внешнеэкономической деятельности, что согласно п. 3 ст. 151 «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» документы, подтверждающие соответствие продукции требованиям пожарной безопасности, выданные до дня вступления в силу указанного технического регламента, считаются действительными до окончания установленного в них срока. Кроме того, сертификаты соответствия ГОСТ Р и сертификаты пожарной безопасности, выданные до вступления в силу регламента на продукцию, подпадающую под действие «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности», считаются действительными до окончания установленного в них срока наравне с сертификатами соответствия требованиям технического регламента и декларациями о соответствии продукции требованиям технического регламента (письмо ФТС России от 24.04.2008 № 01-11/18371 «О сертификатах соответствия» со ссылкой на письмо МЧС России от 10.04.2009 № 43-1224-19).

О введении Временного порядка оформления продукции морского промысла

В Находкинской таможне с 13 апреля 2009 г., заблаговременно до вступления в силу приказа ФТС России от 04.03.2009 № 378 «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций в отношении продукции морского промысла, перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации рыбопромысловыми судами», введен Временный порядок оформления российских рыбопромысловых судов и ввозимой на таможенную территорию РФ продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной в исключительной экономической зоне РФ и на континентальном шельфе РФ – единовременно одним должностным лицом отдела специальных таможенных процедур таможенного поста.

Данный порядок разработан в целях ускорения и упрощения процедур таможенного оформления во исполнение постановлений Правительства РФ

от 19.04.2008 № 184 «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки и государственного контроля в морских портах в Российской Федерации», от 24.12.2008 № 990 «О ввозе (вывозе) на таможенную территорию Российской Федерации уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции».

О таможенных платежах в иностранной валюте

Главное управление федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования ФТС России информирует:

федеральным законом от 9.04.2009 № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Таможенный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, касающиеся уплаты таможенных и иных платежей. Согласно изменениям, внесенным в статьи 330, 331, 345 Таможенного кодекса России, с 1 октября 2009 г. уплата таможенных пошлин, налогов, сборов, авансовых платежей и внесение денежных залогов будут производиться только в валюте Российской Федерации.

В настоящее время на счетах таможенных органов имеются остатки денежных средств, внесенных участниками внешнеэкономической деятельности в иностранных валютах. В связи с необходимостью закрытия 30 сентября 2009 г. счетов в иностранных валютах таможенные органы предлагают участникам внешнеэкономической деятельности распорядиться денежными средствами в иностранных валютах, внесенными на счета таможенных органов.

Участникам внешнеэкономической деятельности, внесшим денежный залог в иностранной валюте, необходимо до 1 октября 2009 г. изменить валюту обеспечения уплаты таможенных платежей.

Правовые основы международного таможенного сотрудничества

Таможенное сотрудничество – это целый комплекс мероприятий по взаимодействию с органами государственной власти иностранных государств, международными организациями в сфере таможенного дела, процедур таможенного оформления и контроля. Сотрудничество РФ с другими странами строится на основе двухсторонних и многосторонних договоров. РФ участвует во многих международных договорах, которые образуют правовую систему межгосударственных отношений.

В соответствии с Конституцией РФ международные договоры являются частью правовой системы государства. Центральное место в правовом обеспечении таможенного дела занимает Таможенный кодекс РФ. Национальная таможенная политика закрепляется государствами в их таможенном законодательстве. основополагающими законодательными актами РФ в области таможенных взаимоотношений являются Таможенный кодекс РФ и Закон «О таможенном тарифе» от 21.05.1993 (с изменениями). С 6 января 2009 г. также вступил в силу федеральный закон от 22.12.2008 «О ратификации соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании».

Таможенный кодекс РФ определяет правовые, экономические и организационные основы таможенного дела, направлен на защиту экономического суверенитета и экономической безопасности Российской Федерации, развитие взаимодействия российской экономики с зарубежной, обеспечение защиты прав граждан, юридических лиц, государственных органов, соблюдение ими обязанностей в области таможенного дела. Таможенное дело в РФ развивается в направлении гармонизации и унификации с общепринятыми международными нормами и практикой. Международные таможенные конвенции и соглашения оказывают важное воздействие на отношение РФ с Всемирной таможенной организации (ВТО) – межправительственной организацией, основные задачи которой: повысить эффективность деятельности таможенных служб, гармонизировать и унифицировать таможенные системы, усовершенствовать таможенное законодательство и развивать международное сотрудничество.

Активное участие РФ в ВТО свидетельствует о нахождении нашей страны в системе международных отношений в области сотрудничества и взаимопо-

мощи при решении вопросов таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. В интересах развития и укрепления международной экономической интеграции РФ создает совместно с другими государствами таможенные союзы, зоны свободной торговли, заключает соглашения по таможенным вопросам в соответствии с нормами международного права.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, составной частью правовой системы Российской Федерации. При этом, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Таможенным кодексом, применяются правила международного договора Российской Федерации.

15 декабря 1950 г. в Брюсселе была подписана Конвенция о создании Совета таможенного сотрудничества, к которой Постановлением Верховного Совета СССР от 09.10.1990 № 1712-1 присоединилось Правительство СССР.

В 1988 г. вступила в силу новая Международная конвенция «О гармонизированной системе описания и кодирования товаров», к которой РФ присоединилась с 1 января 1997 г. Изменения в структуре международной торговли обусловили необходимость внесения существенных изменений в действующее законодательство.

«Гармонизированная система описания и кодирования товаров» – это номенклатура, включающая в себя товарные позиции, субпозиции и относящиеся к ним цифровые коды, примечания к разделам, группам и субпозициям, а также основные правила классификации для толкования Гармонизированной системы. Основными целями создания

Гармонизированной системы описания и кодирования товаров являются содействие международной торговле, упрощение сбора, сопоставления и анализа статистических данных, относящихся к международной торговле, избежание расходов, связанных с повторным описанием, классификацией и кодированием товаров при переходе из одной системы классификации в другую в процессе международной торговли, использование Гармонизированной системы для транспортных тарифов и статистики грузоперевозок различными видами транспорта и иные цели.

Исходя из того, что участие в международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров дает РФ значительные внешне-торговые преимущества (таможенные, статистические, переговорные), 3 апреля 1996 г. Правительство РФ приняло предложение ГТК России о присоединении РФ к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июля 1983 г. Конвенция вступила в силу для РФ с 1 января 1997 г. Стандарты производства, принятые в РФ, были приведены в соответствие с нормами указанной Конвенции, чтобы обеспечить российской продукции конкурентоспособность на внешнем рынке. Присоединение к Конвенции означало для РФ принятие обязательств по использованию для таможенных, внешнеторговых и статистических целей принципов кодирования и наименования товаров, которые даны в Номенклатуре гармонизированной системы (НГС) и составляют ее неотъемлемую часть.

Таможенный режим временного ввоза (вывоза) товаров регулируется двумя международными Конвенциями – Конвенцией о КАРНЕТЕ А.Т.А. (Брюссель, 6 декабря 1961 г.) для временного ввоза товаров и Конвенцией о временном

ввозе от 26 июня 1990 г. Обе конвенции призваны облегчить ввоз товаров, которые разрешены для временного беспошлинного ввоза в присоединившиеся к этим конвенциям страны.

Одной из важнейших конвенций является Международная конвенция о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений от 09.06.1977, к которой РФ присоединилась в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.11.1994 № 1215 по предложению Государственного таможенного комитета Российской Федерации, согласованному с Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Согласно этой Конвенции договаривающиеся стороны берут на себя обязательство, что их таможенные службы будут оказывать друг другу взаимное содействие в целях предотвращения и расследования таможенных правонарушений. Таможенная служба договаривающейся стороны может обратиться с просьбой о взаимном содействии к другой договаривающейся стороне в ходе любого расследования или в связи с любым административным или судебным разбирательством, проводимым этой договаривающейся стороной. Если разбирательство проводится не таможенной службой, то просьба об оказании содействия должна быть ограничена рамками ее компетентности в данном разбирательстве. Соответственно, если расследование проводится в стране службы, к которой обращена просьба, то последняя оказывает содействие в пределах ее компетентности в данном разбирательстве. В случае, если договаривающаяся сторона считает, что запрашиваемое содействие наносит ущерб ее суверенитету, безопасности или другим важным национальным интересам либо наносит ущерб законным торговым интересам любого государственного

или частного предприятия, она может отказать в предоставлении содействия или оказать его, обусловив определенными условиями или требованиями.

Конвенция предусматривает, что связь между договаривающимися сторонами будет осуществляться непосредственно между таможенными службами. Таможенные службы договаривающихся сторон назначают подразделения или официальных лиц, ответственных за такую связь, и сообщают Генеральному секретарю Совета их фамилии и адреса. Генеральный секретарь Совета передает эту информацию другим договаривающимся сторонам. Срок действия Конвенции не ограничен, однако любая договаривающаяся сторона может денонсировать ее в любое время после того, как она войдет в силу. Денонсация осуществляется путем письменного извещения, которое сдается на хранение Генеральному секретарю Совета, и вступает в силу спустя шесть месяцев после получения Генеральным секретарем Совета извещения о денонсации. Постановлением № 215 от 03.11.1994 Правительства РФ «О присоединении к Конвенции» Россия приняла на себя обязательства по оказанию помощи в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ, обмен информацией между таможенными службами, помощь по запросу, относящаяся к наблюдению, расследование по запросу от имени другой договаривающейся стороны, действие таможенных служащих одной договаривающейся стороны на территории другой договаривающейся стороны, накопление информации.

27 июля 2006 г. Федеральной таможенной службой РФ был издан приказ № 703 «Об утверждении Инструкции о порядке подготовки международных запросов по делам об административных правонарушениях и в связи с проведе-

нием оперативных проверок». Приказ был издан в целях установления единого порядка подготовки международных запросов по делам об административных правонарушениях в связи с проведением оперативных проверок и утвердил Инструкцию о порядке подготовки международных запросов по делам об административных правонарушениях в связи с проведением оперативных проверок по делам об административных правонарушениях. Инструкция определяет порядок применения ст. 26.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и статей 6, 7 и 14 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» должностными лицами таможенных органов РФ при производстве по делам об административных правонарушениях и в связи с проведением оперативных проверок.

Обмен международными запросами по вопросам правоохранительной деятельности осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным законодательством Российской Федерации, Международной конвенцией о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений от 09.06.1977, межправительственными соглашениями о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах, протоколами.

Прямой обмен правоохранительной информацией и международными запросами между региональными таможенными управлениями и таможами Российской Федерации и правоохранительными органами таможенных служб зарубежных государств в рамках развития приграничного сотрудничества может осуществляться исключительно на основании действующих межгосударственных, межправительственных и меж-

ведомственных соглашений, определяющих порядок такого взаимодействия.

Важнейшим шагом развития международного сотрудничества и экономического развития для РФ будет вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Вступление в ВТО на правах его члена позволит РФ без заключения сложных двусторонних и многосторонних договоров участвовать в мировой торговле в рамках многостороннего Соглашения, предоставляющего льготы членам ВТО. Деятельность ВТО базируется на трех соглашениях: о торговле и тарифах, о торговле услугами, о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности.

Главной целью ВТО является дальнейшая либерализация торговли товарами и услугами посредством совершенствования торговых правил. Главной задачей в области регулирования инвестиций является разработка многосторонних правил, подобно существующим многосторонним правилам в торговле. При этом РФ необходимо привести в соответствие с требованиями ВТО федеральные законы и иные нормативных акты с целью защиты своего внутреннего рынка перед вступлением в ВТО. Соглашение о Таможенном союзе было подписано РФ в октябре 2007 г. в рамках более широкого экономического объединения бывших стран СССР – ЕврАзЭС. Таможенный союз предполагает отсутствие таможи на границах между странами-участниками, а также общий таможенный тариф, который начнет действовать с 1 января 2010 г. ВТО, созданная в 1995 г., объединяет более 150 стран мира и призвана способствовать развитию международной торговли. Россия ведет переговоры о вступлении в ВТО с середины 1990-х годов, однако до настоящего времени договоренность не достигнута.

В.В. ГОРЧАКОВ

Приграничная инфраструктура Приморского края накануне саммита АТЭС-2012

Весной 2009 г. принято решение о создании Комиссии по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по проблемам межрегионального сотрудничества с зарубежными странами.

Комиссия является постоянно действующим консультативным органом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и в своей деятельности руководствуется федеральным законодательством, решениями Совета законодателей.

Основные задачи Комиссии:

- сбор, анализ и обобщение информации о приоритетных и перспективных направлениях сотрудничества субъектов Российской Федерации с зарубежными региональными партнерами в экономической, социальной, культурной и информационной областях;
- совершенствование и мониторинг законодательства Российской Федерации по вопросам межрегионального сотрудничества с зарубежными странами;
- подготовка рекомендаций по вопросам сотрудничества с зарубежными странами в части, касающейся межрегионального сотрудничества;
- оказание помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации в налаживании внешних связей с зарубежными региональными партнерами и в обеспечении координации между субъектами Российской Федерации в данной области;

– выработка совместных с зарубежными региональными партнерами мер и шагов по преодолению глобального экономического и финансового кризиса, законодательное содействие их практической реализации; и другие направления.

Комиссия будет взаимодействовать по вопросам своей деятельности с комитетами и комиссиями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, консультативными органами при председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитетами и комиссиями Государственной Думы ФС РФ, федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, а также с научными и иными организациями.

Решения Комиссии могут направляться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство иностранных дел и другие федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иным адресатам.

Надеюсь, что создание этой Комиссии будет способствовать дальнейшему развитию межрегиональных и приграничных связей. Нам хорошо известно, что в значительной степени несоответствие объема пассажирского и грузового потока возможностям пунктов пропуска через государственную границу на Дальнем Востоке тормозят развитие связей. Их необустроенность, низкая пропускная способность, неудобства при пересечении границы физическими лицами и транспортными средствами продолжают оставаться сдерживающими факторами, негативно влияющими на развитие внешнеэкономической деятельности. В то же время на сопредельной китайской территории построены пункты пропуска, позволяющие контролировать и пропускать пассажиро- и грузопотоки, на порядок превышающие существующие потоки.

Проблема совершенствования приграничной инфраструктуры для Приморского края особенно актуальна ввиду предстоящего саммита АТЭС-2012. В процессе его подготовки и проведения в той или иной степени будут задействованы практически все пункты пропуска, в том числе и расположенные на российско-китайском участке границы.

В настоящее время в пределах территории края проводятся проектные и предпроектные работы по строительству автомобильных пунктов пропуска «Краскино» и «Пограничный», что позволит увеличить их пропускную способность в 3–4 раза.

Краевые власти, в рамках выделенных полномочий, участвуют в развитии приграничной инфраструктуры. В частности, ведется строительство и ре-

конструкция дорог от населенного пункта Раздольное до пунктов пропуска «Краскино» и «Хасан» и от Уссурийска до пункта пропуска «Пограничный».

В 2007–2008 гг. был решен вопрос об увеличении времени работы пунктов пропуска «Пограничный» и «Полтавка». Однако указанные меры лишь частично снимают остроту накопившихся проблем.

Известно, что решение вопросов, связанных с функционированием пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, входит в компетенцию федеральных органов исполнительной власти. Для нас важно, чтобы Росграница, Минтранс России, с участием других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, включили мероприятия по обустройству пунктов пропуска на российско-китайском участке государственной границы Российской Федерации в Федеральную целевую программу «Государственная граница Российской Федерации (2003–2010 годы)».

Важным направлением работы Комиссии должно стать продвижение закона «О приграничном сотрудничестве». Много лет кочует он из кабинета в кабинет, третий созыв Государственной Думы продолжает его изучать, редактировать, переделывать. Субъекты вдоль границы Российской Федерации ждут такой закон. Цели его благородные.

Основные задачи приграничного сотрудничества:

- социально-экономическое развитие территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации, повышение благосостояния населения этих территорий;

- развитие доверительных и добрососедских отношений между органами власти, деловыми кругами, жителями территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации и приграничных территорий сопредельных государств;

- расширение и укрепление экономических, культурных и гуманитарных связей приграничных субъектов Российской Федерации, приграничных муниципальных образований с субъектами сопредельных федеративных государств и с административно-территориальными образованиями сопредельных государств;

- обеспечение поддержки соотечественников, проживающих на приграничных территориях сопредельных государств;

- создание условий для совместного решения экономических, транспортных, энергетических, коммунальных, экологических, социально-демографических, гуманитарных и других проблем на территориях приграничного сотрудничества Российской Федерации и приграничных территориях сопредельных государств.

В 2008 г. в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Приморского края внешнеэкономическую деятельность (далее – ВЭД) осуществляли 9109 участников ВЭД. К уровню 2007 г. их количество увеличилось на 3,9 % (на 343 участника ВЭД), а доля от общего числа

в Дальневосточном регионе составила 65,2 %. Деятельность участников ВЭД Приморского края осуществлялась с 89 странами, в том числе 8 стран СНГ и 81 страна дальнего зарубежья.

В целом внешнеторговый оборот Приморского края в 2008 г. по сравнению с 2007 г. увеличился на 26,8 % (5882,9 млн долл., в том числе экспорт – 1604,5, импорт – 4278,4 млн долл.) и составил 7460 млн долл. США. При этом экспорт уменьшился на 2,6 %, импорт увеличился на 37,8 %.

Наибольший объем внешнеторговых операций в 2008 г. традиционно пришелся на КНР – 34,8 %, Японию – 30,7 %, Республику Корея – 9,4 % и США – 3,3 %. Торговый оборот этих стран с Приморьем составляет 78 % от всего внешнеторгового оборота края.

На 1 октября 2008 г. в экономике Приморского края накоплено иностранных инвестиций на сумму 1 млрд 17,9 млн долл. США, из которых прямые инвестиции составили 74 % или 750,5 млн долл., портфельные – 16 % или 166,5 млн долл., прочие – 10 % или 100,9 млн долл. В 2008 г. в экономику края инвестировано 799 млн долл., что в 25,7 раза больше, чем за весь 2007 год. Прямые инвестиции составили 80 %, портфельные – 1,4 %, прочие – 18,6 %. Наиболее значимые объемы иностранных инвестиций вложены в транспорт и связь (80 % всех поступлений), сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство (16 %), обрабатывающие производства (2 %), рыболовство (1,3 %).

В 2009 г. вряд ли удастся подтвердить этот результат. Несоответствие темпов роста потоков внешнеэкономической деятельности и туризма пропускной способности пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации является сдерживающим фактором развития края. Так, проектная пропускная способность имеющих наибольшее значение для экономики Приморского края морских пунктов пропуска «Морской порт Владивосток», «Морской порт Находка» и «Порт Восточный» на грузовых направлениях достигла своего предела в 2006–2008 годах. Подобная ситуация сложилась и на пассажирских направлениях.

В связи с предстоящим проведением в г. Владивостоке саммита АТЭС-2012 данные проблемы приобретают особую актуальность.

А.П. ЛАТКИН, М.Д. КУЗЬМЕНКО

Новые подходы к формированию международных экономических взаимодействий

Циклично происходящие мировые экономические кризисы имеют не только негативные, но и позитивные результаты. В частности, они дают импульс к необходимости рационального обновления методологических основ создания эффективных государственных систем управления развитием национальных экономик, разработки адекватных изменениям мирового хозяйства принципов формирования и функционирования международных экономических сообществ.

В наибольшей степени это очевидно в условиях принятия правительствами многих стран-членов ВТО чрезвычайных мер для спасения собственных экономик от происходящего мирового финансового кризиса. По сути, этими мерами диалектически разрушается де-юре существовавший порядок вхождения в ВТО с целью обеспечения свободной равноправной конкуренции. Кстати, именно его принципиальная основа не позволяет уже многие годы войти в ВТО России, к которой предъявлялись претензии по поводу чрезмерной государственной поддержки национального агропромышленного производства и неправомерно низких внутренних цен на энергетические ресурсы.

Однако при более внимательном рассмотрении вопроса о поддержке национального сельского хозяйства можно выявить, что для каждого конкретного государства, входящего в состав ВТО, формируются свои уникальные доли допустимых объемов финансовых ассигнований (табл. 1). И, как показывает практика, для государств, вступивших в ВТО после 1993 г. (т. е. после по-

ЛАТКИН Александр Павлович — доктор экономических наук, профессор, директор Института международного бизнеса и экономики ВГУЭС, г. Владивосток.

КУЗЬМЕНКО Мария Дмитривна — кандидат экономических наук, главный консультант Департамента экономического развития Приморского края, г. Владивосток.

дачи официальной заявки о присоединении России к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ), преобразованному в 1995 г. во Всемирную торговую организацию), примерный объем финансовой помощи агропромышленному комплексу составляет от 5 до 10 % в сумме добавленной стоимости продукции сельского хозяйства в ВВП.

Таблица 1

Рамочные условия вступления отдельных стран в ВТО

Страна	Год вступления в ВТО	Тарифные уступки по сельскохозяйственным товарам	Тарифные уступки по другим товарам	Поддержка сельского хозяйства	Экспортные субсидии по сельскому хозяйству
Болгария	1996	34,9 % (в основном от 15 до 63 %); переходный период 5–6 лет	12,6 % (в основном от 5 до 25 %); переходный период до 15 лет	Снижение на 79 % за 2 года	Нет
Киргизия	1998	11,7 % (в основном от 5 до 20 %); без переходного периода	6,7 % (в основном ниже 10 %); переходный период 7 лет	5 % от продукции сельского хозяйства в ВВП	Нет
Латвия	1999	33,6 % (в основном от 10 до 40 %); переходный период 9 лет	9,3 % (в основном ниже 15 %); переходный период 9 лет	5 % от продукции сельского хозяйства в ВВП	Нет
Эстония	1999	17,7 % (в основном от 10 до 30 %); переходный период 5 лет	6,6 % (в основном ниже 15 %); переходный период 6 лет	5 % от продукции сельского хозяйства в ВВП	Нет
Албания	2000	10,6 % (в основном от 10 до 20 %); переходный период 7 лет	6 % (в основном от 0 до 10 %); переходный период 9 лет	10 % от продукции сельского хозяйства в ВВП	Нет
Молдова	2001	В основном от 10 до 15 %, максимально 40 %; переходный период 4 года	В основном от 10 до 20 %, максимально 40 %; переходный период 4 года	Снижение на 16 % за 4 года	Нет

Источник: данные сайта / URL: www.WTO.ru

Отметим, что законом о федеральном бюджете Российской Федерации только в 2008 г. совокупная сумма расходов на сельское хозяйство и рыболовство составила 42 882,4 млн руб., или 2,2 % от добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП. С учетом синтеза в ныне действующей классификации бюджетных расходов в рамках одной статьи бюджетных ассигнований, направляемых в сельское хозяйство и рыболовство, можно предположить, что фактически поддержка сельского хозяйства складывается менее 2 % от добавленной стоимости продукции Агропрома. Между тем в 2008 г., в процессе переговоров, министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев указал на необходимость согласования заявленного ранее объема поддержки сельского хозяйства в пределах 9 млрд долл. в год (или 14 % от сложившейся доли добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП)¹. Данная ситуация сохраняется неизменной на протяжении последних 6 лет и, возможно, вызывает недоумение мирового сообщества, ведь, как подтверждают данные Всемирного банка, Россия утрачивает те немногие позиции по сельскому хозяйству в сравнении с другими странами (табл. 2).

Таблица 2

**Удельный вес добавленной стоимости продукции сельского хозяйства
в ВВП отдельных государств, %**

Страна	1999	2002	2005	2007	2008
Болгария	17	12	9	6	..
Молдова	28	24	20	12	..
Латвия	4	5	4	3	..
Украина	14	15	10	9	8
Эстония	4	4	4	3	3
Киргизия	38	38	32	33	34
Албания	30	26	23	22	21
Россия	7	6	6	5	..

Как видно из данных таблиц 1 и 2, в ряде рассматриваемых государств только Албания, в которой сельское хозяйство на одну пятую часть определяет развитие экономики государства, пользуется правом поддержки сельского хозяйства в пределах 10 %. В этой связи достаточно парадоксальным кажется стремление России, с 5 %-ной долей вклада продукции сельского хозяйства в совокупный экономический результат, закрепить за собой право оказывать финансовую поддержку селу в пределах 14 %. С другой стороны, такая тарифная неуступчивость отражает намерение России максимально обезопасить себя в свете будущих трансформаций национальной экономики и колебаний

¹ Для реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.

общемировой экономической конъюнктуры, действуя по принципу: «Проси больше – получишь половину».

Вторая, традиционная сторона вопроса вступления в ВТО, вызывающая множество споров у отечественных экономистов, касается оценок влияния фиксации ставок таможенных тарифов при перемещении импортных товаров и услуг через границу России, на экономическое положение местных предприятий. В 2003 г. авторами данной статьи был проведен прогнозный расчет масштаба таких последствий при условии повышения импорта на 1 % сверх прогнозных значений на примере экономики Приморского края. В результате выявлено, что наибольший ущерб будет отмечаться в обрабатывающем секторе (в частности – пищевой промышленности, полиграфии), минимальный – в секторе добывающих предприятий. Однако накопленная на сегодняшний момент информационная база о деятельности стран, бывших союзных республик, уже вступивших в ВТО, позволяет судить о некотором преувеличении негативных последствий для национальной экономики (табл. 3).

Таблица 3

**Данные, характеризующие ключевые аспекты взаимодействий
государств-участников ВТО**

Показатель	1999	2002	2005	2007	2008
Экспорт товаров и услуг в ВВП, %					
Болгария	45	52	60	63	..
Молдова	52	53	51	46	..
Латвия	40	41	48	44	..
Эстония	71	71	80	81	74
Украина	54	55	51	47	45
Киргизия	42	40	39	42	45
Албания	17	20	22	25	28
Россия	43	35	35	30	..
Импорт товаров и услуг в ВВП, %					
Болгария	50	60	76	85	..
Молдова	67	78	92	98	..
Латвия	50	51	62	65	..
Эстония	76	78	86	92	85
Украина	48	51	51	49	51
Киргизия	57	43	58	79	90
Албания	32	47	46	49	54
Россия	26	24	21	22	..

Окончание табл. 3

Инфляция, %					
Болгария	4	4	4	8	..
Молдова	45	10	9	16	..
Латвия	4	4	10	13	..
Эстония	7	4	5	7	10
Украина	27	5	25	15	22
Киргизия	38	2	7	9	13
Албания	4	3	3	2	3
Россия	72	16	19	14	..

Источник: данные Группы Всемирного Банка / URL: www.worldbank.org

Сопоставляя приведенные данные с установленными величинами таможенных тарифов (см. табл. 1), можно сказать, что обязательства по связыванию пошлин в среднем от 6 до 16 % по ряду государств не привели к сколько-нибудь ощущаемому сокращению присутствия стран на мировых рынках. Напротив, практически у всех рассматриваемых государств (за исключением Молдовы и Украины) доля экспорта в ВВП увеличилась за период 1999–2008 гг. в среднем на 4–18 процентных пункта. На этом фоне аналогичными темпами увеличивается доля импортно-ввозимых товаров и услуг, достигая, к примеру, в Киргизии, Молдове, Эстонии значений свыше 90 %. Последнее обстоятельство говорит не о том, что государство находится в состоянии импортной зависимости, а скорее отражает степень вовлеченности в процессы экономической интеграции. Возникает вопрос: действительно ли фиксация конечного уровня таможенных пошлин нанесет непоправимый урон экономике России?

По нашему мнению, с учетом того, что в рамках достигнутых Россией двусторонних договоренностей начальный уровень «связывания» таможенных пошлин ни для одной ставки таможенной пошлины не ниже действующих в настоящее время, и в первый год после присоединения России к ВТО ни одна из ставок таможенных пошлин не будет снижена по сравнению с сегодняшним днем, можно говорить об отсутствии прямых конкурентных угроз для национального производителя со стороны иностранных партнеров по бизнесу. Добавим к этому, что уровень таможенной защиты сельского хозяйства не уменьшается ни по одному из базовых сельскохозяйственных товаров, а по ряду из них Россия имеет право даже увеличивать ставки таможенных пошлин на переходный период; импортные же таможенные пошлины на промышленные товары снизятся примерно на три процентных пункта. Начальный уровень связывания составляет 10,1 %, конечный уровень – 7,6 %, уровень в настоящее время – 10,0 % (при этом максимальное снижение пошлин зафиксировано, в частности, для технологического оборудования). По товарам в целом

эти показатели (средневзвешенная ставка импортной пошлины) составляют соответственно 14,8; 11,5 и 12,9 %.

Очевидно, что оснований для резкой активизации импортных поставок, негативного влияния неравноправной конкуренции и усиления импортной зависимости страны, во всяком случае – в течение переходного периода, может не быть. К тому же, мы считаем, что конкуренция, по сути своей экономической природы, проявляется только в условиях производства минимум двух видов аналогичного товара или услуг. Сопоставление уровней «коммерциализации», внедрения в производство достижений научно-технического развития России и остального мира, – позволяют сделать следующее предположение: мы не заметим жесткой конкуренции на российском рынке по той причине, что конкурировать иностранным фирмам, практически, не с кем. И это, конечно же, – не вина России, а главная ее беда, которую в настоящее время правительство пытается ликвидировать с помощью мер государственной поддержки крупных градообразующих предприятий.

Что же тогда будет происходить с соблюдением главного принципа функционирования ВТО – минимализм государственного протекционизма? В настоящее время целый ряд стран, в нарушение подписанных международных соглашений и без всякого уведомления друг друга, направляют значительные государственные средства на экономическое оздоровление тех или иных отраслей и даже отдельных корпораций, пытаясь повысить тем самым их конкурентоспособность. В частности, в США только в течение двух последних месяцев объем такой государственной поддержки составил порядка 68 млрд долл., что составляет 8,2 % от производимого ВВП. При этом ставка рефинансирования ЦБ здесь опущена до нулевой, опять же в интересах создания американским производителям дополнительных конкурентных преимуществ за счет средств налогоплательщиков.

Но это – только один пример из ежедневной и разнообразной практики поддержки собственных производств странами-участницами ВТО. Аналоги подобного поведения легко прослеживаются в государственной политике Австралии, стимулирующей экономическую мощь своего сельскохозяйственного производства системой целевых субсидий, стран Евросоюза, разработавших и внедрявших кодексы поддержки металлургических, текстильных, автомобильных, фармацевтических и прочих национальных корпораций, продукция которых формирует доминирующую долю сравнительной конкурентоспособности ведущих стран мира. Разумеется, формально и юридически такая поддержка осуществляется в форме разрешенных ВТО субсидий. Напомним, что, согласно соглашению «О субсидиях и компенсационных мерах», субсидия существует, если имеется финансовая помощь со стороны государства, которая приносит пользу ее получателю (статьи 1 и 2 ч. 1 соглашения) и может быть выражена в форме налоговых кредитов и беспроцентных ссуд, грантов, в закупке продукции по специально установленным ценам,

и т. д. Данным соглашением субсидии распределяются на три категории: *запрещенные* (экспортные субсидии и субсидии, предоставление которых обусловлено использованием продукции национального производителя, а не импорта), *компенсируемые* (не запрещенные субсидии, использование которых приводит к негативным последствиям для производителей иностранных государств, наносят ущерб национальной промышленности другой страны) и *разрешенные* (в настоящее время предоставляют собой особые «переходные» правила для развивающихся стран и стран с нерыночной экономикой, как правило разрешают государственную помощь и вводят ряд исключений из общих правил).

Становится очевидным, что для реального противодействия субсидиарной поддержке национальных производств необходимо пройти достаточно длительную процедуру доказательств того, что осуществленная господдержка имела форму субсидий и повлекла за собой негативные последствия для национальных производителей других стран. Понятно, что и внешне этот процесс, в особенности в отношении ведущих стран мира, нарушающих соглашения, будет носить формат международного скандала с преимущественно политической подоплекой.

С другой стороны, продлевая идею развития равноправного партнерства в области торговли посредством ВТО до предельного уровня и в условиях нарастающей глобализации межстрановых экономических взаимодействий, можно подойти к формированию своеобразного «лоскутного одеяла» исключительных конкурентных видов производств, на которых в чистом виде будет специализироваться каждое государство, участвующее в ВТО. Иными словами, в результате увеличения участников ВТО мы можем получить глобальное сообщество сравнительных конкурентных преимуществ Риккардо. Но понимая, что каждая страна в этих условиях может сформировать от нуля до количества «n» таких преимуществ, в итоге есть вероятность вернуться к состоянию изначальной неравнозначности экономического положения стран, исключающей идею равноправного партнерства ВТО.

Как же действовать в этих, неоговариваемых заранее международными соглашениями, условиях о партнерстве в ВТО другим его членам, в том числе не имеющим таких национальных финансовых возможностей? Каким образом предполагается обеспечить равноправную конкуренцию на мировых товарных рынках? В ряде государств-участниц ВТО, включая страны СНГ, необходимыми формами такого обеспечения признается система нормотворческих мероприятий, приводящих в соответствие МСФО базы налогообложения прибыли, в том числе путем исключения из нее затрат на инновационное развитие предприятия, НИОКР, повышение квалификации сотрудников и т. д., освобождения от налогообложения прибыли, реинвестируемой в производство; освобождения от уплаты ввозной пошлины оборудования, комплектующих изделий к нему и материалов, которые не производятся в принимающем

государстве и т. д. Кроме того, приветствуются программы поддержки развития приоритетных отраслей и государственного регулирования товарных рынков; разработка механизмов удешевления кредитных ресурсов до уровня, действующего в европейских странах; внедрения действенных государственных гарантий стабильности законодательства.

Однако далеко не все аргументы позволяют признать по меньшей мере проблематичным целесообразность дальнейшего функционирования ВТО без серьезной ревизии порядка поведения его членов в самых различных, в том числе и кризисных, ситуациях, также нормативно-правовой, а возможно, и экономической базы неукоснительного соблюдения этого порядка.

Безусловно, в научном отношении очевидна необходимость постановки и решения целого комплекса проблем, начиная с критической, но объективной оценки того, что уже произошло, происходит и будет происходить с устойчивостью мировой финансовой системы и возможными последствиями при ее потере для стран, входящих в те или иные международные организации.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Беспалько, В.Г.

Проблемы уголовно-правовой охраны культурных ценностей от незаконного ввоза, вывоза и невозвращения из-за границы : монография / В.Г. Беспалько ; Российская таможенная академия. – М. : РИО Российской таможенной академии, 2008. – 156 с.

В монографии рассматриваются понятие и признаки культурных ценностей как предметов таможенных и иных преступлений, история развития уголовного законодательства об ответственности за деяния, связанные с незаконным ввозом, вывозом и невозвращением из-за границы культурных ценностей, актуальные вопросы квалификации контрабанды культурных ценностей (ч. 2 ст. 188 УК РФ) и невозвращения на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ). Обосновываются предложения по совершенствованию уголовного и иного отраслевого законодательства, выполняющего регулятивную и охранительную функции в сфере оборота культурных ценностей.

Для сотрудников таможенных органов и иных органов дознания, следователей, преподавателей и аспирантов, а также студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность», «Таможенное дело».

Общие задачи таможенников России и Китая

5–6 марта 2009 г. делегация ДВТУ принимала участие в российско-китайском семинаре, прошедшем в Суйфэньхэйской таможне (провинция Хэйлунцзян, КНР). Организаторами семинара выступили Дальневосточное таможенное управление и Харбинская таможня. С российской стороны участие в нем приняли таможенники из Благовещенской, Владивостокской, Хабаровской и Находкинской таможен, а также специалисты Дальневосточного таможенного управления и Федеральной таможенной службы. Возглавляла делегацию дальневосточных таможенников заместитель начальника управления начальник службы федеральных таможенных доходов ДВТУ *Елена Шушина*. В состав китайской делегации вошли представители Харбинской, Суйфэньхэйской, Хэйхэской, Дунинской, Хулиньской, Мишаньской и Фуяньской таможен во главе с заместителем начальника Харбинской таможни, начальником департамента по борьбе с контрабандой *Ци Ячжоу*. Истекший год явился важным этапом на пути дальнейшего совершенствования деятельности таможенных органов Российской Федерации, направленной на создание современной таможенной службы, соответствующей международным стандартам, эффективной для государства и прозрачной для участников внешнеэкономической деятельности.

Совместный российско-китайский семинар состоялся впервые в истории взаимоотношений ДВТУ и Харбинской таможни. Основными его целями было ознакомление с основами законодательства в области таможенного дела, некоторыми вопросами практики организации таможенного оформления и таможенного контроля, процесса документального оформления непосредственно на автомобильном и железнодорожном пунктах пропуска г. Суйфэньхэ.

Это первый из двух семинаров, запланированных в рамках международного сотрудничества ДВТУ. На нем с докладами выступили российские таможенники, познакомив китайских коллег с некоторыми аспектами таможенного законодательства России и актуальными проблемами таможенной деятельности на Дальнем Востоке. Особый интерес у таможенников соседней страны вызвали доклады о правилах перемещения наличной валюты физическими и юридическими лицами и вопросы защиты прав интеллектуальной собственности.

Следующий семинар таможенников России и Китая пройдет на российской территории. В свою очередь, китайские коллеги расскажут о законодательстве КНР и проблемах, возникающих в процессе таможенной деятельности на российско-китайской таможенной границе.

Стороны выразили общее мнение о необходимости дальнейшего обмена информацией в рамках совместных семинаров для поддержания взаимодействия таможенных служб двух стран в целях более эффективного таможенного контроля.

Представляем вниманию читателей доклады, прозвучавшие на семинаре. В следующем номере планируются к публикации доклады таможенников КНР.

Защита прав на интеллектуальную собственность таможенными органами Российской Федерации

Российская Федерация разделяет озабоченность мирового сообщества глобальным масштабом проблемы оборота контрафактной продукции и поддерживает усиление мер, направленных на обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности.

Любые общество и государство должны совместными усилиями отражать противоправные деяния в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности, ставя перед собой в качестве приоритетных такие цели защиты прав интеллектуальной собственности, как:

- здоровье населения;
- недопущение причинения морального вреда потребителю распространением контрафактной продукции (то есть обмана потребителя);
- стимулирование производства, поддержка добросовестных производителей.

В России защита прав интеллектуальной собственности осуществляется в соответствии с нормами международного и национального законодательства.

Международный уровень:

- Парижская конвенция об охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.;
- Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. (Протокол от 28 июня 1989 г. к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков);
- Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г.;
- иные международные соглашения с участием России.

Так, исключительное право на товарный знак предоставляется на основании государственной регистрации заявленного обозначения или в силу международных договоров. Без государственной регистрации в России охраняются товарные знаки на основе Мадридского соглашения о международной регистрации знаков. С момента международной регистрации, если в заявке

испрашивалась охрана и на территории Российской Федерации, возникает исключительное право на товарный знак в России.

Национальный уровень:

– Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) – базовое законодательство. Устанавливает основные положения об интеллектуальной собственности в России;

– Кодекс об административных правонарушениях (статьи 7.12, 14.10 КоАП России). Устанавливает ответственность за нарушение прав на интеллектуальную собственность;

– Уголовный кодекс (статьи 146, 147, 180 УК РФ). Устанавливает ответственность за нарушение прав на интеллектуальную собственность в случае причинения крупного ущерба правообладателю;

– Таможенный кодекс (глава 38 ТК России). Устанавливает полномочия таможи в области защиты прав интеллектуальной собственности;

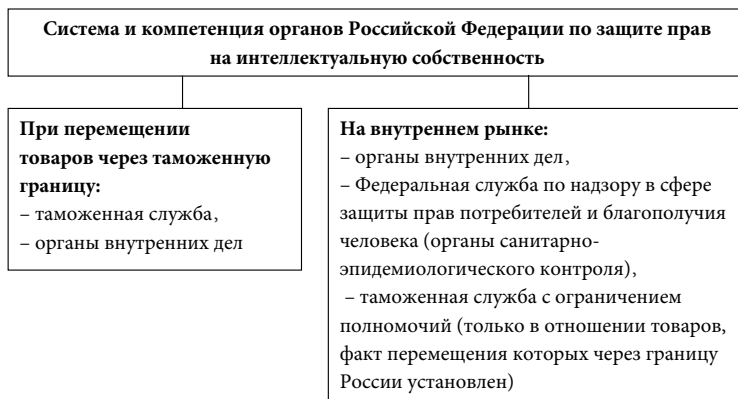
– ведомственные нормативные акты (Роспатента, ФТС России и т. д.). Разъясняют отдельные положения базового законодательства.

Согласно перечисленному законодательству предусмотрена ответственность за нарушения:

– в административном порядке – штраф и конфискация товаров;

– в уголовном порядке – штраф, исправительные работы либо лишение свободы вплоть до шести лет (при наличии квалифицирующих признаков).

Также следует уточнить, что по решению суда товары, признанные контрафактными, подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой-либо компенсации.



Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами

Эффективная защита прав на интеллектуальную собственность невозможна без работы по предотвращению перемещения контрафактной продукции через таможенную границу.

Таможенным кодексом Российской Федерации за таможенными органами закреплены функции обеспечения, в пределах своей компетенции, защиты

прав интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности.

В компетенцию таможенных органов входит выявление и пресечение незаконного перемещения через таможенную границу товаров, содержащих следующие объекты интеллектуальной собственности:

- объекты авторского права и смежных прав;
- товарные знаки;
- знаки обслуживания;
- наименования места происхождения товара.

На практике товарные знаки являются превалирующим объектом защиты со стороны российских таможенных органов, так как именно товарными знаками индивидуализируются товары, перемещаемые через таможенную границу.

В процессе осуществления таможенного контроля товар проверяется на законность наличия на нем товарного знака. Если установлено, что товар, маркированный товарным знаком, перемещается через таможенную границу без разрешения обладателя прав на данный товарный знак, таможенные органы реализуют полномочия для возбуждения административного производства и передачи дела в суд.

Авторское и смежные с ним права

В процессе осуществления таможенного контроля товар проверяется на содержание объектов интеллектуальной собственности (к примеру, записанной фонограммы произведения). Если установлено, что товар содержит подобную запись и перемещается через таможенную границу без разрешения правообладателя, таможенные органы реализуют полномочия для возбуждения административного производства и передачи дела в суд.

Выявление таможенными органами контрафактной продукции осуществляется:

- в процессе **таможенного оформления** товаров;
- в процессе таможенного контроля **после выпуска товаров** в свободное обращение на территории России.

Функция таможни по пресечению перемещения контрафактной продукции осуществляется по следующей схеме:

- 1) таможня выявляет товар с признаками контрафактности;
- 2) таможня связывается с обладателем прав на объект интеллектуальной собственности;
- 3) правообладатель подтверждает факт нарушения своих прав, направляет заявление в таможню;
- 4) участник внешнеэкономической деятельности привлекается к ответственности.

В процессе таможенного оформления осуществляются мероприятия по выявлению товаров, перемещаемых с сокрытием от таможенного контроля, не-

достоверным декларированием либо недекларированием сведений о товарных знаках, нанесенных на товар. Указанные факты контролируются на основании документов и сведений, представляемых в таможенные органы при декларировании товаров, и в ходе осуществления таможенных осмотров/досмотров товаров.

Деятельность российских таможенных органов по выявлению контрафактных товаров в процессе таможенного оформления осуществляется как в рамках процедуры, связанной с применением мер по приостановлению выпуска товара, так и непосредственно направленной на привлечение нарушителей к административной ответственности.

Принятие мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, производится таможенными органами в отношении товаров, обладающих признаками контрафактности, маркированных товарным знаком, внесенным в **Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности** (далее – ТРОИС).

С момента вступления в действие Таможенного кодекса (1 января 2004 г.) Федеральная таможенная служба Российской Федерации ведет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС). На настоящий момент в ТРОИС включено около 1000 товарных знаков. Включая свой товарный знак в реестр, правообладатель получает право требовать приостановления выпуска товаров.

Российским законодательством установлено правило, согласно которому к заявлению о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, в обязательном порядке должно прилагаться письменное обязательство о возмещении имущественного вреда, который может быть причинен декларанту, собственнику, получателю товаров или иному лицу, обладающему правами в отношении приостановленного к выпуску товара.

При этом включение объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр производится при условии обеспечения правообладателем исполнения вышеуказанного обязательства способами, предусмотренными гражданским законодательством.

В случае, если товарный знак внесен в ТРОИС, таможенные органы имеют право приостановить выпуск товара, маркированного таким товарным знаком на 10 дней с правом продления еще на 10 дней для проведения проверочных мероприятий.

В случае невозможности применить процедуру приостановления выпуска (товарный знак, которым маркирован перемещаемый товар, не включен в таможенный реестр) таможенные органы реализуют свою правоохранительную функцию в течение срока таможенного оформления (3 дня).

После выпуска товара таможенными органами в свободное обращение на территории России товар с признаками контрафактности выявляется таможенными органами на внутреннем рынке в ходе проведения таможенной ревизии, то есть путем проверки сведений, подтверждающих выпуск таких товаров таможенными органами, а также путем проверки наличия на таких

товарах маркировки, и документации, подтверждающей легальность ввоза товаров в Российскую Федерацию.

При осуществлении таможенного контроля после выпуска товаров проверочные мероприятия осуществляются отделами таможенной инспекции.

Если таможенными органами в ходе таможенной ревизии факт перемещения товаров с признаками контрафактности через таможенную границу России не будет установлен и доказан, то таможенные органы не имеют полномочий для возбуждения административного производства. В таком случае материалы, содержащие информацию об административном правонарушении, направляются в органы внутренних дел для принятия решения о возбуждении дела.

Успех политики по борьбе с контрафактом предполагает последовательное фронтальное продвижение, сочетающее ужесточение законодательных санкций и постоянный контроль со стороны правоохранительных органов, регулярный мониторинг рынка и последовательные усилия правообладателей, целевое обучение специалистов и широкую, социально ориентированную разъяснительную работу.

Проблема борьбы с оборотом контрафактной продукции выходит далеко за рамки внутренних проблем отдельно взятого государства. В целях пресечения увеличения мирового оборота контрафактной продукции Россия желает внести вклад в лучшее взаимопонимание и сотрудничество между государствами в интересах их взаимной выгоды на основе уважения суверенитета и равенства и содействовать охране интеллектуальной собственности во всем мире.

Контроль перемещения наличной валюты физическими и юридическими лицами

Порядок перемещения наличной валюты физическими лицами

Валютный контроль в неторговом обороте – одна из основных функций таможенной службы в России. Хотя в последние годы акцент деятельности таможни все больше смещается в сторону контроля за торговыми операциями, вопросы перемещения валюты и валютных ценностей физическими и юридическими лицами через таможенную границу РФ по-прежнему занимают важное место в сфере деятельности таможни.

Основным законодательным актом, регулирующим проведение валютных операций в России, в том числе порядок перемещения наличной валюты физическими лицами, является федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ.

Действующий порядок перемещения наличной валюты физическими лицами предполагает, с одной стороны, усиление контроля за перемещением крупных сумм иностранной валюты и валюты Российской Федерации, а с другой, направлен на упрощение таможенного оформления валюты, ввозимой гражданами в личных целях.

В соответствии со ст. 15 федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» ввоз наличной валюты в Российскую Федерацию осуществляется иностранными физическими лицами без ограничений, при соблюдении требований таможенного законодательства Российской Федерации.

При единовременном ввозе наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в сумме, превышающей эквивалент 10 000 долл. США, ввозимая валюта подлежит декларированию таможенному органу путем подачи письменной таможенной декларации на всю сумму ввозимой валюты.

При ввозе наличной иностранной валюты, валюты Российской Федерации, превышающей в эквиваленте 10 000 долл. США, в случае неподачи физическим лицом письменной таможенной декларации, оно подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии со ст. 16.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (Недекларирование или недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации).

В случае неподачи физическим лицом письменной таможенной декларации *на ввозимую валюту*, превышающую в эквиваленте 10 000 долл. США плюс 250 тыс. руб., оно подлежит привлечению к уголовной ответственности за контрабанду по ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации. В данном случае наказание предусматривает штраф в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб., либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Протоколы о нарушениях при перемещении валюты составляются должностными лицами таможенных органов.

В соответствии со ст. 15 федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» при вывозе наличной валюты физическими лицами действуют следующие правила.

При единовременном вывозе наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации, не превышающей в эквиваленте 3000 долл. США, письменное ее декларирование не требуется.

При единовременном вывозе наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации свыше 3000 долл. США вся вывозимая валюта подлежит декларированию путем подачи письменной таможенной декларации.

В случае неподачи физическим лицом письменной таможенной декларации на сумму вывозимой валюты, не превышающей в эквиваленте 3000 долл. США плюс 250 тыс. руб., оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 16.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (Недекларирование или недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации). Сумма штрафа за административное правонарушение составит от одной до двух с половиной тысяч руб.

В случае неподачи физическим лицом письменной таможенной декларации на сумму *вывозимой валюты*, превышающей в эквиваленте 3000 долл. США плюс 250 тыс. руб., оно подлежит привлечению к уголовной ответственности за контрабанду по ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации. Наказание предусматривает штраф в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб., либо лишение свободы на срок до пяти лет.

При единовременном вывозе наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации свыше 10 000 долл. США необходимо представление подтверждающего документа – въездной таможенной декларации, что вывозимая валюта ранее ввезена в Российскую Федерацию.

При вывозе и декларировании физическим лицом наличной иностранной валюты, валюты Российской Федерации, превышающей в эквиваленте 10 000 долл. США, и отсутствии у него документов, подтверждающих ее ввоз, оно подлежит привлечению к ответственности по ст. 15.25 ч. 1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (Осуществление незаконных валютных операций). Сумма административного штрафа в данном случае составляет от 75 до 100 % от суммы, превышающей 10 000 долл. США.

В то же время при *вывозе* наличной валюты свыше 10 000 долл. США и отсутствии подтверждающих документов, физическое лицо может сдать валюту, превышающую 10 000 долл., на хранение по квитанции таможенному органу на срок до 2 месяцев. По мотивированному обращению физического лица в таможенный орган срок хранения может быть продлен до 4 месяцев. По истечении указанного срока невостребованная валюта обращается в федеральную собственность.

Все установленные ограничения на вывоз валюты не распространяются на владельцев пластиковых карточек.

Порядок перемещения наличной валюты юридическими лицами

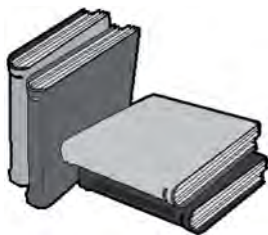
Ввоз и вывоз наличной иностранной валюты и валюты Российской Федерации юридическими лицами осуществляется без ограничений, при соблюдении требований таможенного законодательства Российской Федерации.

Наличная валюта, перемещаемая юридическими лицами, подлежит декларированию таможенному органу путем подачи грузовой таможенной декларации. Порядок заполнения грузовой таможенной декларации установлен

Инструкцией, утвержденной приказом Федеральной таможенной службы от 04.09.2007 № 1057.

В случае недеklarирования юридическими лицами по установленной форме иностранной валюты и валюты Российской Федерации, указанные лица подлежат ответственности, предусмотренной частью 1 ст. 16.2 Кодекса об административных правонарушениях. Штраф за административное правонарушение предусмотрен в размере от одной второй части до двукратного размера стоимости валюты, явившейся предметом административного правонарушения.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Щербина, Г.П.

Международный оборот объектов дикой природы
Дальнего Востока России : справ.-метод. пособие /
Г.П. Щербина, И.В. Коновалова, П.В. Фоменко ;
под общ. ред. Г.П. Щербина. – Владивосток : АВК
«Апельсин», 2008. – 122 с. ; 48 цв. ил.

Посвящено проблемам таможенного оформления и таможенного контроля объектов животного и растительного мира, включенных в приложения Вашингтонской Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

Может быть использовано как дополнительный материал для повышения квалификации должностными лицами таможенных органов и других государственных структур, а также юридическими и физическими лицами, заинтересованными в сохранении животного и растительного мира.

Справочно-методическое пособие носит рекомендательный характер и не подменяет документы, регламентирующие таможенный контроль объектов СИТЕС. Издание не является официальной публикацией, не имеет статуса нормативно-правового характера, распространяется бесплатно.

Н.А. ШАЛАНИНА, В.А. ОСТАНИН

Потоки рисков стоимостей и механизмы их дисконтирования

В экономической теории нет такого предмета, который бы породил столь большое количество ошибок и разногласий, как неточность и неопределенность смысла, вкладываемого в слово «стоимость».

Д. Рикардо (английский экономист, XIX в.)

Проблема измерения стоимости риска обсуждается в литературе достаточно часто, однако это понятие полностью не определено.

Актуальность данной статьи обусловлена попыткой дать более корректное определение понятию «*стоимость риска*». Современное общество по сути своей рискогенно, и к риску приводит даже бездействие. Современные риски создаются самим человеком и именно они структурируют мир, поскольку риск – это следствие принятия решений, осуществляемых во всех сферах жизнедеятельности общества – экономической, политической, социальной.

Классическая концепция взаимосвязи риска и неопределенности была сформулирована Ф. Найтом (1921) в работе «Риск, неопределенность и прибыль». Согласно этой концепции риск – это *измеряемая* неопределенность: экономический субъект может «предвидеть» или «угадать» некоторые параметры (результаты, условия) своего действия в будущем. С точки зрения количественного анализа это означает, что распределение ассоциированной с риском (случайной) величины может быть каким-то образом определено¹.

¹ Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль: [пер. с англ.]. М.: Дело, 2003. С. 30.

ШАЛАНИНА Наталья Анатольевна — ст. преподаватель кафедры ОТК и ТСТК Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

ОСТАНИН Владимир Анатольевич — доктор экономических наук, профессор Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

Основное понятие риска, наиболее часто встречающееся, определено как опасность возникновения непредвиденных потерь ожидаемой прибыли, дохода или имущества, денежных средств, в связи со случайным изменением условий экономической деятельности, неблагоприятными обстоятельствами. Измеряется частотой и вероятностью возникновения того или иного уровня потерь.

В финансово-экономических отчетах риск обычно рассматривается как сочетание ожидаемой величины приобретения или ущерба и вероятности ожидаемого исхода².

Риски, связанные с экономической активностью, т. е. собственно с ведением бизнеса и результатами экономических процессов, как правило, выражаются в денежной форме, так что проблема оценки в основном сводится к получению необходимой информации³.

Риск в таможенной службе является разновидностью экономического риска – это возможность случайного возникновения нежелательных для государства убытков, у законопослушных экономических субъектов в форме недополученного дохода, упущенной выгоды, дополнительных затрат, чистых потерь имущества, измеряемых в денежном выражении, в результате несоблюдения таможенного законодательства участниками внешнеэкономической деятельности; лицами, осуществляющими деятельность в области таможенного дела; а также должностными лицами таможенных органов.

Любое случайное событие (в нашем случае возможность наступления неблагоприятного исхода) обладает какой-то степенью возможности, которую можно измерить численно⁴. Чтобы сравнивать между собой события по степени их возможности, нужно связать с каждым из них какое-то число, которое тем больше, чем более возможно событие. Это число называется *вероятностью события*.

Вероятность события (p) – это отношение числа благоприятных исходов (m) к общему числу случаев (n).

$$p = \frac{m}{n}. \quad (1)$$

Например, с помощью вероятности можно рассчитать возможные потери таможенных платежей в случае снижения импорта (экспорта) или недостоверного декларирования товаров и транспортных средств.

Каждая случайная величина полностью определяется своей функцией распределения. В то же время при решении практических задач достаточно знать несколько числовых параметров, которые позволяют представить основные особенности случайной величины в сжатой форме. К таким величинам относятся в первую очередь математическое ожидание и дисперсия.

² Пикфорд Д. Управление рисками / пер. с англ. О.Н. Матвеевой. М.: ООО Вершина, 2004. С. 36.

³ Чернова Г.В., Кудрявцев А.А. Управление рисками: учеб. пособие. М.: Проспект, 2008. С. 234.

⁴ Вентцель Е.С., Овчаров Л.А. Теория вероятностей и ее инженерные приложения. М.: Наука, 1988. С. 17.

Математическим ожиданием случайной величины называется сумма произведений всех возможных ее значений на вероятности этих значений.

$$M[x] = \sum_{i=1}^n x_i p_i. \quad (2)$$

Полученное таким образом значение случайной величины «х» называется ее математическим ожиданием.

Дисперсия случайной величины равна математическому ожиданию ее квадрата минус квадрат математического ожидания.

$$D_x = M[x^2] - (M[x])^2. \quad (3)$$

«Математические открытия — всего лишь механизмы, инструменты, которые должны служить поиску более глобальной задачи. Чем больше мы вглядываемся в нагромождение уравнений и моделей, тем больше они заслоняют от нас главную тайну, то есть природу риска. Знание механизмов управления риском — это только начало пути. Знание того, как и когда применять эти механизмы, — вот ключ к мудрости»⁵.

Простейшим способом установления уровня приемлемого риска является определение пороговых значений риска в форме задания интервалов возможных значений критериальных показателей. В качестве последних, как правило, выступают так называемые *меры риска*, т. е. величины, численно выражающие размер соответствующего риска. Чаще всего это – размер ущерба или вероятность его возникновения.

Value at Risk (далее – VaR) – стоимость риска. Это понятие ввел в обращение и популяризовал инвестиционный банк J. R. Morgan.

Идея метода VaR – построить верхнюю оценку капитала, который может быть потерян в результате неблагоприятного стечения обстоятельств. Другими словами, это капитал, который теряется в «наихудшем» случае.

Пусть для произвольного состояния p x системы сформулировано утверждение (набор признаков) «состояние p x нежелательно». Стоимостью риска назовем величину потерь μ для данного состояния p x и события риска E : $\mu(p, x, E)$. В частности, когда под мерой возможности риска понимается вероятность события E , а состояние есть сумма потерь при реализации данного риска, получим VaR.

VaR как случайный убыток определяется соотношением:

$$P(\{\tilde{Y} \leq VaR\}) = \gamma, \quad (4)$$

где γ – фиксированная вероятность того, что случайный убыток не превысит значения VaR.

Графическая интерпретация данной концепции приведена на рис. 1.

⁵ Пикфорд Д. Управление рисками... С. 16.

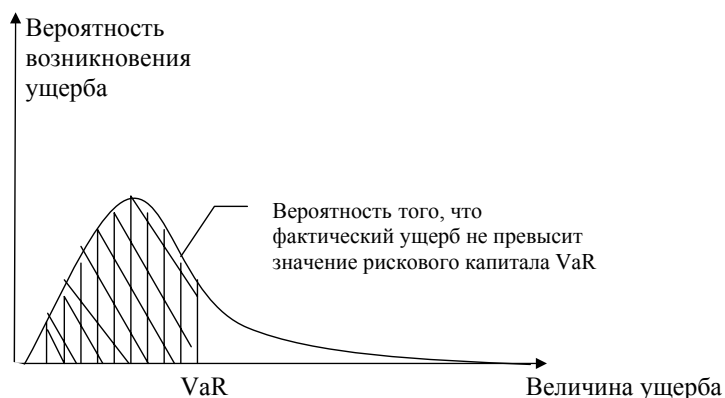


Рис. 1. Определение рискового капитала

Значение вероятности, определяющей рисковый капитал, задает уровень приемлемого риска, связанного с тем, что убытки не превысят резервы и оборотные средства (в размере VaR) с указанной вероятностью. Это значение должно быть достаточно велико. Например, в настоящее время Базельский комитет рекомендует для суммарного банковского риска величину $\gamma = 0,99$. Таким образом, через понятие рискового капитала VaR определяется правая границы диапазона $[A, VaR]$ для наиболее вероятных значений случайного убытка \tilde{Y} , где A – минимально возможный общий убыток⁶.

Соглашение Basel II было разработано с целью смягчить риски, с которыми сталкиваются финансовые организации. Существенные изменения вносит Basel-II в методологию расчетов рисков, прежде всего кредитных. Предлагается несколько модифицированных вариантов подходов к оценке кредитных рисков. Новые подходы включают как самые простые кредитные риски, так и самые сложные и проблемные, которые предполагают наличие у банков собственных систем оценок рисков и внутренних рейтинговых систем. Их применение позволяет банку относить заемщиков в ту или иную категорию рисков с точки зрения вероятности потерь. Это является крупной новацией Basel-II.

Одно из основных требований Базельского комитета (Basel II) состоит в соответствии капитала банка его рискам, которые необходимо уметь определять, чтобы формулировать требования к капиталу, обеспечивающие банку надежность. При этом невозврат единичных кредитов не принесет ощутимого урона банку, если сможет быть компенсирован резервами, отчисляемыми под ожидаемые потери по кредитным операциям (Expected Loss, EL). Кроме того, существует шанс потерь значительной части активов в кредитном портфеле, приводящих к банкротству банка. Такие потери называют неожиданными потерями (Unexpected loss, UL).

⁶ Чернова Г.В., Кудрявцев А.А. Управление рисками... С. 86.

Базельский комитет в своих требованиях к банкам считает нужным внедрение методик внутреннего рейтингования заемщиков банка и кредитных продуктов, что предполагает умение оценивать величины, отвечающие за риск потерь.

Система управления рисками – базовый принцип проведения таможенного контроля. Проведение таможенного контроля невозможно без системы оценки рисков, именно это обстоятельство подводит нас к мысли о применении расчетов вероятности потерь, применяемых банками по соглашению Basel II.

Экономические переменные, которые могут быть измерены как оборот за период, называются потоками. Исходя из этого определения, рассмотрим поток стоимости риска – стоимость риска, имеющая временную протяженность.

Примером потока рискованной стоимости могут быть таможенные платежи, подлежащие к уплате в настоящее время, и таможенные платежи, которые подлежали бы уплате при планировании импорта (экспорта). При планировании таможенных платежей всегда существует вероятность и опасность невыполнения плановых показателей, что может привести в свою очередь к негативным последствиям для государственного бюджета.

Приведенный анализ позволяет предложить усовершенствованную модель расчёта стоимости риска с учётом дисконтирования потоков рискованной стоимости.

Процедура приведения потока к начальному периоду проводится путём умножения текущих величин потока на коэффициент дисконтирования, учитывающий уменьшение значимости денежного потока при его отдалении во времени. Такая процедура называется *дисконтированием*, или *уценкой*. Формула расчёта коэффициента дисконтирования:

$$d = \frac{1}{(1 + E)^t}, \quad (5)$$

где E – норма дисконта.

Исходя из изложенного, *стоимость риска* может быть представлена как стоимость конъюнкции опасности и вероятности наступления рискованного события.

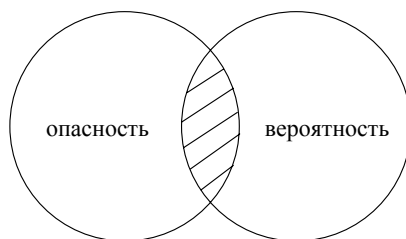


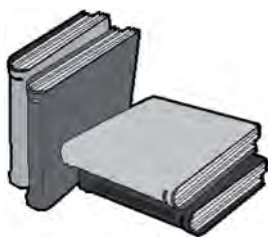
Рис. 2. Дисконт риска

Дисконт риска, выраженный через понятие рискованного капитала (метод VaR), может быть равен

$$1 + r - d, \quad (6)$$

где r – стоимость риска, d – сумма дисконта.

Предложенная модель оценки дисконтированной рискованной стоимости может быть применена при создании профилей рисков.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Ворожейкина, А.Г.

Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами : учеб. пособие / А.Г. Ворожейкина ; Российская таможенная академия, Ростовский филиал. – Ростов н/Д : Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2009. – 197 с.

В учебном пособии предпринята попытка систематизировать основные положения механизма защиты прав интеллектуальной собственности с точки зрения таможенного регулирования и таможенного контроля. Изложены основы института интеллектуальной собственности, освещаются такие вопросы, как генезис интеллектуальной собственности, теория интеллектуальной собственности, методические основы организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих интеллектуальную собственность.

Для студентов вузов, должностных лиц таможенных органов, специалистов по таможенному оформлению.

С.Н. ГАРМОННИКОВ

Анализ практики оформления таможенными органами Российской Федерации удостоверений ввоза транспортного средства многократного применения на российско-белорусской границе

10 июня 2008 г. коллегией Таможенного комитета Союзного государства (далее – ТК СГ) в целях дальнейшей либерализации и оптимизации действующего в Российской Федерации порядка регистрации транспортных средств, зарегистрированных на территории Республики Беларусь и временно ввозимых на территорию Российской Федерации, было принято постановление «Об оформлении удостоверений ввоза транспортных средств на транспортные средства, зарегистрированные в Республике Беларусь и временно ввозимые на территорию Российской Федерации».

Указанным постановлением Главному управлению организации таможенного оформления и таможенного контроля ФТС России было поручено в срок до 1 октября 2008 г. внести изменения в утвержденные приказом ГТК России от 02.03.1995 № 137 Временные правила регистрации и учета таможенными органами транспортных средств, зарегистрированных в других странах и временно находящихся на территории Российской Федерации сроком до 6 месяцев, предусмотрев в них регистрацию временно ввозимых на территорию Российской Федерации гражданами Республики Беларусь транспортных средств с оформлением таможенными органами Российской Федерации удостоверений ввоза транспортного средства многократного применения общим сроком на 6 месяцев.

Во исполнение указанного постановления коллегии ТК СГ от 10.06.2008 приказом ФТС России от 03.10.2008 № 1236 «О внесении изменений в приказ ГТК России от 2 марта 1995 г. № 137» п. 2.4 Временных правил был дополнен следующими положениями:

- в отношении транспортных средств, зарегистрированных на территории Республики Беларусь, допускается производить регистрацию транспортных средств таможенными органами с оформлением одного удостоверения на каждое транспортное средство на срок до 6 месяцев, независимо от частоты перемещения указанными транспортными средствами таможенной границы Российской Федерации;

- оформление УВТС в таких случаях производится при условии перемещения транспортных средств гражданами Республики Беларусь через российско-белорусский участок границы и представления таможенным органам заявления с указанием цели и места (наименование области) эксплуатации транспортного средства на территории Российской Федерации;

- при выдаче УВТС в графе «Отметки таможенного органа» производится запись: «Удостоверение многократного применения». При наличии данной записи УВТС не изымается в течение всего срока, на который оно было выдано, при перемещении транспортного средства через российско-белорусский участок границы.

Приказ ФТС России от 03.10.2008 № 1236 вступил в силу со 2 ноября 2008 г., о чем таможенные органы Российской Федерации были уведомлены письмом ФТС России от 23.10.2008 № 15-12/44501.

Необходимость введения на российско-белорусской границе удостоверений ввоза транспортного средства (УВТС) многократного применения в отношении временно ввозимых в Россию с территории Белоруссии физическими лицами – гражданами Республики Беларусь легковых автотранспортных средств с белорусской регистрацией была обусловлена.

В настоящее время вопрос государственной регистрации временно ввозимых физическими лицами в Российскую Федерацию с территории Республики Беларусь автотранспортных средств, зарегистрированных в Республике Беларусь, регламентируется письмом ГТК России от 26.02.2004 № 01-06/7013 «О государственной регистрации транспортных средств из Республики Беларусь», которым установлено обязательное оформление удостоверений ввоза транспортного средства на временно ввозимые в Россию с территории Белоруссии физическими лицами автотранспортные средства с белорусской регистрацией.

По состоянию на август-сентябрь 2008 г. в среднем за одни сутки в расположенных на российско-белорусской границе пунктах принятия уведомлений (ППУ) таможен оформлялось следующее количество УВТС на ввозимые физическими лицами с территории Белоруссии легковые автомобили, зарегистрированные в Республике Беларусь:

ППУ Себежской таможни –	90–140 УВТС,
ППУ Великолукской таможни –	160–180 УВТС,
ППУ Брянской таможни –	190–210 УВТС,
ППУ Смоленской таможни –	250–350 УВТС.

При этом через ППУ Смоленской таможни в Россию ежедневно въезжало до 450–550 легковых автомобилей с белорусской регистрацией под управлением граждан Республики Беларусь, которые не обращались за оформлением УВТС к должностным лицам этой российской таможни в пунктах принятия уведомлений (в основном это белорусские граждане, ежедневно выезжающие на личном автотранспорте на работу в Россию).

Такое положение дел сложилось в связи с тем, что в целях обеспечения свободного и беспрепятственного права пользования на территории России гражданами Республики Беларусь автомобилями с белорусской регистрацией, ГТК России вышеуказанным письмом уполномочил ряд таможенных органов, расположенных как вблизи от российско-белорусской границы, так и непосредственно на границе, проводить регистрацию белорусских автомобилей с оформлением УВТС при обращении лиц, ввезших эти автомобили на территорию Российской Федерации.

При этом в пограничных российских таможнях существуют различия в подходах к выдаче УВТС в отношении рассматриваемой категории транспортных средств, а именно:

- в пунктах принятия уведомлений Великолукской и Себежской таможен Северо-Западного таможенного управления и Брянской таможни Центрального таможенного управления при перемещении через российско-белорусскую границу физическими лицами автотранспортных средств, зарегистрированных в Республике Беларусь, в обязательном порядке требуются: при въезде в Россию – пассажирская таможенная декларация и оформление УВТС, при выезде из России – пассажирская декларация и сдача УВТС;

- в пунктах принятия уведомлений Смоленской таможни регистрация въезжающих на территорию России с территории Республики Беларусь белорусских автомобилей с оформлением УВТС осуществляется только при обращении лиц, ввозящих эти автомобили на территорию Российской Федерации. При этом, если должностные лица Смоленской таможни не препятствуют обратному вывозу с территории России в Республику Беларусь легковых автомобилей с белорусской регистрацией без оформленных на въезд УВТС, то должностные лица Себежской, Великолукской и Брянской таможен задерживают такие автотранспортные средства при их выезде с территории России с привлечением их владельцев к ответственности по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и(или) транспортных средств» с последующим наложением и взысканием штрафа в размере от одной второй до двух стоимостей задержанного автомобиля.

То есть подходы расположенных вблизи российско-белорусской границы таможенных органов Российской Федерации к организации контроля за временно ввозимыми физическими лицами с территории Республики Беларусь автотранспортными средствами принципиально различаются: на северо-западном (Себежская, Великолукская таможни) и южном (Брянская таможня) участках российско-белорусской границы осуществляется обязательное оформление УВТС в пунктах принятия уведомлений (разрешительный принцип), на центральном участке российско-белорусской границы (Смоленская таможня) – оформление УВТС в пунктах принятия уведомлений производится только при обращении лиц, ввозящих эти автомобили на территорию России (заявительный принцип).

Таким образом, в вопросе контроля за временно ввозимыми физическими лицами с территории Республики Беларусь на территорию Российской Федерации автотранспортными средствами с белорусской регистрацией не обеспечена реализация требований п. 3 ст. 1 Таможенного кодекса РФ, согласно которому «Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, обеспечивает непосредственную реализацию в таможенных целях задач в области таможенного дела и единообразие применения таможенного законодательства Российской Федерации всеми таможенными органами на территории Российской Федерации».

Вышеуказанные различия в правоприменительной практике Себежской, Великолукской и Брянской таможен, с одной стороны, и Смоленской таможни, с другой стороны, складывались и закреплялись на протяжении достаточно длительного периода времени существования таможенного союза России и Белоруссии, что позволило применить метод историко-правового анализа как к российскому законодательству, регулирующему с 1995 г. по настоящее время отношения в области государственной регистрации на российско-белорусской границе автотранспортных средств, зарегистрированных в Республике Беларусь, и временно ввозимых с территории Республики Беларусь на территорию Российской Федерации физическими лицами, так и к практике применения соответствующих норм права пограничными российскими таможнями.

Указанный анализ позволил, во-первых, систематизировать использованные таможенной службой России за период с 1995 г. по настоящее время подходы к организации оформления УВТС на временно ввозимые в Россию с территории Белоруссии физическими лицами автотранспортные средства с белорусской регистрацией и, во-вторых, выявить причины несогласованности действий граничащих с Республикой Беларусь таможенных органов Российской Федерации.

Так, за период с 1995 г. по настоящее время таможенной службой России были опробованы все три основных подхода к организации оформления УВТС на временно ввозимые в Россию с территории Белоруссии физическими ли-

цами автотранспортные средства, зарегистрированные в Республике Беларусь, а именно:

- в период с 15 июля 1995 г. по 13 июля 2000 г. и с 4 июня 2002 г. по 25 февраля 2004 г. таможенные органы России не осуществляли регистрацию временно ввозимых физическими лицами в Россию через российско-белорусскую границу автомобилей с белорусской регистрацией. Однако недостижение государствами – участниками Союзного государства унификации правил взимания таможенных платежей при ввозе на свои национальные территории из третьих стран автотранспортных средств иностранного производства, т. е. нереализация такого условия формирования Таможенного союза, как установление единых правил перемещения и таможенного налогообложения транспортных средств, ввозимых физическими лицами, было признано российской стороной достаточным основанием для возобновления проведения обязательной регистрации с выдачей УВТС транспортных средств, временно ввозимых в Российскую Федерацию из Республики Беларусь сроком до 6 месяцев физическими лицами;

- с 14 июля 2000 г. по 3 июня 2002 г. и с 23 января по 5 апреля 2007 г. удостоверения ввоза транспортного средства на временно ввозимые физическими лицами в Россию с территории Республики Беларусь автомобили, зарегистрированные в Белоруссии, в обязательном порядке оформлялись при пересечении российско-белорусской границы на пунктах принятия уведомлений. Однако образование больших очередей легковых автомобилей на границе и вызванные этим обстоятельством заявления и обоснованные жалобы граждан Республики Беларусь в высшие органы власти и управления Республики Беларусь, Российской Федерации и Союзного государства являлись достаточным основанием для отказа таможенной службы России от данной практики;

- в период с 26 февраля 2004 г. по 22 января 2007 г. и с 6 апреля 2007 г. по настоящее время осуществляется обязательная государственная регистрация таможенными органами временно ввозимых физическими лицами в Россию с территории Белоруссии автотранспортных средств с белорусской регистрацией с предоставлением физическому лицу фактически права выбора места оформления УВТС: либо непосредственно на границе в пунктах принятия уведомлений, либо в таможенных органах, расположенных вблизи от российско-белорусской границы.

Данный подход к оформлению УВТС предоставил возможность выбора не только белорусским владельцам автотранспортных средств, но и должностным лицам российских пограничных таможенных органов. Это обстоятельство и привело к различающейся правоприменительной практике российских таможен по вопросу оформления УВТС на российско-белорусской границе.

Именно вышеуказанное обстоятельство, допускающее как возможность необращения физического лица – гражданина Республики Беларусь за оформ-

лением УВТС непосредственно на российско-белорусской границе, так и возможность непредъявления должностным лицом таможенного органа в пункте принятия уведомлений требования об оформлении УВТС на временно ввозимое белорусским физическим лицом автотранспортное средство с белорусской регистрацией, не позволило решить задачу единообразного оформления на всем протяжении российско-белорусской границы, в т. ч. и УВТС многократного применения.

Так, изучение данного вопроса в пунктах принятия уведомлений Смоленской таможни показало следующее.

1. В настоящее время в ППУ Смоленской таможни обозначился ряд новых вариантов поведения граждан Республики Беларусь при временном ввозе в Россию принадлежащих им и зарегистрированных в Белоруссии легковых автомобилей, а именно:

- обращение за оформлением УВТС многократного применения;
- предъявление ранее оформленного УВТС многократного применения с подачей письменной пассажирской таможенной декларации;
- проезд через ППУ без обращения об оформлении УВТС при непредъявлении ранее оформленного УВТС многократного применения;
- обращение за оформлением УВТС однократного применения при непредъявлении ранее оформленного УВТС многократного применения;
- обращение за оформлением УВТС многократного применения при непредъявлении ранее оформленного УВТС многократного применения.

2. При имевшейся в первой половине ноября 2008 г. первоначальной доле многократных УВТС в размере около 30 % от общего числа УВТС, оформляемых на транспортные средства физических лиц – граждан Республики Беларусь, их количество к середине декабря 2008 г. снизилось и стабилизировалось на уровне 17 % от всех оформляемых УВТС. При этом уменьшилось и общее количество оформляемых УВТС на транспортные средства, зарегистрированные в Республике Беларусь.

Следует отметить, что данные цифры не показывают массового стремления граждан Республики Беларусь к оформлению многократных УВТС. Снижение количества оформляемых УВТС многократного применения и, в целом, суммарного количества однократных и многократных УВТС объясняется повторными въездами граждан Республики Беларусь на территорию Российской Федерации с использованием ранее оформленных УВТС многократного применения. Такая же ситуация прослеживается и в иных ППУ на российско-белорусской границе, в частности, в ППУ «Новозыбковский» Брянской таможни.

В пунктах принятия уведомлений Великолукской таможни сложилась иная ситуация с оформлением УВТС многократного применения.

1. В среднем, в ППУ Великолукской таможни за одни сутки оформляется 30–35 многократных УВТС, что составляет около 21 % от общего числа оформ-

ленных УВТС на зарегистрированные в Республике Беларусь автотранспортные средства физических лиц.

2. УВТС многократного применения, как и УВТС однократного применения оформляется должностными лицами таможи в обязательном порядке в пункте принятия уведомлений после подачи владельцем автотранспортного средства письменной таможенной декларации на транспортное средство и заявления об оформлении УВТС многократного применения по форме, разработанной в таможе.

При этом наличие у физического лица (белорусского гражданина) – владельца автотранспортного средства, ранее оформленного УВТС многократного применения не освобождает его от обязанности при каждом въезде в Российскую Федерацию декларировать в письменной форме в ППУ тот же временно ввозимый им легковой автомобиль.

Кроме того, всем ППУ на российско-белорусской границе присущи и общие проблемы, связанные с появлением нестандартных случаев в начавшейся со 2 ноября 2008 г. практике оформления на российско-белорусской границе УВТС многократного применения в случаях, когда:

- одно и то же легковое транспортное средство, зарегистрированное на территории Республики Беларусь, периодически перемещается на территорию Российской Федерации разными гражданами Белоруссии, среди которых, согласно заявлениям на оформление многократных УВТС, значатся как владелец транспортного средства, так и иные белорусские граждане, на которых в установленном порядке оформлена соответствующая доверенность. Таким образом, возникает ситуация, когда на учете в ППУ находятся несколько УВТС, оформленных при регистрации ввоза на территорию России с территории Республики Беларусь одного и того же белорусского легкового транспортного средства, перемещавшегося через российско-белорусскую границу разными физическими лицами – гражданами Республики Беларусь;

- одним и тем же гражданином Республики Беларусь периодически перемещаются на территорию России несколько легковых автомобилей, зарегистрированных в Белоруссии, на которые по заявлению лица оформляются УВТС многократного применения. При этом при временном ввозе физическим лицом на территорию России очередного легкового автомобиля с белорусской регистрацией на учете в ППУ продолжают находиться многократные УВТС, ранее оформленные тем же белорусским гражданином на другие транспортные средства.

Следует отметить, что избежать в данных случаях возникновения рисков незаконного оставления гражданами Республики Беларусь временно ввезенных ими в Россию легковых автотранспортных средств с белорусской регистрацией возможно путем установления ограничений по оформлению только одного УВТС многократного применения относительно каждого белорусского транспортного средства или гражданина Республики Беларусь, не

допуская повторного оформления многократного УВТС на один и тот же автомобиль или в отношении одного и того же физического лица до снятия с учета (сдачи) первоначально оформленного УВТС.

При этом во избежание ущемления прав белорусских граждан – владельцев автотранспортных средств до снятия с учета ранее оформленного УВТС многократного применения целесообразно допускать оформление последующего УВТС на то же транспортное средство или в отношении того же гражданина Республики Беларусь, но только однократного применения.

Кроме вышеобозначенных проблемных вопросов, и должностные лица российских таможенных органов, и граждане Республики Беларусь отмечают безусловные положительные стороны введения процедуры оформления УВТС многократного применения на российско-белорусской границе, вследствие чего:

- значительно упростился порядок перемещения гражданами Республики Беларусь принадлежащих им легковых автотранспортных средств на территорию Российской Федерации, что привело к сокращению времени прохождения такими автотранспортными средствами российско-белорусской границы и снижению финансовых затрат их владельцев на заполнение бланков УВТС;

- граждане Республики Беларусь получили возможность на весь период действия УВТС многократного применения, т. е. до 6 месяцев, пребывать на территории России без необходимости продления УВТС в российских таможенных органах по месту нахождения в служебных командировках, на лечении, отдыхе и т. д.¹

В то же время должностные лица российских таможенных органов ожидают к началу мая 2009 г. появление проблемы снятия с контроля ранее выданных УВТС многократного применения на легковые автомобили с белорусской регистрацией, владельцы которых не сдали такие УВТС при выезде с территории России из-за несостоявшегося очередного планируемого выезда в Россию.

Однако указанная проблема может разрешиться кардинально иным – интеграционным – способом, заключающимся в следующем: п. 4.1 Протокола совещания членов Интеграционного Комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по формированию таможенного союза от 26.11.2008 утвержден согласованный руководителями таможенных служб трех стран План мероприятий по упрощению перемещения товаров и транспортных средств в рамках таможенного союза (в части компетенции таможенных служб), согласно п. 8 которого предусмотрена отмена со

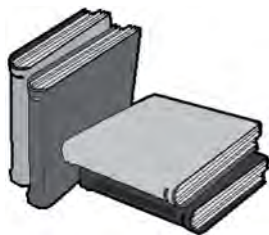
¹ Вступившим в силу с 1.01.2009 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.2008 № 804 «О внесении изменений в Положение о порядке таможенного оформления товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации физическими лицами для личного пользования» установлено, что таможенный орган в месте прибытия оформляет на период временного ввоза на таможенную территорию Российской Федерации автомобиля удостоверение ввоза транспортного средства, форму и порядок заполнения, которого устанавливает Федеральная таможенная служба (абз. «б» п. 1).

2.04.2009 г. оформления УВТС в отношении транспортных средств, в т. ч. легковых автомобилей, перемещаемых собственниками, автобусов и грузовых автомобилей, зарегистрированных на территории Республики Беларусь, на территорию Российской Федерации.

Кроме того, согласованный 10.12.2008 г. таможенными и транспортными службами России и Белоруссии проект Плана мероприятий по упрощению перемещения товаров и транспортных средств через российско-белорусскую границу содержит аналогичный пункт об отмене УВТС на российско-белорусской границе (п. 1.8), но с несколько иной формулировкой срока такой отмены – «90 дней после внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938».

Таким образом, после достижения и вступления в силу вышеуказанных российско-белорусско-казахстанских или белорусско-российских договоренностей изложенные проблемы оформления удостоверений временного ввоза транспортного средства на временно ввозимые в Россию с территории Белоруссии гражданами Республики Беларусь легковые автотранспортные средства с белорусской регистрацией могут перестать охватываться компетенцией таможенных органов Российской Федерации.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Цветинский, М.П.

Таможенно-тарифное регулирование внешне-экономической деятельности и таможенная стоимость : учебно-метод. пособие / М.П. Цветинский, В.Н. Ревин ; Российская таможенная академия. – М. : РИО РТА, 2008. – 240 с.

В учебно-методическом пособии изложено основное содержание дисциплины «Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость» в соответствии с программой и методикой ее преподавания, сложившейся в РТА и позволяющей последовательно изучить все элементы системы таможенно-тарифного регулирования ВЭД в России и связи между ними.

Для студентов РТА, обучающихся по специальности «Таможенное дело», а также преподавателей и аспирантов, должностных лиц таможенных органов и всех интересующихся проблемами таможенно-тарифного регулирования.

А.С. ВАЩУК

Миграционная ситуация на российском Дальнем Востоке в начале XXI в.: новый век, старые проблемы*

Демографическое развитие Дальневосточного региона представляет органическую часть прошлого, настоящего и будущего России. Фактор колонизации и освоения территории чрезвычайно важен в историческом процессе в Азиатской России. На протяжении второй половины XIX – середины 80-х годов XX в. миграции играли значительную роль в регулировании численности населения, влияли на поведенческие стереотипы, а также реакцию населения на внутреннюю политику и международные отношения России с соседними государствами. В данной статье под термином «Дальний Восток» понимается территория, входящая в Дальневосточный федеральный округ (ДФО). Дальневосточный федеральный округ – самый отдаленный от центра и самый обширный по территории регион, его площадь составляет 6,2 млн кв. км или 34,6 % территории России. Однако на 1 января 2008 г. здесь проживало 4,5 % населения страны – 6 млн 484 тыс. чел.

В советский период ни один из крупных экономических районов СССР не имел таких темпов роста населения как Дальний Восток. Увеличение населения в регионе, в том числе за счет переселенческой политики, продолжало наблюдаться до 1990 г. и численность дальневосточных жителей превысила отметку 1940 г. в 2,7 раза, тогда как население СССР за эти же 50 лет возросло менее чем в 1,5 раза¹. Но после 1992 г. миграции стали играть подчиненную

* Статья подготовлена при поддержке гранта ДВО РАН. Проект № 09-II-CO11-001 «Миграционные процессы в Азиатской России в XIX – начале XXI в.

¹ Рыбаковский Л.Л. Население Дальнего Востока за 150 лет. М.: Наука. 1990. С. 4.

роль в росте населения региона, а в конце 1990-х годов их значение в формировании населения стало уже отрицательным². Значительная часть мигрантских потерь в межпереписной период (1989–2002 гг.) приходилась на северную зону Дальнего Востока – 846,8 тыс. чел. или 67,1 %³.

Начавшиеся демографические процессы в 90-х годах прошлого столетия в России сопровождались масштабным перераспределением собственности и качественными изменениями структуры «государство – элита – народ». Основные черты миграционной ситуации в Дальневосточном регионе определились последствиями социального кризиса, и их проявления были ответом на состояние всей отечественной экономики, а также на внешнеполитический фактор.

Миграционная ситуация представляет важнейшую характеристику состояния дальневосточного социального ландшафта. Население ДВФО за 2000–2007 гг. уменьшилось на 5 % (на 345, 5 тыс. чел.). Наибольшее снижение произошло в Магаданской области (на 14,5 %), наименьшее – в Якутии, всего на 0,6 %. Особенность современной ситуации заключается в том, что миграции на юге Дальнего Востока выполняют функцию количественного дополнения естественных потерь населения. Убыль населения в ДВФО, как и в целом в стране, в последнее десятилетие вызвана образованием демографической ямы, так называемого «русского креста». Как говорил Ю.А. Левада: «...демографические процесс – это сумма разнообразных изменений, действующих на уровне социальном, культурном, семейном»⁴.

Следует отметить, что сама по себе рождаемость в высокоразвитых странах уже давно обрела характер проблемы. Как один из наиболее очевидных вызовов модернизации, имеющих универсальный характер, она отличается общей чертой, а именно – падением. России, с начала 90-х годов оказавшейся на путях модернизации, аналогичных процессов избежать не удалось. Резкая смена ценностных ориентаций россиян, реактивное падение уровня жизни, трансформация социально-экономической структуры общества, его криминализация, совпавшие во времени, определили более тяжелые демографические последствия, чем в других странах, прошедших путь модернизации намного раньше, а также без смены социально-экономического вектора.

Несмотря на положительные изменения показателей рождаемости и смертности в отдельные годы рассматриваемого периода, все-таки, в большей части территории ДВФО сохранялась значительная естественная убыль населения. Положительные изменения проявились только в 2007 г.: ее значение оказалось минимальным (7565 чел.). В расчете на 1 тыс. населения наибольшая естественная убыль произошла в Приморском и Хабаровском краях,

² Мотрич Е.Л. Население Дальнего Востока России. Владивосток-Хабаровск: ДВО РАНЭ, 2006. С. 10–15.

³ Население Дальнего Востока от переписи до переписи. Благовещенск: Амурстат, 2004. С. 6.

⁴ Демографическая модернизация России в XX веке // ОНС. 2007. № 3. С. 130.

в Сахалинской и Магаданской областях. С 2000 г. наилучшие показатели демонстрирует Республика Саха (Якутия)⁵.

Сегодня проблема оттока населения с Дальнего Востока внесена в число национальных угроз, хотя для такого признания потребовалась значительная временная дистанция. Во второй половине 90-х годов XX в. федеральный центр и властные структуры на местах, столкнувшись с вызовом времени – депопуляцией населения Дальнего Востока, не сразу приступили к поиску мер, которые могли бы остановить процесс катастрофического сокращения населения в регионе. Только после длительных дискуссий в обществе, особенно среди ученых, общественно-политических деятелей, а также в СМИ о нарастающих негативных тенденциях в демографических показателях Дальнего Востока, правительство признало ситуацию как чрезвычайную. К тому же при реализации федеральных программ социально-экономического развития дальневосточной территории властные структуры на местах традиционно ориентировались на привлечение трудовых ресурсов в ряд отраслей хозяйственных комплексов. Значительный интерес китайцев и северных корейцев, а также в определенной степени гастарбайтеров из стран СНГ к формирующемуся региональному рынку труда активизировали действия федеральной власти по контролю над этими потоками. В начале XXI в. трудовая миграция во многом определяла параметры региональной ситуации и исторический портрет мигрантов.

В российское миграционное законодательство были внесены изменения, а миграционные службы в краях и областях прошли несколько стадий реорганизаций⁶. Российское правительство пошло по пути создания системы квотирования в сфере привлечения иностранной рабочей силы, сначала из «дальнего зарубежья», а в 2007 г. ввело квоты также на трудовых мигрантов из стран СНГ, выезжающих в безвизовом порядке (визовый режим из стран СНГ остался только с Грузией и Туркменией).

В пределах Дальневосточного региона структура и география иностранной рабочей силы отличались, и численность трудовых мигрантов распределялась неравномерно. Большая часть иностранных работников находилась в Приморском крае – 31 %, на долю Хабаровского края приходилось 17 %, Амурской области – 13 %. Численность трудовых мигрантов за период 1999–2005 гг. увеличилась в Приморье в 2,3 раза, доля работников из государств СНГ всего – на 1,1 %, в Хабаровском крае соответственно – в 2,3 раза, а доля «снгэшников» – на 3 %. «Гастарбайтеры» из стран СНГ приезжали меньше всего

⁵ Дальний Восток России (положение Приморского края в сравнении с другими субъектами ДВФО): доклад. Владивосток: Приморскстат, 2008. С. 33–34.

⁶ Опыт регулирования миграционных процессов в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/naturalization/doklad/doklad2.1> (дата обращения 27.02.2009); Ващук С.А. Трудовые мигранты из стран СНГ на Дальнем Востоке России в начале XXI в.) // Россия и АТР. 2008. С. 56–68.

в Амурскую область, а в 2005–2006 гг. их абсолютное число резко снизилось⁷, но значительно увеличилась численность контрактных рабочих из КНР: с 468 в 2000 г. до 13 129 чел. в 2006 г. (в 28 раз). В Амурской области китайские рабочие составляли 75,8 % от привлеченной иностранной рабочей силы, в Еврейской автономной области – 95,97 %. По абсолютным показателям присутствия китайских рабочих в регионе лидировал Приморский край: в 2000 г. здесь были зарегистрированы 7708 чел., в 2001 г. – 9639 чел., в 2002 г. – 10 061 чел., в 2003 г. – 11 209 чел., в 2004 г. – 11 788 чел., в 2005 г. – 14 669 чел., в 2006 г. – 24 410 чел. На их долю приходилось от 63 до 68 % всех иностранных рабочих. В Хабаровском крае число китайских рабочих выросло с 2038 чел. в 2000 г. до 5258 чел. в 2006 г., составив 38,5 % от всех иностранных рабочих, работавших на данной территории⁸. В 2005–2007 гг. расширились масштабы использования иностранных работников и на Сахалине⁹. В начале XXI в. на юг Дальнего Востока прибывали и трудовые мигранты из КНДР. В 2006 г. здесь трудились 14,8 тыс. северных корейцев, из них 8,4 тыс. чел. – в Приморском крае. В рассматриваемый период более активно стали привлекать на предприятия стройиндустрии северо-корейских рабочих на Сахалине. Специфика Сахалина заключается в том, что здесь наблюдается очень широкая география стран, откуда привлекались иностранные работники. В 2004 г. возрос приток рабочей силы из Турции, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и Молдовы – по сравнению с 2003 г. на 34,5 %¹⁰. На строительстве объектов и предприятий в области применялись такие технологии, по которым могли работать немногие россияне. В 2006–2007 гг. в Приморье заметно возросла трудовая миграция из Узбекистана. В конце 2007 г. из общей численности иностранных работников, прибывших из «ближнего зарубежья» в Приморский край, 65,8 % были гражданами этой страны¹¹.

Однако динамику и точную численность трудовых мигрантов из стран СНГ по официальным сведениям проследить невозможно. По данным экспертов, на территории Дальнего Востока в 2006 г. находилось около 15–20 тыс. незаконных мигрантов, основную часть которых составляли выходцы из стран СНГ, преимущественно из Средней Азии и Закавказья.

Федеральный центр и властные структуры на местах пытались контролировать трудовую миграцию из стран как «дальнего», так и «ближнего» зарубежья. Но большое воздействие оказывали частые изменения в миграционном

⁷ Амурский статистический ежегодник. Благовещенск: Амурстат, 2005. С. 263.

⁸ Трудовая миграция в Евразийском регионе: тенденции, проблемы и пути сотрудничества // Информационно-справочные материалы к международному форуму (г. Владивосток, 29–30 мая 2008 г). Владивосток, 2008. С. 34–35; Аналитический отчет о миграционной ситуации в Приморском крае за январь–декабрь 2006 г. // Текущий архив УФМС по Приморскому краю.

⁹ Ларин В.Л. Китайские, вьетнамские и северо-корейские мигранты на Дальнем Востоке и их влияние на общественные процессы // Программа международного симпозиума «Управление миграциями на Дальнем Востоке России» (г. Владивосток, 21 октября 2008 г.). Владивосток – Республика Корея, 2008. С. 53.

¹⁰ Шерешевская Е. Передислокация на трудовом фронте // Дальневосточный капитал. 2005. № 4. С. 63.

¹¹ Аналитические записки за 2006, 2007 гг. // Текущий архив УФМС по Приморскому краю за 2006–2007 гг.

режиме. Принятые новые законодательные документы¹², вступившие в силу с 15 января 2007 г., демонстрируют, что Центр, учитывая политический момент во взаимоотношениях с государствами – членами СНГ, хотел бы создать некоторые преференции для трудовых мигрантов из этих стран.

После процедуры утверждения двух видов квот для «дального» и «ближнего» зарубежья¹³, в Дальневосточном федеральном округе произошли некоторые изменения: численность работников из стран СНГ в этом году здесь возросла на 12,8 %. Такое явление произошло впервые за постсоветский период¹⁴. 2007 год стал своеобразным годом надежды для мигрантов, управленцев и работодателей. Правительство путем квотирования стремилось легализовать труд иностранных работников из стран СНГ. Из этих стран-доноров в безвизовом порядке в Приморье приехало в 8,5 раз больше гастарбайтеров, чем в предшествующий год. Впервые за обозримый период численность привлеченных из стран СНГ в крае превышала количество работников из КНР¹⁵. Но в других субъектах, в частности, Амурской области и Еврейской автономной области, китайские рабочие по-прежнему продолжали составлять подавляющую долю в структуре иностранной рабочей силы¹⁶.

Одним из первых результатов нового миграционного режима, по мнению ряда экспертов, стало некоторое повышение уровня легальности трудовых «гастарбайтеров» из стран СНГ. Однако сравнение данных, характеризующих въезд таких граждан в Приморский край и выдачу количества разрешений на работу, а также анализ информации об административных правонарушениях показывают, что легализация этого сегмента на рынке труда на юге Дальнего Востока идет очень трудно. Частые «революции» в миграционном режиме и субъективный фактор порой приводили к парадоксальным ситуациям. Например, уже в первом полугодии 2008 г. было оформлено по квоте из «дального» зарубежья 27 984 чел., а прибывших в безвизовом порядке всего – 176 чел.¹⁷

¹² О внесении изменений в некоторые акты президента Российской Федерации в области миграционной политики: указ Президента РФ от 21.03.2007 № 402; О внесении изменений в некоторые акты президента РФ по вопросам государственного управления в сфере миграционной политики и признании утратившим силу указа Президента РФ от 16.12.1993 № 2145 «О мерах по введению иммиграционного контроля»: указ Президента РФ от 27.07.2007 № 993. URL: <http://iv2.garant.ru> (дата обращения 7.08.2008); О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ // Рос. газета. Федеральный выпуск № 4122. 20.07.2006 г.; URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения 7.08.2008).

¹³ URL: <http://www.rg.ru/npintable/2007/05/11kwota.html> (дата обращения 22.07.2008); Распределение на 2007 год квот на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, по субъектам Российской Федерации с учетом предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: приказ Министерства здравоохранения и социального развития от 22.03.2007 № 185 // Рос. газета. 2007. 11 мая.

¹⁴ Трудовая миграция в Евразийском регионе... С. 38.

¹⁵ Там же. С. 38, 43–44.

¹⁶ Ларин В.Л. Китайцы, корейцы, вьетнамцы на Дальнем Востоке на Дальнем Востоке... С. 53.

¹⁷ Об определении на 2008 год потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников: постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 984 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2008/01/12/migranty-kvoty-dok.html> (дата обращения 12.12.2008).

Политика, направленная на создание некоторых преференций трудовым мигрантам из СНГ, имела противоположный результат на практике. К тому же, в условиях нагрянувшего финансового кризиса правительство планирует снизить квоты для иностранных работников.

Осознание политической элитой (в том числе региональной) проблемы миграций, требующей особого и специфического подхода к Дальнему Востоку, в рамках рассматриваемого хронологического периода так и не привело к стабилизации населения, которое по-прежнему находится в стадии «сжатия». Региональные руководители и эксперты зачастую проблему миграций в регионе сводили главным образом к привлечению иностранной рабочей силы, в основном из КНР, контролю над ней, и преимущественно рассматривали миграционную политику как экономическую задачу. Типичным примером является и Приморский край, где в связи со строительством объектов, необходимых для проведения саммита АТЭС в 2012 г., достаточно остро ощущается дефицит трудовых ресурсов. В своей миграционной политике администрация Приморского края отдает предпочтение сценарию, связанному с привлечением иностранной рабочей силы из Китая¹⁸, но в 2008 г. она несколько поступилась своей иммиграционной стратегией, стремясь выполнить политический наказ федерального центра – обеспечивать работой, прежде всего, собственное население. На строительство двух объектов во Владивостоке (мосты через Босфор Восточный на о. Русский и через бухту Золотой Рог на мыс Чуркин) были привлечены рабочие и специалисты из Сибири, других районов Дальнего Востока, в том числе Приморья. Во Владивостоке, на мысе Назимова, появился вахтовый поселок. Решение проблемы трудовых ресурсов администрации дальневосточных субъектов видят по-разному. Например, администрация Чукотки предлагала осваивать территорию округа вахтовым методом, на Сахалине велась работа по привлечению рабочих и специалистов для реализации проекта «Сахалин-2»¹⁹. На Сахалине очень распространен вахтовый метод работы, что вызвано реализацией на острове «шельфовых» проектов. Вахтовые поселки строились непосредственно в районе проведения работ.

В 2006 г. на правительственном уровне вновь появилась идея заселения Дальнего Востока и была принята Государственная программа «По оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», в которую были включены Приморский и Хабаровский края, Амурская область²⁰. Хотя региональные власти своими политическими заявлениями поддержали эту программу и объявили, что приступили к ее реализации в 2007–2008 гг., результаты оказались более чем скромными. За 2007–2008 гг. Приморский край должен был принять 2200 чел.,

¹⁸ Ващук А.С. Трудовые мигранты... С. 64.

¹⁹ Стратегия социально-экономического развития Приморского края на 2004–2010 гг. Владивосток: Изд-во ТПСР, 2004. С. 315.

²⁰ Проблемы населения Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2004. С. 147.

а прибыл всего 21 чел., вместе с членами семей – 63 чел., которые сегодня испытывают очень серьезные материальные затруднения. Переселенцы, получившие жилье в общежитиях, при средней заработной плате в 10 тыс. руб. (например, работа на свиноферме) 80–90 % своих денежных доходов вынуждены тратить на оплату коммунальных услуг. В Амурскую область в 2007 г. прибыла по этой же программе всего одна семья – 5 чел., в первом полугодии 2008 г. – две семьи, всего 10 чел. В Хабаровский край в 2007 г. поступило 25 анкет потенциальных участников программы, в результате их рассмотрения был разрешен переезд только трем семьям²¹. Администрация Магаданской области только предпринимает попытку включиться в эту программу с 2009 г. Фактически правительственная переселенческая программа на Дальнем Востоке оказалась провалена – интересы государства и иммигрантов при выборе мест нового вселения кардинально расходятся.

Как показал анализ, в регионе преобладала трудовая, возвратная миграция. Исходя из опыта 2005–2007 гг., и с учетом разразившегося финансового кризиса, можно предположить, что декларируемые задачи по увеличению численности населения некоторыми дальневосточными губернаторами практически не имеют шансов на их реализацию в ближайшие годы. Дальневосточное сообщество в годы системного кризиса стало утрачивать свой качественный потенциал, происходила «утечка умов», высококвалифицированные специалисты покидали регион или переходили в сферу торговли, становились охранниками и «торговцами-челноками». Снижение темпов миграционного оттока в 2006–2007 гг. лишь свидетельствует о сокращении населения, способного эмигрировать в другие регионы, и о том, что начался процесс адаптации дальневосточников к новым социально-экономическим реалиям. Демографический коллапс предотвращен на некоторое время «социальным оптимизмом» дальневосточников, которые, проживая в одном из проблемных регионов России, как ни парадоксально, обнаруживают высокий его уровень²², сформировавшийся на основе ментального комплекса «долготерпения». В противном случае последствия от массового исхода населения могли бы быть еще более тяжелыми. Наличие такого социально-психологического фактора совсем не означает отсутствие пессимистических настроений, что Дальний Восток в ближайшие годы сможет изменить свой социально-экономический статус в иерархии российских регионов. Кроме того, эмигрантские мотивации по-прежнему распространены в дальневосточном обществе. Например, в шести северных районах Приморья число желающих получить государственный жилищный сертификат с тем, чтобы покинуть край, составляло в 2006 г. 3840 чел. К ним можно

²¹ О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: указ Президента Российской Федерации от 22.06.2006 г. № 637 // Рос. газета. 2006. 28 июня. № 4103.

²² Реальная Россия. Социальная стратификация современного российского общества. М.: Эксперт, 2006. С. 381.

было бы прибавить уволенных и увольняемых с военной службы, а также живущих в закрытых территориально-административных образованиях. Только в одном из них ждали своей очереди на отъезд 2 тыс. чел.²³ Эмиграционные настроения по-прежнему распространены и в других дальневосточных субъектах, особенно в Магаданской области и на Камчатке.

В течение семи лет количество выбывших из дальневосточных субъектов стабильно превышало количество прибывших в них. Основными причинами оттока населения продолжали оставаться, как и в конце XX в.: невысокие темпы экономического развития, сохраняющаяся более высокая, чем в других регионах, стоимость жизни, высокая стоимость жилья, бытовая неустроенность (крайне высокий уровень оплаты услуг ЖКХ при низком его качестве, криминализация общественной жизни) и постоянный объективный фактор – климатические условия. Миграционная ситуация может измениться лишь тогда, когда миграционная политика будет планироваться как часть социальной. В 2007 г. из Приморья выбыло больше (30 944 чел.), чем прибыло в край (27 520 чел.). В 1990 г. (т. е., когда население края частично еще пополнилось за счет переселенцев из других регионов и советских республик) сюда въехали 139 300 чел., а в 2005 г. в 5,6 раза меньше – всего 24 800 чел., в 2006 г. – 23 800. Незначительный миграционный прирост населения наблюдался лишь в Хабаровском крае и ЕАО, но в основном за счет миграции внутри ДВФО.

Сопоставление показателей естественного и миграционного движения населения дает основания считать, что среди причин сокращения численности населения на Дальнем Востоке остаются миграции. Однако ситуация в Приморском и Хабаровском краях, а также Еврейской автономной области, где за период 2003–2007 гг. естественная убыль преобладала над миграционной²⁴, показывает, что зарождается новая тенденция, которую региональная политическая элита не должна игнорировать. В 2005 г. естественная убыль в Приморье составила 10 000 чел., а миграционный отток – 4000 чел. В 2007 г. эти показатели соответственно были следующими: 6100 и 3700 чел.

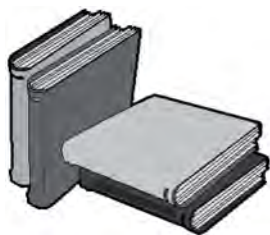
Таким образом, по степени влияния естественных и миграционных факторов на сокращение численности населения в последние годы, регион можно разделить на три разные зоны. Миграционный отток особенно сказывался на сокращении численности населения в Камчатском крае, Магаданской области. В Якутии и на Сахалине почти в равной степени на динамику населения влияли как естественная, так и миграционная составляющая. Трудовая миграция, в форме привлечения иностранных работников на определенные сроки, способствовала ликвидации дефицита трудовых ресурсов, экономически оказа-

²³ Известия. 2006. 25 ноября. С. 15; Авченко В. Капиталисты в гостях у социалистов // Владивосток. 2006. 21 ноября.

²⁴ Дальний Восток России (положение Приморского края в сравнении с другими субъектами ДВФО)... С. 37.

лась выгодна для предпринимателей, для развития ряда отраслей. Но, являясь преимущественно возвратной формой миграции, она в крайне незначительной степени оказывала влияние на демографическое укрепление. В условиях демографического кризиса только сбалансированность иммиграционной политики и стратегии закрепления старожильческого населения за счет специальных программ, особенно жилищных и молодежных, сможет обеспечить стабилизацию заселенности регионального пространства и сохранить постоянное демографическое ядро.

Трудовая миграция, как важнейшая составляющая миграционных процессов в регионе, имела некоторую динамику в начале XXI в., но устоявшийся вектор взаимосвязей в 90-е годы прошлого века оказывал инерционное влияние и во многом обусловил общую историческую картину.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Казанцева, Н.С.

Товароведение продовольственных товаров : учебник / Н.С. Казанцева. – 3-е изд. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. – 400 с.

Учебник составлен в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и действующей программой по предмету «Товароведение продовольственных товаров».

В книге рассмотрены вопросы качества, стандартизации, сертификации товаров, приведены сведения о химическом составе, свойствах, маркировке, хранении по всем группам продовольственных товаров. Теоретические сведения соответствуют современным требованиям.

К теоретическому материалу прилагаются тесты и контрольные ответы в соответствии с уровнем усвоения согласно Государственному стандарту.

Для студентов колледжей и вузов экономических специальностей, учащихся лицеев, училищ. Может быть полезен практическим работникам.

О нелегальном перемещении товаров животного и растительного происхождения

27 апреля 2009 г. в пресс-центре газеты «Комсомольская правда» во Владивостоке состоялась совместная пресс-конференция Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ), Дальневосточной оперативной таможни, Владивостокского филиала Российской таможенной академии и Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы, посвященная вопросам трансграничного перемещения объектов флоры и фауны и пресечения их контрабанды. В пресс-конференции приняли участие начальник отдела торговых ограничений и экспортного контроля ДВТУ *Светлана Коваль*, начальник отделения по связям с общественностью ДВТУ *Полина Стецуренко*, главный инспектор по связям с общественностью Дальневосточной оперативной таможни *Станислав Щедрин*, кандидат исторических наук, доцент кафедры организации таможенного контроля и технических средств таможенного контроля Владивостокского филиала Российской таможенной академии *Сергей Ляпустин*, координатор программы TRAFFIC на Дальнем Востоке WWF России (Амурский филиал) *Наталья Первушина*.

Одними из существенных угроз биоразнообразию и, в особенности, редким видам диких животных и растений являются незаконные промысел и торговля этими объектами (живыми, неживыми, дериватами, продукцией из них).

Российская Федерация присоединилась к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (Конвенция СИТЕС), как правопреемник СССР. Для СССР Конвенция вступила в силу 8 декабря 1976 г. Основная цель Конвенции СИТЕС – предотвращение браконьерства, незаконной торговли редкими объектами флоры и фауны и обеспечение эффективного контроля при трансграничном перемещении животных и растений. Причем не только животных и растений, но также их частей и дериватов.

Конвенция СИТЕС включает три Приложения, в которые в настоящее время внесено около 34 тыс. объектов. Превалируют растения – Конвенцией охраняется порядка 28,5 тыс. видов растений.

В первое Приложение включены виды, находящиеся под угрозой вымирания, торговля которыми оказывает или может оказать влияние на их существование, и может быть разрешена только в исключительных обстоятельствах. Оно включает более 870 объектов растительного и животного мира.

Второе Приложение включает виды, которые пусть в данное время и не находятся под непосредственной угрозой вымирания, но могут стать тако-

выми, если торговля ими не будет регулироваться. Это Приложение самое многочисленное. В него входит почти 32,6 тыс. объектов.

Приложение 3 сформировано из видов, которые страны-участницы Конвенции считают необходимым регулировать в пределах своей собственной юрисдикции и нуждаются при этом в сотрудничестве других стран. В него различными странами включено чуть более 300 видов животных и растений.

Исполнение обязательств Российской Федерации в рамках Конвенции СИТЕС обеспечивается целым рядом научных организаций и государственных контролирующих органов. К компетенции таможенных органов относится контроль законности перемещения объектов СИТЕС через таможенную границу.

В Российской Федерации для **вывоза** видов животных и растений, их частей и дериватов, внесенных во все три Приложения СИТЕС, необходимо наличие специального разрешения Административного органа СИТЕС. Помимо этого, в отношении отдельных объектов необходима лицензия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

При ввозе на территорию Российской Федерации:

- для объектов СИТЕС, внесенных в Приложение 1, необходимо разрешение СИТЕС страны-экспортера и разрешение СИТЕС, выданное в России;
- для объектов СИТЕС из Приложения 2 требуется разрешение СИТЕС страны-экспортера;
- для объектов СИТЕС, включенных в Приложение 3, необходимо предоставление разрешения СИТЕС страны-экспортера только в том случае, если они ввозятся из страны, непосредственно включившей их в это приложение.

В отношении ввозимых осетровых рыб и произведённой из них продукции дополнительно требуется лицензия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

В России действуют **два Административных органа СИТЕС**:

- в части, касающейся видов дикой фауны и флоры, кроме осетровых видов рыб, – Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор);
- в части, касающейся осетровых видов рыб, – Федеральное агентство по рыболовству.

Физическим лицам, пересекающим таможенную границу, необходимо знать, что объекты дикой флоры и фауны, находящиеся под угрозой исчезновения, их части и полученная из них продукция, при перемещении физическими лицами через таможенную границу в ручной клади, сопровождаемом и несопровожаемом багаже, **подлежат обязательному декларированию в письменной форме и в их отношении требуется предоставление разрешений СИТЕС.**

Хотя из любого правила есть исключения. Так, разрешение СИТЕС не требуется в следующих случаях:

- при перемещении физическими лицами икры осетровых видов рыб в количестве не более 250 граммов на одного человека независимо от возраста;
- при ввозе изделий из крокодила (не более трех изделий на человека), которые являются личными вещами;
- при ввозе чучел морских коньков (не более четырех образцов на человека), а также ряда иных неживых образцов объектов, включенных в Приложение 2 Конвенции СИТЕС.

Необходимо помнить, что Конвенция допускает принятие странами-участницами более строгих мер, чем предусмотрено СИТЕС. Поэтому при вывозе образцов СИТЕС следует заблаговременно уточнять правила перемещения, установленные другими странами, получать соответствующие разрешения, поскольку без их наличия образцы будут задержаны таможенными органами этих стран.

Что касается объемов законного перемещения объектов СИТЕС через таможенные органы Дальневосточного региона, то они невелики. С начала этого года еще не было перемещено ни одного объекта. В 2008 г. было 7 случаев таможенного оформления товаров, попадавших под действие Конвенции СИТЕС, в регионах деятельности Владивостокской и Хабаровской таможен:

- дважды ездил на гастроли в Японию «Московский цирк Никулина на Цветном бульваре», при этом сначала временно вывозились, а затем реимпортировались медведи;
- ТИНРО-центром оформлялись на экспорт живые белухи (три белухи поехали в Японию, четыре – в Китай);
- один случай вывоза в Гонконг железы мускуса кабарги в количестве 5,5 кг.

Законное перемещение объектов СИТЕС по своим объемам, к сожалению, несравнимо с нелегальным оборотом. В этой связи важная роль отводится работе сотрудников Дальневосточной оперативной таможни, пресекающих попытки незаконного перемещения таких объектов.

На Дальнем Востоке России много природных и социально-экономических факторов, способствующих нелегальному промыслу и торговле редкими видами диких животных и растений. За последние годы в результате браконьерства и последующего контрабандного вывоза нанесен ущерб более 160 видам дикой фауны и флоры Дальнего Востока. Поэтому борьба с нелегальным вывозом природных богатств Дальнего Востока была и остается одним из основных направлений работы дальневосточных таможенников.

Наиболее важной частью работы Дальневосточной оперативной таможни и сотрудников правоохранительных подразделений дальневосточных таможен является выявление групп и отдельных лиц, чья деятельность связана с организованной контрабандой объектов дикой флоры и фауны на территории Дальнего Востока. Как известно, спрос на части и дериваты диких животных и растений остается по-прежнему высоким в странах Азиатско-Тихоокеанского

региона, особенно в КНР. Иностранцы проявляют повышенный интерес к корням дикорастущего женьшеня, частям и дериватам амурского тигра, дальневосточного леопарда, гималайского и бурого медведей, мускусу кабарги («струя»), пушнине, дальневосточному трепангу (сушеному), дальневосточной мягкотелой черепахе, амурскому осетру. Все эти объекты добываются на территории России местными жителями с целью перепродажи. Товар скупается у местного населения российскими и иностранными гражданами, которые впоследствии перепродают его лицам, заинтересованным в перемещении его через таможенную границу РФ. Как правило, это иностранцы, однако таможенникам известно, что некоторые граждане России также задействованы в скупке объектов флоры и фауны с целью дальнейшей организации их контрабандного перемещения. Кроме того, достаточно часто иностранные граждане сами являются организаторами незаконной добычи и последующего вывоза объектов флоры и фауны.

В 2008 г. в Дальневосточном регионе выявлено 45 попыток незаконного перемещения через таможенную границу РФ объектов флоры и фауны. Возбуждено 35 дел об административной ответственности и 10 уголовных дел. Так, в марте 2008 г. Благовещенской таможней возбуждено уголовное дело в отношении гражданина КНР по факту контрабанды в КНР, сопряженному с сокрытием от таможенного контроля и недекларированием, шкур животных (2367 шкурок соболя, 664 белки, 5 колонка).

В апреле 2008 г. Гродековской таможней возбуждено уголовное дело по факту контрабанды в КНР, сопряженному с незаконным вывозом, свыше 227 кг трепанга сушеного.

Находкинской таможней возбуждено уголовное дело в отношении российского гражданина по факту контрабанды в Республику Корея шкуры белого медведя. Этот предмет является объектом СИТЕС и Красной книги РФ и запрещен к перемещению через таможенную границу России. Шкуру обнаружили сотрудники Находкинской таможни в ходе проведения таможенного контроля теплохода «SEAGRAND».

В июне Хасанской таможней возбуждено уголовное дело в отношении гражданина КНР по факту контрабанды в КНР почти 54 кг сушеного трепанга, сокрытого в пассажирском автобусе.

В августе и сентябре Дальневосточной оперативной таможней возбуждено 2 уголовных дела по фактам контрабанды корней дикорастущего женьшеня. Еще одно дело по факту контрабанды 25 корней дикорастущего женьшеня возбуждено Уссурийской таможней.

В ноябре Хасанской таможней возбуждено уголовное дело в отношении российского гражданина по факту контрабанды 27 кг жироподобного вещества лягушки рыночной стоимостью 673 тыс. руб. Экологический ущерб от этого преступления куда более значителен.

15 мая 2008 г. Пограничным районным судом Приморского края был приговорен к четырем годам лишения свободы (колония-поселение) организатор контрабандного канала в КНР женьшена российский гражданин Д. Исполнители контрабандного перемещения, водители автобусов приговорены к 3 и 2 годам заключения условно.

К сожалению, нынешняя судебная практика такова, что реальные сроки заключения судами назначаются редко. Если говорить в целом, то устранение одного из основных лиц, контролирующих скупку и переправку в КНР объектов флоры и фауны, является очень важным моментом в работе таможен. Ведь таким образом пресекается контрабандный канал, посредством которого через таможенную границу перемещаются редкие и исчезающие виды флоры и фауны в течение длительного времени. В связи с этим основной задачей оперативно-розыскных подразделений таможен является выявление и пресечение деятельности организованных преступных групп (ОПГ), а не задержание мелких партий дериватов, перемещаемых физическими лицами для личных целей – это задача таможенников-досмотровиков в пунктах пропуска.

Вместе с тем, в условиях действующего законодательства государственные органы ограничены в эффективном пресечении достигшей катастрофических масштабов противоправной деятельности преступных группировок, ведущей к неотвратимому уничтожению диких видов растений и животных и их незаконному вывозу за пределы территории России. Уголовная ответственность за совершение данного преступления предусмотрена ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако применение данной статьи практически во всех случаях затруднительно.

В настоящее время данные преступления подпадают под действие ч. 1 ст. 188 УК РФ «Контрабанда», то есть фактически приравниваются к ширпотребу, и для возбуждения уголовного дела необходимо доказать, что стоимость перемещаемого товара составляет не менее 250 тыс. руб. Но как можно оценить в рублях тот вред, который наносится нашей уникальной дальневосточной природе при уничтожении диких животных: тигров, медведей, кабарги или лягушек? Более того, в практике имеют место случаи пресечения незаконного вывоза запрещенных к обороту объектов флоры и фауны. Рынок таких предметов отсутствует, в связи с чем установить их стоимость и привлечь виновных лиц к уголовной ответственности не представляется возможным.

В период с 2006 г. по настоящее время таможенными органами Дальневосточного региона выявлено 130 фактов незаконного вывоза объектов флоры и фауны. При этом ввиду вышеизложенных обстоятельств возбуждено только 15 уголовных дел. В остальных 115 случаях таможенные органы возбуждали административное производство, поскольку стоимость перемещаемых товаров не превышала 250 тыс. руб.

Дальневосточная оперативная таможня обратилась в Генеральную прокуратуру и к полномочному представителю Президента в ДВФО с целью внесения изменений в ст. 188 УК РФ, а точнее – внесения в ч. 2 ст. 188 конкретного перечня представителей флоры и фауны. Есть надежда, что эта инициатива найдет поддержку у законодателей.

Очень важно разделить постоянно действующие каналы контрабандного вывоза объектов флоры и фауны, организованные преступными группировками, и одноразовые правонарушения незаконопослушных или просто неосведомленных граждан. В последнем случае эффективность по пресечению таких правонарушений зависит от своевременного информирования, здесь помогут различные информационные стенды, плакаты и т. п. Специалисты Владивостокского филиала Российской таможенной академии совместно с представителями административных органов СИТЕС России и Китая, а также сотрудниками Всемирного фонда дикой природы России и Китая разработали специальные стенды, посвященные выполнению российского и международного законодательства при трансграничном перемещении объектов фауны и флоры. Стенды на русском и китайском языках, безусловно, привлекут внимание всех граждан, пересекающих таможенную границу России, к проблеме нелегального перемещения товаров животного и растительного происхождения.

Стенды будут установлены на 16 пунктах пропуска таможен в зоне деятельности ДВТУ на российско-китайской границе, в т. ч. в аэропорту города Владивостока. Помимо показательных фотографий русских и китайских контрабандистов, понесших наказания за преступления, связанные с контрабандой биоресурсов, а также фотоснимков наиболее часто вывозимых животных и растений, стенды содержат информацию о мерах наказания за контрабанду по законодательствам России и Китая, что остановит как русских, так и китайских граждан, планирующих заработать на природных богатствах Дальнего Востока России.

На Дальнем Востоке это первый опыт привлечения внимания общественности к проблеме нелегального перевоза товаров животного и растительного происхождения, но подобная работа давно проводится и в аэропорту Шереметьево и в аэропортах других стран мира: от Лондона в Великобритании до Нью-Дели в Индии. Это свидетельствует о важности и масштабности проблемы, которая, по данным Интерпола, в мире уступает по объемам только обороту наркотиков. Особенно важно привлекать внимание к данной проблеме именно сейчас – в период экономического кризиса, когда люди в силу разных обстоятельств пытаются найти альтернативные способы дополнительных заработков.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Лапу медвежонка изъяли у китайского гражданина

Сотрудники таможенного поста ДАПП «Полтавка» Уссурийской таможни в ходе таможенного контроля обнаружили запрещенный к вывозу объект животного происхождения.

Китайский водитель грузового автомобиля, возвращаясь к себе на родину из России, не задекларировал по установленной форме дериваты (лапу животного, предположительно бурого медведя, весом 310 граммов), которую спрятал в личных вещах.

По факту попытки незаконного вывоза объектов СИТЕС в отношении гражданина КНР возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ – недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих декларированию. Проводится расследование. Лапа медвежонка изъята и направлена на экспертизу. Нарушителю грозит штраф в размере от ½ до двукратного размера стоимости товара, с конфискацией предмета правонарушения.

Ирина Яшина

Шкуры ондатры на двоих

На пассажирском направлении международного пункта пропуска «Благовещенск–Хэйхэ» задержана крупная партия шкур диких животных.

Таможенные инспектора отдела специальных таможенных процедур Благовещенского таможенного поста обратили внимание на необычное поведение и внешний вид двух граждан Китая, которые возвращались из России в КНР. При проведении процедуры таможенного контроля было установлено, что у них на теле размещаются шкурки небольших животных, примотанные липкой лентой: у одного – 50 шкур, у другого – 92 шкуры животных пушистой породы с мехом серо-коричневого цвета.

В отношении нарушителей возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 16.1 КоАП РФ по факту сокрытия от таможенного контроля товаров путем использования способов, затрудняющих их обнаружение. Шкуры животных задержаны и помещены в камеру хранения вещественных доказательств таможни.

По предварительному заключению эксперта, обнаруженные шкуры являются шкурами ондатры. По окончательным результатам экспертиз будет принято решение в отношении нарушителей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Владимир Шабельский

Н.В. БЕРЛОВА, О.Ю. КУРГАНСКАЯ

Проблемы товароведческой экспертизы по определению рыночной стоимости кожаной обуви

Изменения, происходящие в экономике нашей страны, затрагивают, в том числе и обувную промышленность. Постоянное увеличение объемов импортной обуви, пересекающей таможенную границу Российской Федерации, не только обостряет конкуренцию на отечественном рынке, но и требует совершенствования процессов определения стоимости такой продукции при таможенном контроле.

В последнее время обувной рынок России не демонстрирует гигантских темпов роста. Тем не менее, в будущем возможно развитие отечественного рынка и появление новых участников и новых брендов. По некоторым оценкам, объем рынка обуви в России в настоящий момент составляет порядка 25 млрд долл. США.

По мнению экспертов, по уровню консолидации отечественный потребительский обувной рынок отстает от продуктового на 5–7 лет и имеет большой потенциал роста. Это связано с тем, что в настоящее время в России в среднем потребляется менее 3 пар обуви в год на человека, в то время как потенциал составляет не менее 4 пар в год, при этом 70 % российского рынка занимает женская обувь. Тем не менее, производство обуви в России много лет находится примерно на одном уровне, а насыщение потребительского рынка происходит в основном за счет импортных поставок: около 80 % продаж составляет импорт¹.

¹ Все про обувь: специализированный электронный журнал, 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.allshoes.ru/news40.html>

БЕРЛОВА Наталья Викторовна — кандидат технических наук, зав. кафедрой товароведения и таможенной экспертизы Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

КУРГАНСКАЯ Ольга Юрьевна — студент 1-го курса Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

Основным поставщиком обуви в Россию является Китай, на который приходится 75–80 % официального импорта обуви, около 9 % обуви поступает из Турции, 2 % – из Италии, на долю импорта из Белоруссии приходится 8 % (см. рис. 1)².

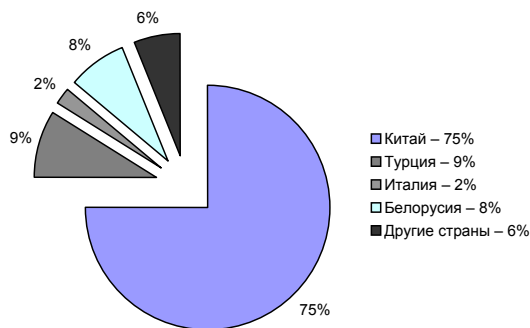


Рис. 1. Структура импорта обуви по странам-производителям

Общий объем импорта значительно превышает соответствующий показатель экспорта. По мнению ряда специалистов, незащищенность отечественного производителя от незаконного ввоза обуви на территорию России выступает одним из наиболее значимых факторов снижения объемов российского производства. Весьма острой проблемой для России выступает теневой импорт, который, согласно экспертным оценкам, составляет 60–80 % от совокупного объема импорта обуви.

С увеличением импорта обуви должен быть усовершенствован контроль поступления таможенных платежей, следовательно, и контроль таможенной стоимости ввозимой в Россию обуви иностранных производителей.

Рассмотрим данные по количеству ввезенных обувных товаров и их стоимости в разрезе товарных позиций группы 64 ТН ВЭД России в зоне деятельности ДВТУ в динамике по годам (рисунки 2, 3).

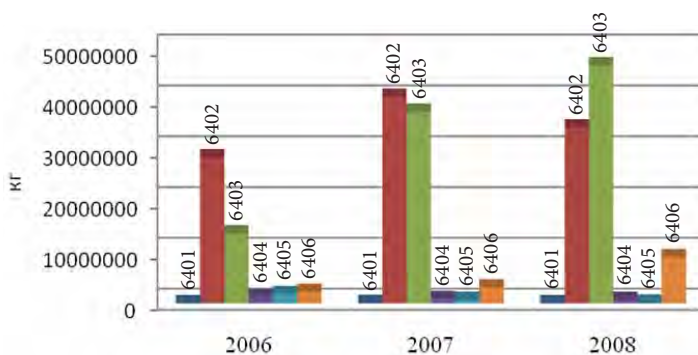


Рис. 2. Динамика импорта обуви по кодам ТН ВЭД РФ, кг

² Таможня обувает страну. 2008 [Электронный ресурс]. URL: http://www.econika.ru/ru/main/press-centre/mass-media/news_current

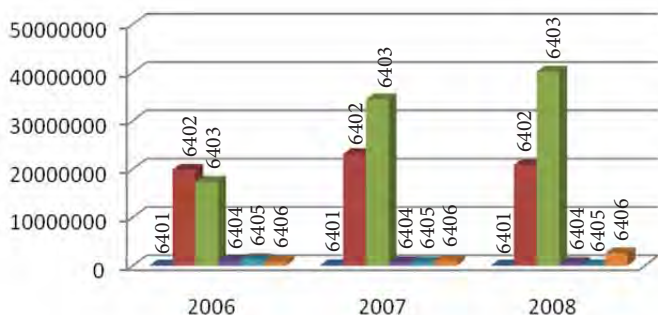


Рис. 3. Динамика стоимости импорта обуви по кодам ТН ВЭД РФ, долл. США

Как видно из представленных данных, наиболее массовыми партиями импортируется обувь товарных позиций 6402 «Прочая обувь с подошвой и с верхом из резины или пластмассы» (2006 г. – 28 715 т; 2007 г. – 40 661 т; 2008 г. – 34 589 т) и 6403 «Обувь с подошвой из резины, пластмассы, натуральной или композиционной кожи и с верхом из натуральной кожи» (2006 г. – 13 774 т; 2007 г. – 37 735 т; 2008 г. – 46 819 т). Такая же ситуация складывается и с таможенной стоимостью данных товаров (6402: 2006 г. – 198 623 тыс. долл. США; 2007 г. – 231 136 тыс. долл. США; 2008 г. – 208 555 тыс. долл. США; 6403: 2006 г. – 173 601 тыс. долл. США; 2007 г. – 344 329 тыс. долл. США; 2008 г. – 401 531 тыс. долл. США). Это объясняется тем, что обувь, классифицируемая в позиции 6402, чаще всего является предметом спецодежды и ввозится для организаций, а 6403 – это наиболее популярный у потребителей вид бытовой обуви.

При импорте обуви в Россию Федеральная таможенная служба чаще всего сталкивается с двумя видами нарушений: недостоверное заявление товара (обувь везут под видом других товаров) и недостоверное заявление цены (вместо реальной цены в декларации указывается стоимость в несколько раз меньшая).

Широкомасштабный обман импортеров вынуждает таможенников идти на крайние меры по защите рынка: помимо пошлин вводить и «контрольные» цены для товаров риска. Если, к примеру, цена контракта подозрительно занижена, то «уровень риска» товара поднимается в три, а то и в десять раз. Соответственно, увеличиваются общие таможенные платежи, которые должен выплатить импортер. Таким образом, происходит корректировка таможенной стоимости «товаров риска». Только в «обувном» секторе из-за контрабанды и «левых» схем бюджет ежегодно теряет около 1 млрд долл. США. По данным таможенной статистики, российские импортеры постоянно занижают реальную стоимость товаров в десятки раз. К примеру, импортные кожаные туфли

декларируют в таможенной декларации по 1 и по 2 долл., а в торговлю эти же туфли продают уже за 200–300 долл., то есть с прибылью в 200 раз. Или ввозят через таможенную готовую продукцию под видом частей (деталей) обуви, например стелек³.

В настоящее время для контроля «рисковых» поставок (а обувь стопроцентно попадает в эту категорию) и ликвидации недостоверно заявленных цен таможенная служба разработала так называемые «профили риска» – это международный стандарт, по которому работают таможенные службы многих стран. Профиль риска представляет собой инструкцию для инспекторов, в которую включается, в том числе, и допустимая цена на ту или иную категорию обуви. Например, рекомендуемая таможенная стоимость на обувь из кожи составляет 10 долл. США, с верхом из полимеров – 5,25 долл. США, а из текстиля – 7,15 долл. США.

В качестве сведений, которые могут быть заявлены недостоверно, можно назвать следующие: наименование товара, описание товара, классификационный код товара по ТН ВЭД России, наименование страны происхождения товара, количество товара в килограммах (вес брутто и вес нетто) или других единицах измерения, таможенная стоимость товара.

Наибольшее значение имеет наименование и описание товаров, которые используются для целей классификации. Заявление недостоверных сведений о наименовании товара, его неверное описание и указание недостоверного кода ТН ВЭД влекут применение ненадлежащей ставки таможенной пошлины и, как следствие, неверный расчёт подлежащих уплате таможенных платежей.

В связи с этим таможенные органы вынуждены проводить различного рода проверки, экспертизы для того, чтобы декларируемый товар, в нашем случае группы 64, соответствовал требованиям руководящих и регламентирующих документов таможенных органов.

По данным ЭКС – регионального филиала ЦЭКТУ г. Владивостока, в 2007 г. были проведены экспертизы 2430 товаров, 683 (28,1 %) из которых составляла обувь (рис. 4). По результатам проведенных экспертиз было выявлено 112 случаев недостоверного декларирования на стадии таможенного контроля. Из общего числа экспертиз обуви 3 проводились в рамках дел об административных правонарушениях и 2 – в рамках уголовных дел.

В 2008 г. общее количество товаров, представленных на экспертизу, составило 2213, причем 510 (23,05 %) – обувь, и при этом было выявлено 46 случаев недостоверного декларирования. В рамках дел об административном правонарушении было проведено 9 экспертиз обуви, 3 экспертизы назначались при расследовании уголовных дел.

³ «Серый» обувной рынок в России: информационно-консультационная система «Виртуальная таможня», 2009. URL: <http://ya.vch.ru:17000/hl/vch?url=webds>



Рис. 4. Количество товаров, представленных на экспертизу

В 2008 г., как и в 2007, основным видом назначенных экспертиз были идентификационные, стоимостные же экспертизы назначались лишь 14 раз в 2007 г. и 9 раз в 2008 г., причем это не был самостоятельный вид экспертиз, рыночная стоимость обуви запрашивалась отдельным вопросом в Постановлении о назначении экспертизы.

Для более качественного, продуктивного и четкого таможенного оформления, а также таможенного контроля, противодействующего недостоверному декларированию, необходимо искать не только пути улучшения работы таможенных органов, но и методы совершенствования качественных показателей по выявлению и распознаванию недостоверного декларирования кожаной обуви.

Учитывая большие объемы поставок обуви из Китая, кроме количественных и качественных показателей импорта обуви, важное значение имеет и метод определения таможенной стоимости.

Рассмотрим практику применения методов определения таможенной стоимости при импорте товаров группы 64 ТН ВЭД России из Китая в 2008 г. (табл. 1).

Таблица 1

**Соотношение количества выпусков обуви и методов определения
ее таможенной стоимости**

Товарная позиция ТН ВЭД	метод 1	метод 2	метод 3	метод 4	метод 5	метод 6
6401	39	0	0	0	0	49
6402	2147	0	92	2	0	2438
6403	2503	0	6	0	0	2170
6404	590	0	2	0	0	408
6405	17	0	0	0	0	82
6406	1748	0	3	0	0	500
Всего:	7044	0	103	2	0	5647

Как видно из табл. 1, наиболее часто применяемыми являются метод 1 (по цене сделки с ввозимыми товарами), который применялся 7044 раза и метод 6 (резервный), к которому прибегли 5647 раз. При этом, если при выпуске товара используется метод 1, то не возникает вопросов об источнике информации о стоимости самого товара, при использовании же метода 6 такой вопрос целесообразен и уместен. Решением данной проблемы может стать выявление взаимосвязи характеристик обуви и её цены, установление диапазона максимальных и минимальных цен на обувь и создание алгоритма определения таможенной стоимости на основании полученных взаимосвязей.

Исследование влияния на стоимость качественных и потребительских характеристик обуви проводилось на основе корреляционного анализа – метода, позволяющего обнаружить зависимость между несколькими случайными величинами (корреляционные связи).

Объектом данного корреляционного анализа явилась женская обувь с верхом из различных видов материалов, с низом из резины, производимая в Китае. Причем, для исследования была выбрана обувь таких марок, как Prada, Escada, Sergio Rossi, Pollini, Lagerfeld, Charles Jordan, Fabiani и т. д., входящих в «черный список» импортеров, по которым сотрудники таможи обязаны сверять данные деклараций, предоставляемых импортерами этих марок, с минимальной стоимостью товара, указанной в письме ЦТУ «Об усилении контроля таможенной стоимости». В то время как цены на обувь постоянно меняются, должны постоянно обновляться и минимальные цены на обувь, кроме того, необходимо выявить характеристики, которые в большей степени влияют на стоимость обуви.

Целью данного исследования является создание и оценка корреляционной матрицы генеральной совокупности по выборке основных характеристик объекта исследования и определение на основе связи между собой двух или большего количества переменных в изучаемой выборке.

Для проведения данного анализа был осуществлен поиск ценовой информации. Отобранные источники информации были оценены на достоверность, объективность и идентифицируемость. Выборка включала 5 фирм и 1022 образца обуви. Создание и оценка корреляционных матриц генеральных совокупностей по выборке основных характеристик обуви осуществлялась по следующим производителям: Ieshoes, Ballishoes, Dongguan Yonglong Mold Making Factory, HaoShoes и High Heeled shoes.

Для исследования влияния на стоимость обуви были выбраны следующие факторы: фирма-изготовитель, марка, под которой фирма выпускает обувь, тип модели, материал верха, материал подкладки, цвет товара, тип подошвы (наличие каблука и платформы), наличие декора на обуви и его вид.

Анализ выборки был произведен в программе «Statistica», версия 6.0.

После построения корреляционной матрицы, были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Качественная оценка показателей тесноты основных характеристик женской обуви, производимой в Китае (шкала Чеддока)

Основные характеристики обуви	Количественная мера тесноты связи	Качественная характеристика силы связи
Фирма производитель	-0,68	Заметная
Тип модели	-0,48	Умеренная
Материал верха	0,42	Умеренная
Материал подкладки	-0,22	Слабая
Марка, под которой выпускается обувь	0,18	Слабая

Как видно из табл. 2, основными ценообразующими характеристиками, в большей степени влияющими на рыночную стоимость обуви, производимой в Китае, являются фирма-производитель, тип модели обуви и материал, из которого выполнен верх обуви. Помимо указанных выше характеристик, влияние на рыночную стоимость обуви оказывают материал подкладки обуви и марка, под которой выпускается обувь.

Умеренное влияние материала верха на стоимость обуви в целом может объясняться тем, что в 3 фирмах из 5 рассматриваемых практически вся обувь изготавливается только из одного или двух видов материала. Поэтому был проведен дополнительный корреляционный анализ, который позволил определить основные характеристики обуви, обуславливающие различие в ценах, в пределах одного производителя. Данный анализ подтвердил зависимость стоимости обуви от марки, под которой она выпускается, кроме того, позволил выявить более явную взаимосвязь между стоимостью обуви и материалом верха и подкладки обуви. Например, рассмотрим корреляционную матрицу основных характеристик женской обуви производства HaoShoes (табл. 3).

Таблица 3

Качественная оценка показателей тесноты связи основных характеристик женской обуви производства HaoShoes

Основные характеристики обуви	Количественная мера тесноты связи	Качественная характеристика силы связи
Материал верха обуви	0,68	Заметная
Модель обуви	-0,59	Заметная
Материал подкладки	-0,27	Слабая

Так как после построения общей корреляционной матрицы и корреляционных матриц по каждой фирме не было выявлено ни одного показателя, оказывающего высокое и весьма высокое влияние на цену женской обуви, то были

рассмотрены те же данные, но не относительно фирм-производителей, а относительно моделей обуви. По результатам этого исследования можно сделать вывод, что наиболее значимыми ценообразующими характеристиками являются: производитель обуви (теснота связи от заметной до весьма высокой) и материал верха обуви (теснота связи варьируется от умеренной до весьма высокой).

На основании исходных данных, используемых в корреляционном анализе, были построены диаграммы размаха стоимости женской обуви, производимой в Китае, которые отражают диапазон цен на все модели обуви независимо от производителей. Диаграммы размаха отражают максимальное без выбросов и минимальное без выбросов – наибольшее и наименьшее значения варьирующего признака, характеризующие амплитуду колебаний значений признака (рис. 4).

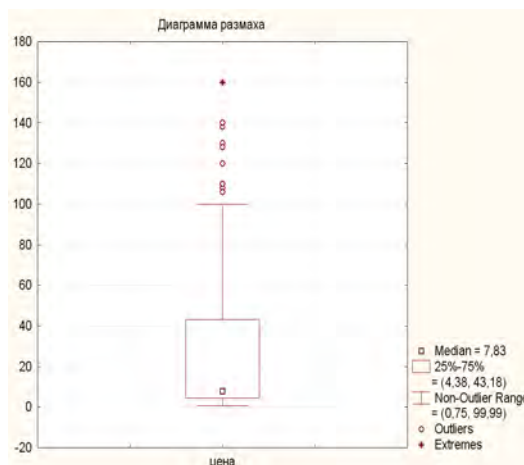


Рис. 4. Диаграмма размаха стоимости женской обуви производства КНР

На основании диаграмм размаха стоимости обуви женской производителей Ieshoes, Ballishoes, Dongguan Yonglong Mold Making Factory, HaoShoes и High Heeled shoes было установлено:

- 1) повышенный уровень коммерческой ценности обуви – от 43,18 долл. США и выше;
- 2) средняя цена обуви – от 4,38 до 43,18 долл. США;
- 3) пониженный уровень коммерческой ценности – 4,38 долл. США и ниже.

На основании диаграмм размаха стоимости женской обуви по каждой рассматриваемой фирме была составлена таблица уровней коммерческой ценности (ценовых диапазонов) в зависимости от фирмы-производителя (табл. 4).

Таблица 4

**Уровни коммерческой ценности женской обуви
производства КНР, долл. США**

Фирма-производитель	Повышенный уровень коммерческой ценности	Средняя цена	Пониженный уровень коммерческой ценности
Dongguan Yonglong Mold Making Factory	от 71,67 и выше	от 38,41 до 71,67	38,41 и ниже
HaoShoes	от 51,01 и выше	от 38,79 до 51,01	38,79 и ниже
Ieshoes	от 109,99 и выше	от 79,99 до 109,99	79,99 и ниже
Ballishoes	от 7,83 и выше	от 3,94 до 7,83	3,94 и ниже
High Heeled shoes	2,85 и выше	от 2,85 до 1,6	1,6 и ниже

Но так как одним импортером могут одновременно перемещаться товары разных производителей, то были составлены диапазоны цен на обувь в зависимости от моделей (табл. 5).

Таблица 5

Диапазоны цен в зависимости от моделей обуви, долл. США

Фирма-производитель	Повышенный уровень коммерческой ценности	Средняя цена	Пониженный уровень коммерческой ценности
Сапоги	67,5 и выше	39,08–67,5	39,08 и ниже
Полусапоги	42,74 и выше	10,14–42,74	10,14 и ниже
Сапожки	78,76 и выше	12,53–78,76	12,53 и ниже
Ботинки	14,07 и выше	5,39–14,07	5,39 и ниже
Ботильоны	34,54 и выше	28,54–34,54	28,54 и ниже
Полуботинки	9,32 и выше	3,94–9,32	3,94 и ниже
Спортивные полуботинки (кроссовки)	8,21 и выше	4,71–8,21	4,71 и ниже
Туфли-лодочки	33,65 и выше	6,47–33,65	6,47 и ниже
Туфли с открытым носом	9,92 и выше	5,81–9,92	5,81 и ниже
Туфли-балетки	4,53 и выше	3,09–4,53	3,09 и ниже
Летние туфли с закрытым носом без задника	6,53 и выше	3,47–6,53	3,47 и ниже
Открытые летние туфли (босоножки)	6,13 и выше	4,16–6,13	4,16 и ниже
Открытые летние туфли без задника (босоножки пляжные)	4,08 и выше	2,27–4,08	2,27 и ниже
Домашняя обувь	4,44 и выше	2,51–4,44	2,51 и ниже

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что основными индикаторами риска при таможенном контроле стоимости женской обуви, ввозимой из Китая, являются: фирма-производитель, модель обуви и материалы, из которых эта обувь выполнена.

Определение рыночной стоимости обуви и обувных товаров – это сложный процесс, требующий специальных знаний не только в области ценового исследования рынка сбыта товаров данного вида, но и в области решения вопросов идентификации – определение марки, модели обуви, материалов верха, подкладки и низа обуви и многих других характеристик, влияющих на рыночную стоимость обуви.

Следовательно, применение установленных зависимостей для таможенного контроля стоимости женской обуви необходимо осуществлять следующим образом:

- 1) установить наименование производителя и, если это возможно, марку, под которой он выпускает обувь, основываясь на выявленных ценообразующих характеристиках, определить, в какую область ценового диапазона входит заявленная продукция;

- 2) установить тип модели женской обуви и определить ценовой диапазон, в которой входят данные товары;

- 3) определить материал верха обуви и подкладки для отнесения её к нужному ценовому сегменту.

Действуя по данному алгоритму, на основании диаграмм размаха стоимости товара и используя сводные таблицы соответствия модели обуви, материалов, из которых она изготовлена и соответствующих ценовых диапазонов, должностное лицо, осуществляющее таможенный контроль, сможет установить диапазон цен на женскую обувь разных производителей, а также определить среднюю рыночную цену декларируемого товара.

В.В. ШЕВЧЕНКО

Борьба с контрабандой на Амуре и Уссури

Наряду с пополнением государственной казны путем взимания пошлин, акцизов и других видов таможенных сборов, борьба с контрабандой во все времена продолжала и продолжает оставаться важнейшей составляющей деятельности таможенных органов России.

В период становления таможенной службы на территории вдоль пограничных рек Амур и Уссури эту задачу приходилось решать в очень сложных условиях. До открытия таможенных учреждений в этом регионе службу по охране границы несли казаки Амурского и Уссурийских казачьих войск. Именно эти формирования, даже после создания в 1909 г. Приамурского таможенного округа выполняли функции пограничного надзора. С созданием округа, таможенный надзор и борьба с контрабандой были возложены на таможенные посты и заставы, располагавшиеся обычно на перекрестках транспортных путей вдоль границы. К 1 января 1913 г. на территории современных Еврейской автономной и Амурских областей, Хабаровского края по границе с Китаем осуществляли свою деятельность две таможни – Благовещенская (60 шт. ед.) и Хабаровская (46 шт. ед.), 7 таможенных застав и больше 20 постов, в которых несли службу 392 таможенных досмотрщика и стражника¹, при протяженности государственной границы свыше 2000 км. Таким образом, при полном отсутствии пограничных инженерно-технических заграждений на каждого досмотрщика приходилось более чем 5 км границы. И это без средств связи и слабом материально-техническом оснащении: моторный катер имелся в Благовещенской и пароход в Хабаровской таможнях, на заставах и постах были в лучшем случае гребные и парусные лодки. В зимнее время граница и вовсе становилась открытой.

В то же время, при трудностях с доставкой промышленных товаров и продуктов питания из западных областей России и даже Сибири (сквозное

¹ Государственный архив Еврейской автономной области (ГА ЕАО). Ф. Р-41. Оп. 1. Д. 1. Л. 31–31об.

сообщение по Транссибирской магистрали открылось только в 1915 г. с окончанием постройки железнодорожного моста в Хабаровске), и, соответственно, высоких ценах на них, рядом находился Китай с его дешевыми местными товарами. Все это обеспечивало высокую доходность занятия контрабандным промыслом. На ситуацию в целом влияло и то, что в первые годы освоения дальневосточных земель местное население привыкло покупать дешевые товары в Китае и от этой привычки отказываться не собиралось. Чтобы выйти из-под надзора станичных правлений, стоящих за всестороннее содействие таможенным служащим, казаки стали организовывать хутора и выселки у самой границы для перевалки контрабандных товаров.

Несмотря на эти тяжелейшие условия, таможенные учреждения активно вели борьбу с контрабандой. В Извлечении из Инструкции таможенным постам Забайкальской, Амурской и Приморских областей, утвержденной министром финансов 18 декабря 1910 г., надзирателям постов ставилась задача досконально изучить все существующие в районе деятельности дороги, образ жизни приграничного населения, собирать сведения о лицах, подозреваемых в занятиях контрабандным промыслом, и осуществлять за ними постоянный надзор². При этом указывалось, что на проведение обысков или выемок контрабандных товаров в жилых помещениях, за пределами 875 сажень (1,5 км) от сухопутной пограничной полосы надзиратель обязан испрашивать разрешения округа, что сильно затрудняло работу таможенников. Исключение делалось лишь для случая, когда контрабанда вносилась в помещение на глазах преследующих контрабандиста таможенников³.

При преследовании запрещалось переходить государственную границу. При этом надзиратель таможенного поста мог только возбудить дело о контрабанде и затем передать его в закрепленную за постом таможенную заставу. Согласно действующему в Российской империи Уставу уголовного судопроизводства дела о контрабанде рассматривались судом или таможенным управлением. Непосредственному ведению таможенного управления подлежали дела по контрабанде, обнаруженной в черте действия таможенных учреждений, когда за это нарушение полагалась денежная пеня (штраф) с конфискацией товаров и транспортных средств или конфискация без применения штрафа и задержание контрабандных товаров и транспортных средств без предъявителя (бесхозная), если никто в течение 7 дней не заявит права на задержанные предметы. Во всех остальных случаях дело передавалось в суд. При этом, если обвиняемый в контрабанде в течение трех суток заявлял о своем согласии подчиниться постановлению таможенного органа, то дело в суд не передавалось и решалось общим присутствием заставы. При отсутствии у задержанных финансовых средств или поручительств третьих лиц на погашение штрафов, эти лица подлежали передаче под надзор полиции.

² Там же. Д. 12. Л. 100.

³ Там же. Л. 101.

Резкий рост контрабанды произошел после отмены с 1 января 1913 г. 50-верстной полосы по обе стороны границы для беспошлинного ввоза товаров для местного потребления и ужесточения системы взимания таможенных пошлин. Если раньше среди товаров, незаконно перемещаемых через границу, в основном фигурировали спиртные напитки и подакцизные товары, то с отменой льготы в этот перечень стали входить и товары массового спроса. В качестве примера приведем отчет о движении контрабанды по Союзному таможенному посту Хабаровского таможенного участка за второе полугодие 1913 г., из которого следует, что за период с 1 июля 1913 г. по 1 января 1914 г. было произведено 13 задержаний на сумму 224 рубля 93 коп. и пени в 812 руб. 10 коп.⁴ Из отчета следует, что размер штрафов (пени), налагаемых на товары, запрещенные к ввозу и подлежащие обложению акцизом, значительно превосходил стоимость товара: в отношении спирта и табака – в десятки раз, а на игральные карты стоимостью 20 коп. был наложен штраф в 15 руб., что превышало заявленную цену в 75 раз. В то же время денежное взыскание на муку превышало цену лишь на 50 %.

Для более оперативной деятельности таможенным постам предоставили право продавать с аукциона контрабандные спиртные напитки, а также передвижные средства и скоропортящиеся продукты⁵, ранее представленное только таможенным заставам и таможням. Так как в дальневосточном регионе задерживалось много контрабандного опия, а в западных районах страны в госпиталях остро не хватало обезболивающих средств, с началом Первой мировой войны Департамент таможенных сборов разослал циркуляр о необходимости пересылки в управление Верховного начальника санитарных и эвакуационных частей конфискованного опия для получения из него морфина⁶.

Ввиду повышения мировых цен на драгоценные металлы значительно вырос нелегальный вывоз золота за границу, в том числе и в Китай. По оперативным данным того времени, из Благовещенска в Харбин и из Владивостока пароходами или ж/д транспортом по КВЖД в г. Тяньзинь и оттуда до Шанхая шла систематичная утечка золота в Китай. В адрес китайских фирм и частных лиц китайского происхождения высылались денежные переводы от 2500 до 65 000 руб. и ценные письма с вложением кредитных билетов на крупные суммы. Из Шанхая, Тяньзина и Чифу за период с 17.12.1914 по 01.04.1915 г. было выслано 403 100 руб.⁷, а в небольшую почтово-телеграфную контору станции Екатерино-Никольской – несколько ценных писем с кредитными билетами на десятки тысяч рублей. Канал был очень хорошо отработан и ни одного крупного случая задержания шлихового золота служащими таможенного ведомства не зафиксировано.

⁴ Там же. Д. 5. Л. 10.

⁵ Там же. Д. 6. Л. 12.

⁶ Там же. Д. 9. Л. 2.

⁷ Там же. Д. 7. Л. 27.

С введением сухого закона в начале Первой мировой войны произошло резкое увеличение случаев контрабандного ввоза спирта и водки, при этом использовались самые немыслимые способы сокрытия: из прорезиненной ткани шились специальные жилеты, в которые затем заливался спирт, тайники обнаруживались в полозьях саней (Пашковская таможенная застава, Забеловский таможенный пост⁸); специально изготовленные емкости размещались в бочках с солеными огурцами (Хабаровская таможня⁹). Первоначально контрабандный спирт подлежал уничтожению, но затем было разрешено продавать его с аукционов для вывоза в Японию, а также передавать на нужды казенных учреждений¹⁰.

Для контроля над перевозкой груза по рекам в устье Сунгари и в месте впадения Казакевической протоки в Амур были размещены брандвахты (Усть-Сунгарийская и Забеловского таможенного поста). Для контроля над товарами, в отношении которых не было завершено таможенное оформление, на судне или барже размещался досмотрщик, который следил, чтобы товар не был выгружен по дороге, и сдавал его в таможню назначения. Для снабжения паровых двигателей судов дровами на русском берегу через определенные промежутки располагались дровяные склады, в которых находилось иногда до 1000 сажень дров. Сразу же на сопредельном китайском берегу появлялись фанзы, где активно торговали спиртными напитками. Сопровождающий теплоход досмотрщик следил также и за тем, чтобы команда во время остановок не приобретала там спиртные напитки.

В целях борьбы с контрабандой было налажено тесное взаимодействие и с другими контролирующими органами. Так, для предотвращения хищнического истребления соболя законом от 1.06.1912 был запрещен вывоз в Китай собольих шкурок. В его развитие, циркуляром от 01.04.1914 предписывалось при обнаружении вывоза передавать с протоколом под расписку местной администрации или чиновникам лесного ведомства для дела или уголовного преследования¹¹. Имелся тесный контакт и с корчемной стражей, созданной в Амурской области в 1911 г. В ее обязанности входило наблюдение за неводворением из-за границы контрабандных предметов, подлежащих акцизу, а также выявление уже провезенной контрабанды. Вопрос борьбы с контрабандой находился на постоянном контроле военного губернатора. Таможенные учреждения в своих докладах просили указывать, где на сопредельном берегу приобретались товары, незаконно ввозимые в Россию, на каком расстоянии от берега Амура они находятся и кому принадлежат¹². Специальным постановлением от 10.08.1916 запрещалось хранение, пере-

⁸ Там же. Д. 7. Л. 3.

⁹ Там же. Д. 10. Л. 5.

¹⁰ Там же. Д. 9. Л. 22.

¹¹ Там же. Д. 3 Л. 48.

¹² Там же. Д. 9. Л. 136.

возка, приобретение спирта. За это деяние штраф мог достигать 500 руб. или грозил арест до 3 месяцев.

Если Февральскую буржуазно-демократическую революцию приняли все служащие департамента таможенных сборов, то после октябрьских событий в среде служащих начались разброд и шатания. С 28 декабря 1917 г. в центральном аппарате и ряде таможен западного региона начались частичные забастовки. Это не могло не сказаться на состоянии борьбы с контрабандой. К марту 1918 г. на дальневосточной границе сложилась тяжелейшая обстановка: целый ряд постов постановлениями местных комитетов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов был закрыт, их имущество и задержанные контрабандные товары разграблены и розданы местным жителям. Даже там, где таких случаев не было, после изъятия местными казаками оружия у личного состава застав и постов (служащие Союзного таможенного поста, например, были разоружены 26 августа 1918 г.) местные жители и китайцы перестали платить пошлины и свободно пересекали границу без предъявления товаров к осмотру. Например, в августе 1919 г. сход казаков хутора Союзный заставил управляющего одноименным постом отдать задержанный у китайских граждан при переходе границы опий, и только по требованию атамана станицы Екатерино-Никольской конфискованный опий был возвращен таможенникам¹³.

Местное население выступало против возобновления деятельности таможенных постов и враждебно относилось к таможенным служащим, которые даже при такой чехарде властей и неразберихе пытались выполнять свои функции. Нередко доходило и до кровавых стычек с контрабандистами. В ночь с 6 на 7 февраля 1919 г. в 25 верстах от Хабаровска были убиты четыре досмотрщика Забеловского таможенного поста, их оружие и казенное обмундирование похищено¹⁴.

Таможенные учреждения в такой ситуации не могли выполнять свои функции, а некоторые полностью прекратили деятельность. В своем отчете за 1920 год управляющий Союзным постом докладывал, что уже пять месяцев досмотрщики не обеспечиваются денежным содержанием, так как переводы лежат в ст. Екатерино-Никольской, но он не может их получить, ввиду отсутствия денег на почте. Приходилось по очереди отпускать служащих поста на заработки, чтобы они могли прокормить свои семьи.

Для охраны государственной границы и борьбы с контрабандой приказом Амурского областного народно-революционного комитета от 25.04.1920 № 67 был сформирован батальон военно-пограничной стражи, которому передавался весь инвентарь, предназначенный для охраны: лошади, оружие и таможенные суда. На постах предлагалось оставить по 3 человека, на заставах – по 5 служащих, по одной лошади с телегой и упряжью и 1 седло. На тамо-

¹³ Там же. Д. 16. Л. 4.

¹⁴ Там же. Д. 16. Л. 15.

женные учреждения возложили таможенное оформление грузов и пассажиров и конфискационное делопроизводство. Однако этот эксперимент оказался несостоятельным. Уже в начале октября батальон военно-пограничной стражи был расформирован. Как отмечалось в приказе, «мало сведущий в таможенном отношении командный состав, не говоря уже о рядовых, вмешиваясь в функции таможенных учреждений, создал принцип двоевластия»¹⁵. К тому же личный состав оказался неподготовленным в социально-психологическом плане, количество случаев обнаружения контрабанды в черте действия пограничной охраны сильно сократилось, стали задерживаться товары, не имеющие отношения к контрабанде, на которые не составлялись протоколы, а сами товары использовались для собственных нужд. Таможенным учреждениям вновь передали функции охраны государственной границы, а таможенному инспектору поручалось немедленно представить в народно-революционный комитет положения, штаты и сметы вновь учреждаемых постов и застав.

Но даже с учетом открытия нескольких таможенных постов ситуация на границе оставалась сложной. Для ее изменения властями Дальневосточной республики (ДВР) 31 мая 1922 г. был издан приказ «Об усилении охраны границы ДВР в таможенном отношении»¹⁶, по которому к таможенным учреждениям прикомандировывались конные бойцы из кавалерийских частей пограничных войск. Но полного взаимодействия не удалось достичь и на этот раз. Инспектору таможенного участка пришлось своим циркуляром указывать на недопустимость действий управляющих заставами и постами, часто не допускающих бойцов погранстражи к несению службы, не выделяющих лошадей, а то и просто не выплачивающих денежное довольствие. Все это, естественно, сказывалось на положении дел на границе¹⁷.

После воссоединения ДВР с РСФСР охрана государственной границы в политическом, экономическом и военном отношении постановлением ВЦИК от 06.11.1922 была возложена на органы ГПУ¹⁸. Приказом ГПУ за № 252 в 1922 г. был закреплен следующий порядок взаимодействия органов ГПУ с таможенными органами:

- при пропуске багажа и грузов через границу досмотр производят таможенники, руководствуясь таможенными правилами, при досмотре обязан присутствовать погранпредставитель ГПУ в качестве политического контроля, следя за правильностью таможенного надзора;

- в обязанности представителя погранотдела на таможенных пунктах кроме проверки документов, дающих право на пересечение границы, входило и производство в случае необходимости личного досмотра, досмотра вещей и багажа, в том числе и вторичного;

¹⁵ Там же. Д. 15. Л. 152.

¹⁶ Там же. Д. 27. Л. 72.

¹⁷ Там же. Д. 27. Л. 105.

¹⁸ ГА ЕАО. Ф. Р-29. Оп. 1. Д. 6. Л. 126–127.

– обнаруженные сотрудником ГПУ при досмотре предметы, не оплаченные таможенной пошлиной, запрещенные к ввозу или вывозу (кроме документов и бумаг), передаются таможене;

– при обнаружении неправильных действий таможенного сотрудника Погранотдел сообщает об этом управляющему таможни или таможенному Инспектору¹⁹.

В связи с привлечением к таможенному досмотру сотрудников пограничной стражи и обучением вновь принятых таможенных досмотрщиков положениям таможенной и погранично-охранной службы была разработана специальная программа, в которой доводились правила ввоза, вывоза и транзита товаров, порядок перемещения пассажиров, взимания таможенных пошлин и сборов, понятие контрабанды и весь комплекс борьбы с таможенными правонарушениями, а также права и обязанности сотрудников²⁰.

Для борьбы с контрабандой были организованы комиссии в составе представителей Народного комиссариата внешней торговли (НКВТ), Государственного политического управления (ГПУ) и Народного комиссариата финансов (НКФ) под председательством НКВТ. Наркомюсту было предложено циркулярно предписать судебным органам рассматривать поступающие дела о контрабанде не позднее десяти дней со дня доставки в суд и организовать в местах нахождения таможен дежурные судебные камеры для задержанных контрабандистов. Лица, занимавшиеся контрабандным промыслом, подлежали высылке из пограничной полосы. Рекомендовалось периодически проводить облавы для обнаружения товаров, привезенных контрабандным способом и не оплаченных пошлиной. Сотрудникам таможенных органов выдавались по предписаниям начальников таможенных органов и после проверки в органах ГПУ пропуска на свободное передвижение в погранполосе в любое время суток.

Одновременно ужесточались правила нахождения жителей в пограничной полосе вне населенных пунктов: была запрещена заготовка леса на дрова на китайском берегу; всем пограничным волостным и сельским органам власти предписывалось принять меры к установлению зимнего санного пути для пассажирского и грузового передвижения по льду р. Амур вдоль русского берега, не переходя государственной границы.

В 1923 г. началась реорганизация таможенных учреждений: постановлением Дальревкома от 10.02.1923 были введены новые штаты таможенных учреждений Благовещенского таможенного участка. В его состав вошли две таможни 1-го разряда: Благовещенская (91 чел. и катер) и Хабаровская (71 чел. и пароход с должностями капитана и моториста), а также таможни 3-го разряда (через эти таможенные учреждения могли пропускаться только простейшие товары, не требующие технической экспертизы). Среди них были 9 тамо-

¹⁹ Там же. Л. 126–127.

²⁰ Там же. Л. 21–22.

жен с числом служащих от 7 до 9 чел., а также 35 постов со штатом от 4 чел. (Бикинский, Казакевический, Амазарский). 22 стражника насчитывалось в Благовещенском таможенном посту. Таможенные посты могли заниматься пропуском пассажиров, их багажа и «жизненных» товаров. Одновременно часть существовавших ранее таможенных постов была закрыта²¹.

В процессе реорганизации таможенных структур почти полностью изменился состав служащих таможенных органов. Анализ личных дел сотрудников Екатерино-Никольской таможни показал, что из семи человек на 1 января 1924 г. лишь один имел стаж работы в таможенном ведомстве более трех лет. Только у старшего стражника Василия Петровича Стафеева, сдавшего экзамены экстерном за пять классов реального училища, был большой опыт работы – от чиновника почтово-телеграфного ведомства до начальника отдела в Московском международном коммерческом банке, а затем в таможенном ведомстве. Впоследствии ему пришел вызов из Далькомбанка с предложением работать в должности помощника бухгалтера с окладом в 100 руб. (столько же тогда получал управляющий таможни).

Большая же часть сотрудников имела за плечами двухклассную сельскую школу или только домашнее образование. Впечатляет другое – жизненный опыт этих людей. К примеру, стражник Ефим Васильевич Порушенков. В 1908 г. за революционную деятельность он был приговорен военно-полевым судом к смертной казни, впоследствии замененной 20 годами каторги. После революции был освобожден, активно участвовал в Гражданской войне – прошел «вагоны смерти» у атамана Калмыкова, был ранен у Красной речки при освобождении Хабаровска... В автобиографиях других таможенников – участие в боях под Порт-Артуром и в Гражданской войне.

Одним из инструментов создания заинтересованности служащих таможенного ведомства в активном задержании контрабанды как до 1917 г., так и в первые годы советской власти был принцип материального поощрения, который неоднократно менялся. Так, в 1922 г. при продаже контрабандных товаров и перевозочных средств и взыскании пени по делам о нарушении таможенных правил 30 % шло в казну, 20 % – тем сотрудникам, которые вели конфискационное делопроизводство и 50 % – непосредственным участникам задержания (при этом суммы не более 300 руб. выделялись сразу, а остальные по окончательному решению суда)²². С 1 октября 1923 г. за задержание предметов воинского снаряжения и спиртных напитков служащий мог получить от 70 до 100 % от суммы реализации, за исключением расходов на перевозку и судебные издержки. За задержание других видов товаров 30 % шло в казну, а 70 % распределялись таким образом: 33 % – прямым задержателям, 20 % – косвенным, а если таких не было, то 50 % суммы – погранохране, 50 % дели-

²¹ Там же. Л. 163.

²² ГА ЕАО. Ф. Р-41. Оп. 1. Д. 27. Л. 79–80.

лось поровну между таможенным округом и контрразведывательным отделом ГПУ данного округа.

Весь 1924 год граница между СССР и Китаем по р. Амур была закрыта для вывоза и ввоза товаров и пересечения в обоих направлениях. Местное население ввиду острой нехватки товаров стало активно заниматься контрабандным промыслом. Каждый месяц сотрудники ОГПУ и пограничной охраны регистрировали от 15 до 23 задержаний на каждой заставе. Среди товаров чаще всего фигурировали: х/б ткани – в 90 % случаев; чай – 50 %; табак – 45 %; спирт – 60 %; спички – 60 %; нитки швейные на катушках – 20 %. По докладом управляющего Екатерино-Никольской таможни, до 70 % населения занималось контрабандой. Для борьбы с ней предлагалось усилить погранохрану войск ГПУ и наладить снабжение населения товарами первой необходимости своего производства²³.

В 1925 г. число задержаний достигло 8584 случаев (при населении Амурской губернии 387 000 чел.), а стоимость контрабандных товаров составила 330 741 руб. Если из общей численности населения убрать детей и глубоких стариков, то получается, что из каждых десяти жителей один задерживался с контрабандой. Проследим динамику правонарушений на примере Екатерино-Никольской и Михайло-Семеновской таможен 3-го разряда, располагавшихся в районе устья р. Сунгари (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика таможенных правонарушений
в устье р. Сунгари (1923–1927 гг.)**

Наименование таможни	Количество задержаний				
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Екатерино-Никольская	70	306	205	126	–
Михайло-Семеновская	34	128	118	129	145

Из табл. 1 следует, что пик задержаний приходится на 1924 г. Увеличение показателей в 1927 г. Михайло-Семеновской таможней объясняется тем, что с закрытием в 1926 г. Екатерино-Никольской таможни все дела по контрабанде в этом районе передавались ей.

На лиц, задержанных при перемещении контрабандных товаров, налагались большие суммы штрафов и пени, но реально взыскивалось лишь не более 1–1,5 %. Сумма невзысканной пени на 1 января 1925 г. только по Екатерино-Никольской таможне достигла 27 097 руб., при этом за 1924 г. удалось взыскать лишь 3922 руб. (6,9 %). Для увеличения поступления денежных средств в бюджет стали проводиться особые мероприятия – «ударники по взысканию конфискационных недоимок»²⁴. Весь участок разбивался на

²³ Там же. Д. 10. Л. 362.

²⁴ Там же. Д. 12. Л. 64.

районы: 1-й район – Михайло-Семеновская таможня, 2-й район – Екатерино-Никольская, 3-й район – Пашковская и Иннокентьевская таможни. Для проведения этой работы к учреждениям прикомандировывались сотрудники из других таможен и постов. Формировались группы по два человека в каждой, им вручались списки недоимщиков по населенному пункту (только по административным делам, по судебным делам взыскание проводилось сотрудниками милиции). Для более точного и правильного исполнения законов каждой группе выдавались инструкции о порядке взыскания налогов и сборов, копии руководящих документов и циркуляров. Прием платежей осуществлялся по ордерам квитанционных книжек. Группам давались большие права – в случае отсутствия денежных средств у недоимщика все имущество обращалось на возмещение штрафов и пеней (необходимых носильных вещей и предметов домашнего обихода; орудий промысла и продуктов питания на шесть месяцев на семью; одной лошади на десять и одной коровы на шесть едоков с необходимым запасом кормов, а также семенного зерна). На имущество и помещения в присутствии органов местной власти и двух понятых составлялся протокол и оно продавалось с аукциона или передавалось на хранение ответственному лицу²⁵.

Суммы штрафов и пени по контрабандным делам росли, но их собираемость, несмотря на все принимаемые меры, составляла лишь несколько процентов. В последующие годы было принято решение о списании штрафов с неимущих граждан. Как пример – выписка из постановления Михайло-Семеновской таможни от 10.02.1926, в которой читаем: «рассмотрев материалы по конфискационным делам 1924 года (всего 8 дел), 1925 года – (25 дел), по которым числятся недоимки на сумму 3479 рублей 50 копеек контрабандной пени и принимая во внимание, что имущество недоимщиков обследовано органами рабоче-крестьянской милиции и сотрудниками таможни и усматривается их несостоятельность – руководствуясь циркулярным распоряжением от 19.01.1925 года № 33 и циркуляром начальника Дальневосточного отделения ГТУ от 10.11.1925 года № 4211 постановило: обратиться к управляющему Благовещенской районной таможни с просьбой о возбуждении ходатайства перед Амурским губернским финансовым отделом о сложении числящихся недоимок со счетов, ввиду безнадёжности их поступления»²⁶. При этом, если недоимщик состоял членом коммуны или колхоза, то пеню за контрабанду не взыскивали. В этом случае только составлялся акт, а от правления этих сельскохозяйственных образований требовалась подписка об извещении таможенного учреждения в случае выхода человека из колхоза.

Ввиду отмены «золотого» червонца и запрещения вывоза советской валюты за границу произошло резкое подорожание товаров, чаще всего являвшихся предметами незаконного перемещения через границу (они стали не-

²⁵ Там же. Л. 70.

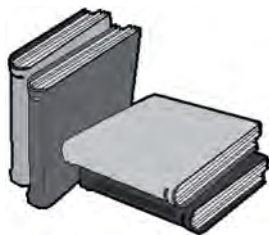
²⁶ ГА ЕАО. Ф. Р-30. Оп. 1. Д. 8. Л. 4.

выгодными к ввозу из-за границы, так как упал курс червонца за рубежом). Теперь уже из СССР повезли в Китай муку, спички и керосин; стали перегонять домашний скот, а деньги – ввозить в Россию. Все внимание пришлось переключать на экспортную контрабанду.

Во второй половине 30-х годов после закрытия всех внутренних таможен региона делами по контрабанде стал заниматься отдел по борьбе с контрабандой Дальневосточного отделения ГТУ. Ввиду отсутствия средств у недоимщиков взыскание продолжало растягиваться на несколько лет. В государственном областном архиве Еврейской автономной области сохранилась переписка отдела по борьбе с контрабандой с начальником Биробиджанской раймилиции, датированная 13.10.1930 г., об обследовании имущественного положения должников, штраф на которых был наложен в 1927 г.

С усилением охраны государственной границы и ужесточением наказания за нарушение пограничного режима товарная контрабанда перестала быть массовой и появилась вновь только с либерализацией внутренней и внешней политики государства в конце XX в.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Таможня на Тихом океане: документы и материалы. Вып. 5. Таможня в Забайкалье. 1862–1926 гг. / сост. : Н.А. Беляева, Н.А. Троицкая ; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал ; Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. – Владивосток : ВФ РТА, 2008. – 212 с.

Сборник документов и материалов освещает историю становления таможенной службы в Забайкалье. Тематически он продолжает серию документальных публикаций «Таможня на Тихом океане». В него вошли архивные документы и опубликованные материалы правового регулирования таможенной деятельности на русско-китайской границе с 1862 по 1926 г.

Книга адресована сотрудникам таможенных органов, студентам Российской таможенной академии и всем интересующимся историей таможенного дела и историей Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В.В. ПЕРСКАЯ, Н.Ю. КОНИНА

Геоэкономический толковый словарь Эрнеста Кочетова – принципиально новая книга в мировой глобалистике



В конце 2008 г. на Мировом Общественном Форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция, 09–13 октября 2008 г.) прошла презентация книги Э.Г. Кочетова «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса)» (*Ernest G. Kochetov. Geoeconomics (Global) Explanatory Dictionary: Fundamentals for Modern Business Geoeconomics Hi-Tech.* – Yekaterinburg, 2006). Презентация состоялась в рамках работы секции «Межцивилизационный диалог как платформа геоэкономического развития».

Чем объяснить, что книга попала в центр внимания Форума такого высокого уровня и в чем причина устойчивого, все возрастающего интереса к работам этого российского ученого?

Выпущенный в Екатеринбурге в 2006 г. «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь»¹, не случайно названный автором как «Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса», представляет собой

¹ Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): сб. стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2006. 504 с.

ПЕРСКАЯ Виктория Вадимовна — доктор экономических наук, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, заслуженный экономист России, г. Москва.

КОНИНА Наталия Юрьевна — кандидат экономических наук, профессор Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД РФ, г. Москва.

глубокое научно-практическое обобщение многолетнего исследовательского опыта автора. Безусловно, словарь представляет собой научный прорыв, ломая стереотипы мышления и заставляя читателя по-новому взглянуть на мир перемен и непрерывных трансформаций. Э.Г. Кочетов сумел в этот сложный для страны и каждого индивидуума период преодолеть личные амбиции и заглянуть «за горизонт», в будущее, сделав прогноз о развитии мирового хозяйства, о месте и роли в нем отдельных стран и регионов, кластеров и крупных компаний, – о том, какова будет роль человека в этом общественном порядке.

Данную работу Эрнест Георгиевич не случайно назвал сборником «новелл-понятий», поскольку каждый термин раскрывается с позиции не только терминологической трактовки, но и с содержательной части, где автор выступает с научно-практических, но обязательно гражданских позиций. Каждая новелла – это, практически, отдельная научная статья, где раскрыт смысл данной категории, дается авторский анализ того, что происходит в данной сфере сегодня, почему отсутствие геоэкономического мировоззрения как в политике, так и в экономике способствует обострению противоречий, нарушению воспроизводственной цепочки в мировой экономике и национальном хозяйстве России, каковы должны быть меры, чтобы преодолеть сложившиеся диспропорции мирового хозяйства, обрести адекватное потенциалу России место.

Автор исследует геоэкономику как политику и стратегию повышения конкурентоспособности государства в новом глобальном контексте. Он отмечает, что геоэкономика выступает как политологическая система взглядов, согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира, включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика выступает также как составная часть стратегии развития (с. 68–76). Идеи Э.Г. Кочетова связаны с поиском такой модели геоэкономического мироустройства, в основе которой было бы равновесие стратегических интересов, баланс реально сложившихся зон геоэкономического влияния, устремленность на поиск таких моделей цивилизационного развития, которые позволили бы избежать опаснейшего столкновения техногенной модели с другими цивилизационными парадигмами развития (с. 76–122).

Реальный мир становится единым, целостным, глобальным. Зародился новый класс междисциплинарных наук (геоэкономика, геофинансы) и наднациональных структур (с. 77–80). Трансграничность пронизывает буквально всю мировую систему. В воспроизводственной сфере Э.Г. Кочетов выделяет появление интернационализированных воспроизводственных ядер, превративших многие страны в «страны-системы», включившие в свой состав огром-

ные «чужие» хозяйственные зоны (территории) (с. 175–177); в финансовой – мощные трансграничные финансовые потоки (с. 30, 67); в информационной – мировую компьютерную сеть с огромной скоростью передачи информации; в правовой – отход от международного права к корпоративному; в военной – ориентацию военной компоненты на защиту не только суверенных границ, но и, в основном, на защиту экономических границ «стран-систем», внешних геоэкономических плацдармов (с. 31).

Представляется очень интересным анализ цивилизационных аспектов глобального развития – формирование ареалов и регионов, консолидация мегацивилизационных анклавов и границ их соприкосновения (с. 31, 69–91, 423–425). Э.Г. Кочетов четко обозначает разлом глобального мира в социальной сфере – резкое разграничение между владельцами мировых богатств («золотой миллиард», развитые страны) и остальным населением Земли, брошенным умирать от голода («третий мир», «четвёртый мир», «страны-изгои», «страны-парии» и т. п.) (с. 30–31). Раскрывая свое видение геоэкономики, Э.Г. Кочетов ставит вопрос о совместном формировании и перераспределении мирового дохода как важнейшего геоэкономического и геофинансового атрибута (категории) и раскрывает факторы его зарождения и механизм реализации (с. 221–223).

В своем словаре Э.Г. Кочетов дает краткую, но очень емкую характеристику постиндустриального общества (с. 73, 272, 355, 452), раскрывая его техногенный характер. Очень интересна оценка инновационной модели постиндустриального общества как формы техногенного изматывания, связанная с искусственным сокращением цикла жизни всех компонентов воспроизводственных циклов (с. 356) и апологетики техногенного направления развития современного западного общества (с. 231). Автор указывает, что механизм функционирования национальных экономик на мировой арене в условиях глобальных перемен трансформируется. Механизм функционирования мировой хозяйственной системы предопределён тем, что производство осуществляется на базе перешагнувших национальные рамки технологических цепей. Обмен идёт на новых, межанклавных стыках разделения труда товарами, выступающими в новейших формах (товар-группа, товар-объект, товар-программа) (с. 210–211, 359–367); субъекты мирового хозяйства также выступают в транснациональной форме. Результат этих процессов – формирование в недрах мирового хозяйства интернационализированных воспроизводственных ядер (циклов) (с. 175–177). Эти циклы (ядра) принимают подвижный, блуждающий характер, тем самым значительно расширяют зону хозяйствования и налогообложения (с. 28–29). Сформировались «страны-системы» с внешними и внутренними экономическими границами (с. 324). Э.Г. Кочетов отмечает, что такая трансформация опрокинула международный мир с торгово-посреднической и снабженческо-сбытовой моделями внешнеэкономических связей (с. 36). На их место заступила геоэкономическая

(производственно-инвестиционная) модель и она предопределена межсекторным разделением труда (с. 37–41).

Э.Г. Кочетов формулирует очень интересный тезис об «экономических границах», как границах между «странами-системами» (с. 438). Ориентиры национального развития в современном глобальном мире лежат не только внутри национальной экономики, они далеко вынесены на внешние геоэкономические рубежи (с. 438). Национальные образования уже давно разорваны экономической интернационализацией и хозяйственной транснационализацией на отдельные части, ставшие звеньями разных глобальных воспроизводственных интернационализированных циклов (ядер) (с. 326).

По мнению Э.Г. Кочетова, на экономических границах реализуются новейшие формы товара – товары-объекты и товары-программы (с. 359–368), обладающие уникальнейшим свойством – способностью в кратчайшие сроки преобразовывать хозяйственную инфраструктуру на новейшей инновационной основе (с. 362–364).

Автор считает, что все страны мира переоформились в три разновидности: в страны-системы, опрокинутые «вовне», выступающие в роли лидеров глобальных воспроизводственных цепочек, в страны-системы, опрокинутые «вовнутрь», и страны, не нашедшие себя в процессе интернационализации («страны-парии») (с. 222). Наряду со странами и геофинансовой системой важными элементами мировой хозяйственной системы являются блуждающие интернационализированные воспроизводственные ядра, крупнейшие транснациональные структуры, финансово-промышленные союзы и альянсы (с. 29, 222–223).

Э.Г. Кочетов отмечает, что любая национальная экономика и её хозяйствующие субъекты проходят ряд этапов не только на пути вхождения в интернационализированные воспроизводственные ядра, но и, находясь в их составе, эволюционируют в рамках воспроизводственной цепи, последовательно занимая те или иные звенья глобального воспроизводственного процесса (с. 176). Национальные хозяйственные структуры выходят за государственные границы и формируют воспроизводственные комплексы в транснациональном масштабе (интернационализированные воспроизводственные ядра). Это приводит к превращению экономически мощных стран в интернационализированные национальные экономические системы («страны-системы») (с. 324).

Важной геоэкономической категорией, раскрываемой в словаре, является мировой доход – в мировом измерении от внешнеэкономической деятельности всех участников мирового хозяйства. Борьба за перераспределение мирового дохода – стратегический ориентир при функционировании национальной экономики на мировой хозяйственной арене (с. 221–223). Э.Г. Кочетов рассматривает интернационализацию мирохозяйственной жизни как процесс выхода за национальные рамки звеньев воспроизводственного процесса (с. 172–174). В рамках этих процессов происходит вращение национальных систем в ми-

ровую геоэкономическую модель (встраивание в интернационализированные воспроизводственные ядра) с целью обеспечения полноправного участия в формировании и распределении мирового дохода путем использования высоких рыночных геоэкономических и геофинансовых технологий и оперирования на геоэкономическом атласе мира (с. 330).

Фундаментальные сдвиги, наблюдаемые на мирохозяйственной арене, выдвигают проблему пересмотра взглядов на карту мира (с. 121). Поле, на котором государство может реализовать свои стратегические цели, – геоэкономический атлас мира с ясно очерченными международными и экономическими границами, национальными интересами, контурами стратегических альянсов, системой интеграционных подвижек, экономических группировок и т. п. (с. 120–121).

Геоэкономическое пространство вобрало, впитало в себя атрибуты техногенной фазы индустриализма, но под влиянием зарождающихся цивилизационных моделей оно меняется. С геоэкономическим пространством неразрывно связано геофинансовое пространство, понимаемое как «вынесенная за национальные рамки система финансовых атрибутов и денежных отношений (кредитно-финансовых, валютных, платежных)» (с. 67). При этом мировые финансы расслаиваются на финансы реальные, опосредующие глобальный воспроизводственный процесс, и виртуальные – «массив финансовых средств, имеющий спекулятивный источник происхождения, оторванный от реальных воспроизводственных циклов» (с. 33). Зарождение виртуальных финансов приводит к появлению виртуальных воспроизводственных циклов и проектов, виртуальной инновационной сферы, виртуальных компаний и финансовых инструментов (с. 33, 65–67).

Как справедливо подмечает Э.Г. Кочетов, вырвавшийся новейший трансграничный поток виртуальных финансов привносит огромную нестабильность в инновационно-воспроизводственную систему, что в полной мере проявилось и подтвердилось в ходе глобального финансово-экономического кризиса (с. 33).

Важнейший объект воздействия геофинансовых технологий – международное движение капитала. «Страны-системы», обладающие высокоразвитыми финансовыми рынками, способны финансировать собственное потребление за счет привлечения иностранных инвестиций. В то же время слабое владение геофинансовыми технологиями (например, нерациональное наращивание внешнего долга, преждевременная либерализация движения краткосрочных инвестиций) неминуемо нанесет серьезный ущерб экономике государства (с. 118). Как отмечает автор, в национальной геофинансовой стратегии наибольшее значение имеют «степень и порог включения национальной экономики в геофинансовую систему... Особенно важно достигать синхронности включения, а также намечать предельные точки (рубежи) взаимодействия с мировой финансовой системой» (с. 336–337).

Большую часть словаря занимают понятия и категории, связанные с внешнеэкономической деятельностью. По мнению Э.Г. Кочетова, к принципиальным моментам внешнеэкономической доктрины можно отнести экономизацию политики, как «решение политических задач экономическими методами» (с. 36, 437). Однако наблюдается и противоположный процесс – решение экономических задач политическими и военными методами, что отражено в таких раскрываемых категориях как «военная компонента в геоэкономических условиях» (с. 42–44) и «военно-экономический симбиоз» (с. 45–48). В научный оборот вводятся понятия «мировая институциональная система», «пространственная (объемная) «кристаллическая решетка», в узлах которой формируются организационно-функциональные структуры, необходимые, но достаточные для действующей цивилизационной модели бытия (с. 224). В начале XXI в. зарождаются новейшие цивилизационные подвиги. Постиндустриализм безудержно раскручивает мировые производственные циклы, пожирая интеллектуальные, производственные, природные и прочие ресурсы (с. 414). Но параллельно мировой воспроизводственный цикл постепенно наполняется другим содержанием, в него встраиваются новые компоненты: национально-этнические, культурологические, морально-этические, духовные и т. д. Мир вступает в новый этап цивилизационного развития – неоекономический (с. 234–235).

Центральным элементом неоекономической модели выступают этноэкономические системы (с. 452–453), которые «являются органичным симбиозом этнонациональных систем и индустриальных воспроизводственных циклов» (с. 367). Они обеспечивают «воспроизводство встроенных в производственно-инвестиционные циклы этнонациональных систем» (с. 370). Сужается сфера действия ценовой конкуренции, на первый план выходит обеспечение качества жизни, которое требует поддержания соответствующей культурной среды. Этноэкономические системы характеризуются плюрализмом укладов жизни – высокотехнологичные производства уживаются в них с традиционными структурами, так что максимальное число людей существует в комфортной для них среде. При этом между различными структурами складывается оптимальное разделение труда, обеспечивающее конкурентоспособность «страны-системы» (с. 453). Зародились и набирают силу процессы этноэкономической транснационализации (с. 451).

Большой интерес представляет предложенный Э.Г. Кочетовым подход к концепции национальной безопасности (с. 190–191). Он совершенно справедливо отмечает, что Россия попала в эпицентр разнонаправленных тектонических подвижек мировой системы (с. 412). Высоко конкурентная внешняя среда стремится законсервировать временно ослабленные позиции России, в том числе с помощью системы международно-правовых актов. При этом, обладая сформировавшимися производственными очагами, интеллектуальными заделами и способностью к воспроизводству научно-технического потенци-

ала, Россия имеет исторический шанс войти в новую модель цивилизационного развития (с. 415). Глубоко анализируя опасность геополитического ослепления, характерного для З. Бжезинского и других приверженцев этих взглядов, Э.Г. Кочетов считает, что для занятия конкурентных позиций и защиты национальных интересов необходимо использование военно-экономического симбиоза (с. 46–47, с. 251–255). Он отмечает, что силовая компонента выстраивается, как правило, не по периметру национальных границ, а по контурам национальных интернационализированных воспроизводственных анклавов. При этом вооружённые силы меняют своё лицо, все больше трансформируясь в силы быстрого геоэкономического реагирования (с. 42). Очень интересно автор разрабатывает проблему «геоэкономических войн», которые представляют собой соединение «торговых войн» и «холодных войн» (с. 46–47, 117). С усложнением системы глобальных хозяйственных отношений развиваются более изощренные методы борьбы – манипуляция кредитными отношениями (вплоть до «кредитных ударов»), встраивание в национальную инфраструктуру технологических компонентов, которые позволяют контролировать развитие этой инфраструктуры (с. 117–119).

Существенную практическую значимость имеет разработка Э.Г. Кочетовым категории носителей национальных стратегических интересов, к которым он относит различные крупные экономические структуры (ТНК, консорциумы, корпорации, промышленные союзы, фирмы), которым государство делегирует реализацию своих национальных геоэкономических интересов (с. 247).

Работу Э.Г. Кочетова отличает весьма лаконичное, концентрированное изложение. Книга дает представление о широте и эволюции научных интересов автора от вопросов внешнеэкономической стратегии и технологического развития до вопросов высшего (тысячелетнего) ранга. При этом просматривается логика взаимоувязки и возрастания масштабов вопросов. Вряд ли можно согласиться с автором, что разработки отечественными учеными проблем внешнеэкономической деятельности носили созерцательный характер (с. 296), равно как и данной им оценкой системы внешнеэкономического управления, существовавшей в Советском Союзе (с. 293).

Часть понятий, содержащихся в словаре, связана с цивилизационными и философскими взглядами Э.Г. Кочетова. В частности, он раскрывает свое понимание новой дисциплины – гуманитарной космологии (с. 151). Эта наука об общих ценностях, базируясь на геоэкономике, глобалистике и антропофилософии и исходя из осознания вопросов тысячелетнего ранга, должна исследовать ценность человека и его жизни, выходя на те уровни мирозерцания, когда стирается грань между естественным и гуманитарным знанием.

Также Э.Г. Кочетов дает свою трактовку глобалистики как отрасли социально-гуманитарного знания, науки о мире в его целостной форме, о различных сферах глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии,

геоинформации и т. п.), о закономерностях функционирования наднациональных образований и технологиях оперирования в них (с. 130).

В словаре раскрыты понятия, имеющие отношения к неоднократно ранее упоминавшейся идеи нового Ренессанса. Переходя к философскому осмыслению проблем бытия, Э.Г. Кочетов ставит вопрос о космологическом гуманитарном тысячелетнем переломе как выходе на новое парадигмальное осознание нашего мира, осознание, способное ставить вопросы высшего (тысячелетнего) ранга и находить ответы на них, способное к выходу на новые горизонты мирообустройства; преддверии нового Ренессанса (с. 192). Сделана попытка раскрыть смысл желаемого нового мира – мироздания нового Ренессанса, замысел и благородные принципы построения которого – возродить здравый смысл, возродить вкус и радость жизни, предвосхитить выход на арену «нового человека».

Сложнейший философский вопрос о механизме будущего поставил Э.Г. Кочетов и дал на него ответ в категории «Эксплуатация» мироздания нового Ренессанса – поддержание внутреннего миропорядка в «здании» (с. 438). Он видит будущее как своевременное предвидение, предотвращение и реакцию на новейший класс коллизий, опасностей, угроз и вызовов, предотвращение и реакцию на новый тип войн как рецидивов ошибок сознания, как учение о «новом мече» и «новых ножнах» и их нерасторжимости, как нивелирование схватки нового аристократизма с мировым плебейством, недопущение нового рабства, нового иллотства, ландсхнедства и гладиаторства (с. 439).

Современная западная техногенная цивилизация опасно динамична и неумолима, при этом таит опасность для самой жизни человека (с. 193, 354). По мнению Э.Г. Кочетова, мировое сообщество не может выдержать подобную изматывающую нагрузку, оно ищет новейшие пути своего развития на основе синтеза техногенных и этнонациональных систем (с. 194). Эпохе глобального мира соответствует новый «геоэкономический (глобальный) человек», осознающий мир на основе «здорового начала в человеке», новых ценностей и мотиваций (с. 109–110). Эти люди обладают «спокойным взглядом на вещи», «объемно-сетевым методом познания мира», они способны «обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта» (с. 244). Для новых людей характерны будут выход на другие формы соперничества силы, красоты, интеллекта, таланта, гениальности, несущих радость жизни и неубывающую ее энергию (с. 439).

Интереснейшей идеей Э.Г. Кочетова, крайне актуальной для нашей страны, является концепция ЭНЕРГОНЕТа – единой мировой рыночной энергетической сетевой системы (с. 442–447). Будучи ярчайшим проявлением глобальности, ЭНЕРГОНЕТ, составной частью которого выступает европейская энергетическая составляющая, позволил бы решить центральную мировую проблему – энергетическую. Энергетика реально определяет безопасность и экономическое развитие мира (с. 443).

При сохранении геополитических амбиций США мировая энергетика станет ареной схватки государств за обладание энергетическими ресурсами, что неминуемо приведёт к глобальному взрыву. Можно только поддержать взгляды Э.Г. Кочетова, что при создании ЭНЕРГОНЕТа мировое сообщество должно расстаться с воззрениями на энергетические сырьевые источники и на страны, ими обладающие, как на «сырьевые придатки» мировых воспроизводственных циклов, признать роль обладателей энергетическими ресурсами в качестве одного из главнейших участников формирования мирового дохода, претендующих на его долю. В условиях гигантского спроса на ресурсы техногенной цивилизации доходы по сделкам, связанным с поставками энергоресурсов (как и других сырьевых статей), должны включать в себя доходы, связанные с функционированием всего спектра сопутствующих отраслей, производящих и реализующих товары на базе данного энергетического сырья (с. 444). Интересна идея Э.Г. Кочетова о том, что мировые энергетические корпорации, которые определяют вектор мирового устойчивого развития и энергетическую безопасность мира, должны быть не только наделены высокой мерой ответственности за свою деятельность, но и выведены на более высокий уровень своей значимости в мировых делах, с широкими полномочиями и представительством в международных институтах (с. 446).

Признавая привлекательность идеи ЭНЕРГОНЕТа и его потенциальное значение для гармонизации мировых воспроизводственных процессов и повышения качества жизни населения, к сожалению, приходится констатировать, что в эпоху экономического национализма вряд ли можно ожидать готовности правительств разных государств, особенно относящих себя к постиндустриальному миру, участвовать в этом проекте.

Ценность проблемных постановок автора заключается и в том, что они открыты для широкой дискуссии и в этом плане хотелось бы отметить один момент.

Как всякий увлекающийся человек, Эрнест Георгиевич склонен иногда к некоторым преувеличениям². Нам представляется спорным раздел, посвященный утверждению геоэкономического правопорядка. По мнению автора, в основу этого правопорядка могли бы быть положены «мировые (международные) законы-доктрины, ... которые могли бы в определенном смысле гарантировать гармоничное мирохозяйственное и социальное общение». Правовая система должна была бы обеспечить компенсацию жертвам недобросовестной геоэкономической практики (с. 102). Но, во-первых, мир пока не стал единым хозяйственным организмом, где стерты национальные границы и сложилась наднациональная система регулирования, а национальные правительства де-

² Обратим внимание читателя на с. 97, где Э.Г. Кочетов однозначно утверждает, что российское общество закрытое, автаркическое. Но факты это опровергают: уровень экономической открытости – более 30 % практически во всех сегментах экономики, что превышает порог обеспечения национальной экономической безопасности (Прим. авт.).

легировали свои права наднациональным органам. И не случайно, что в последнее время, и особенно в условиях экономического кризиса наших дней, все острее ставится проблема необходимости ликвидации мирового диспропорционального развития – богатый Север и бедный Юг, идеализация факторного международного разделения труда опровергается в современном мире с позиций как научной теории, так и практики.

Стремительный переход постиндустриальных стран и стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай – прим. ред.) к инновационному типу хозяйствования вряд ли базируется на «всеобъемлющей унификации и стандартизации» (с. 211). Революционность научной идеи и последствий ее внедрения никто не отменял, более того, инновация тем и ценна, что предполагает возможность «резкого скачка» для достижения качественно новых результатов. Во-вторых, принятие наднационального «Закона» в наши дни несколько не реально, поскольку практически все международные договоренности многостороннего характера осуществляются исключительно на межгосударственной основе (за исключением ЕС, и то не во всех сферах) и вряд ли мир готов к переменам в сторону отказа от национальной государственности.

Идеальной и малореальной выглядит идея Э.Г. Кочетова учредить геоэкономический трибунал, который мог бы рассматривать споры не только между государствами, но и между любыми устойчиво функционирующими экономическими системами (с. 104–109). И это подтверждается, например, работой Гаагского международного трибунала, в принципе все же подчиненного определенной идеологической доктрине. Представляется спорным и предложенное Э.Г. Кочетовым понятие «система всемирных обязанностей» – категория, идущая на смену общественному разделению труда. По его мнению, эти обязанности могли бы возлагаться мировой хозяйственной системой на национальные экономики с учетом их исторически сложившейся специализации, в том числе в форме принуждения к разделению труда (с. 309).

В целом же «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь» Э.Г. Кочетова – очень нужная и интересная книга, уникальная не только в российской, но и в мировой глобалистике. Словарь раскрывает суть воззрений крупного ученого, патриота, гуманиста. Можно не разделять каких-то экономических воззрений автора, но нельзя не признать, что издание этого словаря – событие исключительное, важное. Словарь побуждает думать, надеяться, бороться, творить и верить в лучшее.

Мы живем в сложном глобальном взаимозависимом, стремительно меняющемся мире. Проблемы современного мира, динамики и направлений его развития приковывают внимание крупных современных аналитиков, среди которых следует отметить Л. Туроу, М. Кастельса, Э. Тофлера, Ф. Фукуяму, К. Омае, В.Н. Кузнецова, М. Чешкова, Ю. Шишкова, В. Иноземцева, А. Неклессу и Э.Г. Кочетова.

Труды Э.Г. Кочетова фактически заложили основы формирующейся геоэкономической науки, связывающей воедино вопросы экономической истории, географии, мировой экономики, политологии, социологии, конфликтологии, теории систем управления и философии. «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь» – это принципиально новая книга, вобравшая в себя совокупность основных категорий, понятий и терминов, раскрывающих суть новых междисциплинарных дисциплин – глобалистики, геоэкономики, геофинансов. В отличие от большинства современных словарных и энциклопедических проектов, в словаре Э.Г. Кочетова категории, понятия, термины и терминологические обороты, а также статьи к ним не компилятивные, а авторские, исследовательские. Поскольку автор в своих книгах ввел в научный оборот большое количество новых понятий, потребовалось определить их более основательно, систематизировать и уточнить взаимосвязи. «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь» дает развернутое толкование терминов, характер их становления и взаимосвязь с другими понятиями и категориями, что особенно ценно, учитывая междисциплинарный характер исследований автора и широту его научных интересов.

Обращает на себя внимание соответствующее содержанию оригинальное оформление книги, с великолепной вступительной статьей доктора экономических наук, губернатора Свердловской области Эдуарда Эргартовича Росселя. Это говорит о многом: восприятие авангардных идей мирового развития, широкоформатное их внедрение в повседневную практику – залог успешного продвижения нашей страны на лидирующие позиции глобализирующегося мира.

Развитию приграничного сотрудничества с Китаем активно способствует ОАО «РЖД»

По мнению начальника Дальневосточной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» Михаила Заиченко, железнодорожное сообщение на Дальнем Востоке играет сегодня решающую роль в международном сотрудничестве по перевозке грузов, освоению полезных ископаемых, развитию культурных связей и туризма. К примеру, по данным службы международных связей ДВЖД, железнодорожная составляющая в перевозке леса составляет 80 % (свыше 5 млн 535 тыс. т в 2008 г.), и лишь 20 % перевозится морским путем. При этом по Владивостокскому отделению процент транспортировки леса рельсовым путем достигает 99,1.

Основная часть грузов идет через пограничную станцию Гродеково в Приморском крае (погранпереход Гродеково–Суйфэнхэ). В прошлом году объем перевозок внешнеторговых грузов здесь составил 8 434 147 т, в том числе из РФ в КНР перевезено 8 104 948 т внешнеторговых грузов, из КНР в РФ – 329 199 т.

Мировой финансовый кризис вносит коррективы в экономику стран, и показатели грузоперевозок последних месяцев значительно уступают тем, что были достигнуты в благополучный период, однако железнодорожники готовятся к неизбежному увеличению гру-

зоперевозок после выхода из экономического застоя. Уже сейчас намечается тенденция к улучшению положения. Так, если в январе текущего года объем перевозок внешнеторговых грузов составлял 27,9 % к уровню прошлого года, в марте – 72,9 %, то в апреле – уже 96,9 %.

Росту грузоперевозок способствовала большая работа по привлечению новых наименований грузов, таких как железная руда, перевозки которой увеличены за 4 месяца 2009 г. на 15 %. По сравнению с прошлым годом в апреле перевозки данного вида груза возросли в 3,5 раза.

В этом году были успешно осуществлены опытные перевозки нефтепродуктов, а также угля с угледобывающих предприятий Дальнего Востока, отработана технология их переработки и перевозки. В дальнейшем такие перевозки станут регулярными. В мае 2009 г. подписан договор между ОАО «РЖД» и Китайской логистической компанией о перевозках крупнотоннажных контейнеров из КНР в страны АТР и на юг Китая через порт Владивосток. Регулярные перевозки планируется начать в июне 2009 г.

В целях наращивания объемов перевозок внешнеторговых грузов российской и китайской сторонами на пограничных станциях Гродеково и Суйфэнхэ идет работа по увеличению их перерабатывающей способности. С российской стороны разработаны и реализуются долгосрочные мероприятия, направленные на оздоровление путевого хозяйства на станции Гродеково и прилегающих перегонах, внедрение современных технических средств, новых технологий.

На участке Гродеково – государственная граница выполнен капитальный ремонт совмещенного пути колеи 1435 мм и 1520 мм протяженностью 21 км, с укладкой на железобетонные

шпалы, что позволило увеличить скорость движения передаточных поездов с 25 до 40 км/час.

По станциям Сосновая Падь и Рассыпная Падь существующие приемо-отправочные пути колеи 1520 мм уложены на железобетонные шпалы, а вместимость путей увеличена до 42 вагонов. Это в свою очередь допускает вождение на участке поездов длиной 42 условных вагона. Введены в эксплуатацию трехсекционные тепловозы серии 3ТЭ10С, прошедшие капитальный ремонт и модернизацию на локомотиворемонтных заводах, которые позволяют вождение поездов повышенной массы (масса поезда увеличилась с 1900 до 3200 т).

Пассажирооборот через пункт пропуска Гродеково за 2008 г. составил 699,6 тыс. человек, что на 121,4 тыс. больше, чем в 2007 г. (121 %). Из РФ в КНР перевезено 254,4 тыс. человек, на 6,5 тысячи больше, чем в предыдущем году (102,6 %), из КНР в РФ – 445,1 тыс. пассажиров, на 115 тыс. человек больше, чем в 2007 г. (134,8 %).

В настоящее время ОАО «РЖД» обсуждает с администрацией Приморского края и китайской стороной возможность введения нового поезда сообщением Владивосток–Суйфэньхэ с возможным продлением до Харбина, что позволит оптимизировать схему пассажирских перевозок.

Инна Пеняева

Контрабанду каменного угля «сообразили на троих»

Отделом дознания Находкинской таможни было возбуждено 12 уголовных дел в отношении трех российских гражд-

дан по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 188 УК РФ – контрабанда, т. е. перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров организованной группой путем обманного использования документов, сопряженное с недостоверным декларированием.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий выяснилось, что трое российских граждан организовали устойчивую преступную группу для осуществления незаконной внешнеэкономической деятельности. Данной группой из корыстных побуждений был осуществлен контрабандный вывоз с таможенной территории Российской Федерации в общей сложности более 30 тыс. т каменного угля путем недостоверного декларирования с обманым использованием недействительных документов.

Согласно предоставленным в таможенный орган документам общая стоимость товара составляет почти 50 млн руб., что, согласно законодательству, является крупным размером.

Санкцией ч. 4 ст. 188 УК РФ за данный вид преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 7 до 12 лет со штрафом в размере до 1 млн руб.

Юлия Тисленко

Хранители славных традиций таможенной службы Дальнего Востока

В преддверии Международного дня музеев во Владивостокском филиале Российской таможенной академии состоялась презентация документальных сборников серии «Таможня на Тихом

океане», приуроченных к 110-летию таможенной службы на Дальнем Востоке.

В презентации приняли участие начальник кадровой службы ДВТУ *Александр Жестилевский*; проректор Российской таможенной академии – директор Владивостокского филиала *Сергей Ерошенко*; доктор исторических наук, зав. кафедрой ВФ РТА *Наталья Беляева*; директор Российского государственного исторического архива Дальнего Востока *Александр Торопов*; доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Дальневосточного государственного университета *Элеонора Ермакова*; доктор исторических наук, заместитель директора Зональной научной библиотеки Дальневосточного государственного университета *Ольга Еланцева*; кандидат исторических наук, зав. кафедрой Морского государственного университета им. Невельского *Людмила Шепотько* и др.

Сегодня сформировался устойчивый интерес не только к истории таможенного дела как такового, но и к истории отдельных таможенных учреждений, превратив ее в важный фактор воспитания профессиональных таможенников.

Как сообщила доктор исторических наук *Наталья Беляева*, развитие системы таможенных органов и приход в нее значительного количества новых людей поставили задачу возрождения традиций отечественной таможенной службы.

Первые научные труды по таможенной тематике, авторами которых были преподаватели Российской таможенной академии и сотрудники таможенных органов, были изданы в середине 1990-х годов.

В 1999 г. (в период подготовки к празднованию двух важных для Дальнего Востока и хронологически совпавших дат – 100-летия таможенной службы на Дальнем Востоке и Восточного инсти-

тута – родоначальника высшего профессионального образования на самой восточной окраине страны) родился замысел создания документальных публикаций по истории таможенных учреждений региона. Объединил таможенников и историков Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ), который к этому времени завершал перемещение своих фондов из Томска во Владивосток. Наличие в городе уникального архива – хранилища документов всех существовавших в первой четверти XX в. на территории Приамурья таможенных учреждений – создавало предпосылки для выполнения перспективного и актуального проекта. Но его воплощение стало возможным лишь благодаря «человеческому фактору» – заинтересованности архивистов во главе с директором Российского государственного исторического архива Дальнего Востока *Александром Тороповым*, таможенников и ученых во главе с начальником Владивостокского филиала Российской таможенной академии *Виктором Горчаковым* и начальником ДВТУ *Виталием Кирсановым*.

Первый сборник документов и материалов «Из истории таможенной службы России на Дальнем Востоке. 1899–1925. Документы и материалы» был опубликован в год столетия таможенной службы и отражал разнообразные сюжеты таможенной истории региона. Уже в процессе работы над выявлением, систематизацией документов и подготовкой рукописи сложился постоянный авторский коллектив сотрудников Владивостокского филиала Российской таможенной академии и Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, силами которых проект продолжает развиваться на протяжении 10 лет.

В 2002 г. документальные публикации были объединены в серию «Таможня

на Тихом океане: документы и материалы». Первый выпуск новой серии документальных публикаций был посвящен Благовещенской таможне, одной из старейших в Дальневосточном регионе. В последующие годы были подготовлены и изданы выпуски по истории Хабаровской (2004), Сахалинской (2005), Владивостокской (2007) таможен. В 2008 г. серия пополнилась сборником документов по истории таможенной службы в Забайкалье. В 2010 г. во Владивостокском филиале Российской таможенной академии планируется к изданию исследовательская работа о деятельности таможенных органов на территории современной Еврейской автономной области, подготовленная начальником кинологического отдела Биробиджанской таможни *Владимиром Шевченко*.

В сборниках серии «Таможня на Тихом океане» полностью или в извлечениях опубликовано более 500 документов, отражающих разные стороны жизни таможенных учреждений и таможенников. Большую часть из них составляют материалы законодательства и таможенного делопроизводства. Составители сборников сохранили все лексические особенности официального языка эпохи, снабдив в необходимых случаях текст справочными материалами и комментариями. Подобранные составителями документы позволяют выделить основные вехи в становлении и развитии старейших таможен Дальневосточного региона; познакомиться со спецификой их деятельности, с проблемами и сложностями, особенно, борьбы с контрабандой, которая на Дальнем Востоке была не только преступным деянием, доходным промыслом, но и образом жизни значительной части приграничного населения. Вошедшие в сборники документы открывают перед нами историю таможни как одного из важнейших институтов государства.

Серия сборников документов «Таможня на Тихом океане» – на сегодняшний день единственный в России, а потому уникальный проект. История таможенного дела предстает на страницах этих сборников не только как история таможенных учреждений, но и история людей, исполнявших свою службу на «далекой окраине» страны.

*Отделение по связям
с общественностью ДВТУ*

6 уголовных дел за гребешок

Сразу 6 уголовных дел возбуждено дознавателями Дальневосточной оперативной таможни в отношении преступной группы, осуществлявшей контрабандный вывоз сушено-вяленного гребешка.

Впервые на нарушение таможенных правил российскими гражданами при перемещении гребешка таможенники обратили внимание осенью прошлого года. Тогда было возбуждено первое уголовное дело против двух россиян, изготовивших поддельные документы и пытавшихся по ним вывезти в Китай партию сушеного гребешка весом около 20 тонн. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении этих граждан было возбуждено еще 10 уголовных дел, а затем были собраны доказательства того, что контрабандой гребешка занималась организованная группа, были установлены функции каждого члена группы. Организатором совершения преступления явился гражданин Китая, который финансировал незаконные перемещения товара к себе на родину, а также давал указания российской гражданке, входившей в преступную группу, о подготовке поддельных документов, необ-

ходимых для таможенного оформления товара. Еще два российских гражданина осуществляли незаконный промысел и переработку гребешка и организовывали перемещение гребешка с острова Сахалин в Приморский край. Здесь они передавали товар своей поделнице, занимавшейся подготовкой документов для таможенного оформления и непосредственно таможенным оформлением гребешка с предоставлением в таможенные органы поддельных документов. За время своей преступной деятельности группа смогла вывезти с помощью поддельных документов сушено-вяленного гребешка на сумму свыше 3 млн руб.

За совершенное преступление эти граждане привлечены к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 188 УК РФ «Контрабанда, совершенная группой лиц», предусматривающей лишение свободы сроком от 7 до 12 лет и штраф до 1 млн руб.

Станислав Щедрин

Незаконное использование товарного знака

В феврале этого года в боксе дозора грузового модуля таможенного поста МАПП «Пограничный» должностными лицами в ходе осмотра кабины транспортного средства, прибывшего на таможенную территорию Российской Федерации из КНР, были обнаружены сокрытые от таможенного контроля товары: карты памяти «SONY» и «KINGSTON» в количестве 140 штук. Они находились в пространстве между кабиной автомобиля и прицепом в штатном месте расположения аккумуляторов. Карты памяти не были задекларированы по установленной письменной форме

и не заявлены при проведении устного опроса.

После обнаружения товаров в ходе последующего опроса гражданин пояснил, что в связи с частым пересечением таможенной границы РФ у него отсутствует право беспосшлинного ввоза товара и в связи с этим он решил спрятать товары в местах, недоступных для должностных лиц, осуществляющих таможенное оформление.

По факту незаконного перемещения товаров с сокрытием от таможенного контроля в отношении гражданина РФ было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 16.1 КоАП России – сокрытие товаров от таможенного контроля путем использования тайников или способов, затрудняющих обнаружение товаров.

В ходе производства по делу об административном правонарушении должностными лицами таможни были направлены запросы представителям правообладателей товарных знаков «SONY» и «KINGSTON» о наличии права у гражданина РФ на ввоз – введение в гражданский оборот продукции, маркированной данными товарными знаками.

От представителя компании правообладателя ЗАО «Сони Электроникс» получено заявление о том, что разрешение на использование товарного знака, либо разрешение на ввоз продукции гражданину РФ не выдавалось. Также был получен ответ о том, что на территории РФ товарному знаку «KINGSTON» предоставлена правовая охрана, но отсутствует представитель правообладателя на территории РФ.

В соответствии со ст. 1484 Гражданского кодекса РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладатель), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК

РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено, в частности, путем размещения товарного знака на товарах, в т. ч. на этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование средства индивидуализации, при этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным. Товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными (ст. 1515 ГК РФ).

Таким образом, в действиях гражданина РФ, выразившихся в незаконном использовании чужого товарного знака «SONY» и «KINGSTON» (ввоз на территорию РФ без разрешения правообладателя), усматриваются признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.10 КоАП России – «незаконное использование товарного знака».

Санкция статьи предусматривает для граждан наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное

воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

Светлана Блахутина

Будет нефтепровод и мостовой переход

В Благовещенской таможне состоялось рабочее совещание в связи с началом строительства нефтепровода в регионе ответственности таможни.

На совещании с информацией выступил *Виталий Семёнов* – начальник управления строительства нефтепровода «Сковородино – граница Китая (КНР)», сообщив, что в соответствии с соглашением между правительствами Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве в нефтяной сфере и в целях реализации Меморандума о взаимопомощи по сотрудничеству в нефтяной сфере (подписано в г. Москве 28 октября 2008 г.) в течение 23 лет, начиная с 2011 г., российская сторона ежегодно будет поставлять в КНР 15 млн т нефти. Стоимость реализации проекта строительства составляет 25 млрд долл. США. Китайская сторона согласилась, начиная с мая этого года, в течение 20 месяцев построить нефтепровод в регионе ответственности таможенного поста «Тындинский» Благовещенской таможни.

Протяженность нефтепровода составляет около 70 км: от Сковородино до р. Амур, затем под дном реки на глубине 6,5 м и до международного пункта пропуска «Мохэ» на территории Китая.

Это один из крупнейших проектов в практике международного сотрудничества. Строительство будет осуществляться полностью китайской стороной.

Для начала строительства в июне будут созданы закрытые зоны (в КНР и РФ), где расположатся представители контролирующих органов, в т. ч. от таможни.

В данном случае, на российской стороне таможенное оформление товаров и транспортных средств будет осуществляться на месте строительства вблизи государственной границы Российской Федерации. Это третий из трех международных переходов в регионе ответственности таможни, где таможенное оформление товаров и транспортных средств осуществляется непосредственно в местах, приближенных к государственной границе.

Учитывая заявление Президента России *Дмитрия Медведева* на совещании в г. Хабаровске о том, что развитие российского Дальнего Востока должно быть скоординировано с подъемом северо-восточных провинций Китая, в протокол совещания включено рассмотрение вопроса о строительстве мостового железнодорожного перехода в районе МАПП «Джалинда», который будет обеспечивать перемещение товаров по железнодорожной магистрали не только из Амурской области, а также из Республики Саха (Якутия) и Сибири.

Предстоящая перспектива для таможни позволит продолжить совершенствование таможенных процедур на основе применения современных технологий таможенного оформления и таможенного контроля, что в свою очередь потребует ускоренного развития таможенной инфраструктуры. Уже сейчас от правительства области поступают запросы в таможню по внесению предло-

жений обустройства пунктов пропуска на государственной границе в регионе ответственности таможенного органа.

Владимир Шабельский

Предупрежден незаконный вывоз в Японию морского ежа

Сахалинскими таможенниками в Южно-Курильске при оформлении экспортных партий морских биоресурсов выявлено два административных правонарушения.

В первом случае одно из курильских обществ с ограниченной ответственностью отправляло в Японию более четырех тонн живого серого морского ежа. В ходе таможенного досмотра было выявлено, что полтонны ежа не были задекларированы.

Во втором – капитан траулера сообщил недостоверные сведения об общем количестве товаров. Таможенниками выявлен перевес от заявленного – на 400 кг ежа.

В отношении капитана составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ (сообщение таможенному органу недостоверных сведений о весе товаров). В отношении фирмы – протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ (недостоверное декларирование).

Стоимость незадекларированного товара устанавливается.

Юрий Гуришал