



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

4.2009



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

4 (49)

2009

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель:

Дальневосточное таможенное
управление ФТС России

Издатель:

Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии

Главный редактор

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор

Заместители главного редактора:

С.В. Пашко, начальник
Дальневосточного таможенного
управления, генерал-майор
таможенной службы
С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии

Редакционная коллегия:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
В.Ю. Дианова, кандидат
экономических наук, профессор
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
П.А. Минакир, академик РАН,
профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-
майор таможенной службы

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

На заседании коллегии ДВТУ	3
Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 9 месяцев 2009 года	5

НАШИ ЮБИЛЕИ

<i>Дьяков В.И.</i> Путь длиной в пятнадцать лет: субъективные заметки по поводу локальной даты	10
<i>Просянкин Н.Н.</i> Скромные даты нашей истории	14

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 9 месяцев 2009 г.	24
<i>В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД</i>	
Об изменениях в Таможенном кодексе. <i>В. Шамаева</i>	32
О порядке перечисления денежных средств	32
Оформление на границе ускорит таможенные процедуры. <i>В. Шамаева</i>	33

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

<i>Гриднев В.А.</i> 20 лет таможенному сотрудничеству Благовещенской и Хэйхэской (КНР) таможен	35
--	----

ТАМОЖНЯ В ДЕЙСТВИИ

Деятельность Находкинской таможни. <i>Ю. Тисленко</i>	37
Инспекционно-досмотровые комплексы помогли выявить административные правонарушения	43
Анализ импорта автотранспортных средств	44

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

<i>Колпаков А.Ф., Бондарев К.Д.</i> Анализ норм законодательства, регламентирующего применение специальных знаний таможенными органами	46
--	----

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 19-0011 выдано
Приморским управлением
Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.И. Горбулина,
ответственный секретарь
Л.Е. Стрикаускас, редактор
А.В. Третьяк, верстка
Г.П. Писарева,
художественный редактор

При информационной
поддержке Отделения по связям
с общественностью ДВТУ

Адрес редакции и издателя:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vfrta@vfrta.ru

Подписано в печать
10.12.2009 г.
Формат 70×100/16
Усл. печ. л. 9,8
Уч.-изд. л. 10,1
Заказ 77. Тираж 210

Отпечатано
в редакционно-издательском
отделении Владивостокского
филиала Российской
таможенной академии:
690034 г. Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Дата выхода в свет
25.12.2009 г.

Цена свободная.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2009

ЗОНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Горчаков В.В. Гуманитарные контакты Приморья
с провинциями Китая 55

Ролик А.И. Реализация государственной
антинаркотической политики в сфере противодействия
контрабанде наркотиков в Дальневосточном
федеральном округе 61

Лебедева М.Н. Создание кластеров малых предприятий
как один из способов стимулирования регионального
развития 68

ОХРАНА БИОРЕСУРСОВ

Арзамасцев И.С. Природопользование в прибрежных
зонах: основные понятия, зонирование и проблемы
управления 76

Прогнозирование промысловой обстановки в морях
Дальневосточного региона как залог его развития.
Л. Горбулина 90

Проблемы таможенного оформления морских
биоресурсов 95

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Наш успех — во взаимодействии науки и практики.
Интервью с начальником ДВТУ, генерал-майором
таможенной службы С.В. Пашко. *Л.Е. Стрикаускас* 99

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ляпустин С.Н. Борьба с контрабандой
морских биоресурсов на Дальнем Востоке России
в конце XIX–начале XX вв. 105

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Находкинские таможенники готовятся
к выпуску первой партии нефти месторождений
Восточной Сибири. *Ю. Тисленко* 117

Защита прав на интеллектуальную собственность:
пути совершенствования 118

Дальневосточные таможенники рассмотрели вопросы
информационной безопасности 119

Общие задачи таможенников России и Китая:
совместный семинар ДВТУ и Харбинской таможни 120

ПУБЛИКАЦИИ 2009 г. 121

На заседании коллегии ДВТУ

20 ноября в Дальневосточном таможенном управлении состоялось очередное заседание коллегии, в работе которого приняли участие руководство ДВТУ и таможен региона, а также представители Федеральной таможенной службы.

Дальневосточные таможенники обсудили два вопроса: о работе таможенных органов ДВТУ по противодействию коррупции, основных проблемах и путях их решения, а также о таможенных режимах как инструменте регулирования внешнеэкономической деятельности.

По первому вопросу выступили и. о. начальника службы собственной безопасности ДВТУ С.А. *Криводуб* и начальник кадровой службы ДВТУ А.Е. *Жестилевский*, они рассказали о комплексе мероприятий по противодействию коррупции, которые реализуются в ДВТУ. В частности, разработан и утвержден План первоочередных мероприятий по реализации Национального плана противодействия коррупции, а также План противодействия коррупции в таможенных органах Дальневосточного таможенного управления на 2009–2010 гг. В целях организации работы по контролю за выполнением антикоррупционных мероприятий в таможенных органах Дальневосточного региона сформирована специальная комиссия. Кроме того, утвержден Порядок уведомления о фактах обращения в целях склонения должностных лиц ДВТУ к совершению коррупционных правонарушений. Реализуются и другие мероприятия, результаты которых находят отражение в ежеквартальных обзорах таможен о состоянии служебной дисциплины и правопорядка с постановкой задач по противодействию коррупции и профилактической работе.

За 9 месяцев 2009 г. в таможенных органах Дальневосточного региона выявлено 322 нарушения служебной и трудовой дисциплины (за 9 месяцев 2008 г. — 293), в том числе — 25 грубых (за аналогичный период 2008 г. — 9). Рост количества нарушений по сравнению с 2008 г. составил 11 %. К дисциплинарной ответственности привлечено 287 должностных лиц (в 2008 г. — 245). Среди привлеченных — 87 руководителей различных уровней (в 2008 г. — 89), что составляет 30 % от общего количества привлеченных к дисциплинарной ответственности.

Основу профилактической системы, реализуемой подразделениями собственной безопасности ДВТУ применительно к борьбе с коррупционными правонарушениями в таможенной сфере, составляют: антикоррупционная экспертиза нормативных актов, приказов, технологий таможенного оформления; проверка кандидатов на службу в таможенные органы (в 2009 г. совместно с иными правоохранительными органами был проверен 341 кандидат, отведено по негативным обстоятельствам — 18), анализ служебных проверок, проводимых в таможенных органах Дальневосточного региона на предмет наличия в действиях должностных лиц признаков преступления. В результате, в 2009 г. в органы следствия было направлено четыре материала с признаками должностных преступлений.

Несмотря на положительную динамику исполнения требований законодательства в области борьбы с коррупцией анализ практики применения форм и методов профилактической работы, направленной на предупреждение коррупционных проявлений в таможенных органах, показывает, что данная работа осуществляется недостаточно эффективно. С начала 2009 г. подразделениями собственной безопасности таможенных органов региона в следственные органы для рассмотрения и принятия решения направлено 106 материалов с признаками составов преступлений. В результате их рассмотрения возбуждено 37 уголовных дел, из них 28 — по преступлениям коррупционной направленности.

Вторая часть заседания коллегии была посвящена следующему вопросу — особенности применения специальных таможенных режимов в Дальневосточном регионе. Таможенное регулирование является одной из составляющих государственного регулирования внешнеторговой деятельности в Российской Федерации. Применяемая сегодня система таможенных режимов в полном объеме обеспечивает интересы субъектов внешнеэкономической деятельности в использовании новых форм связей с потребителями их товаров за рубежом либо с иностранными поставщиками.

В Дальневосточном регионе наиболее высокие объемы товаров перемещаются в рамках таможенных режимов экспорта и выпуска для внутреннего потребления — 94 % всего объема. Случаи использования иных таможенных режимов, например, перемещения припасов, режима временного ввоза и других, носят единичный характер. Круг товаров, а также перечень операций и цели использования этих режимов достаточно ограничены. Необходимо проведение дальнейшей работы по совершенствованию и контролю применения экономических, завершающих и специальных таможенных режимов в Дальневосточном регионе.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 9 месяцев 2009 года

За 9 месяцев 2009 г. дальневосточными таможенниками был перечислено в федеральный бюджет 81 млрд рублей. По сравнению с аналогичным периодом 2008 г. произошло снижение поступления таможенных платежей на 39 % (на 52 млрд рублей). Лидирует Находкинская таможня, пополнившая казну на 25 млрд рублей. На втором месте Владивостокская таможня — 23 млрд рублей. Третье место удерживает Уссурийская таможня — 8 млрд рублей. На четвертом месте Ванинская таможня — 7,5 млрд рублей.

В 2009 г. в регионе деятельности ДВТУ внешнеэкономическую деятельность осуществляли 7303 участника внешнеэкономической деятельности, из которых 6348 участников зарегистрированы на территории Дальневосточного федерального округа.

Товарооборот

За 9 месяцев 2009 г. товарооборот через таможни ДВТУ составил 15 млрд долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. уменьшился на 40 %. Объем товарооборота в натуральном выражении за 9 месяцев 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. уменьшился на 10 % и составил 31,9 млн тонн.

Экспорт

Стоимость экспорта через таможни ДВТУ за 9 месяцев 2009 г. составила 10,3 млрд долл. США (или 68 % товарооборота) и по сравнению с тем же периодом 2008 г. снизилась на 33 %. За 9 месяцев 2009 г. через таможни Дальнего Востока вывезено 29,6 млн тонн товаров (93 % от общего товарооборота ДФО), по сравнению с тем же периодом 2008 г. объем грузов сократился на 0,2 %.

Крупнейшими торговыми партнерами Дальнего Востока по экспорту товаров (по стоимости) стали: Япония — 30 %, Китай — 29 %, Республика Корея — 28 %, Сингапур — 3 %, Швейцария — 2 %.

Основные объемы экспорта пришлось на топливо минеральное (76 % физического объема, 74 % стоимости) и древесину и изделия из нее (18 %, 7 % соответственно). Вывоз топлива в натуральном выражении увеличился на 17 %, а по стоимости упал на 40 %. Экспорт древесины и изделий из нее сократился по объему на 37 %, по стоимости — на 38 %.

Доля рыбы и морепродуктов в общем объеме экспорта ДВТУ по итогам 9 месяцев 2009 г. составила в натуральном выражении 2,3 %, по стоимости 12 %. Экспорт рыбы и морепродуктов увеличился по объему в 7 раз, а по стоимости в 6,5 раз. Основную долю в экспорте рыбы и морепродуктов составила рыба мороженная (90 % физического объема, 77 % стоимости).

Импорт

Стоимость импорта за 9 месяцев 2009 г. составила 4,7 млрд долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. сократилась в 2 раза. С начала года через таможни Дальнего Востока ввезено 2,3 млн тонн товаров, это в 2,4 раза меньше, чем за тот же период 2008 г.

Торговыми партнерами Дальнего Востока при импорте выступали: Китай — 40 % от стоимости импорта всех товаров, Япония — 15 %, Республика Корея — 13 %, США — 11 %, Германия — 3 %, Австралия — 2 %, Канада — 1,6 %.

Основными товарами при импорте являлись: машины и оборудование (23 % стоимости), электротовары (9 %), средства наземного транспорта (8 %), обувь (7,4 %), пластмассы и изделия из них (7 %), изделия из черных металлов (5 %).

За 9 месяцев 2009 г. через таможни Дальнего Востока было ввезено 41 787 легковых автомобилей (за тот же период 2008 г. — 351 096 легковых автомобилей), 654 автобуса (за 9 месяцев 2008 г. — 2539 автобусов), 2493 грузовых автомобиля (за 9 месяцев 2008 г. — 22 123).

За 9 месяцев 2009 г. таможнями ДВТУ оформлено 105 704 грузовых таможенных деклараций (ГТД), по сравнению с тем же периодом 2008 г. количество ГТД снизилось на 50 %.

За 9 месяцев 2009 г. таможнями Дальнего Востока оформлено 8126 грузовых электронных деклараций (ЭГТД), за тот же период 2008 г. — 4802 ЭГТД. Наибольшее количество деклараций в электронном виде оформляется в Сахалинской таможне (6703 ЭГТД) и Владивостокской таможне (1347). Система электронного декларирования в таможенных органах Дальневосточного региона в настоящее время действует на 22 таможенных постах в 14 таможнях региона. В процессе подключения находится таможенный пост морской порт Петропавловск-Камчатский Камчатской таможни. С завершением этих работ все дальневосточные таможни будут иметь возможность оформлять грузовые таможенные декларации в электронном виде. Электронное декларирование в Дальневосточном регионе осуществляют 22 таможенных брокера.

Особо стоит вопрос внедрения системы электронного декларирования через Интернет. На Дальнем Востоке до конца 2009 г. планируется разверты-

вание системы электронного декларирования через Интернет в Хабаровской, Находкинской, Владивостокской, в остальных дальневосточных таможнях — в 2010 г.

За 9 месяцев 2009 г. должностные лица таможенных органов ДВТУ зафиксировали 1798 случаев обнаружения товаров и транспортных средств с повышенным уровнем ионизирующего излучения (за 9 месяцев 2008 г. — 1658). В результате было выявлено 84 факта незаконного перемещения через таможенную границу России товаров, транспортных средств с повышенным уровнем ионизирующих излучений (за 9 месяцев 2008 г. — 74).

В 2009 г. ДВТУ продолжало оборудовать пункты пропуска стационарными таможенными системами обнаружения делящихся и радиоактивных материалов типа «Янтарь» различных модификаций. За 9 месяцев этого года установлено 10 систем «Янтарь» на двух пунктах пропуска. До конца 2009 г. планируется установить еще 17 систем «Янтарь» на трех пунктах пропуска.

С прошлого года в таможенных органах Дальнего Востока начали действовать мобильные инспекционно-досмотровые комплексы (МИДК). В настоящее время МИДК работают в шести таможнях региона — Биробиджанской, Благовещенской, Владивостокской, Находкинской, Уссурийской, Хабаровской. При ввозе товаров и транспортных средств таможенный осмотр с применением МИДК был проведен в отношении 18 752 партий товаров, в 183 случаях было принято решение о проведении таможенного досмотра. В результате таких досмотров было возбуждено 123 дела об административных правонарушениях.

За 9 месяцев 2009 г. службой таможенной инспекции Дальневосточного таможенного управления проведено 59 проверочных мероприятий, по результатам которых доначислено таможенных платежей и наложено штрафов 164 726 тыс. рублей, возбуждено 297 дел об административных правонарушениях и четыре уголовных дела по ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса РФ. В том числе:

- 145 дел по ст. 16.15 КоАП России по факту представления в таможенный орган отчетности, содержащей недостоверные сведения, в отношении должностного лица владельца СВХ;
- 114 по ст. 16.3 КоАП России за несоблюдение установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию;
- 24 по признакам состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 16.2 КоАП России по факту представления при декларировании недостоверных сведений о товаре;
- 14 по ч. 1 ст. 16.23 КоАП России за незаконное осуществление деятельности в области таможенного дела.

Наиболее эффективным проверочным мероприятием по доначислению таможенных платежей стала проверка документов и сведений в отношении участника ВЭД, осуществившего ввоз на таможенную территорию России комплектующих для жидкокристаллических и плазменных телевизоров тор-

говой марки «Самсунг» и заявившего при декларировании недостоверные сведения о классификационном коде товаров. Доначисления составили 138,6 млн рублей.

Кроме того, подразделениями таможенной инспекции Дальневосточного региона за 9 месяцев 2009 г. проведено 867 проверочных мероприятий: 328 таможенных ревизий и 539 иных форм таможенного контроля. По их результатам доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму 291 млн рублей, что в 3,5 раза превышает показатель аналогичного периода 2008 г. Возбуждено 29 уголовных дел, 1013 дел об административных правонарушениях, что в 2,5 раза превышает аналогичный показатель 2008 г.

За 9 месяцев 2009 г. подразделениями таможенной инспекции Дальневосточного региона по результатам проведенных проверок направлено в правоохранительные и иные контролирующие органы 134 материала. С их использованием иными контролирующими органами возбуждено 1 уголовное дело по ст. 171 Уголовного кодекса РФ «Незаконное предпринимательство», 37 дел об административных правонарушениях. Начислено налогов, наложено штрафных санкций на сумму 30 млн рублей, что превышает аналогичные показатели за 9 месяцев 2008 г. в 4 раза.

В 2009 г. выросло количество выявляемых таможенными органами контрафактных товаров. Так, если за 9 месяцев 2008 г. было выявлено более 815 тыс. единиц товаров, обладающих признаками контрафактности, то в этом году за тот же период — уже 1 млн 175 тыс. единиц товаров, обладающих признаками контрафактности (рост 144 %). Количество товаров, выявленных таможенными органами ДВТУ и признанных контрафактными за 9 месяцев 2009 г., составило 286 860 единиц.

Основными группами товаров с признаками контрафактных, выявленных за 3 квартала 2009 г., являются: кожгалантерея (27 %), стройматериалы, инструменты (27 %), одежда, обувь (14 %), продовольственные товары (12 %). По сравнению с прошлым годом номенклатура товаров с признаками контрафактности практически не изменилась: одежда и обувь известных торговых марок «NIKE», «ADIDAS», «REEBOK», «PUMA»; сумки женские — товарный знак «LOUIS VUITTRON»; косметика и парфюмерия общеизвестных торговых марок «HUGO BOSS», «CHANEL», «KENZO», «L'Oreal» и т. д.

Основными таможнями, регулярно выявляющими товары с признаками контрафактности являются Благовещенская, Хабаровская, Находкинская и Владивостокская. При этом количество единиц товаров, выявленное Владивостокской таможней (147 807 единиц) составило 52 % от общего количества выявленных и признанных контрафактными товаров в целом по ДВТУ (286 860 единиц).

Правовой службой ДВТУ за 9 месяцев 2009 г. рассмотрено по существу 127 жалоб на решения в сфере таможенного дела (на 40 % больше, чем за аналогичный период 2008 г.), при этом в пользу заявителей вынесено 86 решений,

что составило 68 %. В структуре жалоб по-прежнему преобладают жалобы на решения по таможенной стоимости (30 %). Чаще всего с жалобами обращаются организации (85 % всех жалоб, поданных в ДВТУ). Физические лица менее активны в обжаловании (в 2009 г. управлением рассмотрено 19 жалоб граждан). Возросло количество жалоб, поданных в таможни и таможенные посты: в 2009 г. ими уже рассмотрено 390 жалоб, что на 32 % больше, чем в 2008 г.

За 9 месяцев 2009 г. на рассмотрение в таможенные органы Дальневосточного региона поступило 548 жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц в сфере таможенного дела (на 24 % больше, чем за аналогичный период 2008 г.). В рассмотрении по существу 94 жалоб отказано (в основном по причине неподтверждения полномочий на подачу жалобы, отсутствия предмета обжалования или в связи с принятием судом к рассмотрению жалобы аналогичного содержания). 76 жалоб направлено по принадлежности в таможенный орган, правомочный рассматривать жалобу, 19 жалоб отозвано заявителями.

Из рассмотренных по существу 452 жалоб в 225 случаях приняты решения в пользу заявителя (50 %). В структуре жалоб по предмету преобладают жалобы на решения о таможенной стоимости и на действия должностных лиц в ходе таможенного оформления.

Более эффективно стал работать институт ведомственного контроля, когда правомерность принятого должностным лицом решения рассматривается вышестоящим руководителем или таможенным органом. За 9 месяцев 2009 г. в порядке ведомственного контроля ДВТУ принято 189 решений, подчиненными таможенными органами — 1626 решений, были признаны неправомерными 233 и 2027 решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов и их должностных лиц. При этом структура отмененных решений такова: 48 % решений, принятых при контроле таможенной стоимости и взимании таможенных платежей; 50 % — связанных с классификацией товаров, определением страны их происхождения и применением запретов и ограничений.

В производстве правовых подразделений таможенных органов Дальневосточного региона по итогам 9 месяцев 2009 г. находилось 5545 судебных дел (за аналогичный период 2008 г. — 2474). Из них таможенными органами предъявлено 420 исков (2008 г. — 888), к таможенным органам предъявлено 4606 исков (2008 г. — 1586).

За указанный период судебными органами было рассмотрено 3839 дел (2008 г. — 1995). Из них в пользу таможенных органов вынесено 1228 решений (2008 г. — 1316); не в пользу таможенных органов — 2611 (2008 г. — 679).

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

В.И. ДЬЯКОВ

Путь длиной в пятнадцать лет: субъективные заметки по поводу локальной даты

Любая дорога начинается с первого шага. Прекрасная аллегория, и слава тому, кто первый догадался поведать об этом миру. Свой путь в жизни каждый человек прокладывает так, как может, как позволяют ему обстоятельства, и какую-то часть этой дороги он проходит вместе с другими людьми, принаравливая свои стремления, способности ради достижения общей цели. Так случилось 15 лет назад во Владивостоке в декабрьские дни 1994 года: по решению Государственного таможенного комитета России был создан вуз, структурная часть Российской таможенной академии, призванный осуществлять подготовку и переподготовку кадров для таможенной службы в Сибирском и Дальневосточном регионах. Делать новую работу должны были люди, многие из которых накануне еще не знали об этом. Новый коллектив рос численно, создавал традиции, терял одних и обогащался другими, он стал тем двигателем, который привел в действие шаговый механизм поступательного движения своей собственной истории.

Первый шаг истории Владивостокского филиала РТА совпал с самым началом высшего специального таможенного образования в России. Всего несколькими месяцами раньше этот процесс начался в Москве и Санкт-Петербурге.

Сделанная ранее попытка решить вопросы обучения таможенников через зональные курсы не могла стать успешной. Во-первых, даже учителя не очень хорошо представляли, как и чему надо учить, во-вторых, контингент обучаемых был очень разношерстным во всех отношениях. Так и возникла идея начать подготовку собственных кадров по обычной вузовской пятилетней системе, добавив новацию в перечень специальностей высшего образования России, в то время уже находившегося в состоянии реформирования.

ВФ РТА — своего рода рекордсмен по числу начальников: за пятнадцать лет — пять, так сложились обстоятельства. Каждый — личность, каждый

оставил о себе добрую память, зримые и незримые следы своего руководства. Сейчас все в том или ином качестве поддерживают отношения с вузом. Начало связано с именем д-ра экон. наук профессора В.А. Останина. Ему пришлось решать вопросы «от альфы до омеги» — от материального обеспечения и крыши над головой до первого набора будущих студентов. Дольше других руководил филиалом д-р техн. наук, профессор В.В. Горчаков, именно он заложил статусную основу нашего вуза. В.Ю. Диановой, канд. экон. наук, доценту, филиал обязан системно выстроенным образовательным процессом, при ней мы стали одним из первых вузов страны, сертифицированным по системе менеджмента качества. Полковник таможенной службы, д-р социол. наук А.А. Щетинин способствовал укреплению внешних связей филиала, в том числе международных. Почетный таможенник России С.С. Ерошенко — успешно руководит вузом в настоящее время...

Кто у нас не знает канд. ист. наук, ветерана таможенной службы Н.Н. Просяникова? С его именем связаны как первые шаги таможенного образования¹, так и современный учебный процесс. Он всегда готов участвовать в мероприятиях вуза. Им учреждены переходящий приз и денежная премия, которыми ежегодно награждаются лучшие выпускники.

В филиале продолжают работать люди, пришедшие в первые дни его становления: Л.М. Казакова, Н.И. Ванькова, А.А. Минаев. Лучшая в регионе по составу специального таможенного книжно-журнального фонда библиотека была собрана руками ее основателей — Т.П. Суковатовой и Т.А. Приходько.

Кафедра иностранных языков в полном составе — мечта любого вуза. Такой ее сделали доцент Н.А. Болотова, канд. филол. наук Н.В. Скрынникова, д-р филол. наук Е.А. Дюжикова, О.В. Круглякова.

Говорить о людях легко и приятно. Тем более о таких, как д-р техн. наук, профессор Ю.В. Малышенко, руководитель УМЦ ТКДРМ канд. хим. наук, доцент А.В. Борисенко, начальник ОТСО П.П. Гринцевич, зав. кафедрой и директор музея таможенной службы д-р ист. наук Н.А. Беляева, д-р матем. наук, профессор В.А. Шлык, прекрасный педагог и знаток уголовного права канд. юрид. наук, доцент Т.А. Бушуева, главный издатель — Л.Е. Стрикаускас. Мне трудно представить филиал без Н.А. Шаминой, Л.В. Гордиенко и И.А. Семиренко — руководителей важнейших отделов...

Высшее учебное заведение — это единство учебного, научного и воспитательного процессов. С 2007 года закончили филиал с отличием 245 студентов. Около 1000 выпускников с хорошей и отличной базовой подготовкой в настоящее время составляют значимую основу таможенных органов региона. Проведенные социологические исследования показывают, что специалисты, окончившие ВФ РТА, быстро адаптируются к условиям службы, работают грамотно, творчески, хорошо знают методическую и нормативную базы, легко и охотно используют различные технические средства, склонны к саморазвитию,

¹ См. статью Н.Н.Просяникова в этом номере журнала.

повышению образовательного уровня, энергичны. Они реже совершают правонарушения, имеют способности и стремление к профессиональному и должностному росту.

Первые признаки проявления научной активности в филиале датируются 1996 годом. Именно тогда увидели свет первые НИРовские разработки, выполненные: канд. экон. наук Б.В. Коровиным — «Влияние региональных особенностей внешнеэкономических связей на развитие таможенной службы ДВ России», В.Г. Свинуховым (в тот период он был заместителем начальника филиала по научной работе и начальником НИО) — «Создание технологий таможенного контроля сырьевых товаров. Разработка и внедрение в оперативную практику комплексного метода идентификации металлов, руд, концентратов и минералов», О.Н. Свиридовым — «Совершенствование в ДВ регионе системы таможенного контроля. Анализ структуры, тенденций и особенностей грузопотоков сырьевых товаров, проходящих через ДВ таможни и таможенные посты». В числе одних из первых руководителей научно-практических разработок были безвременно ушедшие В.Н. Дьяконов и Л.Г. Елисеенко.

Постоянно ведется работа в направлении исследования актуальных проблем для таможенных органов: управление и подбор кадров; таможенный контроль и электронное декларирование; борьба с контрабандой; задачи высшего таможенного образования; и многое другое. В среднем в год разрабатывается около пяти важнейших тем (без учета индивидуальных и кафедральных). Они получили реализацию в виде фундаментальных отчетов, многочисленных публикаций, в том числе монографического характера, учебных и учебно-методических трудов, а также патентов. Среди получивших патенты канд. техн. наук Е.И. Андреева, канд. юрид. наук К.Н. Бадиков, канд. биол. наук Л.В. Сорокина; несколько патентов имеет канд. техн. наук Н.В. Берлова; свидетельство на полезную модель получил В.А. Останин. Часть отчетов по НИР была передана в таможенные органы с целью внедрения. В творческих группах было задействовано около 25 % профессорско-преподавательского состава, до 10 % научно-вспомогательного персонала. По некоторым темам к сбору фактического материала, расчетам и другим посильным операциям привлекались студенты.

Приоритетными всегда оставались следующие направления работы:

- научные исследования проблем в области таможенного дела, высшего образования и связанных с ними отраслей науки;
- подготовка научных кадров высокой и высшей квалификации;
- интерполяция в учебный процесс инновационных элементов научного знания;
- организация научной работы студентов.

Базовым принципом при организации научных исследований являлся принцип полезности для таможенных органов. Этим объясняется то, что среди важнейших тем доминирует прикладное направление, а фундаментальных исследований практически нет.

Штатными работниками филиала были защищены четыре докторских (в 2009 г. представлена к защите пятая — И.С. Сырвачевой) и 19 кандидатских диссертаций.

В 1997–2001 гг. на базе ВФ РТА проведено пять конференций под общим названием «Информационные системы и технологии». Их идеологом был В.В. Горчаков. Конференции имели цель — создание среды совместного пользования мировыми информационными ресурсами в интересах предприятий и организаций Дальнего Востока. Связи, устанавливаемые в ходе ее работы, способствовали быстрому освоению новейших информационных технологий, внедрению информационных систем в практику работы вузов, предприятий и организаций. По итогам работы конференций были изданы сборники материалов.

С 2002 по 2009 гг. проведено семь научно-практических конференций профессорско-преподавательского состава ВФ РТА, должностных лиц таможенных органов ДФО и представителей вузов региона под общим названием «Актуальные проблемы таможенного дела на Дальнем Востоке». По итогам работы изданы сборники трудов, опубликованы статьи в журнале «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» — единственном в регионе Сибири и Дальнего Востока научно-практическом журнале с таможенной тематикой, который издается филиалом уже тринадцатый год. Состоялось 13 конференций студентов, молодых ученых и специалистов таможенных органов. Студенты, приобщившиеся к научной работе, с удовольствием и практической пользой продолжают ее, поступив на службу в таможенные органы, проявляя себя в иных сферах деятельности; все они отличаются широким кругозором, высоким интеллектуальным уровнем, умением и стремлением выразить это в работе. Вот только некоторые из них: А. Сафронов, А. Панагушина (Заморева), В. Коровин, В. Морозов, Ю. Гупанова, О. Павленко, О. Громенко, В. Вобликов, Н. Шапилов, Е. Юферева, Ю. Андреева, Д. Полевой, Т. Степанюк и другие. 15 выпускников ВФ РТА успешно защитили кандидатские диссертации.

Особое место в ВФ РТА занимает факультет повышения квалификации. Не одна тысяча должностных лиц из таможенных органов в регионе ответственности ДВТУ и СТУ, участники ВЭД и специалисты по таможенному оформлению товаров и транспортных средств, освоили здесь программы начальной и специальной подготовки. Факультетом руководит один из наших ветеранов — Б.Ю. Филичев, среди его первых помощников – В.В. Скворцова, Е.А. Приймак, С.А. Реуцкая, прошедшие с филиалом все его пятнадцать шагов, каждый из которых длиной в год...

Оглядываясь на наше недавнее прошлое и следуя от него к настоящему, можно отметить, что реализация поставленных задач во Владивостокском филиале осуществлялась последовательно и эффективно, гибко реагируя на требования времени и Федеральной таможенной службы.

Н.Н. ПРОСЯННИКОВ

Скромные даты нашей истории

2009 год ознаменован двумя важными датами для всей таможенной системы Дальнего Востока и Сибири — двадцатилетием начала подготовки таможенных кадров и пятнадцатилетием Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

Радикальные изменения общественно-политических и социально-экономических отношений в конце XX в. (вошедшие в мировую историю как «перестройка») привели к реорганизации системы управления таможенным делом и структуры таможенных органов.

Значительное развитие внешнеэкономических связей, демонополизация внешней торговли, преобразование Главного таможенного управления Министерства внешней торговли в Главное управление государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР (далее ГУ ГТК при СМ СССР) как самостоятельный орган государственного управления со статусом союзного ведомства, а также расширение его функций предопределили необходимость подготовки новых и переподготовки (адаптации к новым реалиям) имевшихся таможенных кадров.

Если до 1986 г. функции таможенных органов были упрощены и сводились лишь к контролю за соблюдением монополии внешней торговли и борьбе с контрабандой, то ГУ ГТК при СМ СССР наделялось следующими функциями: разработка предложений в области таможенной политики; руководство таможенным делом; осуществление контроля за соблюдением всеми министерствами и ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями, а также частными лицами установленного порядка перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств, предметов личного потребления, советской и иностранной валюты, их декларирования и досмотра; разработка и проведение мероприятий по борьбе с контрабандой и другими нарушениями таможенных правил.

ПРОСЯННИКОВ Николай Николаевич — полковник таможенной службы в отставке, кандидат исторических наук, доцент кафедры управления Владивостокского филиала Российской таможенной академии, ветеран таможенной службы.

В связи с изменением функций ГУ ГТК СССР и обогащением их содержания, то есть коренной перестройкой работы таможенной системы, появилась необходимость обеспечения таможенных органов квалифицированными кадрами. В таможенные органы принимались в первую очередь юристы и экономисты, уволенные в запас пограничники, представители инженерно-технических профессий из различных отраслей народного хозяйства. Совершенно очевидно, что незнакомые со спецификой таможенной деятельности в период перехода от административно-командных к экономико-правовым методам регулирования и управления специалисты и вновь принятые в таможенные учреждения сотрудники требовали соответствующей подготовки. И если начальствующий состав таможен проходил краткосрочные курсы повышения квалификации в г. Таллине, а также в Московском государственном институте международных отношений и Ленинградском государственном университете, то инспекторский состав таможенных органов также требовал обучения таможенному делу и повышения квалификации.

Придавая огромное значение таможенным учреждениям в государственном регулировании внешнеэкономической деятельности, Правительство СССР принимает решение о создании в системе таможенных органов Института повышения квалификации и переподготовки кадров (далее ИПК). Такой институт был основан 10 января 1989 г. Но ранее, приказом ИПК № 194 от 21 ноября 1989 г. по инициативе начальника Дальневосточной региональной таможни О.Н. Свиридова, впервые в СССР были открыты зональные курсы при ИПК ГУ ГТК СССР по переподготовке вновь принятых на работу сотрудников таможенных учреждений (зональные курсы просуществовали до 18 июля 1990 г.). Первым начальником курсов был ветеран таможенной службы, фронтовик П.Ф. Матвеев.

В связи с расширением и углублением внешнеэкономической деятельности Советом Министров СССР принимается ряд постановлений по регулированию внешнеэкономической деятельности и развитию системы государственного таможенного контроля.

Воссоздаются региональные таможенные управления и четырехзвенная структура управления таможенным делом: ГУ ГТК — РТУ — таможни — таможенные посты.

СССР ратифицирует Международную конвенцию о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров, в результате чего все участники международной торговли с 1 сентября 1989 г. стали использовать Единый административный документ — Грузовую таможенную декларацию — и Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности, что, в свою очередь, потребовало обучения в кратчайшие сроки всех таможенников новому направлению деятельности.

Создание управлений государственного таможенного контроля СССР в ряде республик и регионов и значительный рост сети таможенных учреж-

дений предопределило организацию в городах Москве, Ленинграде, Киеве, Ташкенте и Бресте зональных курсов по переподготовке сотрудников, вновь принятых на работу в таможенные учреждения, с ежегодным контингентом слушателей по 150–200 человек (приказом ГУ ГТК СССР № 153 от 18 июля 1990 г.). Этим же приказом зональные курсы по начальной подготовке таможенных кадров на базе Дальневосточной таможни преобразованы в Дальневосточные зональные курсы при ИПК ГУ ГТК СССР по переподготовке сотрудников таможенных учреждений, вновь принятых на работу. В приказе были утверждены: перечень таможен, входящих в зону деятельности курсов; Положение; типовое штатное расписание; примерные учебный и учебно-тематические планы; строгий порядок, при котором все принимаемые на работу в должности инспекторов таможен должны были обязательно направляться для переподготовки на зональные курсы.

Главной задачей курсов была определена оперативная (в течение четырех месяцев) подготовка вновь принятых в систему государственного таможенного контроля работников к выполнению ими профессиональных обязанностей, а также изучение их политических, моральных и нравственных качеств, определение их пригодности для работы в системе государственного таможенного контроля.

За работниками таможен на время их обучения сохранялась средняя заработная плата, а все расходы на обучение слушателей возмещались ИПК ГУ ГТК. Кроме того, Дальневосточные зональные курсы были обязаны проводить краткосрочные семинары по актуальным проблемам таможенного дела, оказывать учебно-консультативную помощь слушателям по иностранному языку, техническим средствам таможенного контроля и вычислительной технике.

Дальневосточные зональные курсы стали опорной базой ИПК в проведении научно-исследовательских работ, создании учебно-методических и учебных пособий, а также в сборе материалов для музея таможенной службы. По итогам обучения слушателям курсов давалась комплексная оценка их профессиональных качеств и рекомендации по их использованию в дальнейшей работе. Теоретическая подготовка слушателей длилась 2,5 месяца, а затем они направлялись для стажировки на 1,5 месяца в командировавшие их таможни. В 1990–1991 гг. слушатели Дальневосточных зональных курсов принимали активное участие в проведении операций «Тропа-1», «Тропа-2» (по просьбе начальника Владивостокской таможни П.И. Гончаренко и с одобрения руководства ДВТУ). В это время из страны выезжали граждане Вьетнама, работавшие в различных регионах СССР, которым разрешалось вывозить некоторые товары народного потребления для личных нужд. Но на практике выезжающие загружали контейнеры товарами, как говорят, «под завязку»: лекарственными препаратами, моющими средствами, электроприборами, алюминиевой

посудой, велосипедами и пр., в количествах, значительно превышавших личные нужды.

Состав таможен не в состоянии был в определенные таможенными нормами сроки оформить тысячи контейнеров, скопившихся на причалах Владивостокского морского порта. Слушатели курсов без отрыва от учебы участвовали в досмотре контейнеров. К сожалению, хотя и единичные (два случая), но нашлись нечистоплотные слушатели, пойманные в прямом смысле «за руку» при получении взятки от предпринимателей-вьетнамцев (100 долл. США, что по тогдашнему курсу составляло 67 рублей). Совершенно очевидно, что эти слушатели были отчислены с курсов и уволены из таможен как не выдержавшие испытания.

Значительные изменения в таможенной деятельности произошли с конца 1991 г. и были связаны с распадом Советского Союза и становлением России как самостоятельного государства. На российскую таможенную службу легла значительная нагрузка из-за упрощения выезда и въезда, резкого увеличения ввоза в Россию иностранных товаров (в т. ч. подержанных, низкосортных) и вывоза из страны в огромных количествах продукции добывающей и металлургической промышленности, природных ресурсов. Таможенная граница стала удобным местом для финансовых махинаций и экономических преступлений.

Указ Президента России от 25 октября 1991 г. «О Государственном таможенном комитете РСФСР» положил начало коренной перестройке таможенной системы с широким диапазоном функций, направленных на защиту экономических интересов страны.

Указ «О либерализации внешнеторговой деятельности на территории РСФСР» (ноябрь 1991 г.) поставил перед таможенными органами абсолютно новые задачи: по осуществлению прогнозирования возможного содержания тарифной политики, по созданию механизмов таможенно-тарифного регулирования.

Кризис экономики, вызванный не только распадом СССР, но и субъективными причинами (нарушение единого экономического пространства, развал внутреннего союзного рынка, разрыв производственно-технических связей предприятий союзных отраслей и ведомств и т. п.), предопределил в качестве первоочередной задачи поиск наиболее эффективных способов и мер для пополнения бюджета страны.

Например, поступления в федеральный бюджет от таможенной деятельности в 1992 г. составили всего 0,5 процента его доходной части, поэтому деятельность таможенных органов в значительной степени была сосредоточена на осуществлении фискальных функций. Не менее важной задачей, связанной с отделением Союзных республик и соответствующим увеличением протяженности границ России, стало создание новых таможен, их интенсивное развитие, насыщение квалифицированными кадрами (на долю РФ в 1993 г.

приходилось более 50 процентов товарооборота бывшего СССР, а число таможен — всего одна пятая от ранее действовавших)¹.

Определенным этапом количественного и качественного развития таможенной системы РФ стали 1992–1993 гг. ГТК РФ разработал программу приоритетного развития «внутренних» таможен с одновременным созданием таможенных органов на соответствующих участках государственной границы с бывшими Союзными республиками. В связи со значительным увеличением количества таможенных органов Сибири и Дальнего Востока, а также в целях совершенствования системы профессиональной подготовки и повышения квалификации работников таможенных органов по предложению Дальневосточного таможенного управления (далее ДВТУ) ГТК РФ принимает решение о создании Дальневосточного филиала ИПК ГТК России². Одновременно упразднялись Дальневосточные зональные курсы (следует отметить, что Дальневосточный филиал ИПК ГТК России стал первым в России, в зону влияния которого вместо 13 вошли уже 30 таможен Сибири и Дальнего Востока и ДВТУ).

Штатное расписание филиала было утверждено в количестве 27 человек. На материально-техническое обеспечение ДВ филиала было выделено 300 тыс. долл. США. Кроме того, впервые была утверждена табельная положенность и выделены средства на приобретение технических средств: телевизоров цветных — 2; видеомэгнитофон — 1; ПЭВМ ВМ РС/АТ — 15; ксерокс — 1; пишущих машинок электрических — 2; пишущая машинка механическая — 1; видеокассет — 30; лингафонный кабинет — 1; диктофон — 1; фотоаппарат — 1; микроавтобус на 14 мест — 1.

Практическую помощь в оснащении техническими средствами обучения и таможенного контроля, оргтехникой и другими материально-техническими ресурсами филиалу оказали ДВТУ, Владивостокская, Восточная, Гродековская и Находкинская таможни.

Филиалу, кроме арендуемых помещений по ул. Фадеева, 37, были переданы здания по ул. Стрелковая 16 А и 16 В и средства на приведение их в надлежащее состояние.

Расширялась и категория работников таможен, подлежащая обучению: к переподготовке вновь принятых сотрудников добавилось повышение квалификации еще двух категорий работников — инспекторов и старших инспекторов таможенных органов.

Следует сказать и о такой категории обучавшихся на курсах, а затем в Филиале ИПК, как специалисты по таможенному оформлению.

Вполне закономерно, что наряду с подготовкой инспекторского состава таможенных органов во Владивостоке стали готовить (с 1990 г.) и специали-

¹ Первоначальная подготовка сотрудников таможенных органов: учеб. пособие. Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2002.

² О создании Дальневосточного филиала: приказ ГТК России от 21.04.1993 № 144.

стов по таможенному оформлению для предприятий и организаций — участников внешнеторговой деятельности. Обучение велось на компенсационной основе, на одной и той же учебно-методической базе (за исключением специальных дисциплин), одними и теми же специалистами ДВТУ и таможен: таможенников — как проверять законность перемещения товаров и транспортных средств, специалистов — как грамотно готовить для таможенного оформления и контроля документы о товарах.

Предприятия и организации оплачивали услуги по обучению специалистов по таможенному оформлению, поэтому на спецсчете курсов, а затем Филиала ИПК, концентрировались приличные суммы, шедшие не только на оплату привлекаемых «со стороны» преподавателей высокого уровня, но и на развитие материально-технической базы (библиотечный фонд, множительная и демонстрационная техника, мебель для общежития, постельные принадлежности, оборудование для столовой, и т. д.). За счет средств филиала ИПК в Москву командировались преподаватели на краткосрочные стажировки. За время существования курсов (с 1990 г. по настоящее время) для предприятий и организаций подготовлено более 10 тысяч специалистов по таможенному оформлению (эта деятельность лицензирована, а ФПК ВФ РТА имеет генеральную доверенность ФТС России на право приема экзаменов и выдачи квалификационных аттестатов).

Принятие в 1993 г. Таможенного кодекса РФ придало новый импульс развитию таможенной деятельности и, в частности, дальнейшему развитию таможенного образования. ГТК РФ наделялся широкими полномочиями, в частности: создавать вычислительные центры (Главный научно-исследовательский вычислительный центр — ГНИВЦ); полиграфические, строительно-эксплуатационные (РОСТЭК), образовательные, лечебно-оздоровительные и другие предприятия и организации, способствующие решению задач таможенных органов.

Для проведения научно-исследовательских работ в области таможенного дела, подготовки кадров и повышения их квалификации стали действовать научно-исследовательские и учебные заведения высшего профессионального и дополнительного образования. 16 сентября 1993 г. было создано Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» (РТА ФТС России), в состав которого входят Институт дистанционного обучения, повышения квалификации и переподготовки таможенных кадров, Институт правоохранительной деятельности, Научно-исследовательский центр. На базе Академии создан Региональный учебный центр Всемирной таможенной организации.

21 декабря 1994 г. является днем основания Владивостокского филиала РТА ФТС РФ. Дальневосточный филиал ИПК — ныне факультет повышения квалификации и переподготовки кадров — стал материально-технической

и учебно-методической базой, на которой и выросло наше учебное заведение высшего профессионального образования — ВФ РТА.

Было бы несправедливым не отметить вклад в развитие ДВ филиала ИПК РФ и становление филиала академии тех, кто стоял у их истоков: зам. директора П.И. Шалыгин; первые заведующие кафедрами: таможенного дела, ТСТК и информатики — В.Н. Дьяконов, экономики и права — Б.В. Коровин; преподаватели: С.Ф. Королев, Н.М. Ситникова, С.И. Аникеев, Т.А. Гуменюк, В.Ф. Печерица, В.А. Шлык, Я.К. Якубовский; начальники учебного и методического отделов: Г.А. Пермякова, Л.М. Просяникова, Г.В. Самигулина; методисты: Н.И. Ванькова, Е.А. Бедай, Е.А. Приймак, В.В. Скворцова, Г.И. Кузуб; главные бухгалтера Л.М. Корелина и Н.М. Пастухова; зав. библиотекой Т.П. Суковатова; учебно-вспомогательный персонал: А.А. Минаев, О.П. Санжарова, Л.Н. Казакова, С.И. Радченко; первый начальник филиала Академии — В.А. Останин.

На базе филиала ИПК, а затем ВФ РТА с приглашением специалистов ФСБ, Погрануправления, научных сотрудников институтов Дальневосточного отделения Российской академии наук, рыбоохранных и рыбохозяйственных организаций решались проблемы повышения эффективности таможенного контроля и оформления леса и лесоматериалов, рыбы и морепродукции. Для борьбы с контрабандой и незаконным перемещением наркотиков и сырья для их производства при ДВТУ была создана кинологическая служба. Обучение кинологов и дрессура собак производилась на базе учебного полка погранвойск, а на учебном полигоне — подготовка бойцов отрядов быстрого реагирования. Их же обучали прыжкам с парашютом инструкторы отрядов авиаохраны лесов.

Необходимость охраны морских биоресурсов от браконьерства привела к технико-экономическому обоснованию закладки (а затем и вводу в строй) таможенных судов. Большие таможенные суда — «Павел Верещагин», «Петр Матвеев», «Виталий Кирсанов», а также среднее таможенное судно «Валерий Зубков» за их непримиримую борьбу с нарушителями таможенного законодательства прозваны браконьерами «серыми волками».

Успешная научно-исследовательская деятельность филиала в области таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов привела к созданию международного учебно-методического центра ТКДРМ (УМЦ ТКДРМ).

В рамках международного сотрудничества в г. Владивостоке на базе факультета повышения квалификации Владивостокского филиала Российской таможенной академии специалистами (экспертами) Всемирной таможенной организации были проведены обучающие семинары для таможенников Дальневосточного и Сибирского таможенных управлений и преподавателей ВФ РТА по следующим темам: Гармонизированная система описания и кодирование товаров и Товарная номенклатура внешней экономической деятельности (ГС и ТН ВЭД); методика определения страны происхождения товара

и таможенные преференции (1993 и 1998 гг.). Кроме того, в зарубежных Региональных центрах (Мюнстер, Зигмаринген — ФРГ; Будапешт — Венгрия; Брюссель — штаб-квартира ВТО), а также в г. Москве (РТА ФТС России) регулярно проходят обучение и повышение квалификации сотрудники и специалисты таможен региона и преподаватели филиала Академии в рамках долгосрочной программы ВТО — «Tacis».

Огромная работа ведется по вопросам охраны культурных ценностей, животного и растительного мира. Многие научные исследования и разработки нашли самое активное практическое применение в таможнях, чем можно по праву гордиться. Так, в разработке проблем электронного декларирования, вошедшей в межправительственную программу США–РФ под названием «программа Гор–Черномырдин», принимал участие доктор технических наук, бывший начальник кафедры организации таможенного контроля и ТСТК Ю.В. Малышенко. Сегодня электронное декларирование внедрено в деятельность таможен Дальнего Востока.

В целях совершенствования системы и структуры таможенных органов была разработана государственная программа «Основные направления развития таможенной службы РФ 1994–1996 гг.». Реализация этой программы предусматривала серьезные структурные изменения таможенных органов. Создавались специализированные функциональные подразделения (отделы и отделения): досмотровые, таможенного оформления и экспортного контроля, контроля за доставкой товаров, таможенных режимов, товарной номенклатуры и страны происхождения товаров, корректировки таможенной стоимости, подготовки кадров, инспекции по работе с личным составом, службы собственной безопасности и другие.

Начали функционировать региональные оперативные таможни, региональные таможенные лаборатории.

В сентябре 1996 г. Правительством РФ была утверждена «Федеральная целевая программа развития таможенной службы России на 1996–1997 гг. и на период до 2000 г.». С 2000 г. начала действовать новая программа, сущность которой — модернизация и осуществление широкомасштабного функционирования таможенной системы, приближение таможенного дела к международным стандартам, подготовка страны к вступлению во Всемирную торговую организацию.

Свою лепту в реализацию подготовки квалифицированных кадров для исполнения задач указанных программ, исходя из специфики Дальнего Востока и Восточной Сибири и их экономико-географического своеобразие, внесли сотрудники Дальневосточного таможенного управления и Владивостокской таможни: О.Н. Свиридов и В.А. Кирсанов — бывшие начальники ДВТУ; В.Н. Зубков и П.Н. Гончаренко — бывшие заместители начальника ДВТУ; С.С. Ерошенко — начальник Владивостокской таможни, а ныне директор филиала Академии; Ю.В. Лебедев — заслуженный ветеринарный врач России,

возглавлявший кинологическую службу ДВТУ; Б.Н. Сторожиных — бывший начальник ДВОТ, декан юридического факультета ВФ РТА, и др. Многие и сейчас продолжают передавать свои знания и опыт будущим коллегам.

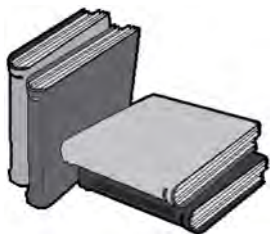
Вступление в действие с 1 января 2004 г. нового Таможенного кодекса Российской Федерации положило начало формированию новой, соответствующей мировым принципам и правилам, нормам и стандартам правовой базы таможенного дела, и определило приоритеты развития таможенных органов России. Эти приоритеты были сформулированы в Концепции развития таможенных органов, одобренной Правительством РФ в декабре 2005 г. Концепция стала основой разработки программ и планов модернизации российских таможенных органов на среднесрочную (2006–2008 гг.) и долгосрочную (до 2010 и последующие годы) перспективу. В рамках реализации Концепции Федеральной таможенной службой России разработана комплексная стратегия кадрового обеспечения таможенных органов, в которой главной целью обозначено формирование нового типа российского таможенника. Не секрет, что в 90-е годы прошлого столетия в силу ряда факторов в практике госуправления широко распространилось и глубоко внедрилось такое безобразное явление, как коррупция. Ее проявления серьезно подрывают имидж государства и авторитет госслужащего, не только в глазах мировой общественности, но и в сознании россиян укрепляется негативный облик государственного чиновника (в том числе таможенника) как коррупционера. Поэтому стратегия кадрового обеспечения таможенных органов особое внимание уделяет повышению качества профессиональной подготовки таможенников, совершенствованию их знаний и навыков, повышению престижности таможенной профессии. В решении задачи по формированию нового типа российского таможенника, отличающегося не только профессионализмом, но и преданностью интересам государства, высокими морально-этическими качествами, стойкостью к противоправным поступкам во всех их проявлениях, а также соответствующим культурным уровнем значительная роль отводится Российской таможенной академии³.

Важнейшими составляющими формирования высококвалифицированного современного кадрового потенциала (основная задача РТА и ее филиалов) являются: обучение должностных лиц таможенных органов по программам дополнительного профессионального образования на основе разработки и внедрения новых образовательных технологий (мультимедийных, модульных, активных и дистанционных методов обучения); совершенствование организационной культуры, включающей создание эффективной системы воспитательной работы, развитие у должностных лиц таможенных органов, студентов и слушателей Академии устойчивой положительной мотивации своей деятельности.

³ Концепция развития таможенных органов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 14.12.2005 № 2225-р.

Стратегия развития ФТС России до 2020 г. предусматривает как неотъемлемый элемент формирования и укрепления кадрового потенциала таможенных органов организацию эффективной воспитательной работы с личным составом и ее ресурсное обеспечение на основе планов по патриотическому воспитанию. Одним из атрибутов, свидетельствующих о единстве таможенной системы России и государственном характере ее функций, является форменная одежда государственных гражданских служащих и сотрудников таможенных органов. До 1998 г. слушатели Академии (ныне студенты) получали форменную одежду, это воспитывало в них гордость за принадлежность к государственной системе, являлось сильнейшим мотивационным инструментом в повышении организованности и дисциплины. Следует отметить, что все аналогичные вузы: Морской государственный университет, филиал Юридического института, Дальрыбвтуз — выдают форменную одежду своим студентам, которой они не просто гордятся, форма, кроме того, выполняет и огромную социальную роль в улучшении материального обеспечения студентов. Решение этой, ставшей почему-то неразрешимой, проблемы, при разумном подходе, послужит значительным стимулом в достижении стоящей перед Академией цели по формированию нового типа российского таможенника.

Подводя итоги прошедших лет, уместно привести слова основателя Советского государства о том, что «лучший способ отметить юбилей — это сосредоточить внимание на нерешенных задачах».



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Иванов П.В., Лавринов В.В.

Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей. — М. : Юрлитинформ, 2008. — 240 с.

В предлагаемой работе рассматриваются актуальные проблемы борьбы с уклонением от уплаты таможенных платежей, проводится анализ нормы права, предусматривающей уголовную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, а также примыкающих к ней норм таможенного, административного, налогового права, выявление особенностей квалификации уголовно-наказуемого уклонения от уплаты таможенных платежей.

Предназначена для студентов учебных заведений юридического профиля, аспирантов, преподавателей, сотрудников правоохранительных органов и других читателей, интересующихся проблемами уголовного и таможенного права.

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 9 месяцев 2009 г.*

Внешнеэкономическая деятельность Дальневосточного региона за 9 месяцев 2009 г. осуществлялась 6175 участниками ВЭД, количество которых сократилось практически в 2 раза, или на 5849 участников, к уровню 9 месяцев 2008 г. Количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО сократилось в 1,8 раза и составило 1230 (за 9 месяцев 2008 г. — 2 249).

Участниками ВЭД за 9 месяцев 2009 г. в таможенных органах ДФО оформлено 94 423 ГТД, что в 2 раза, или на 95 448 ГТД меньше, чем за 9 месяцев 2008 г. (табл. 1, рис. 1). Наибольшее количество ГТД оформлено в таможенных органах Приморского края — 56 043 ГТД, что составило 59,4 % от общего количества ГТД региона, в таможенных органах Хабаровского края — 14 746 ГТД (15,6 %), в таможенных органах Сахалинской области — 11 686 ГТД (12,4 %).

Таблица 1

Количество оформленных ГТД за 9 месяцев 2008 и 2009 гг.

Направление перемещения товаров	2008 г.	2009 г.	Темп роста (%)
Экспорт	23 279	19 925	85,6
Импорт	166 592	74 498	44,7
Всего	189 871	94 423	49,7

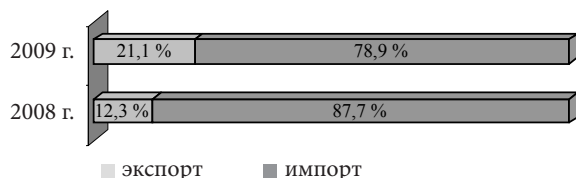


Рис. 1. Удельный вес экспортных и импортных ГТД за 9 месяцев 2008 и 2009 гг.

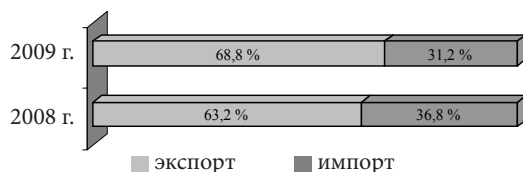
* Обзор проведен по участникам внешнеэкономической деятельности, зарегистрированным на территории Дальневосточного региона.

Стоимость внешнеторгового оборота участников ВЭД, зарегистрированных в ДФО, за 9 месяцев 2009 г. составила 11 191,5 млн долл. США, что в 1,6 раза (на 6569,5 млн долл. США) меньше, чем в за 9 месяцев 2008 г. Сокращение внешнеторгового оборота произошло за счет уменьшения в 1,5 раза (на 3526,9 млн долл. США) стоимости экспорта и в 1,9 раза (на 3042,6 млн долл. США) стоимости импорта (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2

**Соотношение стоимости экспорта и импорта
по итогам 9 месяцев 2008 и 2009 гг., тыс. долл. США**

Направление перемещения	2008 г.	2009 г.	Темп роста (%)
Экспорт	11 225 936,7	7 699 064,7	68,6
Импорт	6 535 036,8	3 492 418,8	53,4
Всего	17 760 973,5	11 191 483,5	63,0



*Рис. 2. Удельный вес экспорта
и импорта в стоимостном выражении
за 9 месяцев 2008 и 2009 гг.*

Наибольший удельный вес в общем объеме **внешнеторгового оборота** (табл. 3) пришелся на следующие товары:

- топливно-энергетические товары — 42,1 %,
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 16,4 %, в том числе рыба, ракообразные и моллюски — 10,9 %;
- машины, оборудование и транспортные средства — 14,4 %,
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 6,4 %,
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 5,6 %;
- текстиль, текстильные изделия, обувь — 5,3 %,
- металлы и изделия из них — 5,0 %.

В общем объеме **экспорта** наибольший удельный вес имеют:

- топливно-энергетические товары — 60,4 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 15,9 %, в том числе рыба, ракообразные и моллюски — 15,5 %;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 8,5 %,
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 8,0 %;
- металлы и изделия из них — 3,2 %.

В общем объеме **импорта** наибольший удельный вес имеют:

- машины, оборудование и транспортные средства — 40,8 %,
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 17,5 %,
- текстиль, текстильные изделия, обувь — 16,9 %,
- металлы и изделия из них — 8,8 %,
- продукция химической промышленности, каучук — 7,4 %.

Таблица 3

**Товарная структура внешнеторгового оборота
за 9 месяцев 2008 и 2009 гг.**

Код товаров	Товары	Статистическая стоимость, млн долл. США		Удельный вес (%)	Темп роста (%)
		2008 г.	2009 г.		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	900,2	1836,98	16,4	в 2,0 раза
в т. ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	215,5	1214,96	10,9	в 5,6 раза
25–27	Минеральные продукты	7573,9	4775,4	42,7	63,1
в т. ч. 27	Топливо-энергетические товары	7426,99	4708,1	42,1	63,4
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	470,0	303,6	2,7	64,6
41–43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	65,4	38,4	0,3	58,7
44–49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1130,9	717,9	6,4	63,5
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	788,6	591,2	5,3	75,0
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	1778,2	622,2	5,6	35,0
72–83	Металлы и изделия из них	1093,6	555,8	5,0	50,8
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	3711,7	1613,7	14,4	43,5
	Прочие товары	248,4	136,3	1,2	54,9

За 9 месяцев 2009 г. количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДФО, составило 120, из них 10 стран СНГ, а 110 — страны дальнего зарубежья, их общее количество увеличилось на 7,1 % (9 месяцев 2008 г. — 112)

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона распределилась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлось на следующие группы стран (рис. 3):

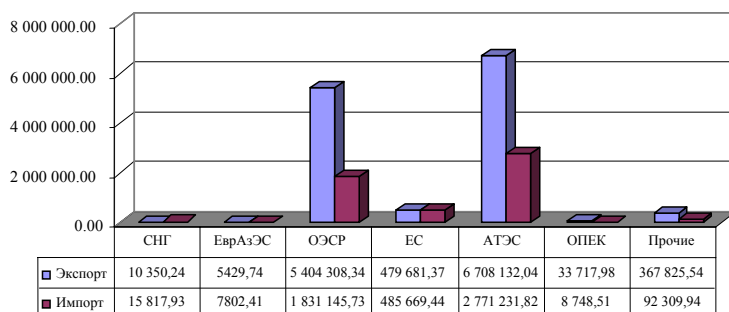


Рис. 3. Общие итоги внешнеторгового оборота по союзам стран за 9 месяцев 2009 г.

АТЭС — 9479,4 млн долл. США, или 84,7 % от стоимости внешнеторгового оборота за 9 месяцев 2009 г., сокращение в 1,6 раза к уровню 9 месяцев 2008 г.

ОЭСР — 7235,5 млн долл. США, или 64,7 % от стоимости внешнеторгового оборота за 9 месяцев 2009 г. (сокращение в 1,7 раза).

ЕС — 965,4 млн долл. США, или 8,6 % от стоимости внешнеторгового оборота за 9 месяцев 2009 г. (сокращение в 1,9 раза).

Распределение стоимости **внешнеторгового оборота** между странами-контрагентами за 9 месяцев 2009 г. произошло следующим образом (рис. 4):

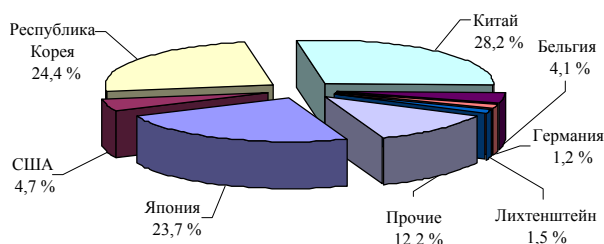


Рис. 4. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте за 9 месяцев 2009 г.

Китай — 3155,3 млн долл. США, или 28,2 % стоимости товарооборота региона, сокращение стоимости на 13,2 %, или на 479,4 млн долл. США. Главные статьи товарооборота: лесоматериалы необработанные — 14,6 %, рыба мороженая — 14,2 %, нефть сырая и нефтепродукты сырые — 14,1 % от стоимости товарооборота с Китаем.

Республика Корея — 2732,0 млн долл. США, или 24,4 % стоимости товарооборота региона, сокращение стоимости в 1,7 раза, или на 1813,7 млн долл. США. Главная статья товарооборота — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 62,0 % от стоимости товарооборота с Республикой Корея.

Япония — 2650,2 млн долл. США, или 23,7 % стоимости товарооборота региона, снижение стоимости в 2 раза, или на 2 737,5 млн долл. США. Главная статья товарооборота — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 66,0 % от стоимости внешнеторгового оборота страны.

Стоимость **экспортных** операций региона в отчетном периоде составила 7699,1 млн долл. США, что на 3526,9 млн долл. США меньше, чем за 9 месяцев 2008 г. (сокращение в 1,5 раза). **На экспорт в страны СНГ** приходится 10,4 млн долл. США, что составляет 0,1 % от общей стоимости экспорта региона. Стоимость экспортных операций региона в страны СНГ за 9 месяцев 2009 г. сократилась в 10 раз.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по экспорту (рис. 5):

Украина — 4281,4 тыс. долл. США, или 41,3 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 20,9 раза, или на 85 398,8 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: готовая или консервированная рыба, черная икра — 38,1 %, уголь каменный — 25,6 % от стоимости экспорта в Украину.

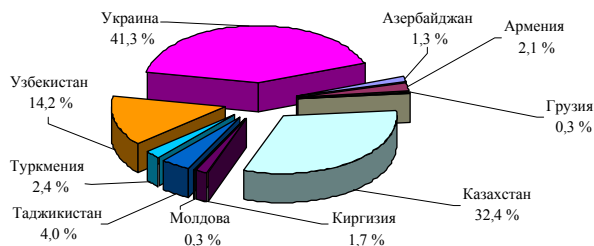


Рис. 5. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в экспортном обороте за 9 месяцев 2009 г.

Казахстан — 3365,9 тыс. долл. США, или 32,4 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, рост стоимости на 13,2 %, или на 391,3 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: судовые деррик-краны и другие — 17,3 %, форсунки топочные, горелочные устройства — 15,4 %, металлоконструкции из черных металлов — 11,5 % от стоимости экспорта в Казахстан.

Узбекистан — 1476,8 тыс. долларов США, или 14,2 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости на 23,3 %, или на 449,1 тыс. долл. США. Главная статья экспорта — машины, оборудование и механизмы — 66,0 % от стоимости экспорта в Узбекистан.

Таджикистан — 413,7 тыс. долл. США, или 4,0% стоимости экспорта региона в страны СНГ, резкий рост стоимости в 90,5 раза, или на 409,1 тыс. долл. США. Главная статья экспорта — оборудование для сортировки и промывки — 81,9 % от стоимости экспорта в Таджикистан.

Туркмения — 244,3 тыс. долл. США, или 2,4 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 4 раза, или на 733,9 тыс. долл. США. Единственная статья экспорта — машины, оборудование и механизмы; их части — 70,9 %.

На экспорт в страны дальнего зарубежья приходится 99,9 % от общей стоимости экспорта региона, или 7688,7 млн долл. США. Стоимость экспортных операций региона за 9 месяцев 2009 г. в страны дальнего зарубежья сократилась в 1,5 раза.

Крупнейшими странами-контрагентами среди стран дальнего зарубежья по экспорту являются (рис. 6):

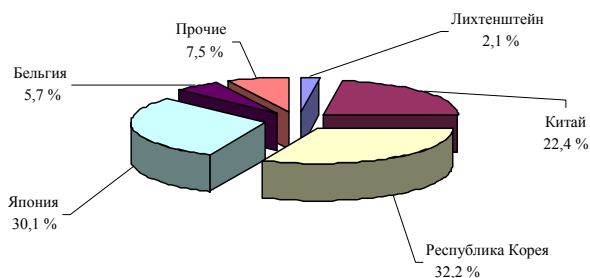


Рис. 6. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в экспортном обороте за 9 месяцев 2009 г.

Республика Корея — 2472,4 млн долл. США, или 32,2 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости в 1,6 раза, или на 1562,7 млн долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефте-

продукты сырые — 68,6 %, рыба мороженная — 15,6 % от стоимости экспорта в Республику Корея.

Япония — 2316,2 млн долл. США, или 30,1 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости в 1,4 раза, или на 1037,9 млн долл. США. Главная статья экспорта — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 75,5 % от стоимости экспорта в Японию.

Китай — 1725,97 млн долл. США, или 22,4 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, увеличение стоимости в 1,4 раза, или на 504,5 млн долл. США. Главные статьи экспорта: лесоматериалы необработанные — 26,7 %, рыба мороженная — 26,0 %, нефть сырая и нефтепродукты сырые — 25,9 % от стоимости экспорта в Китай.

Лихтенштейн — 164,3 млн долл. США, или 2,1 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости в 1,7 раза, или на 120,3 млн долл. США. Весь объем экспорта в Лихтенштейн приходится на уголь каменный и твердое топливо из него.

Бельгия — 436,2 млн долл. США, или 5,7 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости в 1,7 раза, или на 308,2 млн долл. США. Главная статья экспорта в Швейцарию — жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия; монеты — 99,5 %.

Стоимость **импортных операций** региона в отчетном периоде составила 3492,4 млн долл. США, что на 3042,6 млн долл. США меньше, чем за 9 месяцев 2008 г., сокращение в 1,9 раза. **На импорт из стран СНГ** приходится 15,8 млн долл. США, что составляет 0,5 % от общей стоимости импорта региона.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по импорту (рис. 7):

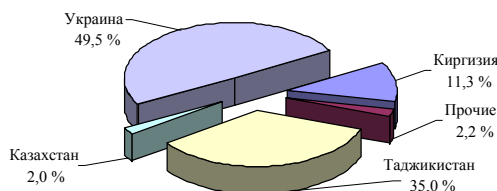


Рис. 7. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в импортном обороте за 9 месяцев 2009 г.

Таджикистан — 5,5 млн долл. США, или 35,0 % стоимости импорта региона из стран СНГ, рост стоимости импорта в 2,5 раза, или на 3,3 млн долл. США. Главные статьи импорта: фрукты сушеные — 63,3 %, автомобили грузовые — 10,4 %.

Украина — 7,8 млн долл. США, или 49,5 % стоимости импорта региона из стран СНГ, сокращение стоимости импорта на 6,6 %. Главные статьи импорта: машины и аппараты для напыления — 70,7 %, машины кузнечно-прессовые — 3,9%, приборы измерительные контрольные прочие — 3,5 %.

Киргизия — 1,8 млн долл. США, или 11,3 % стоимости импорта региона из стран СНГ, увеличение стоимости импорта в 64,5 раза. Главные статьи

импорта — машины и механические устройства специального назначения — 77,4 %, перчатки трикотажные — 16,6 %.

Казахстан — 0,3 млн долларов США, или 2,0 % стоимости импорта региона из стран СНГ, сокращение стоимости импорта в 5,8 раза. Главные статьи импорта: бутылки, флаконы, кувшины, банки — 48,2 %, прокат плоский из углеродной стали плакированный — 26,8 %.

Стоимость **импорта из стран дальнего зарубежья** за 9 месяцев 2009 г. составила 3476,6 млн долл. США и по сравнению 9 месяцами 2008 г. сократилась в 1,9 раза.

Наибольшая стоимость импорта пришлось на следующие страны (рис. 8):

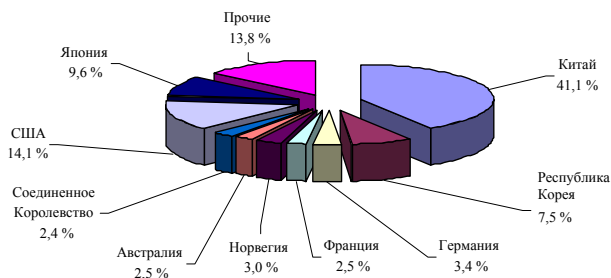


Рис. 8. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в импортном обороте за 9 месяцев 2009 г.

Китай — 1429,3 млн долл. США, сокращение в 1,7 раза. Главные статьи импорта: другие виды обуви — 12,2 %, обувь с верхом из кожи — 9,3 % от объема импорта из Китая.

США — 490,3 млн долл. США, незначительное увеличение на 3,2 %. Главные статьи импорта: свинина — 9,5 %, насосы жидкостные — 8,4 %, двигатели турбореактивные и прочие — 7,8 %, вертолеты, самолеты, космические аппараты и ракеты — 7,4 %.

Япония — 334,0 млн долл. США, сокращение в 6,1 раза. Главные статьи импорта: автомобили легковые, кроме 8702 — 24,7 %, части и оборудование автомобилей 8701-8705 — 15,0 %, трубы и трубки, профили из черных металлов — 6,4 %.

Республика Корея — 259,6 млн долл. США, сокращение в 2 раза. Главные статьи импорта: нефть и нефтепродукты кроме сырых — 10,6 %, полиацетали, полиэфирные простые и смолы эпоксидные прочие — 5,8 %.

Германия — 119,5 млн долл. США, сокращение на 17,2 %. Главные статьи импорта — машины и механические устройства специального назначения — 21,3 %, оборудование для обработки металла — 17,3 %.

Норвегия — 105,8 млн долл. США, увеличение в 11,2 раза. Главные статьи импорта: буксиры и суда-толкачи — 72,8 %, суда круизные, паромы, грузовые — 14,1 %.

Франция — 85,6 млн долл. США, сокращение на 20,2 %. Главные статьи импорта: вертолеты, самолеты и др. — 68,9 %, приборы и инструменты геодезические — 4,6 %.

Анализ внешнеэкономической деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа, показал, что за 9 месяцев 2009 г. произошло сокращение стоимости внешнеторгового оборота к уровню 9 месяцев 2008 г. в 1,6 раза, или на 6569,5 млн долл. США, в том числе:

- экспорт сократился в 1,5 раза, или на 3526,9 млн долл. США;
- импорт сократился в 1,9 раза, или на 3042,6 млн долл. США.

Сокращение объема экспорта в стоимостном выражении произошел за счет значительного уменьшения стоимости экспорта:

- топливно-энергетических товаров — на 2667,4 млн долл. США (уменьшение в 1,6 раза по сравнению с 9 месяцами 2008 г.);
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия — на 377,7 млн долл. США (в 1,6 раза);
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — на 1153,5 млн долл. США (в 2,9 раза);
- металлы и изделия из них — на 384,7 млн долл. США (в 2,6 раза).

При этом произошло увеличение экспорта по сравнению с 9 месяцами 2008 г.:

- рыба, ракообразные и моллюски — на 1007,5 млн долл. США (в 6,5 раза);
- кожевенное сырье, пушнина и изделия из них — на 757,8 тыс. долл. США (в 4,6 раза).

Резкое увеличение экспорта рыбы, ракообразных и моллюсков произошло в связи с вступлением в силу Постановления Правительства России от 24.12.2008 № 990, согласно которому уловы водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции должны доставляться в морские порты России и оформляться в таможенном отношении.

Сокращение объема импорта региона в стоимостном выражении произошло за счет значительного уменьшения ввоза следующих видов товаров:

- машины, оборудование и транспортные средства — на 2131,6 млн долл. США (в 2,5 раза);
- текстиль, текстильные изделия и обувь — на 197,1 млн долл. США (в 1,3 раза);
- продукция химической промышленности — на 173,3 млн долл. США (в 1,7 раза);
- металлы и изделия из них — 153,1 млн долл. США (в 1,5 раза).

Сформировался активный баланс внешнеторгового оборота с положительным сальдо + 4 206,6 млн долл. США.

Об изменениях в Таможенном кодексе

Владивостокская таможня обращает внимание участников внешнеэкономической деятельности, что с 1 октября 2009 г. вступили в действие изменения, предусмотренные Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в Таможенный кодекс Российской Федерации».

Изменения касаются совершенствования таможенного администрирования исчисления, уплаты, взыскания и возврата таможенных платежей. В частности, законом предусмотрено:

1) установление солидарной с декларантом ответственности таможенного брокера за уплату таможенных пошлин, налогов;

2) уточнение сроков уплаты таможенных платежей;

3) уточнение порядка уплаты авансовых платежей и их возврата;

4) уточнение порядка принудительного взыскания таможенных платежей;

5) признание задолженности по уплате таможенных платежей безнадежной к взысканию;

6) уточнение и дополнение случаев освобождения от уплаты таможенных сборов за таможенное оформление;

7) определение случаев прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, выпущенных для свободного обращения на таможенной территории Российской Федерации либо ввезенных с этой территории без обязательства об обратном ввозе;

8) установление банку и его филиалам одинаковой максимальной суммы одной банковской гарантии и единой максимальной суммы всех одновременно действующих банковских гарантий;

9) установление обязанностей банков и страховых организаций, включенных в реестр.

Нормы закона, предусматривающие начисление процентов в случае нарушения таможенным органом срока отмены решения о приостановлении операций по счетам плательщика, вступают в действие с 1 января 2010 года.

Виктория Шамаева,
пресс-секретарь Владивостокской таможни

О порядке перечисления денежных средств

В целях совершенствования учета поступлений в бюджетную систему Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 9 апреля 2009 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции» с 1 октября 2009 г. таможенными органами производится перечисление остатков средств со счетов в валюте Российской Федерации, открытых на балансовом счете № 40314 «Таможенные и другие платежи от внешнеэкономической деятельности» на балансовый счет № 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между уровнями бюджетной системы Российской Федерации».

Переход со счета № 40314 на счет № 40101 Дальневосточным таможенным управлением будет осуществляться в декабре 2009 г. – январе 2010 г., согласно графику, утвержденному ФТС России.

Реквизиты счета федерального бюджета для перечисления таможенных и иных платежей будут доведены до сведения участников внешнеэкономической деятельности дополнительно.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Оформление на границе ускорит таможенные процедуры

В ближайшее время на острове Русский начнется таможенное оформление грузов, прибывающих во Владивосток в рамках подготовки к саммиту Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2012 г. Планируется, что первоначально на Русском «с колес» будет осуществляться фактический контроль грузов, а документальное оформление будет проходить непосредственно во Владивостокской таможне. Предполагается, что такая оперативная обработка существенно сократит временные затраты, тем более, что при декларировании товаров будет использоваться электронное декларирование.

Таможенное оформление и таможенный контроль в местах, приближенных к государственной границе, сегодня не просто решает сиюминутные задачи, это составная часть разрабатываемой Стратегии Федеральной таможенной службы до 2020 г.

Целью Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (далее — Концепция), является обеспечение защиты экономических интересов Российской Федерации и ее товаропроизводителей, совершенствование таможенного администрирования и придание импульса инфраструктурному развитию приграничных субъектов Российской Федерации, а также снижение транспортной нагрузки на крупные российские города, обусловленной возрастающим внешнеторговым оборотом Российской Федерации.

Концепция ориентирована на использование современных информационных технологий, таких, как предварительное информирование и электронное декларирование, использование которых ведет к сокращению временных

затрат на прохождение таможенных формальностей, устранению человеческого фактора при таможенном оформлении товаров и, как следствие, — к существенному облегчению ведения внешнеэкономической деятельности. При этом на первый план выходит вопрос повышения эффективности таможенного контроля после выпуска товаров. Одновременно с этим реализация Концепции стимулирует подготовку и переподготовку кадров таможенных органов Российской Федерации, развитие социальной сферы, обеспечивающей эффективную работу таможенных органов в приграничных регионах.

Концепция предусматривает поэтапный переход к таможенному оформлению и таможенному контролю в приграничных субъектах Российской Федерации, который будет не только различаться в зависимости от вида транспорта и перемещаемых товаров, но и учитывать специфику сложившихся грузопотоков. Первоначально изменения, предусмотренные Концепцией, реализуются в Санкт-Петербурге, Московском и Дальневосточном регионах, а также будут распространены на товары, перемещаемые воздушным и морским транспортом. В дальнейшем будет осуществлен перевод таможенного оформления в других приграничных субъектах Российской Федерации.

Это будет способствовать созданию транспортно-логистических центров в крупных транспортных узлах за пределами крупных городов, развитию и совершенствованию таможенной инфраструктуры в целях обеспечения перевода таможенного оформления в приграничные субъекты Российской Федерации. На основе этих мер предполагается оптимизировать системы таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых автомобильным и морским транспортом (с развитием логистических технологий «сухого порта») к 2014 г., железнодорожным транспортом — к 2020 г.

Реализация Концепции на территории Дальневосточного федерального округа, в частности, будет способствовать увеличению пропускной способности пунктов пропуска, ускорению таможенного оформления и повышению эффективности таможенного контроля.

Виктория Шамаева,
пресс-секретарь Владивостокской таможни

В.А. ГРИДНЕВ

20 лет таможенному сотрудничеству Благовещенской и Хэйхэской (КНР) таможен

Благовещенский таможенный пост был преобразован в таможню 27 января 1989 г. История международного таможенного сотрудничества между Благовещенской и Хэйхэской таможнями практически начинается с этого времени.

Впервые двусторонние переговоры о взаимовыгодном сотрудничестве в области торговли, международного туризма, развития внешнеэкономических связей состоялись во время пребывания большой делегации представителей Амурской области, в которую вошли руководители областной и городской администраций, внутренних дел, таможни, туристических организаций, предприятий, учреждений и общественных организаций области и города, в г. Хэйхэ.

В 90-е годы стало регулярным сотрудничество и взаимодействие в борьбе с контрабандой и правонарушениями в области таможенного дела, решались многие вопросы совершенствования таможенного администрирования, обеспечения экономической безопасности. Кроме того нередко проводились различные мероприятия в рамках культурного обмена.

Начиная с 2003 г. таможенное содружество с коллегами через реку Амур стало носить плановый и регулярный характер. Проводятся спортивные соревнования между Хэйхэской и Благовещенской таможнями по волейболу, баскетболу, настольному теннису, минифутболу; выставки работ изобразительного искусства должностных лиц таможенных органов и членов их семей, фотовыставки, концерты самодеятельного художественного творчества.

В 2004 г. по инициативе Благовещенской таможни была организована фотовыставка «Я служу на границе» с участием не только работ должностных лиц Благовещенской и Хэйхэской таможен, но и сотрудников таможенных органов Дальневосточного таможенного управления. В 2005 г. проведена

художественная выставка «Как прекрасен этот мир!» с участием творческих работ детей наших сотрудников и работ детей работников Хэйхэской таможни.

Как правило, такие мероприятия носят двусторонний характер и их демонстрация проводится в городах Благовещенске и Хэйхэ.

За 20 лет международного таможенного сотрудничества было проведено 88 спортивных состязаний, 24 культурных обмена делегациями.

Сотрудничество между таможенниками двух стран не ограничивается только обменом опыта. Мы бережно поддерживаем заложенные 20 лет назад традиции благовещенских и хэйхэских таможенников. В феврале 2009 г. делегация коллег из Китая присутствовала на торжественной церемонии открытия мемориальной доски на первом здании Благовещенской таможни заставы в честь старшего таможенного досмотрщика Благовещенской таможни Петра Ивановича Пивкина — полного кавалера четырех степеней военного ордена Георгия Победоносца, а также на торжественном собрании в связи с 20-летием образования таможни. Ветераны Благовещенской таможни, совместно с китайскими коллегами, регулярно возлагают венки к памятникам советских и китайских воинов, погибших в боях за освобождение и независимость китайского народа в годы Второй мировой войны.

В соответствии с приказом Федеральной таможенной службы России спортсмены нашей таможни 25 и 26 сентября 2009 г. приняли участие в спортивных соревнованиях в Хэйхэской таможне. В дни пребывания спортсменов в г. Хэйхэ в китайской таможне открылась выставка работ художественного творчества детей должностных лиц таможен, посвященная 100-летию образования Хэйхэской таможни и 20-летию таможенного сотрудничества.

По согласованию с ФТС России и ДВТУ 23 октября 2009 г. китайские спортсмены из таможни приняли участие в г. Благовещенске в спортивных соревнованиях по баскетболу и волейболу. В этот же день в Амурском областном краеведческом музее им. Г.С. Новикова-Даурского открылась международная выставка творческих работ детей сотрудников Благовещенской и Хэйхэской таможен. На выставке представлены 107 работ живописи, графики и художественные фотоработы. В торжественной церемонии открытия выставки приняли участие представители исполнительных органов власти, работники культуры и искусства, средства массовой информации областного центра, а также представители таможенников из г. Хэйхэ. Выставка вызвала большой интерес не только у жителей города Благовещенска, но и у гостей областного центра.

Уже в первый день работы ее посетили более тысячи человек.

Пользуясь возможностью, поздравляю коллег по службе, а также весь коллектив Хэйхэской таможни с 20-летием таможенного сотрудничества между Благовещенской и Хэйхэской таможнями. Желаю успехов на службе, благополучия, счастья и удачи во имя экономической безопасности государств, развития сотрудничества и дружбы между народами наших стран.

Деятельность Находкинской таможни

За 9 месяцев 2009 г. одна из основных задач по наполнению государственной казны выполнена Находкинской таможней на 97,43 %. В доход федерального бюджета перечислено 25,113 млрд рублей. По импорту выполнение планового задания составило 73,07 % (9,396 млрд руб.), по экспорту — 121,95 % (15,576 млрд рублей).

Динамика перечисления сумм таможенных платежей неразрывно связана с динамикой таможенного оформления, а также объемами ввоза товаров (табл. 1).

По сравнению с аналогичным периодом 2008 г. вес оформленных товаров снизился на 73,37 %, а стоимость — на 60,84 % (табл. 2).

Таблица 1

Общая характеристика таможенного оформления в январе–сентябре 2008–2009 гг.

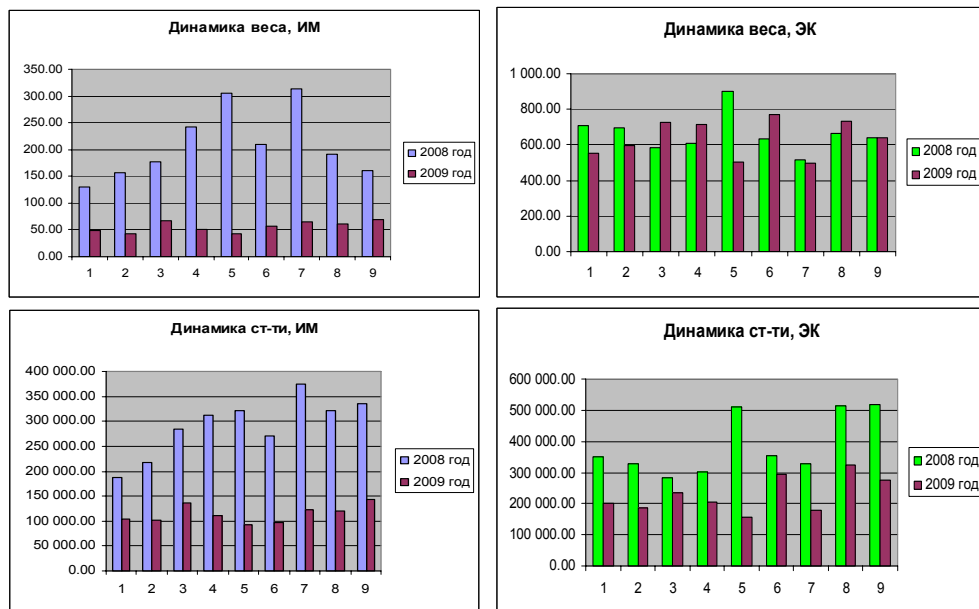
		Динамика перечисления сумм за 9 месяцев 2009 г.								
		9 месяцев 2008 г.					9 месяцев 2009 г.			
Режим	Месяц	Вес, тыс. т	Ст-ть, млн долл	ИТС, долл.	ИТП, руб.	Вес, тыс.т	Ст-ть, тыс. долл.	Платежи, млн руб.	ИТС, долл.	ИТП, руб.
ИМ	01	129,38	186,84	1444,17	10 394,48	49,31	103,35	951,26	2096,15	19 293,39
ИМ	02	156,80	216,60	1381,38	11 603,62	42,21	102,00	1041,15	2416,70	24 667,32
ИМ	03	177,17	284,75	1607,29	12 000,80	66,37	135,73	1275,17	2045,18	19 214,02
ИМ	04	243,08	311,04	1279,60	9620,52	50,10	112,03	1060,74	2236,05	21 171,74
ИМ	05	306,14	320,64	1047,40	7762,65	42,66	91,35	806,65	2141,45	18 908,74
ИМ	06	209,39	270,08	1289,86	9612,83	56,67	97,18	845,16	1714,85	14 913,70
ИМ	07	313,82	375,01	1194,99	8963,26	64,26	121,94	976,90	1897,67	15 202,24
ИМ	08	190,90	321,27	1682,90	13 178,90	61,38	119,34	1037,41	1944,29	16 900,20
ИМ	09	161,67	335,62	2075,99	16 492,27	69,84	143,83	1201,92	2059,32	17 208,90
Итого ИМ		1888,35	2621,89	1388,46	10 598,32	502,80	1026,77	9196,40	2042,12	18 290,33

Окончание табл. 1

		9 месяцев 2008 г.					9 месяцев 2009 г.			
Режим	Месяц	Вес, тыс. т	Ст-ть, млн долл	ИТС, долл.	ИТП, руб.	Вес, тыс.т	Ст-ть, тыс. долл.	Платежи, млн руб.	ИТС, долл.	ИТП, руб.
ЭК	01	708,66	351,64	496,21	2723,62	554,34	201,73	2399,51	363,93	4328,60
ЭК	02	695,02	328,91	473,25	2623,47	596,03	184,49	1678,13	309,54	2815,53
ЭК	03	580,98	283,88	488,64	2943,39	726,13	233,41	1638,64	321,45	2256,69
ЭК	04	611,13	301,23	492,92	3081,39	717,36	206,25	1496,18	287,52	2085,68
ЭК	05	902,63	511,27	566,43	3314,58	501,89	158,02	1112,35	314,86	2216,33
ЭК	06	635,29	352,47	554,83	2774,89	768,78	296,13	1860,37	385,20	2419,90
ЭК	07	516,73	329,04	636,78	3298,98	497,42	179,12	915,91	360,10	1841,32
ЭК	08	661,54	516,03	780,05	4037,30	729,93	325,41	1879,60	445,83	2575,06
ЭК	09	639,59	519,26	811,87	4275,59	638,40	276,06	1920,17	432,42	3007,78
Итого ИМ		5951,57	3493,78	587,04	3227,97	5730,27	2060,67	14 900,88	359,61	2600,38

Таблица 2

**Объемы ввоза товаров за период
с января по сентябрь в 2008 и 2009 гг.**



В условиях финансового кризиса объемы ввоза товаров снижаются. Снижение товаропотока в регионе деятельности таможни сохраняется с начала 2009 г., что стало причиной невыполнения импортной составляющей.

Снижение товаропотока в регионе деятельности таможни обуславливается также сокращением количества судозаходов транспортных средств с импортными грузами в порты города Находка. Суда импортного направления приходят практически без груза, а это не может не сказаться отрицательно на таможенном оформлении в части собираемости импортных пошлин и налогов.

За 9 месяцев 2009 г. внешнеторговый оборот через Находкинскую таможню составил 3,10 млрд долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. уменьшился на 49,2 %, в весовом показателе — 6,279 млн тонн, что на 20 % ниже уровня 9 месяцев 2008 г.

Экспорт за текущий период составил 2,06 млрд долл. США, уменьшившись по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 40,6 %, в весовом показателе 5,775 млн тонн, что на 2,9 % ниже уровня 9 месяцев 2008 г., причем снижение объемов экспорта зарегистрировано практически по всем товарным позициям.

Основными товарными позициями в структуре экспорта Находкинской таможни продолжают оставаться нефть, древесина, черные металлы, однако физические объемы и таможенная стоимость данных товаров значительно снизились по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

Импортные поставки за 9 месяцев 2009 г. составили 503,60 тыс. тонн стоимостью 1,03 млрд долларов, что на 60,7 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в стоимостном выражении и на 73,3 % ниже по физическому объему (1887,95 тыс. тонн в 2008 г., 503,60 тыс. тонн — в 2009 г.).

Таможенными постами и структурными подразделениями Находкинской таможни за девять месяцев этого года было возбуждено 652 дела об административных правонарушениях (далее ДАП), что на 141 дело больше, чем за аналогичный период 2008 года.

Более половины всех возбужденных дел об АП за 9 месяцев 2009 г., а это 335 дел, возбуждены с проведением административного расследования. Их удельный вес в общем числе выявленных правонарушений составил 51,4 % (2008 г. — 312 ДАП, или 61 %).

Одним из важных критериев оценки результативности выполнения возложенных на таможенные органы задач в борьбе с правонарушениями в области таможенного дела является пресечение общественно опасных правонарушений, наносящих существенный вред экономической безопасности РФ. К ним относятся составы, квалифицируемые по статьям 16.1, 16.2, 16.3 КоАП РФ, так называемые «контрабандообразующие», имеющие значительную стоимость предмета правонарушения. Количество выявленных правонарушений, относящихся к группе наиболее противоправных, составило 290 ДАП или 44,5 %. В 2008 г. доля таких дел составила 55,4 %, или 283 дела.

В структуре дел об административных правонарушениях преобладают правонарушения, совершенные юридическими лицами. Из общего количества правонарушений они составляют 58,1 %, или 379 дел об АП. В отноше-

нии должностных лиц возбуждено 148 ДАП, или 22,7 %, физических лиц — 89 ДАП — 13,7 %. В отчетном периоде должностные лица таможни по факту возбудили 36 ДАП (5,5 %).

В результате применения системы управления рисками было возбуждено 188 дел об административных правонарушениях, что составляет 28,8 % от общего числа (2008 г. 190 ДАП, или 37,2 %).

По итогам оперативно-служебной деятельности возбуждено 22 административных дела (2008 г. — 58 ДАП).

За 9 месяцев 2009 г. Находкинской таможней возбуждено 62 уголовных дела. Наиболее частыми предметами правонарушения стали валюта, автомобили и комплектующие к ним, уголь, лесоматериалы, а также товары народного потребления.

Вместе с тем, в таможне на постоянной основе проводится работа с представителями таможенных брокеров и участниками ВЭД по более широкому применению прогрессивных форм таможенного оформления в целях ускорения таможенного оформления, в том числе по расширению практики электронного декларирования товаров.

На сегодняшний день в Находкинской таможне к системе электронного декларирования из пяти таможенных постов подключено уже три таможенных поста: Морской порт Восточный — с 2005 г., Морской порт Находка — с 2008 г. и Морской порт Пластун — в 3 квартале 2009 г. В 4 квартале 2009 г. планируется подключение таможенного поста Нефтепорт.

За 9 месяцев 2009 г. выпущено всего 704 электронных таможенных декларации, из которых 632 — таможенным постом Морской порт Восточный и 72 — таможенным постом Морской порт Находка. При этом показатель эффективности деятельности по данному направлению выполнен на 5,24 % (при установленном 5 %). К системе электронного декларирования Находкинской таможни подключено 10 участников внешнеэкономической деятельности, но, к сожалению, наиболее активные из них всего три: Дальневосточный филиал ООО «Национальный таможенный брокер», ЗАО «Ростэк-Приморье», ЗАО «ЭнергоЛогистика».

Несомненно, сложившаяся экономическая обстановка многим предприятиям не позволяет внедрить систему электронного декларирования, так как она требует больших финансовых затрат на первоначальном этапе. В связи с этим таможенные органы постепенно внедряют наиболее выгодную форму электронного декларирования с использованием сети Интернет.

Так, в Находкинской таможне и на всех ее пяти таможенных постах уже установлены и настроены транспортные сервера для организации транспортной технологической подсистемы именно для принятия электронных таможенных деклараций с использованием Интернет. До конца 2009 г. планируется выпустить такую первую пробную декларацию.

С февраля прошлого года в таможенном посту Морской порт Восточный действует мобильный инспекционно-досмотровый комплекс (далее — МИДК). С учетом общего количества оформленных товарных партий средний коэффи-

циент охвата товаров и транспортных средств контролем с МИДК за 9 месяцев 2009 г. составил порядка 25 % (табл. 3).

На сегодняшний день Находкинская таможня является одним из лидеров по Дальневосточному таможенному управлению по эффективности использования МИДК. Достаточно сказать, что каждая четвертая товарная партия, оформляемая в таможенном отношении в регионе деятельности таможенного поста Морской порт Восточный, направляется на таможенный осмотр с применением Комплекса, а в более чем в 65 % случаев выявленные подозрения на наличие товаров, перемещаемых с нарушением таможенного законодательства, подтверждаются.

Таблица 3

**Основные показатели работы МИДК за период
с 01 января по 30 сентября 2009 г.**

Показатели	Период			Итого
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	
Количество товарных партий, оформленных на т/п МПВ	3467	4716	8336	16 519
Количество товарных партий, в отношении которых произведен таможенный осмотр с применением МИДК	862	1184	2085	4131
Количество товарных партий, в отношении которых произведен таможенный осмотр с применением МИДК, в %	24,86	25,1	25,01	74,97
Количество досмотров, проведенных по результатам таможенного осмотра с применением МИДК	15	15	20	50
Количество зарегистрированных дел об административных нарушениях по результатам таможенного осмотра с применением МИДК	14	12	10	36

В Находкинской таможне технические возможности Комплекса стали шире использоваться в рамках системы управления рисками, значительно активизировалась работа по его применению со стороны функциональных подразделений таможни.

Таким образом, применение инспекционно-досмотрового комплекса позволяет решить широкий спектр задач, таких как ускорение таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу РФ; минимизация таможенных формальностей в части проведения операций по фактическому таможенному контролю; упрощение процесса таможенного контроля для добропорядочных участников внешнеэкономической деятельности и т. п.

Также необходимо отметить, что в регионе деятельности таможенного поста Морской порт Восточный на территории ООО «Восточная Стивидорная

Компания» (порт Восточный») подходит к завершению строительство объекта «Стационарный инспекционно-досмотровый комплекс». Сдача и ввод в эксплуатацию СИДК в перспективе, безусловно, позволит увеличить объем контролируемых товарных партий, скорость прохождения и улучшить качество таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации.

*Юлия Тисленко, главный государственный
таможенный инспектор по связям с общественностью
Находкинской таможни*



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Николайчук В.Е.

Логистический менеджмент : учебник. — М. :
Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о»,
2008. — 980 с.

В учебнике систематизированно изложены теоретические основы управления материальными, информационными, денежными и иными потоками в сферах обращения и производства. Особое внимание уделяется вопросам формирования логистических систем на макро- и микроуровнях, методологическим аспектам логистического менеджмента на различных этапах воспроизводственного процесса.

Рассматриваются также проблемы и методы управления материальными потоками в сфере обращения на этапе заготовки материальных ресурсов и в сфере производства. Особое внимание уделяется вопросам управления поставками, регулирования запасов, технологической маршрутизации материальных потоков в производственном процессе. Все разделы содержат контрольные вопросы для самопроверки.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов экономического профиля, практических работников сферы.

Инспекционно-досмотровые комплексы помогли выявить административные правонарушения

Мобильные инспекционно-досмотровые комплексы, поступившие на помощь досмотровым подразделениям, эксплуатируются в таможенных органах Дальнего Востока с марта 2008 г.

МИДК действует по принципу обычной рентген-установки и используется для рентгенологического контроля крупногабаритных объектов, при этом сам объект (контейнер, автомобиль и т. п.) остается неподвижным, а сканирование осуществляется за счет перемещения комплекса. Рабочее место инспектора-оператора располагается в специальной кабине, защищенной от рентгенизлучения, куда на монитор в уменьшенном или в увеличенном виде подается сканированное изображение объекта. Так за 3–5 минут можно получить визуальное изображение перевозимых товаров и обнаружить предметы, запрещенные к перевозке, а также оценить примерное количество и однородность товара. При необходимости «проблемные» участки сотрудник таможни может проверить уже обычным способом.

В настоящее время МИДК работают в шести таможнях Дальневосточного таможенного управления — Биробиджанской, Благовещенской, Владивостокской, Находкинской, Уссурийской, Хабаровской. При ввозе товаров и транспортных средств через дальневосточные таможни таможенный осмотр с применением МИДК был проведен в отношении 18 752 партий товаров, в итоге в 183 случаях было принято решение о проведении таможенного досмотра. В результате таких досмотров было возбуждено 123 дела об административных правонарушениях, наложено штрафов на сумму 1,7 млн рублей, конфисковано товаров на сумму 1,15 млн рублей. Более 90 % дел об административных правонарушениях при ввозе товаров по результатам проведения таможенного осмотра товаров с применением МИДК возбуждено по ст. 16.2 КоАП РФ — недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств.

При вывозе товаров за 9 месяцев 2009 г. таможенный осмотр с применением МИДК был проведен в отношении 2215 партий товаров, таможенный досмотр был назначен и проведен только в двух случаях. По результатам одного таможенного досмотра возбуждено одно дело об административном правонарушении.

Активнее всего МИДК применялись в Уссурийской и Находкинской таможнях. Так, за 9 месяцев 2009 г. уссурийские таможенники провели с применением МИДК таможенный осмотр 5132 партий товаров и транспортных средств, в результате в 61 случае было принято решение о проведении таможенного досмотра. В итоге было возбуждено 44 дела об административных

правонарушениях, наложено штрафов на сумму 841 тыс. рублей, конфисковано товаров на сумму 998 тыс. рублей.

Находкинские таможенники за 9 месяцев 2009 г. провели с применением МИДК таможенный осмотр 4120 партий товаров и транспортных средств, в результате в 50 случаях было принято решение о проведении таможенного досмотра. В итоге было возбуждено 36 дел об административных правонарушениях, наложено штрафов на сумму 826 тыс. рублей, конфисковано товаров на сумму 149 тыс. рублей.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Анализ импорта автотранспортных средств

За 9 месяцев 2009 г. сложилась следующая ситуация с ввозом автотранспортных средств: через таможни Дальнего Востока было ввезено 44 934 автотранспортных средства (автобусов, легковых и грузовых автомобилей) общей стоимостью 385,2 млн долл. США, тогда как за тот же период 2008 г. было ввезено 375 758 автотранспортных средств стоимостью 2,5 млрд долл. США. Уплаченные таможенные платежи за импортируемые автотранспортные средства составили 7,1 млрд рублей, за тот же период 2008 г. — 34,7 млрд рублей. Таким образом, за 9 месяцев 2009 г. по сравнению с тем же периодом 2008 г. импорт автотранспортных средств через таможни ДВТУ сократился по объему в 8,3 раза, по стоимости в 6,5 раза, а по платежам в 4,9 раза. Доля японских автомобилей в общем составе — около 80 %, остальные идут в основном из Южной Кореи и Китая.

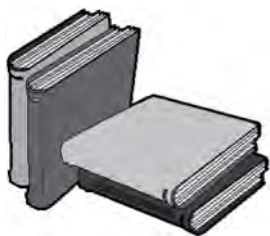
Легковых автомобилей за 9 месяцев 2009 г. через таможни Дальнего Востока ввезено 41 787, стоимостью 325,3 млн долл. США. Для сравнения: за тот же период 2008 г. было ввезено 351 096 легковых автомобилей стоимостью 1,99 млрд долл. США; уплаченные таможенные платежи за легковые автомобили составили 6,3 млрд рублей, за тот же период 2008 г. — 30,7 млрд рублей. Традиционно лидируют легковые автомобили, ввозимые из Японии: за 9 месяцев 2009 г. их импортировано 39 004 (за 9 месяцев 2008 г. — 334 336). А вот на втором месте в этом году впервые оказались легковые авто, ввозимые из КНР: за 9 месяцев их импортировано 1550 (за 9 месяцев 2008 г. — 2895). Китайские «легковушки» серьезно обогнали автомобили, ввозимые из Южной Кореи, которых за 9 месяцев этого года было ввезено всего 470 (за 9 месяцев 2008 г. — 10 593). Затем идут иномарки, ввозимые из США: за 9 месяцев 2009 г. их импортировано 389 (за 9 месяцев 2008 г. — 1240), и авто из Германии: за 9 месяцев 2009 г. ввезено 126 (за 9 месяцев 2008 г. — 1245).

Автобусов за 9 месяцев 2009 г. через таможни Дальнего Востока ввезено 654, стоимостью 12,5 млн долл. США. Для сравнения: за тот же период 2008 г.

было ввезено 2539 автобусов стоимостью 54,4 млн долл. США; уплаченные таможенные платежи за автобусы составили 164,4 млн рублей (за 9 месяцев 2008 г. — 584,6 млн рублей). Лидером по ввозу остаются автобусы из Южной Кореи, за 9 месяцев 2009 г. их ввезено 558 (за 9 месяцев 2008 г. — 225). Затем следуют автобусы из Японии: за 9 месяцев 2009 г. их импортировано 70 (за 9 месяцев 2008 г. — 339) и автобусы из КНР (за 9 месяцев 2009 г. их ввезено 22, а за 9 месяцев 2008 г. — 171).

Грузовых автомобилей за 9 месяцев 2009 г. через таможи Дальнего Востока ввезено 2493, стоимостью 47,4 млн долл. США (за 9 месяцев — 2008 г. 22 123, стоимостью 447,7 млн долл. США); уплаченные таможенные платежи за грузовые автомобили составили 631,4 млн рублей, за тот же период 2008 г. — 3,4 млрд рублей. Лидером по ввозу остаются грузовые автомобили из Японии (за 9 месяцев 2009 г. их ввезено 1516, а за 9 месяцев 2008 г. — 15 401). В «борьбе» за второе место по импорту южнокорейские грузовики опередили китайских. Грузовых автомобилей из Южной Кореи за 9 месяцев 2009 г. было импортировано 728 (за 9 месяцев 2008 г. — 2506), а грузовых авто из КНР — 151 (за 9 месяцев 2008 г. — 4007).

Отделение по связям с общественностью ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Горбунов Ю.С.

Терроризм и правовое регулирование противодействия ему : монография / Ю.С. Горбунов. — М. : Молодая гвардия, 2008. — 460 [4] с.

В последние годы терроризм претерпел существенные изменения: произошла его глобализация, возросла степень опасности террористических угроз, он превратился в фактор, представляющий серьезную угрозу национальной безопасности государств, а также международной безопасности в целом. Однако разработанность правовой базы противодействия терроризму в нашей стране до недавнего времени не соответствовала степени его опасности, носила в основном оборонительный, реагирующий характер. Настоящая книга, рассчитанная не только на специалистов, но и всех интересующихся этой проблемой, в значительной мере устраняет этот пробел.

А.Ф. КОЛПАКОВ, К.Д. БОНДАРЕВ

Анализ норм законодательства, регламентирующего применение специальных знаний таможенными органами

В настоящее время стремительно возрастает роль специальных знаний в деятельности контролирующих, правоохранительных и судебных органов. В работе таможенных органов эта тенденция получила свое развитие в 90-х годах XX в. в связи с созданием Государственным таможенным комитетом Российской Федерации таможенных лабораторий. Расширение практики использования специальных знаний в деятельности таможенных органов обусловлено не только появлением новых экспертных учреждений, но и созданием и развитием технологий и методик экспертного исследования, позволяющих экспертам решать ранее недоступные проблемы. Согласно Положению о Федеральной таможенной службе, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 26 июля 2006 г. № 459, ФТС России имеет право организовывать проведение необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, а также научных исследований в установленной сфере деятельности. Сфера деятельности ФТС России включает в себя, в том числе, контроль и надзор в области таможенного дела, а также специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями. Полномочия в данной сфере деятельности позволяют ФТС России осуществлять таможенное оформление и таможенный контроль, производство по делам об административных

КОЛПАКОВ Александр Федорович — начальник экспертно-криминалистической службы регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Владивостока, полковник таможенной службы, кандидат химических наук.

БОНДАРЕВ Константин Дмитриевич — начальник экспертно-исследовательского отдела № 2 ЭКС-филиала ЦЭКТУ г. Владивостока, полковник таможенной службы.

правонарушениях и рассмотрение таких дел в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, дознание и производство неотложных следственных действий в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Именно на этих направлениях деятельности таможенных органов применение специальных знаний экспертов и специалистов является наиболее востребованным.

Исторические исследования применения специальных знаний в деятельности таможи в период XI–XIX вв. описаны в статье С.А. Саушкина¹, и только в начале XX в. в законодательных актах СССР, регламентирующих деятельность таможи, появляется термин «экспертиза». Так, во втором абзаце ст. 177 Таможенного кодекса Союза ССР 1928 г. говорится, что «таможня производит досмотр, экспертизу и оценку доставленных предметов контрабанды...».

Словосочетание «специальные знания» или «специальные познания» более всего свойственны отраслевому процессуальному законодательству. Многие Кодексы Российской Федерации, такие как Арбитражно-процессуальный, Гражданско-процессуальный и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее соответственно — АПК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ) содержат в себе отдельные статьи, регламентирующие назначение экспертизы, права и обязанности эксперта, а также привлечение специалиста к конкретным процессуальным действиям, тогда как в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК РФ), Таможенном кодексе Российской Федерации (далее ТК РФ) есть целые главы, рассматривающие вопросы назначения экспертизы и исследований при осуществлении таможенного контроля.

Понятие «специальные знания», а также их правовая природа издавна привлекают внимание многих процессуалистов и криминалистов, рассматривающих и развивающих теорию судебной экспертизы^{2–5}. К сожалению, в процессуальном законодательстве РФ нет четкого определения, какие знания являются специальными. Более того, законодательство допускает применение в кодексах как словосочетание «специальные знания» (УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, ст. 384 ТК РФ, Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее — ФЗ о ГСЭД), так и «специальные познания» (КоАП РФ, ТК РФ, ст. 80 УПК РФ). Согласно определению Толкового словаря русского языка, знание — это сово-

¹ Саушкин С.А. Исторические и правовые основы формирования экспертизы в таможенном деле Российского государства (XI–XIX вв.) // Таможенное дело. 2007. № 2. С. 46–48.

² Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2008. 688 с.

³ Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: РУДН, 2000. 296 с.

⁴ Шапиро Л.Г., Степанов В.В. Специальные знания в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2008. 224 с.

⁵ Полещук О.В., Саксин С.В., Яровенко В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2007. 232 с.

купность сведений в какой-нибудь области, а познание — это совокупность знаний в какой-нибудь области⁶. Современный философский энциклопедический словарь определяет знания как проверенный практикой и отраженный в сознании человека результат познания действительности, и одновременно понимание и опыт, на основе которых можно выстроить определенные суждения и выводы. Таким образом, термин «познания» в большей степени отражает творческий момент, то есть сам процесс получения и использования знаний. Из всех вышеуказанных законодательных актов только КоАП РФ, ГПК РФ и ФЗ о ГСЭД относит к специальным знаниям (познаниям) знания в области науки, техники, искусства или ремесла, тогда как в остальных кодексах не дается определение о том, знания из какой области следует считать специальными. В литературе, рассматривающей теоретические основы судебной экспертизы, одним из первых определение специальных знаний дал А.А. Эйсман⁷, как знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения, которыми располагает ограниченный круг специалистов.

В деятельности таможенных органов специальные знания могут использоваться как при проверке достоверности декларирования товара при таможенном оформлении, так и при осуществлении мер обеспечения производства по административному или уголовному делу.

Можно выделить следующие источники получения специальных знаний: 1) жизненный опыт; 2) образовательные учреждения; 3) знание и опыт, полученные в результате взаимодействия с другими людьми; 4) книги и периодика; 5) специальные учебные курсы.

Формы использования специальных знаний могут быть различны. Вопрос об их количестве давно и подробно дискутируется в научной литературе, но при этом большинство авторов склоняются к мнению, что следует говорить о двух формах: процессуальной, когда результаты применения специальных знаний имеют доказательное значение, и непроцессуальной. К процессуальной форме, прежде всего, следует отнести: привлечение специалистов в ходе производства отдельных следственных действий, производство экспертизы, заключение специалиста, допрос эксперта (специалиста). К непроцессуальной форме относятся: производство предварительного исследования объектов, консультации и пояснения специалиста, выполнение им поручений технического характера, использование специалистом технических средств. Основными носителями специальных знаний являются эксперт и специалист.

Сравнительный анализ действующего законодательства, определяющего основание и порядок назначения экспертизы должностными лицами таможенных органов, представлен в табл. 1.

⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АТЕМП, 2006. С. 231, 548.

⁷ Эйсман А.А. Заключение эксперта: Структура и научное обоснование. М.: Юрид. лит., 1967. 152 с.

Таблица 1

Анализ норм законодательства при назначении экспертизы

Требования законодательства	УПК РФ; ФЗ о ГСЭД	КоАП РФ	ТК РФ
Основания для назначения экспертизы	Признав необходимым назначением судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление (ч. 1 ст. 195 УПК РФ)	В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы (ч. 1 ст. 26.4)	Экспертиза товаров, транспортных средств или документов, содержащих сведения о товарах и транспортных средствах либо о совершении операций (действий) в отношении их, назначается в случаях, если при осуществлении таможенного контроля для разъяснения возникающих вопросов необходимы специальные познания (ч. 1 ст. 378). О назначении экспертизы должностное лицо таможенного органа с согласия начальника этого органа или его заместителя выносит об этом постановление (ч. 3 ст. 378)
Основания производства экспертизы	Определение суда; постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя	Определение о назначении экспертизы	Постановление о назначении экспертизы
Субъект, которому назначается экспертиза	Судебная экспертиза производится <u>государственными судебными экспертами и иными экспертами</u> из числа лиц, обладающих специальными знаниями (ч. 2 ст. 195 УПК РФ)	Определение обязательно для исполнения <u>экспертами или учреждениями</u> , которым поручено проведение экспертизы (ч. 1 ст. 26.4)	Экспертиза проводится экспертами <u>таможенных лабораторий, а также иных соответствующих организаций или другими экспертами</u> , назначаемыми таможенными органами (ч. 2 ст. 378)
Требования к эксперту	Эксперт — лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ч. 1 ст. 57 УПК РФ). Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей (ст. 12 ФЗ о ГСЭД)	В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения (ч. 1 ст. 25.9)	В качестве эксперта может быть назначено любое лицо, обладающее необходимыми специальными познаниями для дачи заключения (ч. 2 ст. 378)

Как видно из табл. 1 назначение экспертизы должностными лицами таможенных органов регламентируется соответствующими статьями УПК РФ, КоАП РФ, ТК РФ. Несмотря на общность правовой природы, нормы данных законодательных актов нетождественны. Прежде всего это находит свое отражение в различии оснований для производства экспертизы: при уголовном судопроизводстве — это постановление о назначении судебной экспертизы, при административном производстве — определение о назначении экспертизы, а при таможенном контроле — постановление о назначении экспертизы. В то же время наблюдается общность основной причины для назначения экспертизы, а именно, необходимость в использовании специальных знаний (познаний) для установления факта, обстоятельств или разъяснения вопросов.

Следует отметить, что должностные лица таможенных органов назначают судебные экспертизы только в соответствии с УПК РФ и ФЗ о ГСЭД, в остальных рассматриваемых случаях, т. е. в соответствии с КоАП РФ и ТК РФ, назначаемые экспертизы являются ведомственными, а не судебными. Судебную экспертизу в соответствии с КоАП РФ может назначить только судья. Однако, согласно ст. 392 ТК РФ и письму ГТК РФ от 28.11.2003 № 01-06/46736 все материалы и документы, полученные и оформленные в соответствии с разделом IV ТК РФ «Таможенный контроль», в том числе и заключение эксперта, могут быть признаны в качестве доказательства по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

Порядок назначения экспертизы включает в себя, в том числе, и решение вопроса о выборе субъекта: экспертного учреждения или эксперта, которому будет поручено производство экспертизы. С этой точки зрения в рассматриваемых законодательных актах есть некоторые различия. Согласно УПК РФ таким субъектом может быть государственное судебно-экспертное учреждение (юридическое лицо) или конкретное физическое лицо-эксперт. Практически аналогичная норма содержится в статье КоАП РФ, с одним отличием в том, что производство экспертизы может быть поручено любому учреждению, а не только экспертному. Некоторое отличие от соответствующих статей УПК РФ и КоАП РФ наблюдается в норме ст. 378 ТК РФ, которая определяет, что экспертизы проводятся таможенными лабораториями, а также иными соответствующими организациями или другими экспертами, назначаемыми таможенными органами. Только в данном Кодексе при установлении кому из числа экспертных структур-юридических лиц может быть поручено производство экспертизы приоритет отдается ведомственным экспертным организациям. Это положение также подчеркивается письмом ФТС России от 18.04.2006 № 06/13167 «О методических рекомендациях». К числу иных соответствующих организаций, по нашему мнению, следует относить исключительно экспертные организации.

Рассматривая положения данной статьи ТК РФ, следует иметь в виду, что таможенные лаборатории прекратили свое существование еще до вступления в силу действующего в настоящее время ТК РФ путем их реорганизации в экспертно-криминалистические службы региональных таможенных управлений.

Экспертные подразделения ФТС России проводят экспертизы и исследования для таможенных и иных правоохранительных органов.

Определяющим фактором при выборе субъекта, которому будет поручено производство экспертизы, должно быть обязательное выполнение требований, предъявляемых законодательными актами, регламентирующими порядок назначения экспертизы. Самые серьезные требования к эксперту предъявляются ФЗ о ГСЭД. Так, ст. 12 данного закона говорит, что государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения. Порядок аттестации государственных судебных экспертов определяется соответствующими приказами министерств и ведомств, в структуре которых есть экспертные учреждения. Во всех других рассматриваемых законодательных актах требования к эксперту ограничиваются обязательным наличием специальных знаний (познаний) для дачи заключения (УПК РФ, ТК РФ) в науке, технике, искусстве или ремесле (КоАП РФ). Дополнительно КоАП РФ устанавливает, что эксперт должен быть совершеннолетним, не заинтересованным в исходе дела лицом.

Кроме того ФЗ о ГСЭД предусматривает для государственного судебного эксперта дополнительные профессиональные и квалификационные требования: 1) наличие гражданства Российской Федерации; 2) наличие высшего профессионального образования; 3) прохождение последующей подготовки по конкретной экспертной специальности; 4) аттестация эксперта на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертно-квалификационными комиссиями; 5) пересмотр уровня профессиональной подготовки эксперта каждые пять лет; 6) производство экспертизы в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

На лиц, не являющихся государственными судебными экспертами, эти дополнительные требования не распространяются.

Приказ ГТК России от 07.06.2004 № 646 «Об утверждении положения об аттестации экспертов» конкретизирует требования, предъявляемые к экспертам Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления и экспертно-криминалистических служб — филиалов ЦЭКТУ:

1) наличие высшего профессионального образования по профилю экспертной деятельности; 2) стаж практической работы в соответствующей области знания, как правило, не менее 3 лет или в Управлении (службе) не менее 3 месяцев; 3) прохождение испытательного срока службы в таможенных органах.

Эксперт ЦЭКТУ или ЭКС должен знать квалификационные требования, предъявляемые к нему, и уметь: 1) провести анализ документов, пред-

ставленных таможенным органом (заявителем), и принять по ним решение; 2) исследовать товар (объект) по методикам, аттестованным и утвержденным в соответствии с установленным порядком; 3) оформить соответствующие документы по результатам исследований; 4) разрабатывать при необходимости методики исследования товаров (объектов) на основании установленных требований к таким методикам.

Таким образом, таможенный орган при назначении экспертизы должен определиться: 1) для решения каких вопросов необходимы специальные знания (познания); 2) какому органу (или лицу) можно назначить экспертизу; 3) обладает ли орган (или лицо), которому назначена экспертиза, необходимой компетентностью и специальными знаниями (познаниями); 4) какими документами подтверждается наличие у эксперта специальных знаний.

Примерный перечень вопросов, разъясняемых в результате экспертизы, приведен в пунктах 6, 7 приложения № 1 к письму ФТС России от 18.04.2006 № 01-06/13167 «О методических рекомендациях».

ЦЭКТУ и ЭКС регулярно информирует таможенные органы региона о проведении тех или иных экспертиз.

Наличие специальных знаний (познаний) экспертов ЭКС подтверждается экспертным свидетельством, выданным ЦЭКТУ по итогам аттестации.

Лицо, обладающее специальными знаниями, может быть привлечено в качестве специалиста в порядке, определяемом законодательством (ст. 58 УПК РФ, ст. 25.8 КоАП РФ, ст. 384 ТК РФ).

Сравнительный анализ действующего законодательства, определяющий основание и порядок привлечения специалиста должностными лицами таможенных органов, представлен в табл. 2.

Как видно из табл. 2, рассматриваемые законодательные акты устанавливают практически идентичные основания для привлечения специалиста, а также требования к его профессиональным знаниям.

Таким образом, таможенный орган при привлечении специалиста должен решить следующие вопросы: 1) для каких целей необходимо привлечение специалиста; 2) обладает ли лицо, привлекаемое в качестве специалиста, специальными знаниями (познаниями); 3) каким способом будут фиксироваться показания, пояснения специалиста.

Отличия эксперта от специалиста заключаются в следующем. Различно процессуальное положение эксперта и специалиста: эксперт — это самостоятельная процессуальная фигура, а специалист — лишь научно-технический помощник, деятельность которого протекает под контролем и руководством лица его привлекающего.

Различны функции эксперта и специалиста. Эксперт назначается для производства экспертизы, а специалист привлекается для оказания содействия, то есть эксперт проводит специальное исследование, а специалист оказывает только техническую помощь, которая сводится к даче советов, консультаций, пояснений.

Таблица 2

Анализ норм законодательства при назначении экспертизы

Требования законодательства	УПК РФ	КоАП РФ	ТК РФ
Требования к специалисту	Специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом (ч. 1 ст. 58)	В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями (ч. 1 ст. 25.8)	В необходимых случаях для участия в совершении конкретных действий при проведении таможенного контроля может быть привлечен не заинтересованный в результате таких действий специалист, обладающий специальными знаниями и навыками (ч. 1 ст. 384)
Основания для привлечения специалиста	Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста (ч. 1 ст. 168). Цель привлечения — для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58)	Цель привлечения — для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств (ч. 1 ст. 25.8)	Цель привлечения — для оказания содействия таможенным органам, в том числе при применении технических средств (ч. 1 ст. 384)

Заключение эксперта составляется только в письменной форме. Пояснения специалиста, как правило, даются в устном виде и заносятся в документы, оформляемые привлекающим лицом по результатам совершения конкретных действий.

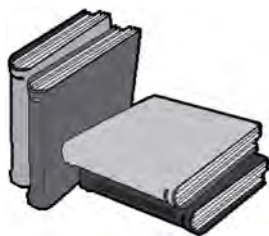
Заключение эксперта является доказательством по делу. Результаты деятельности специалиста не имеют самостоятельного доказательственного значения и выступают как составная часть конкретных действий.

Обобщая все вышесказанное о специальных знаниях (познаниях), можно констатировать: 1) специальные знания относятся к различным областям

науки, техники, искусства или ремесла; 2) их применение связано с определенным уровнем профессионального образования или подготовки, а также профессиональным опытом. При этом такие знания не относятся к общеизвестным, то есть не входят в общеобразовательную подготовку граждан; 3) наличие специальных знаний связано с умением пользоваться научно-техническими средствами и/или специальными методами (методиками).

Таким образом, специальные знания (познания) — это система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем прохождения специальной подготовки или приобретения профессионального опыта и используемых для решения вопросов, возникающих у заинтересованных лиц.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Просьянников Н.Н.

Введение в специальность : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 080115.65 Таможенное дело / Н.Н. Просьянников ; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. — Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2009. — 174 с.

Учебное пособие выполнено по модульному принципу, позволяющему в логической последовательности раскрыть процесс становления и развития таможенного дела в России, законодательные основы, цели и принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности; представить таможенное дело как совокупность форм и методов реализации политико-экономических задач государства, систему таможенных органов, ее структуру, организацию таможенной деятельности; усвоить основы прохождения таможенной службы.

Для студентов Российской таможенной службы и всех, интересующихся проблемами таможенной деятельности, историей и современным ее состоянием.

В.В. ГОРЧАКОВ

Гуманитарные контакты Приморья с провинциями Китая

2009-й год отмечен двумя юбилейными датами, связанными с историей двусторонних российско-китайских отношений: 60-летие установления дипломатических отношений между Россией и Китайской Народной Республикой, а также 320 лет со дня заключения Нерчинского договора — первого пограничного соглашения между Россией и Китаем.

Эти важные документы регулируют в первую очередь политические и экономические вопросы двустороннего сотрудничества. Что же касается гуманитарных контактов, так называемой «народной дипломатии», то их развитие получило мощный импульс в 1899 г., когда на дальневосточной окраине Российской империи появилось первое высшее учебное заведение — Восточный институт. Сегодня правопреемником Восточного института является Дальневосточный государственный университет, на протяжении многих лет осуществляющий активное сотрудничество с Китайской Народной Республикой. Старейшими партнерами ДВГУ в КНР являются Хэйлунцзянский, Яньбяньский, Цилиньский, Даляньский и Шанхайский университеты, а также некоторые университеты Пекина.

В настоящее время программа академических обменов преподавателями, студентами и аспирантами осуществляется с 13 университетами Китая, ежегодно в ней участвуют более ста человек. Программа направлена на повышение качества подготовки студентов, обучающихся в ДВГУ по специальности «китаеведение», а также на совершенствование уровня русского языка китайских студентов.

С 2001 г. ДВГУ, совместно с Хэйлунцзянским университетом и Даляньским институтом иностранных языков, инициировал создание новой формы подготовки бакалавров. Кроме того, в 2005 г. по инициативе Министерства образования КНР в ДВГУ и Хэйлунцзянском университете был открыт совмест-

ный институт аспирантуры, успешная деятельность которого была отмечена в Протоколе девятого заседания Российско-Китайской подкомиссии в области образования в октябре 2009 г. Очередной набор аспирантов состоится в следующем году, китайской стороне будет предложен широкий перечень специальностей в магистратуре. В ДВГУ созданы уникальные для нашей страны Центр китайского языка и Центр тестирования российских граждан по китайскому языку.

В декабре 2006 г. на основании межправительственного соглашения между Россией и КНР, а также договора с Государственным департаментом КНР по распространению китайского языка за рубежом в ДВГУ был создан Институт Конфуция, который уже через два года на Всемирной конференции Институтов Конфуция в Пекине вошел в первую двадцатку лучших. Институтом Конфуция успешно реализуются программы повышения квалификации на базе высших учебных заведений КНР. За три года в КНР прошли стажировку 100 учителей школ и преподавателей вузов Дальнего Востока и Забайкалья. В институте на постоянной основе проводятся семинары, круглые столы, мастер-классы по вопросам преподавания китайского языка, пропаганде китайской культуры. Важным событием в российско-китайских отношениях в сфере образования, науки и культуры стало проведение на базе ДВГУ в августе 2009 г. Евро-Азиатского форума институтов Конфуция.

Другие вузы Приморского края также активно выстраивают деловые отношения с коллегами из КНР. Всего в вузах края обучается около 1500 китайских студентов по разным специальностям.

На базе Владивостокского филиала Российской таможенной академии и Шанхайской таможенной академии в соответствии с обращением таможенного отдела Посольства КНР в Российской Федерации и Союза Китайских Предпринимателей в России прорабатывается вопрос об организации курсов обучения китайских бизнесменов, работающих в России, по вопросам таможенного законодательства Российской Федерации, организации и проведения таможенных процедур и таможенного контроля.

В последние годы успешно развиваются также контакты между научными организациями, институтами Дальневосточного отделения РАН и организациями и научными учреждениями КНР. Формы такого сотрудничества весьма разнообразны — участие в международных конференциях и выставках, посвященных новым и высоким технологиям и научно-техническим достижениям, международное сотрудничество в рамках двусторонних договоров и международных проектов, полевые и экспедиционные исследования, стажировки. Ежегодно в Китайскую Народную Республику выезжает около 150 ученых и специалистов из институтов ДВО РАН. В среднем около 70 китайских ученых, представителей органов власти и дипломатов посещают институты отделения Академии наук. В 2008 г. институты ДВО РАН принимали участие в выполнении семи совместных российско-китайских проектов, совместных исследованиях с 32 научными учреждениями Китая в рамках 67 двухсторонних соглашений. На сегодняшний день институтами и Президиумом ДВО РАН

подписаны и продолжают действовать 69 двусторонних договоров. Выработаны приоритетные направления научного сотрудничества: океанология, геология, биоразнообразие и экологическая безопасность, новые материалы, биотехнология.

В области общественных и гуманитарных наук с 2008 г. разрабатывается международный проект «Вторая индустриализация» Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая: ресурсная и инфраструктурная обеспеченность, взаимные выгоды и противоречия». Цель проекта — выявление общих и особенных черт проектируемых и происходящих процессов модернизации базовых отраслей промышленности на Дальнем Востоке России и в Северо-Восточном Китае, оценка ресурсной и инфраструктурной обеспеченности, исследование взаимных выгод и противоречий. В рамках международного проекта по вопросам инвестиций в освоение и переработку лесных ресурсов, разрабатываемого и финансируемого Государственным управлением лесного хозяйства КНР и неправительственными организациями, в Институте экономических исследований ДВО РАН был подготовлен доклад «Состояние и тенденции в торговле и инвестициях в лесном секторе Хабаровского края», представленный научным сотрудником Института на международном семинаре в Пекине в марте 2008 г. Активно поддерживает отношения с научными учреждениями и вузами КНР Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. В 2008 г. сотрудник института Ю.Н. Осипов за активную работу по развитию международных связей награжден дипломом почетного профессора Цзилиньского университета русского языка и почетным юбилейным знаком за активную деятельность по укреплению и развитию российско-китайской дружбы.

Последовательно развивает творческие контакты со специализированными организациями в КНР рыбохозяйственный институт «ТИНРО-Центр».

Мудрый Лао-Цзы говорил: «Истинно просвещенный человек никогда не воюет». В этом контексте «университетское» и «научно-исследовательское» направления стали важным звеном в укреплении связей между двумя странами.

В настоящее время учреждения культуры и искусства Приморского края активно сотрудничают в области культурного обмена с творческими коллективами провинций Хэйлунцзян, Цзилинь, Ляонин и др. Стало уже традиционным участие китайских делегаций и коллективов в фестивалях и конкурсах, проходящих в Приморье. Активная работа ведется в области выставочно-художественной деятельности. Развиваются контакты в области спорта.

Важной составляющей российско-китайского сотрудничества является пропаганда русского языка, российского образования и русской культуры в КНР. В рамках реализации Плана Года русского языка в КНР Приморский край принимал участие в мероприятиях как на межгосударственном, так и на региональном уровнях. Проводилась активная работа руководителями городов Суйфэнхэ, Муданцзян, Дунин по расширению сети учебных заведений, преподающих русский язык.

История изучения русского языка в Китае насчитывает уже три столетия: это был первый европейский язык, который начали преподавать в Китае. В начале XVIII в. указом императорского двора в Пекине была создана Школа русского языка, готовившая толмачей для контактов с русскими купцами и посланниками Российской империи.

В настоящее время, по данным Министерства образования КНР, около 10 тысяч студентов изучают русский язык как специальность в 100 вузах, 40 тысяч учат его как второй иностранный в 300 учебных заведениях. Ведущими центрами изучения русского языка в Китае являются Пекинский, Шанхайский, Хэйлунцзянский и Харбинский университеты. В Харбине профессор Цицикарского университета Ли Яньлин исследовал жизнь российских писателей-эмигрантов, по крупицам собирая их творчество воедино. Работа ученого воплотилась в замечательный сборник произведений русской эмигрантской литературы. За этот неоценимый вклад в развитие российско-китайских культурных связей профессор Яньлин был награжден орденом Дружбы.

В последние годы быстро расширяется география преподавания русского языка: помимо Северо-Востока Китая, непосредственно граничащего с Россией, интерес к русскому языку усиливается и на юге страны, где ранее преобладал английский язык. Сегодня приток российских бизнесменов в промышленно развитые регионы Юга, популярность пляжей Хайнаня у российских туристов привели к тому, что русский язык снова зазвучал и там. В небольшом курортном городке Санья на острове Хайнань, куда каждый год приезжают около 200 тысяч туристов из России, в местных вузах уже открылись два факультета русского языка, и это, очевидно, не предел. В Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР), граничащем не только с Алтайским краем РФ, но и с Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном, русский язык, по некоторым сведениям, занял первое место по востребованности и престижности среди прочих иностранных языков. И это напоминает нам о том, что русский язык принадлежит не только русской нации, в наши дни он по-прежнему сохраняет свой статус языка международного общения, это один из двух рабочих языков Шанхайской организации сотрудничества, язык, на котором Китай говорит с Центральной Азией.

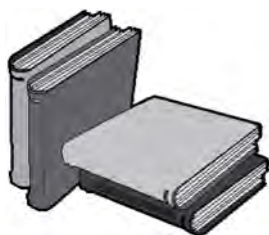
В сентябре 2009 г. Президент России Д. Медведев и председатель КНР Ху Цзиньтао одобрили программу сотрудничества до 2018 г. Она предполагает совместные усилия по освоению природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири. Это будет способствовать дальнейшему углублению отношений между нашими народами.

Следующий год для России и КНР — 65-я годовщина со дня окончания Второй мировой войны. В плане гуманитарных контактов — это наш общий праздник, способствующий дальнейшему развитию добрососедских отношений.

Ведь только любовь и уважение к своему соседу могли побудить жителей приграничного Суйфэнхэ собрать средства и установить в своем городе па-

мятник Галине Дубеевой-Чжан (отец — китаец, мать — русская). Она погибла 12 августа 1945 г. при освобождении советскими войсками китайского города Суйфэньхэ от японцев. Вместе с нашими парламентариями 17-летняя Галина как переводчик дважды отправлялась к крепости, где засели японцы, с предложением сдаться и была убита. По инициативе китайской стороны памятник, названный «Посланник мира и дружбы», спроектировали и выполнили представители Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина. Жители Суйфэньхэ обратились к президенту России В.В. Путину с просьбой написать слова для гравировки на памятнике и получили в ответ: «...думаю на памятнике могли быть начертаны следующие слова — «Наша дружба — это взаимопонимание, доверие, общие ценности и интересы. Мы помним о прошлом и думаем о будущем».

Эти слова сегодня начертаны на памятнике, эти слова являются и основной составляющей совместных российско-китайских гуманитарных контактов.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Косолапов А.И.

Специальные налоговые режимы : учебное пособие. — М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2008. — 212 с.

В учебном пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы специальных налоговых режимов, применяемых в налоговой системе Российской Федерации.

Каждому специальному налоговому режиму в пособии посвящена отдельная глава, в которой раскрыты особенности системы налогообложения в России и зарубежный опыт налогового стимулирования развития особых (свободных) экономических зон

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Налоги и налогообложение», в части требований к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы по специальной дисциплине «Специальные налоговые режимы».

Для студентов, обучающихся по специальностям «Налоги и налогообложение», «Финансы и кредит», а также аспирантов и преподавателей.

А.И. РОЛИК

Реализация государственной антинаркотической политики в сфере противодействия контрабанде наркотиков в Дальневосточном федеральном округе

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) является одним из самых неблагополучных регионов Российской Федерации по уровню распространения наркомании, темпам наркотизации населения и количеству совершаемых административных правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Так, если в России по состоянию на 1 января 2009 г. показатель больных наркоманией в расчете на 100 тыс. населения составлял 252,18, то в ДФО — 293,24. При этом данные показатели в Приморском крае (466,57), Амурской области (321,29) и Хабаровском крае (282,61) превышали среднеокружные, а в Приморском крае и Амурской области — и среднероссийские. Коэффициент наркопреступлений в тот же период в России составлял 163,8 на 100 тыс. населения, в ДФО — 217,7 и являлся самым большим среди всех семи федеральных округов. Наиболее высокий коэффициент отмечался в Еврейской автономной области (316,6), Магаданской области (316,6), Приморском крае и Амурской области (281,0) и Хабаровском крае (195,2)¹.

Такая особенность наркоситуации в ДФО обуславливается его географическим и геополитическим расположением, значительной по площади территорией, наличием всех видов границ, разветвленной транспортной инфраструктурой, в том числе международного значения, а также протекающими в нем социально-экономическими процессами. Округ имеет стратегическое

¹ Ролик А.И., Романова Л.И. Характеристика наркоситуации в Дальневосточном федеральном округе // Наркоконтроль. 2009. № 3. С. 2–6.

для России значение, прежде всего, с точки зрения выхода на страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

На состояние наркоситуации в округе влияет и то, что на его побережье расположено более 30 морских портов, среди которых наибольшее значение имеют 10 крупных портов, осуществляющих круглогодичную навигацию. Транзитно-перевалочные функции в основном выполняют 4 порта, имеющие прямой выход на Транссибирскую и Байкало-Амурскую железнодорожные и автомобильные магистрали: Ванино, Владивосток, Восточный, Находка. Транзитные грузы в них превышают 80 % от общего грузооборота, так как через эти порты проходит главный внешнеторговый грузопоток России в страны АТР. Внешняя граница округа включает в себя: пограничные государства по суше — КНР (664 км), КНДР (17 км), пограничные государства по морю — Япония (194 км), КНДР (39 км), США (49 км). Протяженность морской границы — 282 км. Пограничное государство по реке — КНР (1839 км), пограничное государство по озеру — КНР (71 км). Протяженность границы с нейтральными водами — 23 000 кв. км².

Особенностью округа является то, что доля состоящих на учете в органах здравоохранения опийных наркоманов составляет порядка 51 % (Россия — 88 %). Это обусловлено как его удаленным от основного героинового и опийного наркотрафика географическим положением, так и наличием значительных естественных ареалов произрастания дикорастущей конопли, которая служит основным сырьем для производства наркотических средств каннабисного ряда (марихуана, гашиш, гашишное масло). На территорию округа приходится свыше трети изымаемых в стране гашиша и гашишного масла, при том, что его население составляет лишь 4,6 % от численности населения России. Изготовление и распространение наркотиков каннабисного ряда в ДФО тесно связано с ростом активности наркогруппировок и кризисным состоянием экономики сельскохозяйственных районов южной части Дальнего Востока, где наркомания и наркобизнес из чисто криминальной проблемы переросли в социальное явление. Незаконное культивирование конопли и ее продажа оптовым наркодилерам остается единственный способ заработка для сельских жителей.

Наибольшую долю среди наркотиков, находящихся в нелегальном обороте в округе, занимают наркотические средства каннабисного ряда местного производства, что обусловлено наличием благоприятных климатических условий, способствующих распространению южно-маньчжурской конопли, значительные участки естественного произрастания которой расположены в Амурской области и Еврейской автономной области, Хабаровском и Приморском краях. Помимо сбора дикорастущей конопли, здесь широко распространено ее незаконное культивирование с целью производства марихуаны, гашиша и гашишного масла и их последующей реализации. Присутствие

² В статье используются статистические и аналитические данные Управления Аппарата Государственного антинаркотического комитета по Дальневосточному федеральному округу и Управления ФСКН России по Приморскому краю.

морской границы и незамерзающих портов, откуда ежегодно отправляется рыбодобывающий флот на промысел в Берингово, Японское и Охотское моря, влияют на распространение контрабанды³ наркотиков каннабисного ряда. Как правило, члены экипажей судов контрабандно вывозят наркотики для личного потребления. Однако встречаются факты, когда члены экипажей судов выступают в роли наркокурьеров для нелегального перемещения наркотиков каннабисного и опийного ряда в Японию и другие страны АТР.

Контрабанде наркотиков в ДФО способствуют и факторы социально-экономического характера, связанные с большим количеством въезжающих на территорию округа трудовых мигрантов из государств Средней Азии и Закавказья. Низкий уровень жизни в этих республиках является основной причиной переезда на Дальний Восток России граждан этих государств и увеличения численности представителей азербайджанских, казахских, таджикских, узбекских и киргизских этнических диаспор, традиционно вовлеченных в контрабанду наркотиков и их незаконный оборот. При этом происходит, по нашему мнению, сращивание миграционных потоков с наркогенными, а миграционная ситуация все более становится критической в силу ее неурегулированности и отсутствия оптимальных механизмов контроля⁴. Масштабы незаконной миграции постоянно увеличиваются, что во многом связано с упрощенным миграционным законодательством, а в миграционные процессы активно включаются преступные элементы, которые на своей исторической родине оказываются в сложном положении в силу преследования их правоохранительными органами либо по иным причинам, включая внутренние конфликты в преступной среде.

В связи с трудностями обустройства на новых местах проживания в России мигранты становятся весьма доступными для втягивания их в наркобизнес, то есть являются потенциальным резервом преступного мира, так как организованные наркогруппировки заинтересованы в привлечении выходцев из наркоопасных регионов в качестве наркокурьеров либо рядовых сбытчиков. Среди стран СНГ лидирующее положение по сращиванию миграционных потоков с наркотрафиками принадлежит Узбекистану, Таджикистану, Азербайджану, выходцы из которых занимают ввозом в ДФО наркотиков опийной группы, прежде всего опия и героина, поступающих в Россию контрабандным путем из Афганистана, ставшего в последние годы абсолютным монополистом по производству опиатов, составляющего не менее 93 % мирового наркопроизводства. Из Афганистана в Россию контрабандно ввозится около 12 тонн чистого героина⁵.

³ Контрабанда (от итальянского *contrabando*, *contra* — против, *bando* — правительственный указ) является уголовно наказуемым деянием и преследуется по ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации.

⁴ Репецкая А.Л. Миграция и региональная преступность: характеристика и проблемы борьбы (по материалам одного криминологического исследования) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2007. № 1–2. С. 48–49.

⁵ Иванов В.П. О причинах и последствиях «афганского наркотрафика» для Российской Федерации, законодательных и иных мерах по защите общества от наркоагрессии: Выступление на Парламентских слушаниях 19 февраля 2009 г. // Наркоконтроль. 2009. № 1. С. 2–4.

Согласно статистическим данным степень влияния миграционных потоков на уровень наркопреступности, в частности, в Приморском крае — самом экономически развитом и густонаселенном субъекте округа, обуславливается совершением иностранцами и лицами без гражданства чаще всего таких преступлений, как кражи, грабежи, разбои, присвоение вверенного имущества, подделка документов, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. При сравнении степени криминальной активности в совершении наркопреступлений среди местного населения из числа российских граждан и среди мигрантов можно утверждать, что уровень криминальной активности среди мигрантов значительно выше. Доля наркопреступлений в общем количестве регистрируемых преступлений, совершаемых местными жителями, не превышает 8 % против 23 %, совершаемых мигрантами, что свидетельствует о первоначальной нацеленности определенной группы мигрантов на совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Основным внешним фактором, влияющим на наркоситуацию в ДФО, является непосредственная близость Китая, где осуществляется производство синтетических наркотиков и лекарственных препаратов, содержащих сильнодействующие вещества, оборот которых в России запрещен. Существующее различие в классификации подконтрольных наркотических средств и психотропных веществ в России и Китае, разница в их стоимости, а также безвизовый порядок пересечения государственной границы членами туристических групп используются транснациональной наркопреступностью для организации каналов контрабандного ввоза в Россию из КНР наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

В настоящее время на российском Дальнем Востоке таможенными и правоохранительными органами регулярно выявляются факты контрабандного ввоза из Китая наркотических средств опийного и каннабисного ряда, а также метамфетаминов и МДМА («экстази»). Отмечается также рост числа фактов контрабандного перемещения в Россию легально производимых в КНР медицинских препаратов, содержащих в своем составе подконтрольные в Российской Федерации сильнодействующие вещества, в основном, сибутрамин, фенфлюрамин, фенобарбитал, псевдоэфедрин. Как известно, эфедрин и псевдоэфедрин являются прекурсорами для изготовления таких синтетических наркотиков, как метамфетамин и эфедрон. Данный вид контрабанды остается самым распространенным среди как российских туристов, так и граждан Китая.

В 2004–2008 гг. таможенными органами в ДФО было выявлено и пресечено свыше 1600 попыток незаконного перемещения через таможенную границу наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ и их прекурсоров, основная часть которых относится к контрабанде этих веществ из КНР. По данным фактам правоохранительными органами возбуждено свыше 300 уголовных дел по ст. 188 УК РФ. В этот же период таможнями в ДФО осуществлено 1140 изъятий наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, 959 (84,1 %) из которых приходится на ввоз подконтрольных веществ в Российскую Федерацию, 178 (15,6 % — на вывоз).

Около 60 % изъятий ввозимых на территорию России наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ осуществляется на таможенном посту «Пограничный» в Приморском крае. На таможенные посты «Полтавка» в Приморском крае и «Благовещенский» в Амурской области приходится по 10 % осуществленных изъятий, таможенный пост «Матвеевский» — 6 %.

Наряду с выявлением и пресечением массового ввоза препаратов, содержащих в своем составе сильнодействующие вещества, в последние годы правоохранительными органами в ДФО выявляются отдельные факты ввоза на его территорию синтетических наркотиков, производимых в КНР, в том числе МДМА, метамфетамина и амфетамина. В 2008 г. УФСКН России по Приморскому краю из незаконного оборота впервые было изъято 5 г синтетических наркотиков, произведенных в КНР (2 г метамфетамина и 3 г МДМА). Согласно поступающей информации, в провинции Хэйлунцзян КНР отмечается значительный рост производства синтетических наркотиков. Легкость производства и широкое распространение данного вида наркотиков на территории КНР не исключает организацию каналов контрабандного ввоза в Россию данных наркотиков через территорию округа.

Участились факты ввоза на территорию ДФО из КНР наркотиков каннабисного ряда. Так, в 2009 г. органами наркоконтроля в Приморском крае была выявлена и пресечена деятельность членов преступной группировки, организовавшей поставки гашиша морским транспортом из г. Далянь провинции Ляолинь КНР на территорию края. Из незаконного оборота изъято почти 4 кг гашиша китайского производства. Экономический интерес преступных группировок в данном случае основан на значительной разнице цен. Так, в Приморском крае розничная цена гашиша в 56 раз больше, чем в провинции Хэйлунцзян (1 г гашиша в Приморском крае стоит 560 руб. (112 юаней), а в провинции Хэйлунцзян — 10 руб. (2 юаня).

Анализ стоимости других видов наркотиков и сильнодействующих веществ в Китае и Приморье позволяет утверждать, что из-за разницы в ценах существует объективная экономическая заинтересованность преступных группировок по увеличению ввоза в Приморский край, помимо уже упомянутого гашиша, также метамфетамина, «экстази», эфедрина и опия. Так, стоимость 1 г опия на «черном рынке» в крае в среднем в 2009 г. составляла 1050 руб. или 210 юаней, в КНР — 60 юаней (300 руб.), цена 1 таблетки «экстази» — 1200 руб. (240 юаней), в КНР — 80–120 юаней (400–600 руб.), цена 1 таблетки эфедрина — 80 руб. (16 юаней), в КНР — 0,9 юаня за 1 грамм (4,5 руб.). Стоимость 1 г героина в крае составляла 3450 руб. или 690 юаней, а в провинции Хэйлунцзян КНР — 800 юаней (4000 руб.).

За последние два года УФСКН России по Приморскому краю во взаимодействии с органами ФСБ России и МВД России была пресечена деятельность ряда крупных организованных сетей сбыта героина и опия, привлечены к уголовной ответственности члены нескольких десятков преступных группировок, специализировавшихся на сбыте именно этих наркотиков. В июле текущего года органами наркоконтроля была изъята крупнейшая за последние 10 лет

в Приморском крае партия героина весом 10 кг 600 г, ввезенная таджикской преступной группировкой. Весь этот героин — афганского происхождения и поступил в Приморье транзитом из стран СНГ через Урал и Сибирь. Мы полагаем, что экономический фактор может привести к попыткам вывоза героина транзитом из Приморья в Китай.

Таким образом, главными факторами, способствующими росту контрабанды наркотиков в Россию из Китая, являются: 1) значительная разница в их стоимости на территориях КНР и России; 2) значительные объемы грузового и пассажирского оборота между приграничными регионами; 3) часть фармацевтических субстанций, контролируемых в Российской Федерации как психотропные и сильнодействующие вещества, в КНР контролируются исключительно как медицинские препараты.

В настоящее время в Российской Федерации идет разработка Стратегии государственной антинаркотической политики, направленной на обуздание наркоагрессии. В проекте Стратегии, представленном к широкому обсуждению, отмечается, что необходимость разработки стратегии обусловлена динамикой изменений, происходящих в России и в мире, воздействием таких негативных тенденций, как устойчивое сокращение численности населения России, ухудшение качественного состава генофонда нации вследствие расширения масштабов незаконного распространения наркотических средств, а также активизацией деятельности транснациональной преступности, усилением терроризма, экстремизма, сепаратизма и ростом преступности. Подчеркивается, что эти тенденции оказывают деструктивное воздействие на главные ресурсы национальной экономики — интеллектуальное развитие и физическое здоровье населения страны, а требования национальной безопасности диктуют необходимость формирования основополагающих направлений антинаркотической политики страны в интересах обеспечения ее безопасности и стабильного развития.

При этом в проекте Стратегии указано, что достижение ее целей должно осуществляться по следующим направлениям:

- сокращение спроса на наркотики путем организации системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы, формирования в обществе иммунитета и нетерпимости к немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ;

- сокращение предложения наркотиков путем целенаправленного пресечения их нелегального производства и оборота внутри страны, противодействия внешней наркоагрессии;

- развитие и укрепление международного сотрудничества в сфере контроля над наркотиками, включая развитие регионального сотрудничества⁶.

Злоупотребление наркотиками и связанная с ними преступная деятельность дельцов наркобизнеса, в том числе расширяющаяся коррупция, затрагивают миллионы людей во всем мире. В орбиту проблем, вызванных наркотиками, оказываются вовлеченными различные страны большинства регионов

⁶ Проект Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://stratgap.ru/pages/strategy/project/index.shtml>

мира, невзирая на национальные границы и социальное устройство. Ввиду огромных масштабов этого явления, оно все чаще рассматривается в качестве растущей глобальной проблемы, требующей принятия адекватных ответных мер. Государства не в состоянии справиться с этим бедствием в одиночку, поэтому необходимы международная солидарность и сбалансированные, коллективные и одновременные действия международного сообщества⁷.

В ДФО данное направление государственной антинаркотической политики находит свое выражение в организации приграничного сотрудничества с правоохранительными, таможенными и пограничными органами КНР. В частности, ликвидации каналов контрабандных поставок наркотиков и сильнодействующих веществ из КНР на территорию России способствуют тесные рабочие отношения, сложившиеся в результате взаимодействия органов наркоконтроля в ДФО с правоохранительными органами приграничных территорий Китая в рамках реализации двухстороннего протокола о приграничном сотрудничестве, подписанного 29 ноября 2005 г. руководством Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и руководством Министерства общественной безопасности КНР, а также приказа Директора ФСКН России, предоставившего территориальным органам наркоконтроля право прямого информационного обмена с соответствующими приграничными подразделениями МОБ КНР.

Основным направлением сотрудничества с правоохранительными органами КНР является, прежде всего, совместная работа по выявлению и пресечению деятельности организованных преступных групп, действующих в приграничных районах, а также перекрытие транснациональных каналов незаконной транспортировки наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ. В течение последних лет органы наркоконтроля активно развивают данное взаимодействие. Проведен целый ряд рабочих встреч в России и Китае, а также организованы совместные мероприятия по пресечению деятельности международных преступных группировок.

Конкретным результатом такого взаимодействия стала ликвидация крупного канала контрабанды из КНР в Приморский край, когда в ходе совместной операции сотрудниками УФСКН РФ по Приморскому краю и Главного отряда по борьбе с наркотиками Департамента общественной безопасности провинции Хэйлунцзян были изъяты крупные партии метилэфедрина: на территории КНР — более 900 кг этого сильнодействующего вещества, задержаны 14 членов организованной преступной группы, изъяты оружие российского производства и боеприпасы к нему, а на территории Приморского края в г. Уссурийске — в тайнике 330 тысяч таблеток из этой же партии метилэфедрина. Данная операция, а также совместная разработка УФСКН РФ по Амурской области с оперативными подразделениями Управления общественной безопасности провинции Хэйлунцзян и округа Хэйхэ одной из организованных преступных групп, в результате которой в 2006 г. на территории КНР и Амурской области

⁷ Кучеренко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 102–103.

было задержано 27 ее активных участников и изъято более 1 кг синтетического наркотика «лед» (метамфетамина), свидетельствуют о том, что правоохранные органы России и КНР в сфере антинаркотической деятельности могут работать довольно эффективно.

Благодаря целенаправленным усилиям по взаимному информированию об особенностях оборота подконтрольных веществ правоохранными органами КНР в настоящее время регулярно проводятся мероприятия, направленные на профилактику правонарушений, связанных с ввозом запрещенных к свободному обороту на территории России наркотических средств и психотропных веществ. На всех погранпереходах организованы соответствующие стенды, усилен контроль со стороны таможенной и пограничной служб за провозимыми в России препаратами. В июле 2009 г. в Суйфэньхэ с участием всех правоохранных органов КНР проводилась акция, направленная на информирование граждан КНР о запрещенных на территории России подконтрольных веществах. В целях совершенствования мер, направленных на пресечение бесконтрольного поступления в Россию биологически активных добавок, содержащих подконтрольные вещества, УФСКН РФ по Приморскому краю на совещании с представителями МОБ КНР, состоявшемся в г. Белокурихе Алтайского края 4–6 августа 2009 г., было внесено предложение о введении системы маркирования высокоинформативными шифрами лекарственных препаратов и БАДов, производимых в Китае, а также унификации перечня подконтрольных средств и веществ, подлежащих контролю на территории России и КНР.

Противодействие контрабанде в Россию из Китая наркотиков и сильнодействующих веществ должно осуществляться органами наркоконтроля совместно со всеми правоохранными и контролирующими службами, действующими на границе Российской Федерации и имеющими соответствующие полномочия. Кроме того, как показала практика, без содействия со стороны компетентных органов КНР эффективность этой работы не будет высокой. Одним из путей решения данной проблемы может стать организация совместно с китайскими таможенными, пограничными и правоохранными органами комплекса оперативно-профилактических мероприятий, направленных на ликвидацию каналов ввоза на территорию Дальневосточного федерального округа наркотиков и медицинских препаратов с содержанием сильнодействующих веществ. Мы полагаем, что китайская сторона должна быть также заинтересована в том, чтобы доверие к товарам КНР не падало, а вместо качественного товара в Россию не поставлялись подделки и запрещенные к обороту на территории нашей страны вещества. Проведение таких мероприятий будет способствовать и укреплению международного сотрудничества таможенных и правоохранных органов двух стран в интересах противодействия транснациональной организованной наркопреступности и предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и тем самым реализации основных направлений Стратегии государственной антинаркотической политики.

М.Н. ЛЕБЕДЕВА

Создание кластеров малых предприятий как один из способов стимулирования регионального развития

Одной из важнейших задач развития экономики является обеспечение устойчивого развития регионов РФ, их стабильного экономического роста на основе применения инновационных методов повышения конкурентоспособности экономики государства. Важную роль в решении проблем повышения конкурентоспособности, улучшения экспортно-импортного баланса играет малое предпринимательство. Усиление значимости частной предпринимательской инициативы возможно в результате использования кластерных организационных технологий.

Развитие современной экономики определяется процессами глобализации, с одной стороны, и региональной специализации, с другой.

Разработчики региональных программ все чаще обращаются к кластерным организационным технологиям, позволяющим достигать устойчивости и стимулировать экономический рост региона путем создания структурированных отраслевых союзов компаний, а также связанных с ними органов государственной власти и местного самоуправления, научных учреждений и организаций некоммерческого сектора, получивших в экономической литературе название «бизнес-кластеры». Формирование кластеров-сообществ обусловлено двумя факторами: 1) ограниченными возможностями компаний в условиях глобальной конкуренции и изменения мировой конъюнктуры; 2) необходимостью для органов государственной власти и местного самоуправления иметь максимально прогнозируемую налоговую базу.

В современной научной литературе нет однозначного определения экономического термина «бизнес-кластер», возможно, поэтому кластерные техно-

логии не находят применения при проектировании пространственного развития экономики.

Кластеры — сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (образовательных заведений, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях конкурирующих, но при этом и сотрудничающих.

М. Портер выделяет три главных направления кластерной стратегии: 1) территориальная специализация; 2) конкуренция; 3) кооперация¹.

Теория пространственного размещения сотрудничающих фирм, включая теорию специализации (географическое положение, локализация базовых ресурсов и т. д.), достаточно глубоко разработана такими российскими экономистами, как И.Г. Александров, Н.Н. Колосовский, В.С. Немчинов, Ю.Г. Саушкин, Я.Г. Фейгин.

Специализированные территории (в том числе бизнес-кластеры) можно классифицировать следующим образом: 1) *эндемики* — экономическая специализация основана на эндемичности бизнес-единиц, сложившейся в данной местности благодаря особым природно-климатическим условиям, этноэкономическим особенностям и особенностям внутреннего спроса; 2) *трансплантаты* — созданные путем воздействия на инфраструктуру институты и ресурсы со стороны органов государственной власти, местного самоуправления; либо стохастического — со стороны бизнес-сообщества².

Трансплантаты можно разделить на созданные путем: 1) детерминированного воздействия; 2) стохастического поиска действующих на данной территории предпринимательских единиц, как правило конкурирующих.

Важным фактором, допускающим существование кластеров, который игнорировался в советский период экономического развития и зачастую упускается сегодня, является конкуренция: среда, обеспечивающая стохастический поиск наиболее эффективных решений и способствующая адаптации к внешней среде. Поэтому стоит привести два неэкономических определения кластера, где названы его главные признаки: 1) кластер (англ. *cluster* — гроздь винограда, скопление) — скопление однотипных объектов, например: звездное скопление, атомный кластер; 2) кластер (муз.) — диссонансное созвучие, образованное малыми и большими секундами.

В России определению «бизнес-кластер» в большей степени соответствует регион «Кавказские минеральные воды», где однотипные (в большинстве) по спектру услуг здравницы конкурируют между собой за привлечение клиентов и ресурсов, причем в советский период принадлежащие различным

¹ Портер М. Конкуренция: [пер. с англ.] / Michael E. Porter. М.: Изд. дом «Вильямс», 2005. 608 с.

² Ялов Д.А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием // Компас промышленной реструктуризации. 2008. № 8. С. 18–25.

ведомствам здравницы соревновались уровнем подготовки персонала и именитостью клиентов, а с трансформационными преобразованиями экономики в РФ соревнование получило развитие в виде конкуренции по цене, издержкам, маркетинговым стратегиям и т. д.

Следующая модель бизнес-кластера — кооперация. В работах зарубежных экономистов М. Портера, В. Кристаллера, М. Гринхата, а также в работах современных российских ученых Е.Г. Ясина, И.П. Шабунина, А.Ю. Скопина, Н.К. Фигуровской, М.И. Гельвановской доказывается необходимость кооперации для достижения пространственного синергетического эффекта. Компании стремятся выступать совместно с другими компаниями, государством и наукой. В России, например, принято решение развивать технопарки. Технопарк — инфраструктура, представляющая собой модель бизнес-кластера наиболее сложной конструкции. В России Мининформсвязи определило четыре региона-технопарка: Подмоскovie (Дубна), г. Санкт-Петербург, новосибирский Академгородок и г. Нижний Новгород. Кооперация легче всего выстраивается на платформе локализации, ускоряющей обмен идеями, информацией о новых технологиях. «Членство в кластере делает возможным непосредственное наблюдение за деятельностью других фирм», — отмечает М. Портер. В конце концов, успехи бизнес-кластера конвертируются в устойчивую репутацию региона-производителя. Так, дивиденды от мирового признания итальянской индустрии моды распределяются между всеми производителями обуви и одежды в Италии — от дизайнерских бюро до поставщиков оборудования.

Учитывая вышеизложенное, кластерные технологии стимулирования экономического роста можно структурировать следующим образом: 1) государственная или муниципальная стратегия — директивным методом определяется территориальная специализация, дается изначальный импульс (финансовая, техническая помощь) и задаются правила игры; 2) стратегия сообщества бизнес-единиц — специализация сложилась либо в силу традиций ведения бизнеса, либо природно-климатических условий (эндемичность); 3) рефлексивная стратегия — стратегия пространственного развития формируется как баланс интересов предпринимательских единиц, органов государственной власти, местного самоуправления и местного сообщества. Наиболее яркий пример — бизнес-кластер Saale-Unstrut в Германии: трансформационный переход к рыночному хозяйству вывел винодельческий регион (653,8 га), расположенный на территории бывшей ГДР, в лидеры объединенной Германии по производству высококачественных сухих вин. В эту группу можно отнести также «Голливуд» (Hollywood) — район Лос-Анджелеса, где до 50-х годов XX в. была сосредоточена основная часть американской киноиндустрии.

Необходимы детальные исследования практики применения кластерных технологий в Российской Федерации (с учетом запаздывающих структурных изменений и менталитета сообществ) как механизмов стимулирования

локальных точек роста, привлечения регионами финансовых, интеллектуальных и производственных ресурсов для достижения устойчивого и адаптивного синергетического эффекта, который и является задачей кластерных технологий.

В чем же особенность нового подхода? И почему так актуальны именно кластеры малых предприятий?

Как известно, малые предприятия несколько быстро появляются, настолько же быстро и исчезают. Малый бизнес характеризуется более высокой мобильностью и способностью к инновациям и кооперации по сравнению с крупным бизнесом, а такие способности являются обязательным условием создания кластеров, которые должны повлиять на общее региональное развитие³.

Несмотря на возможное разнообразие вариантов кластеров, все они имеют общие черты: 1) географическая концентрация участников кластера; 2) специализация; 3) разнообразие; 3) конкуренция и кооперация внутри кластера; 4) критическая масса участников; 5) жизненный цикл кластера; 6) инновационность деятельности.

Причины большей способности предприятий кластера к инновациям, совершенствованиям, достижению конкурентных преимуществ по сравнению с самостоятельными предприятиями, описаны М. Портером. Регион базирования кластера должен обладать четырьмя характерными признаками: 1) наличие таких факторов производства, как квалифицированная рабочая сила или инфраструктура, необходимые для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли; 2) существование спроса на внутреннем рынке на отраслевой продукт или услугу; 3) наличие отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне; 4) устойчивая стратегия развития, наличие условий для организации компаний и управления ими, а также внутренней конкуренции.

Для того, чтобы добиться перспективных конкурентных преимуществ на данном этапе возможно искусственно создавать кластеры предприятий. Процесс создания кластеров включает пять стадий.

На первой стадии выявляется набор инициатив, которые должны помочь участникам бизнеса: 1) установить «критическую массу» малых и средних предприятий, испытывающих сходные проблемы в бизнесе; 2) достичь понимания преимуществ кластера; 3) создать группу сторонников объединения деловых усилий.

В этот период инициатор (или сетевой брокер, или представитель местной администрации) проводит публичные встречи всех заинтересованных лиц, на которых раскрываются преимущества сетевой организации бизнеса.

На второй стадии, как только группа бизнесменов, готовых к совместной деятельности, создана, выполняется анализ проблем всех участников группы,

³ Бондаренко В. Малые предприятия в системе кластеров // Бизнес для всех. 2005. № 5.

выявляются причины их возникновения. Затем формулируются задачи совместной деятельности, достаточно простые, понятные и соответствующие поставленным целям. Одновременно группа определяет свой юридический статус и вырабатывает внутренние организационные принципы.

На третьей стадии — реализации пилотных проектов — в реальных условиях отрабатывается технология взаимодействия участников образованного кластера. Такими проектами могут быть совместная организация выставок (ярмарок), совместная закупка сырья, подготовка общего каталога продукции и т. п. Пилотные проекты призваны, с одной стороны, показать эффективность деятельности кластера предприятий в краткосрочном периоде, с другой — воодушевить участников формирующегося кластера на долгосрочное сотрудничество.

Успешная реализация пробных проектов открывает дорогу к следующему этапу — разработке проектов стратегического характера, позволяющих достичь необходимого уровня специализации и разделения труда в кластере. На этой, четвертой, стадии вероятны также объединение ресурсов, создание новых предприятий, внедрение оригинальных технологий и подготовка общего для кластера локального бренда.

На пятой стадии кластер предприятий выходит на необходимый уровень самостоятельности и независимости, когда поддержка его со стороны становится неактуальной. Следует особенно отметить бытующее заблуждение, что при формировании кластеров синергетический эффект достигается, кроме прочего, и за счет ликвидации внутренней конкуренции. Наоборот, конкуренция между членами кластера предприятий часто бывает достаточно жестокой. Но это не является негативным фактором при совместном создании инфраструктуры, взаимодействии с поставщиками, выходе на новые рынки.

Новые экономические и социальные возможности развития Приморского края в условиях усиливающейся глобальной конкуренции мы связываем с изменением баланса между экономическими центрами мировой экономики. В условиях этого сценария экономический рост стран АТР создает для дальневосточных российских регионов несколько возможностей: 1) диверсификация рынков сбыта. В настоящее время основным рынком сбыта углеводородного сырья является Европейский союз, что создает неустойчивость позиционирования России в мировом торговом пространстве. Уже сейчас реализуемые проекты — строительство нефтепровода Восточная Сибирь—Тихий Океан, освоение Сахалинского шельфа и др. направлены на диверсификацию поставок сырьевых ресурсов. В результате реализации крупнейших проектов позиции России на рынках — особенно сырьевых — только усилятся; 2) выход на устойчивые позиции на средне- и высокотехнологичных рынках. Уже сейчас многие российские компании («Атомстройэкспорт», АФК «Система», «РусГидро» и т. д.) выходят на рынки стран АТР, и этот процесс международной интеграции в дальнейшем будет нарастать; 3) все более активное

участие России в едином экономическом азиатском пространстве, которое в настоящее время находится на стадии формирования.

В связи с усилением позиции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе считаем, что миссия Приморского края будет заключаться в обустройстве «фронт-линии» взаимодействия России с Азиатско-Тихоокеанским регионом, обеспечении наиболее продуктивного включения страны в азиатские рынки товаров, финансов, рабочей силы, технологий и информации.

Стратегической целью развития Приморского края являются повышение конкурентоспособности экономики региона и обеспечение высокого уровня качества жизни приморцев⁴.

Реализация стратегии и успешное достижение цели требуют решения пяти стратегических задач: 1) повышение производственно-технологического статуса российского Приморья и эффективности использования природных ресурсов Тихого океана с целью развития собственной экономики; 2) формирование устойчивых экономических связей промышленных и сырьевых районов Сибири и Дальнего Востока России с участниками азиатского рынка за счет эффективного использования потенциала Приморского края; 3) приведение транспортной системы российского Приморья в соответствие с требованиями транспортной системы АТР; 4) формирование на базе города Владивостока крупного российского политического, экономического и культурного центра в АТР; 5) развитие и капитализация культурных и образовательных ресурсов Приморья.

Эти стратегические задачи формируют целевой сценарий развития края — «новая индустриализация», основная характеристика которого заключается в развитии базовых экономических функций, в том числе транзитно-транспортной, и формировании новых перерабатывающих комплексов, что позволит получить качественно новую специализацию экономики. В связи с этим стратегия экономической политики определяется следующими приоритетными направлениями: 1) развитие кластера по транспортировке и глубокой переработке углеводородного сырья; 2) развитие транспортно-логистического кластера; 3) развитие рыбохозяйственного кластера; формирование Владивостокской агломерации; 4) развитие инновационной деятельности; 5) развитие энергопроизводственного кластера.

Остановимся на основных из них.

Кластер по транспортировке и глубокой переработке углеводородного сырья определит новое качество экономики края. Строительство нефтепровода «Восточная Сибирь—Тихий Океан» даст возможность создания в крае нового вида экономической деятельности — производство нефтепродуктов и нефтехимических производств. ОАО «Роснефть» уже подготовило проект строительства в Приморском крае Восточного нефтеперерабатывающего

⁴ Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года: доклад С.М. Дарькина на II Тихоокеанском экономическом конгрессе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.primorsky.ru>

завода мощностью 20 млн тонн продукции в год. Этот завод будет одним из самых больших в мире.

В рамках газификации Приморского края планируется создание газотранспортной системы для обеспечения нужд потребителей региона, а также крупных газохимических и газоперерабатывающих производств на юге Приморского края: 1) строительство газоперерабатывающего завода (мощность 30 млрд куб. м газа в год, ОАО «Газпром»); 2) строительство завода СПГ (LNG) (мощность 26 млрд куб. м газа в год, ОАО «Газпром»); 3) строительство завода по производству минеральных удобрений; 4) перевод производств, в том числе энергетических, на газовое топливо.

Реализация данных проектов обеспечит экономический рост в связанных кластерах и будет способствовать размещению в Приморском крае сервисных и производственных центров для обеспечения проектов нефтегазодобычи на Сахалине и шельфе.

Перспективными для развития Приморского края являются прогнозы экспертов по расширению рыночного потенциала развития энергомашиностроения, судостроения и морской техники, строительной и дорожной техники, а также металлургии и лесопереработки. Формат развития этих секторов — создание центров комплектации и сборки оборудования, внедрение инновационных технологий. Стратегией предусмотрено развитие транспортно-логистического кластера до уровня масштабов интеграционных процессов в макрорегионе. Мощность транспортного комплекса должна соответствовать потребностям в транспортировке и переработке экспортных и транзитных грузов из регионов Сибири и Дальнего Востока. Эта задача диктует необходимость перехода от развития отдельных портов к развитию портовых систем.

Конкурентоспособность портовой системы Приморского края на транспортно-логистическом рынке Азиатско-Тихоокеанского региона будет зависеть от степени координации и синхронизации стратегии развития всей системы в целом, так как по масштабам дальневосточные порты значительно уступают портам Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом формирование крупных портовых кластеров является мировой тенденцией.

Для развития портовой системы предусматривается формирование портово-производственной зоны и эшелонированного порта на базе транспортного узла Восточный—Находка.

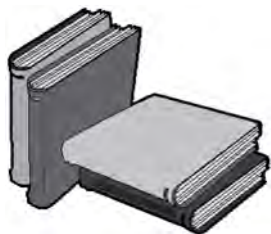
С целью обеспечения конкурентоспособности кластера, считаю, важно повысить производительность портовой системы региона за счет технологической модернизации и увеличения мощностей основных транспортных узлов.

Рыбохозяйственный комплекс является традиционным для региона и формирует одну из основных региональных специализаций. Доля Приморского края в уловах России превышает 20 %, а налоговая отдача на одну тонну добытого сырья является одной из наиболее высоких в России (в 2006 г. —

2969 рублей на 1 расчетную тонну вылова). Стратегией предусмотрено увеличение производства продукции глубокой переработки с высокой долей добавленной стоимости, развитие марикультуры, усиление приморских брендов рыбопродукции и их выход на международные рынки.

Учитывая современные тенденции на мировых продовольственных рынках, характеризующиеся дефицитом и ростом цен, региональным приоритетом будет развитие сельского хозяйства. Ключевое направление — производство экологически чистых, без трансгенных модификаций продуктов питания.

Таким образом, в настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, находит все большее понимание и в России. Дело в том, что эффективная реструктуризация бывших промышленных гигантов и территориально-промышленных комплексов требует глубокого взаимодействия между крупным, средним и малым бизнесом, их конструктивного сотрудничества с вузами и НИИ при безусловной поддержке государственных и местных органов власти. И здесь применение кластерного подхода предоставляет необходимые инструменты и методологию, позволяющие достигнуть расширенного развития малого и среднего предпринимательства.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Андреев А.Ф.

Основы теории управления : курс лекций /
А.Ф. Андреев, В.В. Макрусев. — М. : Изд-во Российской
таможенной академии, 2009. — 166 с.

Курс лекций содержит систематизированное изложение учебной дисциплины «Основы теории управления».

В работе даны основные положения теории управления, ее основные компоненты и раскрыто их содержание. Основы теории управления представлены как исторически развивающаяся система знаний. Материал курса лекций соответствует программе дисциплины и будет полезен также для студентов очного и заочного обучения других факультетов, аспирантов, слушателей ИДОП и ПК и всех других категорий обучаемых, постигающих «Основы теории управления».

И.С. АРЗАМАСЦЕВ

Природопользование в прибрежных зонах: основные понятия, зонирование и проблемы управления

К концу XX в. в прибрежных зонах Мирового океана накопилось много проблем. Это связано с концентрацией населения Земли на побережьях (около 70 % от общей численности), с интенсивным промышленным развитием, с расширением добычи биоресурсов, нефти, газа и других полезных ископаемых и с возрастанием количества промышленных и бытовых отходов.

Эти проблемы невозможно разрешить узконаправленными специальными действиями, поэтому были разработаны и применены на практике методы комплексного управления прибрежными зонами, экосистемные принципы морского управления, технологии морского пространственного планирования, бассейновый принцип управления водными ресурсами и др.

Все эти концепции основываются на общем принципе системного подхода, рассматривающего вместе ресурсы, экосистемные процессы, антропогенную деятельность и взаимодействие между этими компонентами.

Практическая деятельность многих стран в этой области показала, что при комплексном подходе в решении поставленных задач существует ряд обязательных условий для их успешной реализации: 1) нужен определенный уровень политической мотивации и самосознания на уровне государства и территории¹; 2) каждый проект в этой области носит индивидуальный характер. Хотя наработаны алгоритмы действий и пошаговая стратегия их реализации, существуют различия в законодательной базе разных стран, в географиче-

¹ Денисов В.В. Эколого-географические основы устойчивого природопользования в шельфовых морях (экологическая география моря). Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2002. 502 с.

ских условиях и остроте экологических проблем, а также в региональных и национальных особенностях; 3) деятельность по комплексному планированию и управлению прибрежных зон должна происходить на хорошо проработанной законодательной базе, где четко определен сам объект прибрежной зоны, его границы, зоны и степень ответственности федерального центра, субъектов федерации и муниципальных образований; 4) каждый проект носит региональный характер. Он привязан к региональной управленческой структуре и успешно может быть реализован лишь при участии и поддержке местного бизнес-сообщества и местного населения. Государство в реализации таких программ может использовать свои административные и финансовые ресурсы.

Игнорирование, отсутствие или несоответствие в разработке и реализации комплексных программ хотя бы одной из перечисленных позиций приводит к их провалу — отсутствию практического результата.

Одним из негативных примеров может служить Канада, где в начале 1980-х гг. была предпринята неудачная попытка разработки общенациональной программы по управлению прибрежными зонами².

Рассмотрим, есть ли в России условия для использования принципов устойчивого природопользования и реализации комплексных программ по управлению прибрежными зонами.

Россия — крупнейшая в Море морская держава. Ее омываются водами 13 морей, протяженность береговой линии — 37 653 км, на морских побережьях живут чуть более 10 % населения России, в том числе жители таких крупных городов, как Санкт-Петербург, Калининград, Владивосток и др. На побережье Дальнего Востока живет чуть более 1,5 % россиян. Плотность населения на дальневосточных и арктических берегах много меньше 1 чел/кв. км. Видимо поэтому Россия — единственная из европейских стран, не имеющая отчетливо сформулированной политики в сфере охраны и управления ресурсами прибрежной зоны. Нужно понимать, что для РФ единого конкретного плана комплексного управления прибрежными зонами и речными бассейнами быть не может в силу коренных региональных, социально-экономических и физико-географических отличий (сравнивая, например, бассейны Черного и Японского моря, Балтийского и Охотского или Берингова и Баренцева морей). Это должны быть отдельные региональные проекты, обеспеченные государственной административной и финансовой поддержкой и стоящие на единой законодательной базе. К сожалению, в действующем законодательстве России нет правового акта, трактующего прибрежную зону (полосу суши и моря, тесно связанную между собой экологическими, экономическими, социальными факторами) как единое целое с точки зрения экономики и экологии. Не определены ее границы и не обозначена доля ответственности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В России имеется четкая тенденция к сохранению и усилению централизации в области природопользования. Все реальные права на контроль и распре-

² Денисов В.В. Эколого-географические основы...

деление ресурсов принадлежит федеральным органам. Субъекты Федерации могут лишь «давать предложения» и «участвовать в разработке программ»³.

Таким образом, на сегодняшний день в России невозможно в полной мере использовать принципы устойчивого развития, успешно реализовывать комплексные программы в прибрежной зоне. Очевидно, что процесс признания проблемы прибрежных зон в России будет идти долго.

Эти негативные выводы позволяют нам сделать одно важное и, на мой взгляд, положительное заключение. Мы пока еще имеем возможность организовать природопользование в прибрежной зоне практически «с нуля», особенно для большинства районов Арктики и Дальнего Востока, где расположены малоосвоенные морские побережья.

Сейчас можно подготовить материалы для разработки адекватного федерального и регионального прибрежно-морского законодательства и разработать информационную, теоретическую и методическую базы для организации устойчивого природопользования в прибрежных зонах России. Для этих целей мы разработали иерархическую структуру делимитации прибрежных зон и рекомендации по их освоению на базе природно-ресурсного и социально-экономического зонирования. Эта работа выполнена на примере Тихоокеанского побережья России и Приморского края в юго-западной части Японского моря⁴.

Наша первая задача — четко сформулировать понятие «прибрежная зона» и определить ее границы. Использование зарубежного опыта затруднено тем, что ширина прибрежной зоны в разных странах колеблется от сотен метров до сотен миль и трудно выявить наиболее часто встречающийся и более оптимальный принцип выделения прибрежных зон.

Формулирование понятия «прибрежная зона» проводилось на основе ряда принципов: 1) прибрежная зона должна быть определена как объект управления. Поэтому она должна рассматриваться как сложная динамическая сеть взаимодействий между человеческой деятельностью, общественными потребностями, природными ресурсами и внешними природными и антропогенными воздействиями⁵; 2) как единая геологическая, физико-географическая, гидролитно-динамическая природная система⁶; 3) при определении понятия должно быть соблюдено соответствие существующему российскому и международному законодательству.

Чтобы определиться с сухопутной границей прибрежных зон, нужно учесть, что море — это конечный бассейн, куда поступают стекающие по уклону с речной водой загрязнения и взвеси. Для экологического управления было бы полезно и правильно выбрать географическую или геофизическую границу — водораздел, или границу водосборного бассейна.

³ Денисов В.В. Эколого-географические основы...

⁴ Арзамасцев И.С., Сорокин П.С. Как поделить прибрежную зону // Рыбное хозяйство. 2008. № 6. С. 39–41.

⁵ Денисов В.В. Эколого-географические основы...

⁶ Айбулатов Н.А. Деятельность России в прибрежной зоне моря и проблемы экологии. Ин-т океанологии им. П.П. Ширшова. М.: Наука, 2005. 364 с.

Сухопутной границей прибрежной зоны тихоокеанской России можно было бы принять контур бассейна Тихого океана (рис. 1). Однако границы субъектов Федерации значительно шире бассейновых границ. Другая картина с бассейном реки Амур: он захватывает три континентальных области, не имеющих морских границ.

Так как мы рассматриваем прибрежную зону как объект управления, очевидно, что логично и удобно с точки зрения организации управления — обозначить сухопутную границу прибрежной зоны по административным границам приморских краев и областей (рис. 2). Такая позиция совпадает и с предложениями, разработанными в Институте океанологии им. П.П. Ширшова РАН⁷.

Множественные подходы существуют в определении морской границы прибрежных зон. Чаще всего границу прибрежной зоны привязывают к границам прибрежного рыболовства. Это была зона использования пассивных орудий лова до изобаты 25 м, ограниченный район плавания москитного флота (от нескольких миль до 12-мильной границы территориальных вод). В мировой практике в современных условиях у рыбаков на вооружении стоят рыболовные суда, которые за несколько часов могут уйти за сотню миль от берега. Поэтому радиус действия судов прибрежного рыболовства не лимитируется.



Рис. 1. Водосборный бассейн дальневосточных морей России

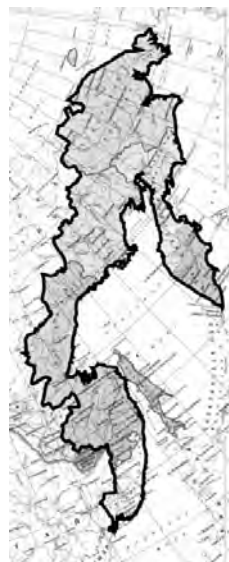


Рис. 2. Сухопутная граница прибрежных зон, проведенная по административным границам прибрежных субъектов РФ

⁷ Айбулатов Н.А. Деятельность России в прибрежной зоне моря...

Прибрежное рыболовство теперь не определяется районом плавания, размером судов или мощностью двигательных установок. Это форма рыболовецкой деятельности, осуществляемая непосредственно с берега или с применением малотоннажного флота (без ограничения мощности), при которой промысловые суда ежедневно возвращаются в порт базирования для выгрузки улова⁸. Таким образом, в современных условиях прибрежное рыболовство не играет ведущей роли в определении границы прибрежной зоны.

В соответствии с провозглашенными ранее принципами выделения прибрежной зоны как единой природной системы мы можем рассматривать ее морскую границу как границу континентального шельфа, который является подводным продолжением платформенных равнин континентов или мелководьями, окаймляющими берега континентов и островов. Вопрос о геолого-геоморфологических границах континентального шельфа в достаточной степени открытый. Если в 60-е гг. граница континентального шельфа проводилась по перегибу склона или по изобате 200 м, то в последние годы мнение морских геологов и геоморфологов на основании новейших исследований изменилось. Границей шельфа стали считать границу окраины материка. Это значительно расширило пределы континентального шельфа, однако существуют побережья, где материковая отмель практически отсутствует (например, побережье восточной Камчатки или Курильские острова).

Для целей организации рационального природопользования и комплексного управления прибрежными зонами необходимо руководствоваться юридическим определением континентального шельфа. Закрепленное в международном и российском законодательстве юридическое понятие континентального шельфа шире, чем геолого-геоморфологическое. Внешняя граница континентального шельфа РФ (Закон РФ о континентальном шельфе) находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, при условии, что внешняя граница подводной окраины материка не простирается на расстояние более чем 200 морских миль. Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива Российской Федерации, включающего в себя поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема. Если подводная окраина материка простирается на расстояние более 200 морских миль от указанных исходных линий, внешняя граница континентального шельфа совпадает с внешней границей подводной окраины материка, определяемой в соответствии с нормами международного права. Более подробно этот вопрос рассмотрен в книге Денисова⁹.

Таким образом, прибрежная зона, рассматриваемая как объект управления, — это единая природная и социально-экономическая система, объединенная сложной структурой взаимодействий. На суше границы прибрежной

⁸ Переладов М.В., Буяновский А.И. Стратегия развития прибрежных гидробиологических исследований // Морские прибрежные экосистемы. Водоросли, беспозвоночные и продукты их переработки: тезисы докладов Третьей международной научно-практической конференции. Владивосток: ТИНРО-Центр, 2008. С. 123.

⁹ Денисов В.В. Эколого-географические основы...

зоны проходят по административным рубежам приморских краев и областей, а морская граница прибрежной зоны — по юридической внешней границе континентального шельфа (рис. 3).

Из разного понимания или недоказанности расположения границы подводной окраины материка существуют проблемы делимитации шельфа Арктического бассейна и Охотского моря, что наносит серьезный ущерб экономическим интересам России. Лишь к 2012 г. по результатам дополнительных гидрографических и геолого-геодезических исследований Россия планирует завершить подготовку заявки в международную комиссию ООН о коррекции границ шельфа.

Наша вторая задача — выполнить зонирование прибрежных зон тихоокеанской России для разработки программ устойчивого развития региона и организации комплексного управления.

На Дальнем Востоке для организации более эффективного природопользования используются различные схемы районирования и зонирования суши и моря. Это деление дальневосточных морей на рыбопромысловые районы для организации рыболовства, районы сбора биоресурсной информации для составления рыбопромысловых прогнозов, районирование морей по сложности навигационной обстановки для мореплавания, районирование на основе анализа гидрометеорологической информации или природных ресурсов. Для суши это различные виды социально-экономического зонирования, климатическое и ландшафтное зонирование, зонирование по опасным природным явлениям и т. д. Все эти виды зонирования в основном отраслевые, специализированные и созданы для решения определенных задач в области конкретных видов человеческой деятельности.

Из десятков разработанных схем нами за основу взята оценка природно-географических условий для жизни населения и хозяйственной деятельности и районирование территории России по природным условиям для жизни населения¹⁰. В результате была получена схема зонирования прибрежных зон

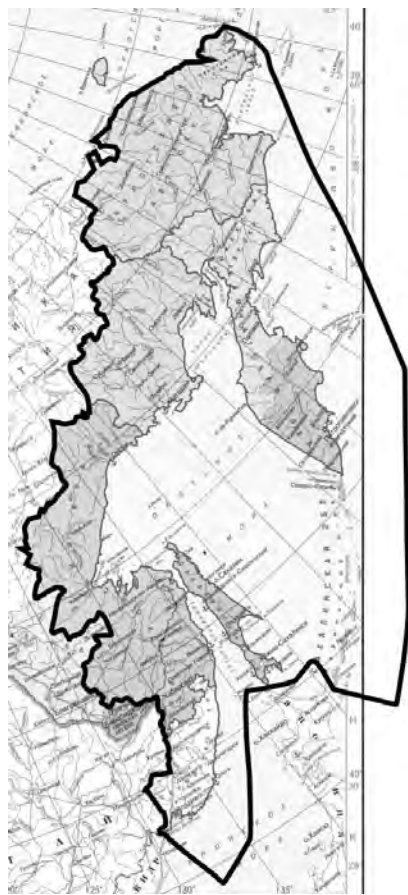


Рис. 3. Прибрежная зона
Дальневосточного региона
России

¹⁰ Национальный атлас России. Т. 1. М.: Федеральная служба геодезии и картографии, 2004.

Дальнего Востока по степени комфортности проживания и осуществления хозяйственной деятельности (рис. 4).

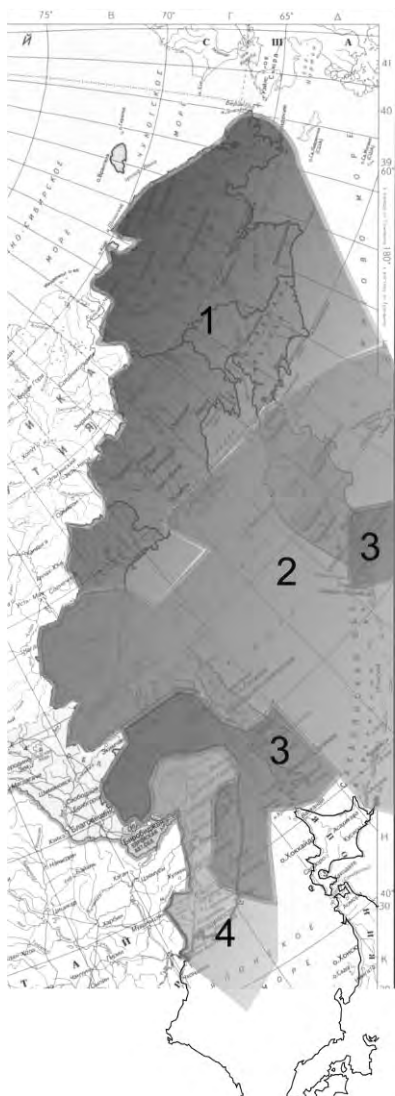


Рис. 4. Схема зонирования прибрежных зон Дальнего Востока по степени комфортности проживания и осуществления хозяйственной деятельности:

1 — абсолютно дискомфортная зона, характеризуется полярной ночью, периодом с ультрафиолетовой недостаточностью 6–7 мес., периодом с температурой ниже -30°C от 5 до 170 дней, периодом с температурой воздуха ниже 5°C — более 300 дней, распространением сплошной мерзлоты, наибольшим индексом Бодмана (жесткости погоды), вычисляемому на основании температуры воздуха и скорости ветра, — более 5 баллов; 2 — экстремально дискомфортная зона, долгота дня составляет в начале января менее 3 часов, период с ультрафиолетовой недостаточностью уменьшается до 5–6 мес., период с температурой ниже -30°C колеблется от 5 до 130 дней, период с температурой воздуха ниже 5°C сокращается до 265–300 дней, мерзлота прерывистая, мощность сезонно-талого слоя возрастает до 1 м., индекс Бодмана колеблется от 4 до 5 баллов; 3 — дискомфортная зона; долгота дня возрастает в начале января до 4–5 часов, период с ультрафиолетовой недостаточностью сокращается до 4–5 месяцев, период с температурой ниже -30°C составляет от 5 до 90 дней, период с температурой воздуха ниже 5°C сокращается до 245–265 дней, преобладает островная мерзлота, мощность сезонно-талого слоя достигает 1–2 м., индекс Бодмана лежит в пределах 3,5–4 баллов; 4 — условно комфортная зона

На рис. 5, отображающем динамику численности населения в Дальневосточном регионе, зоны убыли населения совпадают с границами дискомфортных зон.

Население сократилось на 50–70 % в абсолютно дискомфортных зонах, на 25–42 % — в экстремально и просто дискомфортных зонах. Убыло на 10–15 % и население в относительно комфортных местах Приморского и Хабаровского краев. Конечно, причинами миграции населения являются не только тяжелые природные условия жизни. Это и неадекватность реальным условиям даль-

невосточных и северных надбавок, падение деловой активности в результате специальных действий правительства и таможенной политики, оторванность от западной части страны и непомерные транспортные тарифы и многое другое. Все это в целом свидетельствует о том, что к разрешению демографической проблемы на Дальнем Востоке, активизации хозяйственной деятельности и в стремлении к устойчивому природопользованию следует подходить комплексно с учетом как природных, так и социально-экономических факторов.



Рис. 5. Динамика численности населения
Дальневосточного региона за 1989–2005 гг.¹¹: 1 — убыль 10–16 %;
2 — убыль 24–29 %; 3 — убыль 42 %; 4 — 56–70 %

Третья наша задача — разработать предложения для разрешения наиболее острого конфликта в хозяйственной деятельности на Дальнем Востоке — это противоречия между рыбохозяйственным и нефтегазовым комплексами. Учитывая сложившуюся стратегию государства в области добычи угле-

¹¹ Леонов С.Н., Корсунский Б.Л., Барабаш Е.С. Региональная экономика и управление: экономика Дальнего Востока: учеб. пособие для вузов. Владивосток: Дальнаука, 2007. 176 с.

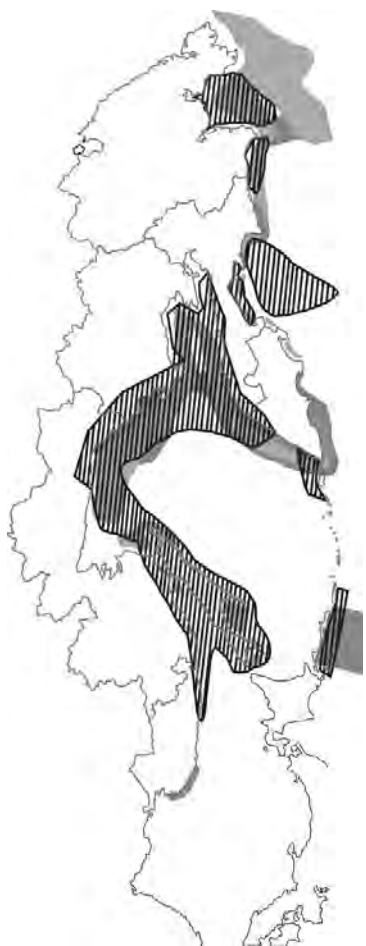


Рис. 6. Схема расположения максимальных скоплений бентоса и нектона в дальневосточных морях¹² (штриховкой показаны перспективные районы добычи нефти и газа¹³)

водородов, очевидно, что в ближайшей исторической перспективе неизбежно начнется освоение нефтегазовых месторождений не только на шельфе Сахалина, но и в других районах Охотского, Берингова и Японского морей, что вызывает острую реакцию не только у экологов, но и, в первую очередь, у рыбаков, высказывающих обоснованные опасения, что будет подорвана сырьевая база рыболовства — ведущей отрасли хозяйственной деятельности на Дальнем Востоке.

На рис. 6 темными пятнами обозначены места расположения максимальной плотности нектона и бентоса; штриховкой — перспективные для добычи нефти и газа. Как видим, это одни и те же районы дальневосточных морей, и кажется, что этот конфликт неразрешим.

Мы предлагаем выделить вдоль берега специальную зону, где на добычу нефти и газа должен быть наложен мораторий, а может быть, и полный запрет. Естественно, это не должно касаться уже заключенных долгосрочных международных контрактов и действующих нефтегазо-промыслов.

Ширина этой зоны должна быть достаточной для осуществления рыболовства и развития марикультуры; пространство — для воспроизводства гидробионтов и нагула молоди; пределы — для ликвидации аварийных разливов нефти, пока ее пятна не достигли берега.

Введение такого ограничения на районы добычи углеводородов, видимо, единственный вариант разрешить конфликт между нефтяниками и рыбаками, то есть развести их деятельность в пространстве. Сложнее всего добиться, чтобы с размерами этой зоны согласились обе стороны. Здесь возможны два подхода.

Первый — экспертный подход. На основе анализа рис. 6 видно, что наибольшие плотности нектона и бентоса расположены в полосе 60–120 миль. С биоресурсной точки зрения такая зона будет оптимальной. Но тогда резко сокращаются площади вероятных нефтегазовых промыслов, и едва ли воз-

¹² Национальный атлас России...

¹³ Шунтов В.П. Биология дальневосточных морей России. Т. 1. Владивосток: Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр (ТИНРО-Центр), 2001. 580 с.

можно добиться здесь согласия. Могут быть озвучены любые другие цифры, основанные на личных оценках различных экспертов.

На наш взгляд, следует использовать другой подход — границу запрета на добычу углеводородов связать с рубежами, существующими в морской юрисдикции. Таких рубежей немного. Это граница экономической зоны шириной 200 миль (очевидно, что этот рубеж не годится для наших целей, так как захватывает практически все нефте-газоносные зоны). Это граница территориального моря — 12-мильная зона. По нашему мнению, эта зона тесна для рыболовства особенно на богатых биоресурсами мелководных шельфах западной Камчатки и Магаданской области, 12 миль недостаточно для восстановления промысловых популяций гидробионтов.

В морском законодательстве существует понятие «прилежащая зона».

Прилежащая зона — морская полоса, непосредственно примыкающая к территориальному морю прибрежного государства, на которой оно может осуществлять контроль, необходимый для того, чтобы: а) предотвращать нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил в пределах его территории или территориального моря; б) наказывать за такие нарушения. Режим прилежащей зоны регулируется Женевской конвенцией о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. Последняя устанавливает ширину прилежащей зоны в 24 морские мили, отсчитываемые от исходных линий. Следовательно, собственная ширина прилежащей зоны за внешней границей территориального моря составляет 12 морских миль.

В нашем случае не так важно, что в этой зоне можно предотвращать разные нарушения. Важно то, что эта граница признана и международным и российским законодательством, что ширины в 24 морские мили вполне достаточно для достижения поставленных нами задач. При принятии моратория или запрета на ведение добычи нефти и газа в прилежащей зоне районы перспективные к промыслу углеводородов будут выглядеть как на рис. 7.

Следующая наша задача — разработать иерархическую структуру делимитации прибрежных зон для разработки прибрежно-морского законодательства, составления комплексных региональных программ развития, организации эффективного комплексного управления природопользованием.

Огромные пространства береговых зон (рис. 3) должны находиться в системе строгого и гибкого комплексного управления. Оно невозможно при сохранении системы управления только из федерального центра, как это сейчас происходит в России. Поэтому необходимо провести делимитацию выделенных нами прибрежных зон и законодательно закрепить зоны ответственности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Нами предлагается следующее зонирование (рис. 8).

Зоной ответственности федерального центра в целом являются вся территория и акватория прибрежных зон. Исключительной зоной ответственности федерального центра является часть континентального шельфа от

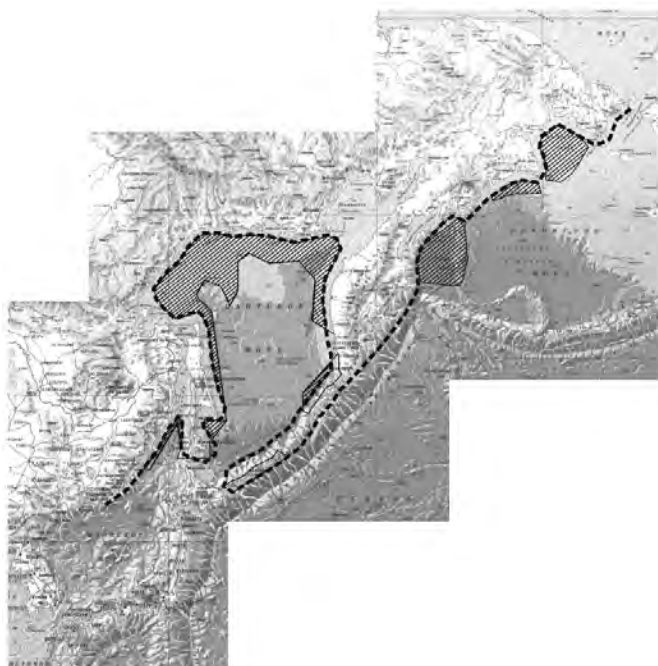


Рис. 7. Районы, перспективные к промыслу углеводородов с введением моратория на добычу в прилегающей зоне

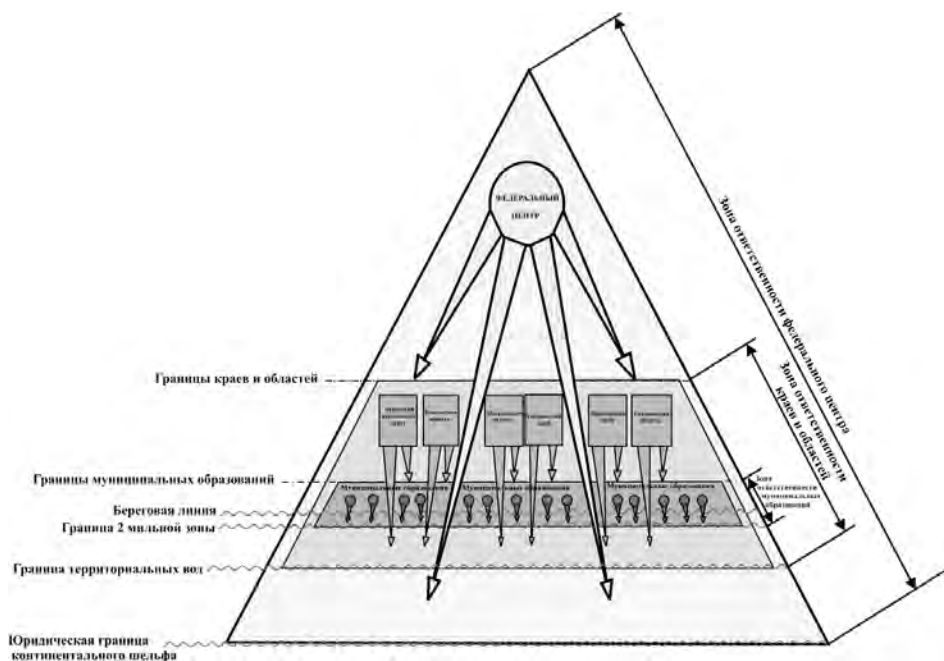


Рис. 8. Иерархическая структура делимитации прибрежных зон

внешней границы территориального моря до внешней границы континентального шельфа.

Региональной зоной ответственности прибрежных краев и областей являются территории, охватывающие водосборные бассейны морей на их территориях и акватории внутренних вод и территориального моря.

Муниципальной зоной ответственности являются территории муниципальных образований, расположенных в бассейнах рек и морская акватория шириной 2 мили, или акватория, ограниченная перпендикулярами до срединных линий, делящих крупные заливы и бухты. Прибрежная полоса шириной две морские мили — это район прибрежного морского водопользования определенный санитарными правилами и нормами охраны прибрежных вод, морей от загрязнения в местах водопользования населения. Ее ширина в сторону моря составляет не менее двух миль от уреза воды (3,9 км). В зависимости от конкретных санитарных, гидрофизических, топографо-гидрологических особенностей, а также условий хозяйственного использования морского побережья протяженность прибрежного района морского водопользования в сторону моря может быть увеличена и согласована с соответствующими инстанциями. Эта же граница будет законодательно утвержденной границей рыбопромысловых участков, на которые поделено побережье¹⁴. Конкретные собственники и природопользователи отвечают за закрепленную за ними сушу и море.

На рис. 9 приведена схема делимитации прибрежных зон для залива Петра Великого в Японском море.

Сухопутные границы прибрежных зон проходят по водоразделам и по практически совпадающим с ними границам административного деления этого района. От точек пересечения этих границ с береговой линией в сторону моря проходят перпендикуляры до пересечения со срединными линиями, делящими крупные заливы и бухты второго порядка. Таким образом выделяются береговые зоны, имеющие строгую приписку и ответственность за них конкретных административных муниципальных единиц (территории и примыкающие акватории). В этих зонах выделяется примыкающая к берегу полоса шириной две мили — это район прибрежного водопользования, имеющий нарезку на рыбопромысловые участки (РПУ). Часть этих участков по сложившейся практике эксплуатируется с рыбохозяйственными целями, а часть используется для рекреации, транспортных, военных и других целей. И именно эти конкретные природопользователи должны нести ответственность за состояние закрепленных за ними районов водопользования.

Основываясь на этих принципах, на юге Приморского края (рис. 1) можно выделить Хасанскую прибрежную зону, занимающую акватории залива Посьет и восточной части Амурского залива, а также примыкающую к ним сушу и восемь прибрежных зон (ПЗ), приписанных к муниципальным образованиям: Хасанская ПЗ, Краскинская, Посьетская, Зарубинская, Славянская, Безверховская, Барабашская, Приморская. На вдольбереговой полосе при-

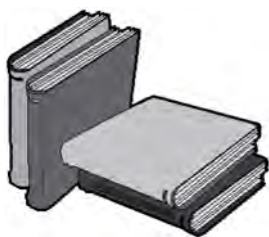
¹⁴ СанПиН № 4631–88. Санитарные правила и нормы охраны прибрежных вод, морей от загрязнения в местах водопользования населения. М.: Министерство здравоохранения СССР, 1988. 15 с.

брежного водопользования шириной две мили расположены 19 рыбопромысловых участков (РПУ).

Центральную часть схемы занимает Владивостокская прибрежная зона и примыкающие к ней Надеждинская и Артемовская ПЗ. В восточной части залива можно выделить четыре крупных прибрежных зоны: Большекаменскую, Шкотовскую, Партизанско-Находкинскую и ПЗ ЗАТО Фокино.

В заключение следует отметить, что представленные схемы делимитации прибрежных зон соответствуют международному законодательству и законам Российской Федерации; определение прибрежной зоны в целом соответствует системному подходу к этой проблеме; предложенные схемы зонирования и делимитации, на наш взгляд, соответствуют интересам федеральных и региональных структур, нуждам муниципалитетов и прибрежного населения.

Эта работа является предварительным вариантом для дискуссий и обсуждения.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Барамзин С.В.

Функции управления в таможенном деле (проблемы качества процессов и результатов) : монография / С.В. Барамзин. — М. : Изд-во Российской таможенной академии. 2009. — 124 с.

В монографии доктора экономических наук, профессора С.В. Барамзина проанализированы функции управления с позиции обеспечения качества процессов и результатов. Подробно описаны функции управления — планирование, организация и регулирование.

Впервые взаимодействие различных функций управления представлено в виде «триад управления», а состав их элементов — в виде «пирамиды управления». При таком изложении содержания функций управления полностью реализуются требования международных стандартов ИСО серии 9000:2000 «Системы менеджмента качества» и принципы TQM.

Предназначена для руководящих работников и специалистов, занятых в любых отраслях и сферах деятельности.

Прогнозирование промысловой обстановки в морях Дальневосточного региона как залог его развития



Шунтов Вячеслав Петрович — главный научный сотрудник отделения сырьевой базы морского и океанического рыболовства ФГУП «ТИНРО-Центр», доктор биологических наук, профессор, действительный член Академии естественных наук, чл.-корр. Российской экологической академии, Заслуженный работник рыбного хозяйства РФ

Владивосток уже привык к разным важным событиям: форумы, съезды, конгрессы, приезд правительственных персон — все это показывает рост значимости Дальневосточного региона в глазах россиян и мирового сообщества. В сентябре 2009 г. впервые во Владивостоке состоялся Съезд Гидробиологического общества при Российской академии наук, которое объединяет более 1000 гидробиологов и ихтиологов из разных ведомств и регионов России и СНГ. Решение о его созыве во Владивостоке подчеркивает авторитет ученых Дальнего Востока, исследования которых направлены на изучение биологических ресурсов крупнейшего океана Земли.

Один из них уже 50 лет живет и работает во Владивостоке. Это **Вячеслав Петрович Шунтов** — крупный исследователь в области морской биологии и рыбохозяйственной науки. За выдающиеся достижения в области фундаментальной гидробиологии и большой личный вклад в развитие науки профессор В.П. Шунтов

на съезде был награжден Почетной медалью имени члена-корреспондента АН СССР Г.Г. Винберга¹.

Почетная медаль Г.Г. Винберга присуждается российским и иностранным ученым за выдающиеся достижения в области фундаментальной гидробиологии и большой вклад в развитие международного сотрудничества в этой области. Первыми лауреатами медали стали академик А.Ф. Алимов (РФ), академик Л.М. Сушеня (Беларусь), У. Ламперт (ФРГ).

В 2009 г. В.П. Шунтов был также награжден медалями «За заслуги перед рыбным хозяйством» и «70-летие Приморского края».

На съезде В.П. Шунтов выступил с докладом на тему «Состояние биоты и биоресурсов морских макроэкосистем дальневосточной экономической зоны России».

Изучением ресурсов Тихого океана В.П. Шунтов занимается с 1959 г. Одна из проблем, которую ученый разрабатывает много лет, — экосистемное изучение биоресурсов дальневосточных морей: Берингова, Охотского, Японского и северо-западной части Тихого океана². В основном это теоретические фундаментальные исследования процессов, происходящих в океане. В вопросах использования ресурсов океана существуют разные точки зрения, некоторые биологи приоритетными считают природоохранные мероприятия и сохранение биоразнообразия.

— Я считаю, — говорит В.П. Шунтов, — в данном случае несколько перепутаны приоритеты. Конечно, в малых размерах можно брать от природы не нарушая экологию, однако экономика такого большого региона как российский Дальний Восток может развиваться только при мощном использовании ресурсов. Конечно же, я против варварского потребления природных богатств, но для того и существует наука, чтобы обосновать, какой регион какую интенсивность природопользования сможет выдержать.

Исследования показывают, что многие из морских обитателей, ранее находившихся из-за перепромысла в дифференцированном состоянии, быстро восстанавливаются или уже восстановились: например, киты и тюлени. Так, тюленей в дальневосточных морях уже сейчас насчитывается до 3 млн голов. Известно также, что киты и тюлени, если не контролировать их количество, съедают рыбы больше, чем вылавливается при интенсивном рыболовстве.

¹ Винберг Георгий Георгиевич (1905–1987) — чл.-корр. АН СССР, выдающийся российский гидробиолог, разработавший энергетический подход к решению центральной проблемы гидробиологии — изучение продуктивности водоемов; основатель отечественной школы продукционной гидробиологии, которая в настоящее время представляет собой одну из ведущих научных школ России.

² Шунтов В.П. Биология Дальневосточных морей России. Т. 1. Владивосток: ТИНРО, 2001. 580 с.; Шунтов В.П., Волков А.Ф., Темных О.С., Дулепова Е.П. Минтай в экосистемах Дальневосточных морей. Владивосток: ТИНРО, 1993. 426 с.; Шунтов В.П., Темных О.С. Новые представления об экологии тихоокеанских лососей в морской период жизни // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып. 3. Владивосток: Дальиздат, 2005. С. 594–609; Шунтов В.П., Темных О.С. Тихоокеанские лососи в морских и океанических экосистемах. Владивосток: ТИНРО, 2008. 482 с.; Нектон западной части Берингова моря: таблицы численности, биомассы и соотношения видов / под ред. В.П. Шунтова и Л.Н. Бочарова. Владивосток: ТИНРО, 2009. 411 с.

Объектные исследования и оценка запасов рыб и нерыбных объектов велись учеными ТИНРО и ранее — с 1925 г.

«Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр» (ТИНРО-Центр) — одна из самых авторитетных и представительных научных организаций мира в области изучения и хозяйственного использования морских гидробионтов — вносит большой вклад в развитие рыбохозяйственной науки на Дальнем Востоке. И хотя базируется этот институт во Владивостоке, отраслевые НИИ, объединенные в НТО «ТИНРО», расположены во всех регионах Дальнего Востока. Изучение биологических ресурсов и сырьевой базы рыболовства ведется по всей северо-западной части Тихого океана на акватории до 5 млн кв. км. Институт обеспечивает прогнозами рыбодобывающие организации Дальнего Востока.

С начала 1980-х годов начиналось, обоснованное В.П. Шунтовым, экосистемное изучение биоресурсов дальневосточных морей, при котором наблюдениями охватываются не только основные промысловые виды, но и весь комплекс биоты. Именно с тех пор ежегодно выполняются экспедиции, в которых собираются комплексные данные по составу и структуре донных и пелагических сообществ, океанологическому и гидробиологическому фону.

В одну из экспедиций, осенью 1994 г., были получены данные о том, что на юге Охотского моря перед выходом на зимний период в океан сконцентрировалось около 1 млрд экземпляров сеголеток горбуши. Официальный прогноз ТИНРО на 1995 г., в котором суммировались данные лососевых специалистов Камчатки и Сахалина по пресноводному периоду, ориентировал рыбаков всего на вылов 126 тыс. т всех видов лососей. В марте 1995 г. на совете директоров ОАО «Дальрыба» В.П. Шунтов рекомендовал наметить ориентиром исторический вылов — около 300 тыс. тонн лососей на весь дальневосточный регион, а центром по объему вылова должна стать Сахалинская область. В июне–июле 1995 г. экспедиция ТИНРО, которую возглавил В.П. Шунтов, на подходе к нашим берегам обнаружила миграционные потоки горбуши, а их биомасса была оценена в более 300 тыс. тонн. И рыбаки на той путине значительно превысили первоначальный прогноз.

В 1997 г. В.П. Шунтовым были оценены запасы сельди — 2,5 млн. тонн³, что значительно превышало имеющиеся оценки. При первоначальном прогнозе в 100 тыс. тонн он предложил увеличить вылов до 400 тыс. тонн, что в итоге было реализовано рыбаками. Кроме того, экспедиция 1997 г. выявила высокий уровень биомассы многих других объектов: минтая, камбал, трески, палтусов, крабов.

В ТИНРО-Центре было принято решение эту экспедицию назвать Первая бассейновая охотоморская. В 2000 г. была организована Вторая бассейновая

³ Шунтов В.П. Мои последние экспедиции // ТИНРО 80 лет (1925–2005). Воспоминания о людях, их судьбах и минувших событиях. Владивосток: ТИНРО-Центр, 2005. С. 44–70.

охотоморская экспедиция, которой также руководил В.П. Шунтов. По ряду причин технического характера экспедиция оказалась менее удачной.

В хаосе «перестройки» ученые ТИНРО нашли эффективное продолжение экосистемным исследованиям биоресурсов. Были начаты стандартные комплексные съемки, соответствующие принципам крупномасштабного мониторинга биоресурсов. Основные усилия направлялись на Охотское и Берингово моря. Иногда удавалось выделить время на северо-западную часть Тихого океана и Японское море. Эти съемки давали хорошие результаты, охватывая завершающую стадию миграции лососей, помогали вести тотальный учет молоди этих рыб. Во всех экспедициях выполнялся и выполняется большой цикл наблюдений за океанологическим режимом, кормовой базой рыб, то есть за комплексом условий, от которых зависят воспроизводство гидробионтов и их нагул. Опыт, накопленный научной школой В.П. Шунтова при изучении морского периода лососей в 1990-е, очень пригодился в 2000-е годы. В 2002 г. началась реализация 5-летней международной программы BASIS по изучению лососей Берингова моря и приалеутских вод (США, Россия, Япония и Канада). Российская часть программы легла в основном на ученых лаборатории прикладной биоценологии и гидробиологии ТИНРО-Центра, которые отработали методики исследований в прежних лососевых экспедициях. Руководил этими исследованиями В.П.Шунтов.

— Могу отметить, что по многим параметрам, методам и подходам, а также комплексности и качественности экспедиционных исследований мы выглядели лучше американцев и японцев. В период 2002–2006 гг. мы осуществили пять крупных лососевых экспедиций по программам BASIS. Лососей оказалось много больше ожидаемого. Все экспедиции дали обширную информацию, а главное — было положено начало по обмену первичными данными между всеми участниками программы. Исследования, оставившие заметный след в науке и практике, были получены благодаря слаженной работе экипажей судов и больших научных групп ТИНРО-Центра. После 2006 г. международная программа была пролонгирована (BASIS-2) и ТИНРО ежегодно организует по две экспедиции. Надо сказать, что за время моей работы было принято пять программ развития Дальнего Востока и Сибири, и ни одна из них не была выполнена. Сегодня российское руководство, наконец, признало, что если Дальневосточный регион не развивать (а это невозможно без поднятия экономики), то лет через 30–40 его можно потерять. Развитые страны, которые не имеют таких огромных природных ресурсов, приложат все усилия, чтобы получить доступ к нашим богатствам. Уже сегодня можно сказать, что Китай лет через 10–15 станет не слабее США, а он всегда был не прочь использовать природные богатства российского Дальнего Востока.

Экономическое развитие такого большого региона как наш Дальний Восток, немыслимо без крупномасштабного использования ресурсов — биологических и минеральных. Если же говорить о морской биоте и биологиче-

ских ресурсах, на которых базируется рыбное хозяйство, то исследования показывают, что есть все основания говорить о нормальном функционировании макроэкосистем дальневосточной морской экономической зоны России. То же можно сказать и относительно состояния биологических ресурсов: во-первых, они весьма масштабны, во-вторых, в последние годы у целого ряда объектов наблюдается рост их численности, и в целом сырьевая база рыболовства промыслом в настоящее время недоиспользуется. Исключением является Японское море, которое никогда не выделялось высоким уровнем рыбопродуктивности. И только при мощных волнах численности отдельных видов — сардины-иваси, минтая и сахалино-хоккайдской сельди — его рыбопродуктивность поднимается.

— Изучение морских экосистем позволяет подчеркнуть два момента. Во-первых, несмотря на социально-экономические потрясения даже сейчас дальневосточные моря обеспечивают вылов 2,3–2,5 млн тонн (с учетом теневого и браконьерского промысла — не менее 3 млн тонн) рыбопродукции. Весь официальный вылов страны во всех морях, океанах и пресных водах до последнего времени составлял всего 3,3 млн тонн. Федеральное ведомство с его структурными подразделениями живет за счет Дальнего Востока, а в концепции развития отрасли на будущее основное место отводят разворачиванию рыболовства в отдаленных районах, в том числе за экватором. Во-вторых, современный промысловый пресс на биоресурсы нашей дальневосточной зоны умеренный и даже слабый (за исключением любимых браконьерами объектов — крабов, трепангов и других донных гидробионтов). Главный вывод из этого — наличие мощных водных биоресурсов в собственной экономической зоне вместе с минеральными ресурсами и сухопутными биоресурсами — это надежная база для развития производительных сил Дальневосточного региона. Но не стоит забывать, что для большинства массовых промысловых объектов свойственны волны численности, когда период обилия чередуется с периодами пониженной численности. Поэтому уже сейчас необходимо делать более уверенные шаги в развитии прибрежного хозяйства, в частности, развивать аквакультуру.

В заключение профессор В.П.Шунтов отметил, что современное научное прогнозирование и лососевой или другой промысловых путин не является только результатом принципиально новых научных разработок. Оно включает в себя навыки поисковых и научных работ нескольких поколений исследователей, полученных при создании методик краткосрочного прогнозирования промысловой обстановки, комплексной оценки состояния популяций, сообществ и биоценозов, а также опыт применения вычислительной техники для обработки больших массивов данных, их системного анализа и визуализации результатов.

Материал подготовила Л. Горбулина

Проблемы таможенного оформления морских биоресурсов

Во Владивостоке 8 октября 2009 г. состоялось очередное заседание Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при Дальневосточном таможенном управлении. В заседании приняли участие руководители Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ), Амурской, Владивостокской, Магаданской, Находкинской, Сахалинской, Хабаровской таможен, представители рыбодобывающих компаний, перевозчиков, брокеров, морских портов и других участников внешнеэкономической деятельности, а также представитель Приморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству. Были рассмотрены проблемы таможенного оформления и таможенного контроля морских биоресурсов, в том числе контроля таможенной стоимости, а также вопросы совершенствования системы электронного декларирования при таможенном оформлении товаров и транспортных средств.

Как сообщил в своем выступлении первый заместитель начальника ДВТУ по таможенному контролю *Юрий Берштейн*: «Дальний Восток традиционно обеспечивает подавляющую часть экспорта продукции морского промысла России. Так, если за 9 месяцев 2008 г. доля ДВТУ в общем объеме оформленной региональными таможенными управлениями Федеральной таможенной службы России (ФТС) на экспорт продукции морского промысла составляла 75 %, то в аналогичном периоде текущего года эта доля возросла почти до 97 %. В связи с этим организация таможенного оформления и таможенного контроля морских биологических ресурсов, в равной степени эффективного и оперативного, является одним из приоритетных направлений деятельности ДВТУ».

Рост экспорта продукции морского промысла напрямую связан с поправкой к федеральному закону РФ от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части доставки на таможенную территорию Российской Федерации биоресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в ис-

ключительной экономической зоне Российской Федерации, и продуктов их переработки», вступившей в силу 1 января 2009 г. До этого подавляющая часть водных биологических ресурсов, добытых за пределами 12-мильной зоны, в соответствии с действовавшим законодательством России, вывозилась из районов промысла помимо таможенного оформления и таможенного контроля.

За 9 месяцев 2009 г. объемы экспорта морских биологических ресурсов превысили значения аналогичного периода прошлого года: в семь раз — в натуральном выражении; в 6,4 раза — в стоимостном выражении; в 9,3 раза — по платежам.

Всего за 9 месяцев 2009 г. таможенными региона оформлено 2659 грузовых таможенных деклараций, вывезено водных биологических ресурсов и продуктов их переработки стоимостью 1,2 млрд долл. США и общим весом 685,3 тыс. тонн. Взыскано платежей на сумму 2,1 млрд рублей. Экспортные объемы краба за 9 месяцев 2009 г. превысили значения аналогичного периода прошлого года почти в 20 раз и составили 19 тыс. тонн. Экспорт моллюсков и прочих беспозвоночных в 2009 г. составил 8 тыс. тонн и вырос на 31 % по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

В 2009 г. количество экспортеров продукции морского промысла возросло до 270 против 145 в аналогичном периоде прошлого года.

Продукция морского промысла оформлялась в 11 таможнях региона. При этом через три таможни (Владивостокскую, Камчатскую и Сахалинскую) перемещено более 94 % экспорта водных биологических ресурсов.

2008 год стал завершающим в совершенствовании системы государственного контроля в области рыболовства. ФТС России совместно с Федеральным агентством по рыболовству проделала очень большую работу: приведены в соответствие нормативные акты, упрощены многие процедуры. На сегодняшний день 99 % судов с рыбой оформляется в течение трех часов. Безусловно, есть и задержки, но они происходят не по вине таможенных органов. Некоторые компании зачастую не в состоянии правильно подготовить тот небольшой пакет документов, который от них требуется.

Среди объективных причин увеличения времени оформления рыбопромысловых судов можно выделить: затрудненный доступ к товарным партиям, находящимся в трюмах (при необходимости проведения фактического контроля); ошибки в документах, представляемых перевозчиками, грузовладельцами и декларантами; заявление недостоверных сведений в заявках агентирующих компаний. Как было отмечено руководителем Приморского управления Росрыболовства, болевой точкой явилась крайне неэффективная работа агентских компаний в январе–феврале 2009 г.

За 9 месяцев 2009 г. дальневосточными таможнями было оформлено 3101 рыбопромысловое судно. При этом только в 25 случаях (менее 1 %) были превышены установленные законодательством сроки оформления, причи-

нами которых явились: заявление недостоверных сведений о товарах, недекларирование товаров, обнаружение запрещенных к ввозу (вывозу) предметов, несвоевременное представление документов, продолжительность работы других контрольных органов сверх установленного времени.

В 2009 г. еще резче обозначились проблемы, препятствующие проведению качественного и своевременного государственного контроля в отдельных пунктах пропуска дальневосточного региона. Среди них — отсутствие правовых оснований установления и открытия пунктов пропуска и администраций пунктов пропуска, установленных в соответствии с российским законодательством Федеральным агентством по обустройству государственной границы РФ; низкий уровень развития береговой инфраструктуры, неготовность уполномоченных государственных органов исполнительной власти организовать и провести реконструкцию пунктов пропуска с соблюдением всех требуемых технических условий, что ярко продемонстрировала лососевая путина 2009 г.

Практика таможенного оформления продукции морского промысла в 2009 г. также выявила достаточно проблем. Например, проведение фактического контроля в форме таможенного досмотра продукции морского промысла, ввезенной на таможенную территорию России с целью ее последующего вывоза без выгрузки. Проведение в рамках применения системы управления рисками таможенного досмотра значительных объемов продукции морского промысла (мороженой либо свежей) на борту морского судна очень затруднительно. Для этого требуются обязательная выгрузка, транспортировка и размещение на складе, оснащенном холодильным оборудованием, больших объемов проверяемых товаров. Выполнение подобных операций неизбежно ведет к нарушению установленных сроков оформления, значительным материальным и временным затратам грузовладельцев, в ряде случаев нарушает целостность упаковки, не предназначенной к многократным перегрузкам и вскрытию, а также возможной потере потребительских качеств продукции. Кроме того, в отдельных порт-пунктах Дальнего Востока вообще отсутствует возможность постановки судов к причалу по причинам малых глубин и неразвитости портовой инфраструктуры.

ФТС России в сентябре этого года принял ряд важных решений по совершенствованию таможенного оформления и таможенного контроля продукции морского промысла, а также по организации взаимодействия с Росрыболовством и Пограничной службой ФСБ России. В частности, до конца ноября совместно с Росрыболовством предполагается подготовить и направить в заинтересованные министерства и ведомства предложения о необходимости разработки технического регламента определения веса водных биологических ресурсов и продуктов их переработки. И, что очень важно, будет рассмотрен вопрос об освобождении от уплаты таможенных сборов за таможенное оформление либо об установлении фиксированной ставки таких сборов в отношении ввозимой продукции морского промысла, выловленной

российскими рыбопромысловыми судами в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе РФ, в том числе транспортными судами. Обращение ФТС России о совершенствовании процедур таможенного оформления продукции морского промысла будет направлено в Правительство РФ до конца 2009 г.

Практика таможенного оформления продукции морского промысла в новом правовом поле выявила также проблемы контроля таможенной стоимости. Со стороны таможенных органов в настоящее время проводится активная работа по данному направлению. Так, при Управлении рыбного хозяйства Администрации Приморского края создана рабочая группа, в состав которой вошли представители государственных органов и деловых кругов. В рамках рабочей группы запланировано проведение обучения должностных лиц Владивостокской таможни с привлечением научных и учебных учреждений.

С докладами выступили президент Ассоциации добытчиков минтая *Герман Зверев*, представляющий также Ассоциацию рыбопромышленников Сахалина, вице-президент ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» *Владимир Ковальский*, заместитель председателя Приморского регионального отделения «ОПОРА РОССИИ» *Юрий Корсаков*.

В результате обсуждения проблем таможенного оформления и таможенного контроля морских биоресурсов было принято решение предложить участникам внешнеэкономической деятельности информировать ДВТУ и таможни о возникновении проблем при таможенном оформлении и таможенном контроле морских биоресурсов, а таможенными органами оперативно реагировать на указанные проблемы. Решено также внедрить практику Приморского края по созданию рабочих групп при Управлениях (Комитетах) рыбного хозяйства субъектов ДФО, имеющих «морские» таможни, с привлечением общественных рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих объединений. Предложить экспортерам на добровольной основе направлять в ДВТУ достоверную ценовую информацию об экспортируемой продукции морского промысла, а также решено продолжить взаимодействие с Торгово-промышленными палатами ДФО в части определения стоимости морских биоресурсов и получения достоверной ценовой информации о продукции морского промысла.

Кроме того, Консультативный совет отметил общую заинтересованность таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в совершенствовании системы электронного декларирования при таможенном оформлении товаров и транспортных средств на Дальнем Востоке. Кроме того, было решено обеспечить техническую готовность дальневосточных таможенных постов для осуществления электронного декларирования через Internet.

В завершение заседания был утвержден план работы Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при ДВТУ на 2010 г.

Наш успех — во взаимодействии науки и практики

Интервью с начальником Дальневосточного таможенного управления, генерал-майором таможенной службы С.В. Пашко



— Сергей Викторович, Вы работаете в таможенных органах с 1993 года, 16 лет — это солидный стаж для такой динамичной государственной структуры как Федеральная таможенная служба. Как Вы пришли в таможню и каковы значимые вехи Вашей таможенной службы?

— Это на сегодняшний момент у нас существует Российская таможенная академия и ее филиалы, а в 1993 году таможенников наша вузовская система не го-

товила. Я окончил физический факультет Ростовского государственного университета. Теперь уже могу сказать однозначно, с учетом жизненного опыта, что для работы в коммерческих структурах надо иметь определенный склад ума, направленный, прежде всего, на получение прибыли, нередко и с совершением противоправных действий. Для меня это изначально не подходило. И тут очень своевременно объявили набор кадров для таможенных органов Южного федераль-

ного округа. Варианта было два: поступление на информационно-техническое направление — с багажом тех знаний и опыта, которыми я обладал на тот момент, и таможенное оформление и таможенный контроль — основные направления таможенной службы. Я решил, если уж идти работать в таможню, то надо заниматься первостепенной задачей, и начал работу в отделе организации таможенного контроля Северо-Кавказского таможенного управления.

Все мои переходы по службе и есть определенные вехи — и жизни и карьеры: после шести лет работы в отделе организации ТО и ТК я перешел в Северо-Кавказскую оперативную таможню (позже Южная оперативная таможня. — ред.). Оперативная работа дала мне очень много, более того она послужила стимулом к приобретению второго высшего образования — юридического.

Затем был переход в организационно-инспекторскую службу на более высокий уровень. Это тоже особая веха службы, потому что организационные вопросы лежат в основе любой деятельности, их решение дает большой опыт работы, и он пригодился мне в должности первого заместителя начальника Южного таможенного управления по таможенному контролю.

Мне очень повезло попробовать свои силы во многих направлениях таможенной службы — от оформления до управления. В последнее время службы в ЮТУ приходилось заниматься и организацией взаимодействия с таможенными службами Абхазии и Южной Осетии. Этот суммарный опыт работы в таможенных органах, наверное, и стал залогом моего назначения на должность начальника Дальневосточного таможенного управления.

— И как сильно отличаются условия службы на юге и на востоке страны?

— К примеру, результаты пресечения контрабанды оружия и наркотиков на юге объективно выше, чем на востоке: так называемые горячие точки оказывают свое влияние, направленность контрабандистов там более активна.

На Дальнем Востоке существует определенный сдерживающий фактор контрабанды наркотиков — противодействие законодательств стран Юго-Восточной Азии, где этот вид преступления карается вплоть до смертной казни. Южные соседи более лояльны в этом отношении. Другое дело, КНР, разрешая к употреблению сильнодействующие лекарственные средства на своей территории, оказывает российским участникам ВЭД «медвежью» услугу.

Не могу утверждать, что на Дальнем Востоке больше контрабандистов. Я вообще уверен, что хороших людей больше. Другой вопрос в том, что, если для южных границ традиционна контрабанда золота и ювелирных изделий, то для Дальнего Востока — леса, биоресурсов. На самом деле, различия очень незначительны. По всем вопросам, связанным с нарушением таможенного законодательства, есть определенная латентность, схожая для всех регионов России. Законодательство у нас одно и применяться оно должно единообразно — без региональных перекосов и перегибов.

— Прошло полгода со дня Вашего назначения на должность начальника ДВТУ — самого большого по территории регионального таможенного управления. Какие основные позитивные, может быть, негативные, результаты деятельности ДВТУ за этот период Вам хотелось бы отметить?

— Зона деятельности Дальневосточного таможенного управления, безусловно, самая большая, — 36,6 процентов территории, как температура нормального человека. И, конечно, срок

моей службы здесь небольшой, но вместе с тем и достаточный для того, чтобы попытаться подвести итоги но, в большей степени, поставить задачи, которые я для себя вижу.

Негативных результатов, хотелось бы, чтобы не было вообще, позитивными же можно считать наши сообщения о задержаниях, выявлении НТП и пр. А объективные результаты работы таковы. Стоимость экспорта через таможи ДВТУ за девять месяцев 2009 года составила 10,3 млрд долларов США (или 68 % товарооборота) и по сравнению с тем же периодом 2008 года снизилась на 33 %. Через таможи Дальнего Востока вывезено 29,6 млн тонн товаров (93 % от общего товарооборота ДФО), по сравнению с тем же периодом 2008 года объем грузов сократился на 0,2 %.

Основные объемы экспорта пришлись на топливо минеральное (76 % физического объема, 74 % стоимости) и древесину и изделия из нее (18 %, 7 % соответственно). Вывоз топлива в натуральном выражении увеличился на 17 %, а по стоимости упал на 40 %. Экспорт древесины и изделий из нее сократился по объему на 37 %, по стоимости — на 38 %.

На данный момент мы не выполняем установленное плановое задание по внесению платежей в федеральный бюджет. Безусловно, сказалось влияние финансового кризиса, внесшего серьезные коррективы в развитие внешнеэкономической деятельности в регионе. По всем регионам отмечается общее падение экономической деятельности, в первую очередь, импортной составляющей.

В структуре импорта по Дальневосточному региону большое сокращение пришлось на автотранспортные средства: за 9 месяцев 2009 года по сравнению с тем же периодом 2008 года импорт автотранспортных средств через таможи ДВТУ сократился по объему в 8,3 раза,

по стоимости в 6,5 раза, по платежам в 5 раз.

Существенно (на 37 %) увеличились объемы экспорта обработанных на территории России лесоматериалов. Так, если за 9 месяцев 2008 года было экспортировано 248 тысяч тонн обработанных лесоматериалов, то за аналогичный период 2009 года — 399 тысяч тонн. Рост экспорта обработанных лесоматериалов свидетельствует о реализации мер, в том числе таможенно-тарифного регулирования, направленных на создание и развитие глубокой переработки древесины на территории России. В результате, в 2009 году объемы экспорта необработанных лесоматериалов в регионе деятельности ДВТУ сократились на 35 % (с 9,9 до 6,5 млн куб. м). Стоимость экспортированных леса и лесоматериалов уменьшилась по сравнению с аналогичным периодом 2008 года на 38 %.

Можно говорить о том, что на Дальнем Востоке развивается деревообрабатывающая промышленность: с 2008 года ввезено около 6 тысяч тонн станков (оборудования) для обработки лесоматериалов. Это позитивно в целом, и в том числе в части создания рабочих мест для населения.

Дальневосточные таможи вносят свою лепту в пресечение вывоза незаконно заготовленного леса: за 9 месяцев 2009 года было возбуждено 74 уголовных дела и 206 дел об административном правонарушении (за 2007–2008 годы — 114 уголовных дел и 564 дела об административных правонарушениях).

Что касается объемов энергоресурсов, то здесь есть самые позитивные перспективы по их увеличению — в свете реализации двух проектов по строительству нефтепровода: от поселка Тайшет Иркутской области через Сковородино и до бухты Козьмино Приморского края. В районе подводного участка «Ско-

вородино–Мохэ» совместно с китайскими коллегами организован временный таможенный пункт пропуска и уже более 80 % от заявленных объемов ввезено и оформлено соответствующим образом.

И второй положительный момент — межведомственной комиссией принят в эксплуатацию пункт пропуска в бухте Козьмино. Для таможенных органов созданы оптимальные по размещению, оснащенности, доступу контроля условия. До конца года планируется его запуск. Первая отправка нефтепродуктов будет осуществлена из Сковородино — залив в цистерны, затем транспортировка железнодорожным транспортом и погрузка в танкера. Перспектива на ближайшие годы — 10–15 млн тонн нефтепродуктов, примерно 3–4 нефтеналивных танкера в месяц.

По оформлению угля, как из Сибирского, так и из Дальневосточного регионов объемы не уменьшились. Большие отправки в 2009 году были оформлены через порт Посьет, где мы взаимодействовали с участниками ВЭД вплоть до круглосуточной работы. Несколько раз проводили совместные совещания, в результате все заявки были выполнены, с объемами справились.

Как негативный момент можно отметить нашу «борьбу» на границе с «помагающим бизнесом», которой уделяется много внимания в прессе. А между тем эта проблема многоаспектна и решать ее необходимо по нескольким направлениям: и таможенным органам — путем организации четкой работы пунктов пропуска; и туроператорам, которые провоцируют таможенные органы: во-первых, самим фактом незаконного перемещения товарных партий под прикрытием товаров для личного пользования, во-вторых, преднамеренным скоплением до 10–15 автобусов на оформление из КНР перед окончанием рабочего времени пунктов про-

пуска. И наконец, необходимо создание нормальных условий в пунктах пропуска для граждан, пересекающих границу.

— Какое направление деятельности ДВТУ на ближайшую перспективу Вы считаете особенно важным?

— Таможенная служба РФ — важнейший институт государства, призванный содействовать, с одной стороны, развитию внешнеэкономической деятельности страны и ускорению внешнеторгового оборота, с другой, — становлению и укреплению национального товаропроизводителя. Основным документом, определяющим задачи таможенных органов РФ, в том числе и ДВТУ, является Стратегия Федеральной таможенной службы до 2020 года, одобренная коллегией ФТС России 26 июня 2009 года.

В настоящее время наши усилия сосредоточены на обеспечении стабильности поступления таможенных платежей в бюджет. И приоритетными направлениями при этом я считаю следующие: 1) повышение эффективности управленческой деятельности руководящего состава таможен; 2) аналитическая работа в целях совершенствования процесса таможенного оформления товаров и транспортных средств; 3) усиление контроля за полнотой взимания таможенных платежей, в том числе по вопросам взыскания задолженности по уплате платежей и пени, возникших в результате уточнения таможенной стоимости.

За 9 месяцев 2009 года службой таможенной инспекции ДВТУ проведено 59 проверочных мероприятий, по результатам которых доначислено таможенных платежей и наложено штрафов 164,7 млн рублей, возбуждено 297 дел об административных правонарушениях и 4 уголовных дела по части 1 статьи 188 Уголовного кодекса РФ.

— Как Вы оцениваете современную ситуацию во взаимодействии ДВТУ

и участников ВЭД, занятых в рыбодобывающей отрасли Дальнего Востока?

В целом позитивно. Больших претензий к таможенным органам у рыбопромышленников нет. Это подтверждается итогами последнего Консультативного совета по работе с участниками ВЭД при Дальневосточном таможенном управлении. Комплекс мероприятий, который был заложен Правительством РФ, реализован в плане развития объемов и контроля рыбопродукции.

В Дальневосточном промысловом бассейне имеют квоты на вылов водных биологических ресурсов 460 предприятий (в основном из Камчатского края и Сахалинской области), прибрежным рыболовством занимается 321 предприятие, промышленным рыболовством на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне России — 296 (при этом часть предприятий осуществляет и тот и другой вид рыболовства).

Доля рыбы и морепродуктов в общем объеме экспорта ДВТУ по итогам 9 месяцев 2009 года составила в натуральном выражении 2,3 %, по стоимости 12 %. Экспорт рыбы и морепродуктов увеличился по объему в 7 раз, по стоимости в 6,5 раз. Основную долю в экспорте рыбы и морепродуктов составила рыба мороженая (90 % физического объема, 77 % стоимости).

На динамике экспорта продукции морского промысла положительно сказалось вступление с 1 января 2009 года законодательных норм об обязательной доставке на таможенную территорию России водных биоресурсов, добытых при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне России. Ранее это было слабым звеном в таможенном кон-

троле добываемых биоресурсов, теперь эти объемы четко контролируются.

Кроме того, на 2009 год был увеличен суммарный общий допустимый улов по Дальневосточному промысловому бассейну до 3 млн 143 тысяч тонн. Безусловно, помогла и природа — путина 2009 года превысила плановые показатели. Результатом четкой системы контроля рыбопродукции стало сокращение времени таможенного оформления судов до трех часов. Несмотря на значительное увеличение объемов продукции морского промысла нам удалось избежать необоснованных простоев рыбопромыслового флота.

Существенно вырос экспорт переработанных водных биоресурсов, в том числе глубокой переработки. И это несмотря на то, что участникам ВЭД выгоднее вывозить биоресурсы для обработки за границу — меньше затраты и большие доходы. Конечно, необходимы значительные капиталовложения в развитие инфраструктуры дальневосточных портов, чтобы можно было перерабатывать рыбопродукцию на месте и создавать рабочие места для населения.

Нелегальный вывоз морепродуктов помимо мест таможенного контроля, к сожалению, продолжается: по фактам контрабанды водных биоресурсов возбуждено 27 уголовных дел, что в 2,5 раза превышает показатель аналогичного периода прошлого года.

— Сергей Викторович, известна Ваша активная позиция по сотрудничеству с Ростовским филиалом РТА. Какие точки взаимодействия ДВТУ и Владивостокского филиала РТА Вы можете обозначить в учебной и научной деятельности?

— Участие должностных лиц ДВТУ в учебном процессе Владивостокского филиала РТА в тех или иных формах, конечно, должно быть. Без этого не будет

плодотворного союза теории и практики. Таможенным органам необходимы хорошо подготовленные специалисты, знакомые с практикой таможенного дела. Это минимизирует время на адаптацию выпускников филиала непосредственно на рабочих местах в таможнях. Мне самому было бы интересно принимать участие в защите выпускных квалификационных работ студентов-выпускников. По опыту знаю, что отдельные работы бывают очень своевременны и их можно оперативно внедрять в практическую деятельность. Но при этом моя четкая позиция заключается в том, что участие в педагогической деятельности должностных лиц таможенных органов должно быть четко регламентировано, с минимальными потерями для основных обязанностей.

Особое значение сейчас придается повышению квалификации должностных лиц таможенных органов. И здесь важно, чтобы программы обучения были актуальны и соответствовали задачам, определяемым Федеральной таможенной службой. Конечно, без участия должностных лиц таможенных органов при составлении программ, методических указаний, программ практики не обойтись. Например, при обучении работе с мобильными инспекционно-досмотровыми комплексами, которых у нас уже шесть в зоне деятельности ДВТУ, должны принимать участие обученные специалисты-таможенники. Как показала практика, применение МИДК значительно ускоряет время таможенного контроля транспортных средств, пересекающих государственную границу.

В свою очередь, мы ждем от профессорско-преподавательского состава филиала обратной связи — встречных предложений по участию в совместной разработке научных проектов. И направлений этой деятельности достаточно:

- формирование баз данных и анализ работы мобильных инспекционных комплексов;

- проекты создания таможенно-логистической инфраструктуры в регионе деятельности ДВТУ в соответствии с Концепцией таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (логистика товаропотока, определение его маршрута при помощи анализа и пр.);

- проекты технического оснащения пунктов пропуска через государственную границу в соответствии с потребностями и возможностями транспортной системы ДФО, в том числе развертывание сети стационарных и передвижных инспекционно-досмотровых комплексов для увеличения пропускной способности крупногабаритных грузов и транспортных средств через таможенную границу;

- создание единой межведомственной автоматизированной системы сбора, хранения и обработки информации при осуществлении всех видов государственного контроля, в том числе сопряжение баз данных контролирующих и правоохранительных органов;

- сосредоточение усилий в правоохранительной деятельности по борьбе с нарушениями таможенных правил, а также с особо опасными проявлениями контрабанды, имеющими социально-экономические последствия для общества и государства.

Точек взаимодействия у нас достаточно, чтобы в итоге оптимизировать и ускорить работу таможенных органов по таможенному оформлению и таможенному контролю товаров, транспортных средств и физических лиц, пересекающих государственную границу России.

Подготовила Л. Стрикаускас

С.Н. ЛЯПУСТИН

Борьба с контрабандой морских биоресурсов на Дальнем Востоке России в конце XIX–начале XX вв.

О браконьерском хищническом промысле морских биоресурсов иностранными промышленниками на Дальнем Востоке России в конце XIX–начале XX вв. писали многие отечественные историки. Например, А.Л. Нарочницкий, А.И. Алексеев Б.Н. Морозов, А.И. Петров в своих трудах отмечали, что во второй половине XIX в. браконьерство иностранных компаний в российских территориальных водах и на российском побережье и незаконный вывоз российских природных богатств носили массовый характер¹.

В конце XIX–начале XX вв. на хищнический промысел иностранцев в прибрежных водах Камчатки и Сахалина, и в первую очередь японцев и американцев, указывал известный российский исследователь Н.В. Слюнин, проводивший исследование состояния промыслов Дальнего Востока². О незаконном промысле и вывозе природных богатств (китовой продукции, пушнины, клыков моржа) с неохраяемых берегов Чукотки — американцами и рыбных ресурсов с российского побережья Японского и Охотского морей — японцами, сообщал Д.И. Богданов³.

В начале XX века на хищничество в отношении морских млекопитающих (калана и морского котика) и контрабанду природных богатств Командорских островов иностранцами обратил внимание член Рыболовного комитета, известный российский зоолог Е.К. Суворов⁴.

¹ Нарочницкий А.Л. Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке. 1860–1895 гг. М., 1956. С. 165; Алексеев А.И., Морозов Б.Н. Освоение русского Дальнего Востока. Конец XIX в.–1917 г. М., 1989. С. 69–80; Петров А.И. История китайцев в России. 1856–1917 годы. СПб., 2003. С. 449–457.

² Слюнин Н.В. Промысловые богатства Камчатки, Сахалина и Командорских островов. СПб., 1895. 117 с.

³ Богданов Д. Наши богатства. Промыслы Приморской области, Камчатки и Сахалина. Владивосток, 1910. С. 16.

⁴ Суворов Е.К. Командорские острова и пушной промысел на них. СПб., 1912. С. 235, 245.

Английские, американские и японские суда в территориальных водах России вели браконьерский промысел ценных видов морских животных практически вдоль всего тихоокеанского побережья. Не отставали от них китайские браконьеры, промышлявшие вдоль берегов Приморья. До 90-х годов XIX в. сотни китайских джонок, шаланд и шхун заходили в залив Петра Великого, где бесконтрольно загружались трепангом и вывозили его в Китай «безданно и беспошлинно»⁵. Вывоз трепанга в Китай, Японию, Корею в этот период ежегодно достигал 2000 пудов⁶. Только из Владивостока в Китай вывозилось трепанга около 800 пудов в год⁷. Стремясь ограничить этот хищнический вылов, военный губернатор Приморской области П.Ф. Унтербергер издал в 1891 г. постановление, запрещающее лов трепанга браконьерскими орудиями лова — «вилами» и драгой. Однако браконьерство и контрабандный вывоз трепанга не прекращались.

Помимо трепанга велся незаконный промысел других морских обитателей — морского гребешка, мидий, крабов, осьминогов и др. Мясо гребешка, краба подвергалось сушке и в значительных объемах отправлялось в Китай. Для отправки в Китай в больших объемах также заготавливалась и сушилась морская капуста. В.К. Арсеньев отмечал, что в Китае этот продукт востребован и ценится очень дорого⁸. В конце XIX–начале XX в., китайцами и корейцами ежегодно добывалось в российских водах 350–400 тыс. пудов морской капусты⁹. В 1878 г. Владивостокская городская управа просила военного губернатора контр-адмирала Г.Ф. Эрдмана подтвердить принятое ранее распоряжение контр-адмирала А.В. Кроуна, чтобы иностранные суда осуществляли вывоз морской капусты за границу только из портов Ольга, Владивосток и Посьет. Из-за необходимости усиления контроля над сбором морской капусты были приняты меры, направленные на борьбу с контрабандой этого ценного продукта¹⁰.

По данным Приамурского управления государственных имуществ, до 1907 г. весь промысел рыбы, крабов, трепанга, креветок и других водных продуктов находился исключительно в ведении китайцев и корейцев, в большинстве случаев иностранных подданных. Из года в год, приезжая в Россию на промысловый период, они занимались ловлей, лишь изредка уплатив местным лесничим небольшой билетный сбор. В большинстве же случаев добыча морских биоресурсов велась самовольно. Лесничество, на которых в конце XIX–начале XX вв. были возложены задачи контроля над промыслом на морском побережье и в прибрежных водах, обремененные своими прямыми обязанностями, а также из-за отсутствия средств передвижения по воде,

⁵ Богданов Д. Наши богатства... С. 124.

⁶ Алексеев А.И., Морозов Б.Н. Освоение русского Дальнего Востока. Конец XIX в.–1917 г. М., 1989. С. 140.

⁷ Матвеев Н.П. Краткий исторический очерк г. Владивостока. 1860–1910 г. Владивосток, 1990. С. 50.

⁸ Арсеньев В.К. По Уссурийскому краю. Владивосток, 1986. С. 131.

⁹ Петров А.И. История китайцев в России. 1856–1917 годы. СПб., 2003. С. 449.

¹⁰ Матвеев Н.П. Краткий исторический очерк г. Владивостока... С. 119.

почти никаких репрессивных мер к нелегальным промышленникам не принимали.

Заведующий Рыбными промыслами в Приамурском крае П.А. Пушкарев отмечал, что в 1912 г. китайцы и корейцы, помимо трепангов, капусты и крабов, вылавливали в Уссурийском и Амурском заливах громадное количество сельди, которую частично сбывали во Владивостоке, но большую часть отправляли в Корею и Китай¹¹.

Колоссальный урон в те годы наносился морским млекопитающим. Контрабандный вывоз иностранцами продукции незаконно добываемого морского зверя — китов, китообразных, ластоногих — носил массовый характер.

После посещения лежбищ сивучей, которые в Приморской области практически находились по всему побережью Японского моря, В.К. Арсеньев пришел к выводу о хищнической охоте китайцев с целью последующего вывоза заготовленных шкур этого зверя в Китай. На стенках только одной фанзы на берегу Японского моря Арсеньев обнаружил около сотни шкур сивучей¹². По свидетельству В.К. Арсеньева, китайцами также активно велась охота на кольчатого тюленя (акибу), или нерпу¹³.

Однако наибольшую угрозу существованию морских млекопитающих принес хищнический промысел в северо-западной части Тихого океана, принявший массовый характер во второй половине XIX в.

Отечественный историк А.Л. Нарочницкий отмечал: «В конце 1840-х и особенно в 1850-е годы американские китобои в большом числе появились в Охотском море, хищнически истребляя китов в русских территориальных водах и вытапливая на берегу жир. У побережья Чукотки в 1850 г., 1444 американских китобойных судна погрузили добычу на 5 млн долл. Американский китобойный промысел во всей северной части Тихого океана принял в середине XIX в. громадные размеры, и большинство китобойных судов занимались им вблизи русских берегов, нарушая неприкосновенность территориальных вод и побережья России. В 1850 г. американские шхуны опустошили котиковое лежбище на о-ве св. Георгия. В 1860 г. у одного из Командорских островов перебивало до 60 хищнических шхун; обычно часть их охотилась на котиков, а остальные отстреливались от караула, защищавшего промыслы»¹⁴.

Активный браконьерский промысел на Командорах и контрабандный вывоз каланов, морских котиков, песцов американскими и японскими промышленниками нанес значительный урон биоразнообразию островов.

¹¹ Рыбные промыслы Дальнего Востока в 1912 году: отчет Заведывающего Рыбными промыслами П.А. Пушкова // Материалы по изучению Приамурского края. Вып. XIV. Хабаровск, 1913. С. 35.

¹² Арсеньев В.К. По Уссурийскому краю... С. 193.

¹³ Арсеньев В.К. Дерсу Узала. Владивосток, 1972. С. 117.

¹⁴ Нарочницкий А.Л. Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке. 1860–1895 гг. М., 1956. С. 165.

Особенно отличилась в этом компания «Аляска коммершэл К», которая до 1881 г. осуществляла аренду котиковых промыслов на Командорах. В период аренды промыслов от 60 до 100 шхун этой компании ежегодно промышленяли в русских водах, хищнически истребляя моржей, котиков и калана, вывозя большую часть шкур без оплаты пошлиной.

Значительный урон биоресурсам Командорских островов был нанесен в последний год аренды островов американским предпринимателем Гутчинсом. Свою лепту в уничтожение этого зверя внесли браконьерские нападения японских шхун на котиковые лежбища в период русско-японской войны. В результате подобной деятельности к 1911 г. стадо котиков на Командорах сократилось почти в 40 раз: с полумиллиона до 13 тыс. голов¹⁵.

От массового хищничества значительно пострадали дальневосточные популяции китов и китообразных. За период с 1853 по 1884 гг. у российских берегов китобойным промыслом было занято 2339 американских судов. Общая стоимость добытой ими китовой продукции составила 107 млн рублей¹⁶. В 1881–1884 гг. только американские китобойные фирмы добыли в российских водах 866 китов, на общую стоимость продукции в 71 500 тыс. рублей¹⁷. Один из основоположников российского китобойного промысла Ф.К. Гек, обеспокоенный хищническим промыслом американцев, в 1888 г. в газете «Владивосток» писал: «Если мы желаем развивать нашу китобойную охоту и торговлю на севере, то единственным исходом остается отгонять американцев от нашего берега»¹⁸.

Необходимо отметить, что порой царское правительство, выдавая временные льготы американцам на промысел морского зверя (как это было в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг.), своими действиями фактически поощряло их стремление расширять районы и объекты промысловой деятельности. К концу 90-х годов XIX в. американцы вели незаконный промысел и вывоз пушнины, китовой продукции и продукции морского зверя у побережья Чукотки, Камчатки, Командорских островов и по побережью Охотского моря. В этот период американские промышленники добыли в Охотском море и вывезли в США китового уса и жира на несколько миллионов рублей¹⁹. Правительство США поощряло такого рода промысел и контрабанду в русских водах²⁰.

¹⁵ Крупник И.И. Командорские острова: история освоения и традиции природопользования // Рациональное природопользование на Командорских островах (состояние и охрана экосистем, проблемы экономического и этнокультурного развития) / под ред. академика В.Е. Соколова. М., 1987. С. 19.

¹⁶ Мутовин М.Е., Пурин А.А. Богатства Камчатской области и их эксплуатация // Вопросы истории рыбной промышленности Камчатки: историко-краеведческий сборник. Вып. 8. 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pacific.ru>

¹⁷ Мандрик А.Т. Из истории создания китобойной промышленности на Дальнем Востоке / История, социология и философия Дальнего Востока. Владивосток: Дальневосточный научный центр АН СССР, 1971. С. 39.

¹⁸ Гек Ф.К. Положение чукчей и китовый промысел // Владивосток. 1888. 23 сент.

¹⁹ Слюнин Н.В. Охотско-Камчатский край. Естественно-историческое описание. СПб., 1900. С. 616.

²⁰ Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. 1. С конца XVI в. до 1917 г. / А.Л. Нарочницкий, А.А. Губер, М.И. Сладковский, И.Я. Бурлингас. М., 1973. С. 157.

Хищнический промысел и незаконный вывоз моржового клыка нанес значительный ущерб и популяциям моржей. Только американцами в начале XX в. в российских охотско-камчатских водах ежегодно добывалось и вывозилось до 2000 штук моржового клыка на сумму 20 000 долл. США²¹. Еще больший ущерб наносился животному миру на побережье Берингового моря. Ужасающей картины браконьерства не выдерживали даже сами американские предприниматели. В 1913 г. американский предприниматель, уроженец Австралии К. Корпендель в письме Приамурскому генерал-губернатору Н. Гондатти сообщил о вопиющих фактах хищнического истребления американцами на российском побережье Чукотки моржей, которое если не остановить, может привести к гибели многих тысяч жителей Чукотского полуострова. «Настоящее явление состоит в истреблении моржей хищническими пароходами на арктическом побережье; они здесь уже второй год. В первый год они убили 500 моржей, в этом году 950, из которых 400 были самки. Себе они оставляют только шкуры, сало и кость, выбрасывая все мясо в море. Без преувеличения можно сказать, что кроме 950 убитых, 1500 было ранено и погибло. Морж же единственное животное, которое избавляет здешних туземцев от голодной смерти, так как тюленей с каждым годом становится все меньше и меньше»²². Д. Богданов указывал: «Близость и неохраняемость Анадырского уезда сделали его объектом расхищения богатств американцами, которые уже без всякой платы хозяйничали в наших водах и прибрежьях, что называется вовсю. Таким образом, у них за наш счет процветал китобойный промысел (и до сих пор), кроме того, у нас же они беспощадно истребляли котиков, несколько не считаясь с установленной зоной; «лакомились» также дорогой пушниной — бобрами — и прекрасно успевали в добыче моржей, извлекая из них ежегодно клыков весом приблизительно 120 000 фунтов, находивших себе прекрасный сбыт в Японии по 1 руб. 50 коп. за фунт. Китобойный же промысел, еще недавно, приносил им чистого дохода до 1 млн рублей»²³.

Не считаясь ни с какими запретами, американские предприниматели осуществляли не только хищнический промысел морского зверя вдоль всего побережья Камчатки, но хищнический вылов и вывоз рыбы. В 60-е годы XIX в. рыбопромышленные компании «Линд и Хок», «Биш и Мак-Келлан» направляли к берегам Камчатки от 12 до 23 шхун для ведения промысла без какого-либо согласования с российскими властями. В 1882 г. царское правительство запретило лов трески в дальневосточных водах без особого на то разрешения. Однако вплоть до 90-х годов американская компания «Фридман и Филькенберг» продолжала ее лов, добывая только за зимнюю путину свыше 3 тыс. центнеров трески²⁴.

²¹ Мутовин М.Е., Пурин А.А. Богатства Камчатской области и их эксплуатация...

²² Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. 1005. Оп. 1. Д. 37. Л. 144, 145.

²³ Богданов Д.И. Наши богатства... С. 16.

²⁴ Мандрик А.Т. История рыбной промышленности российского Дальнего Востока (50-е годы XVII в. – 20-е годы XX в.). Владивосток: Дальнаука, 1994. С. 37.

С целью защиты своих экономических интересов Россия в конце XIX в. ввела государственную монополию на добычу и экспорт продукции морского промысла. Легальный промысел велся согласно привилегиям, выданным Министерством уделов, впоследствии — Министерством земледелия и государственных имуществ. Контроль осуществлялся Департаментом рыболовства через территориальные управления охраны рыбных и зверобойных промыслов, которые для осуществления охранных мер имели в своем составе вооруженные суда и наблюдательные пункты. В 1897 г. в Хабаровске было создано Приамурское управление Министерства земледелия и государственных имуществ, которое выстраивало отношения в области рыболовства с сопредельными государствами, в первую очередь с Японией, с учетом российских интересов.

Отсутствие морских таможен и пограничной стражи требовали от властей поиска иных форм и методов охраны морских биоресурсов и борьбы с их контрабандой. В 1889 г. Департамент рыболовства создал Приморское управление охраны рыбных и зверобойных промыслов, в составе которого активно действовал отдельный отряд вооруженных судов «Надежда», «Сторож», «Касатка» под командованием Ф.К. Гека. В этом же году Император утвердил мнение Государственного Совета об учреждении в главных портах России на Тихом океане — Николаевске и Владивостоке — четырех должностей таможенных чиновников «для осмотра и очистки пошлиной товаров»²⁵.

Необходимо заметить, что появление даже одного судна в районе, где осуществлялся незаконный промысел, дал положительный результат. Так, например, в Отчете заведующего рыбными промыслами Н. Домашнева по командировке летом 1900 г. на шхуне «Сторож» отмечалось, что за короткий срок нахождения у восточных берегов Камчатки удалось прекратить незаконный вылов рыбы японцами в российских водах. Только 20 июля 1900 г. по решению Н. Домашнева в устье реки Камчатка были арестованы три японских шхуны, занимавшихся незаконным рыбным промыслом²⁶.

Для охраны морских биоресурсов активно привлекались суда Сибирской военной флотилии, основной задачей которой в мирное время являлись охрана и оборона побережья Дальнего Востока: ее корабли и суда несли охранную службу на рыбных и зверобойных промыслах. Однако имеющихся средств для охраны морских биоресурсов было явно недостаточно, поэтому на Дальнем Востоке прибегали к «мобилизации» промысловых судов и переоборудованию под охранные задержанных браконьерских шхун. Так, американская промысловая шхуна «Генриетта», занимавшаяся браконьерским промыслом котика, в 1887 г. была задержана клипером «Крейсер». Под названием «Крейсерок» в 1889 г. она была зачислена в состав Сибирской флотилии и под командова-

²⁵ Владивостокская таможня. 1901–2001: Краткий очерк истории / Н.А. Беляева, А.В. Бенько, Л.А. Лаврик, В.Ф. Печерица. Владивосток, 2001. С. 9.

²⁶ РГИА ДВ. Ф. 1027. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

нием лейтенанта А.П. Налимова участвовала в охране котиковых промыслов у острова Тюлений. Сложилось своего рода разделение труда в охране морского зверя: корабли военного флота охраняли морских котиков на путях миграций, а охранные шхуны, высадив вооруженных смотрителей на лежбищах котиков, патрулировали в прибрежных водах.

После создания Тихоокеанской эскадры корабли, входившие в ее состав, также подключились к охране морских биоресурсов. В 1892 г. военным транспортом «Якут» и крейсером «Забияка», входившими в состав Тихоокеанской эскадры, в районе Командорских островов были задержаны и конфискованы шесть «хищнических шхун».

Канонерская лодка «Манджур», под командованием капитана 2 ранга Н.А. Кроуна, в начале XX в. осуществляла охрану вод Камчатки. Несмотря на относительно редкие выходы в море, каждый ее рейс сопровождался пресечением хищнической контрабандной деятельности иностранных судов. В 1903 г. ею задержано 12 японских шхун, в том числе прямо в Авачинской бухте — шхуна «Явата-Мару»²⁷.

После окончания русско-японской войны службу в открытом море ежегодно несли только два российских крейсера, так как большая часть российских военных кораблей, осуществлявших охрану русского побережья в прежние годы, была уничтожена. Данный факт и малочисленность российских властных структур, на которые возлагались задачи по контролю промыслов, способствовали усилению экспансии японцев в российских водах. Наблюдения за рыбными промыслами японцев на побережье было возложено на лесных объездчиков береговой стражи в составе: 6 чел. — на Камчатке, 4 — на Сахалине, 5 — на побережье Приморской области от Николаевска-на-Амуре до Посыета²⁸.

В 1906–1907 гг. Русское Восточно-Азиатское общество (пароходство) снарядило для охраны котиковых и рыбных промыслов крейсер «Командор Беринга» и крейсер «Лейтенант Дыдымов», которые вошли в состав группы судов и кораблей Приамурского управления государственных имуществ, обеспечивающих охрану морских биоресурсов. К 1912 г. в эту группу входили 13 единиц морского транспорта, из них крейсера «Командор Беринг» и «Лейтенант Дыдымов» находились в непосредственном ведении Приамурского управления государственных имуществ. Шхуна «Сторож» и моторная яхта «Фридольтф Гек» обеспечивали работу промыслового надзора в заливе Петра Великого. В Западно-Камчатском районе находились лодки «Волна» и «Кунжа». Паровые катера «Дельфин» и «Нерпа» курсировали по Амуру и лиману. Наиболее

²⁷ Аров В.Н. Иностранное браконьерство в водах Камчатки в XIX–начале XX вв. // Вопросы истории рыбной промышленности Камчатки: историко-краеведческий сборник. Вып. 2. 2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.npacific.ru>

²⁸ Алеппо А.В. Иностранное экономическое проникновение в Дальневосточный регион России в 1905–1913 гг. // Из истории гражданской войны на Дальнем Востоке (1918–1922 гг.): сб. науч. статей. Вып. 3. Хабаровск: Краевой краеведческий музей им. Н.И. Гродекова, 2002. С. 11.

отличились при охране промысловых районов экипажи крейсеров «Командор Беринг» и «Лейтенант Дыдымов», паровой шхуны «Сторож» и моторной яхты «Фридольф Гек».

Продолжали нести службу по охране отечественных биоресурсов корабли Сибирской военной флотилии. В июле 1911 г. канонерской лодкой «Манджур», входившей в состав флотилии, в запретной трехмильной зоне в районе острова Медный были задержаны 11 японцев с японских шхун «Тоеимару» и «Читозе-мару», осуществлявшие незаконный промысел в российских водах. Всего у японцев было конфисковано 141 больших и 24 малых котиковых шкур²⁹.

После заключения в 1907 г. русско-японской рыболовной конвенции японские рыбопромышленники получили равное с русскими право на эксплуатацию морских рыболовных участков вдоль Охотско-Камчатского побережья. Конвенция открыла японцам широкий легальный доступ на дальневосточное побережье России и закрепила осуществляемую ими здесь экономическую деятельность. Через десять лет, к 1917 г., японцы вытеснили русских рыбопромышленников из этой отрасли, получив в свои руки более 80 % рыболовных участков. Большинство лучших по природным условиям и промысловым возможностям участков конвенционных вод попало в их руки. В 1910–1917 гг. в среднем примерно из 250 участков, сданных в аренду с торгов, им принадлежало более 200, то есть в 4–5 раз больше, чем русским промышленникам. В соответствии с Конвенцией 1907 г. японские рыбопромышленники получили право на аренду морских рыболовных участков в конвенционных водах, к которым были отнесены все прибрежные участки, за исключением устьев рек и 34 закрытых бухт, где рыболовство подданным Японской Империи запрещалось полностью. В морских бухтах и заливах, изъятых вследствие действия Конвенции (в заливе Петра Великого, Императорской Гавани, бухтах Ванино, Авачинской и других), а равно в реках Охотско-Камчатского края, право рыбного промысла согласно распоряжению Департамента земледелия предоставлялось Приамурским управлением государственных имуществ. Однако нередко те же самые японцы осуществляли промысел и вывоз рыбопродукции и морепродуктов без всякого разрешения российских властей. Сил и средств для предотвращения браконьерства и контрабанды не хватало. Согласно конвенции деятельность японских рыбопромышленников ограничивалась добычей рыбы, сбором и обработкой морепродуктов. Им запрещался промысел морского зверя. Однако наряду с рыбным промыслом они активно вели незаконный промысел морского и пушного зверя и осуществляли незаконную скупку пушнины у местного населения, которая полностью вывозилась в Японию, минуя российские таможни³⁰.

²⁹ РГИА ДВ. Ф. 1005. Оп. 1. Д. 150. Л. 1–4.

³⁰ Мухачев Б.И. Японская империалистическая экспансия на северо-востоке РСФСР в годы гражданской войны / Экспансия Японии на Дальнем Востоке (конец XIX – первая треть XX в.). Владивосток, 1989. С. 101.

Е.К. Суворов, исследовавший причины снижения популяций командорских котиков и калана, писал: «Самые вопиющие, самые бесцеремонные нарушения хищниками прав русской собственности, свободный безнаказанный грабеж лежбищ, полное отсутствие охраны, освобождение арестованных шхун, несомненно занимавшихся незаконным ловом в наших территориальных водах и даже высылавших шлюпки для грабежа лежбищ, где и они и были арестованы, — все это как нельзя более способствовало развитию японского промысла в районе Командорских островов. Дурно понимаемые государственные и национальные задачи после несчастной войны с Японией заставляли быть предупредительно вежливыми даже с обыкновенными хищниками, занимающимися грабежом лежбищ»³¹. Как результат, отмечал он, безнаказанность самого беззастенчивого хищения у наших берегов располагала японцев все к большей дерзости³².

Принимая во внимание то, что неконтролируемый промысел и вывоз за рубеж природных богатств, наносит значительный экономический ущерб интересам России, российские власти пытались принимать меры по ограничению их использования, охране и борьбе с контрабандой наиболее ценных и уязвимых объектов фауны и флоры.

Для охраны отечественных биоресурсов активно привлекались казаки, из которых формировалась промысловая стража. В 1892 г. военный губернатор генерал П.Ф. Унтербергер посетил Петропавловск-на-Камчатке. Ознакомившись с промыслом калана, для воспрепятствования хищническому промыслу этого ценного и редкого зверя он предписанием № 10643 дает распоряжение о посылке в 1893 г. на мыс Лопатка из состава казаков охраны из 7 человек³³. В этом же году казаки не подпустили к лежбищам каланов две хищнические шхуны, в 1894 г. еще одну, поднявшую американский флаг, и две, оставшиеся неизвестными, в 1896 г. — уже пять парусных шхун в районе мыса Три сестры. 17 и 18 мая 1907 г. охрана у Гаврюшкина Камня и южной оконечности мыса Лопатка отразила нападения японских шхун на лежбища каланов. 17, 18, 27 и 28 мая 1908 г. в районе мыса Три Сестры промысловая охрана предотвратила высадку японских браконьеров на камчатский берег³⁴.

Правительство Российской империи и местные органы власти, пытаясь защитить свои экономические интересы и восстановить популяции отдельных видов водных промысловых животных, неоднократно принимали решения по урегулированию рыболовного и зверобойного промыслов, периодически устанавливали запреты и ограничения на промысел особо ценных морских биоресурсов. В 1881 г. после посещения Сахалина генерал-губернатор Восточной Сибири Д.Г. Анучин, обнаружив многочисленные факты бесконтрольного вылова рыбы японскими и американскими судами в российских водах, отдал

³¹ Суворов Е.К. Командорские острова и пушной промысел... С. 245.

³² Там же. С. 235.

³³ РГИА ДВ. Ф. 1044. Оп. 1. Д. 122. Л. 86.

³⁴ РГИА ДВ. Ф. 1044. Оп. 1. Д. 122. Л. 99, 131; Ф. 702. Оп. 2. Д. 229. Л. 202.

распоряжение о принятии мер, направленных на усиление контроля за рыбными промыслами. В результате принятых мер, по японским данным, в период с 1881 по 1885 гг., количество японских промышленников, осуществлявших вылов рыбы в подконтрольных россиянам водах, сократился с 28 до 6 человек³⁵.

С целью осуществления контроля над рыбными промыслами и предотвращения незаконного вывоза добываемой продукции иностранными промышленниками руководством генерал-губернатором Восточной Сибири, а затем генерал-губернатором Приамурского края в 1880, 1884, 1889, 1894, 1899, 1901, 1911 гг. утверждались Правила для производства морского рыбного промысла в российских прибрежных водах. Добыча морских биоресурсов без уплаты пошлины была запрещена. Размер пошлины с иностранцев установлен значительно выше, чем для подданных России. Беспшлинный и беспрепятственный промысел рыбы и зверя разрешался коренному населению — айнам, нивхам, чукчам и др. С 1884 г. Временные правила для производства морского рыбного промысла в прибрежных водах Сахалина предусматривали значительно меньшее обложение пошлинами российских рыбопромышленников, по сравнению с японскими. Этими же правилами определялся приоритет для российских промышленников при оформлении промысловых рыбных участков. Однако тогда же отмечено увеличение количества участников, оформленных на подставных лиц. Особенно быстро этот процесс стал развиваться с 1899 г. Как отмечал П. Шмидт, в нем приняли участие в качестве «русских промышленников» не только крестьяне из ссыльных, побойчье и посмышленнее, но и местная интеллигенция: чиновники и даже дамы³⁶.

Принятые в ноябре 1899 г. новые правила рыболовства предусматривали, во избежание браконьерства, запрет лова рыбы в отдаленных и безлюдных местах. Во избежание незаконного промысла и, соответственно, вывоза рыбной продукции из России за рубеж этими же правилами предусматривались вопросы борьбы с подставными лицами.

В 1889 г. было принято Временное положение по организации забоя ценных зверей, запрещавшее бой котиков во время миграции к российским берегам, а в 1891 г. военным губернатором Приморской области П.Ф. Унтербергером было издано постановление о запрещении лова трепанга орудиями, наносящими ущерб популяции. В 1893 г. межведомственная комиссия под патронатом Министерства земледелия и государственных имуществ, привилегий приняла решение о запрете добычи котиков на расстоянии десяти миль вдоль русского тихоокеанского побережья и тридцати миль вокруг Командорских островов и о-ва Тюлений.

13 ноября 1900 г. генерал-губернатором были утверждены Временные правила для производства рыбного промысла в низовьях реки Амур. В силу

³⁵ Елизарьев В.Н. Эволюция русского и японского подходов к рыбным промыслам на Сахалине до русско-японской войны 1904–1905 гг. С. 73.

³⁶ Шмидт П.Ю. Морские промыслы острова Сахалина. СПб., 1905. С. 368.

этих правил иностранным подданным был запрещен добывающий промысел в Николаевском районе (нижнее течение реки Амура от села Циммермановка до устья Амура, на протяжении около 450 верст; Амурский лиман — протяжением по материковому побережью около 220 верст; юго-западное побережье Охотского моря, к западу от лимана, в пределах Удского уезда, протяжением около 1300 верст).

С 1901 г. шестыми по счету Временными правилами для производства рыбного промысла в территориальных водах Приамурского генерал-губернаторства, без официального разрешения, выражавшегося в получении аренды рыбных участков только с торгов, иностранным промышленникам запрещалось заниматься промыслом рыбы по всему российскому побережью.

В июне 1902 г. состоялось совещание под председательством Министра земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолова по вопросу охраны естественных богатств российских северо-восточных берегов. Необходимо отметить, что А.С. Ермолов был тем нечасто встречающимся в государственном аппарате российским чиновником, который знаком с практическими проблемами так же хорошо, как и с проблемами в области теории, что позволяло ему вырабатывать эффективные управленческие решения во вверенном ему ведомстве.

Властные структуры Российской империи, учитывая тесную взаимосвязь браконьерства, в первую очередь иностранных промышленников, и контрабанды, в борьбе с этим явлением считали необходимым усиление роли таможенных органов. Так, при создании таможенных учреждений на Камчатке и Сахалине учитывалась, прежде всего, необходимость защиты природных богатств от иностранных браконьеров. В секретном письме Министра Иностранных дел от 27 апреля 1910 г. за № 563 «О некоторых мероприятиях, связанных с установлением Таможенного надзора на Камчатке и на острове Сахалин» указывалось, что учреждение в Петропавловске-на-Камчатке и в Александровске-на-Сахалине таможенного надзора вызвано требованиями: «упорядочить мореплавание в наших северных водах и положить предел беззастенчивому расхищению наших промысловых богатств разного рода иноземными промышленниками»³⁷, чтобы привоз товаров из-за границы направлялся в те именно местности, «где имеются таможенные учреждения, уполномоченные на пропуск сих товаров в Империю»³⁸.

В 1911 г., в соответствии с требованиями международной Конвенции, был установлен полный запрет на добычу морского котика. К этому времени на Командорах насчитывалось всего 9 тыс. особей, на острове Тюленьем — около 7 тысяч, на островах Прибылова — около 123 тысяч³⁹.

³⁷ РГИА ДВ. Ф. 1005. Оп. 1. Д. 37. Л. 27.

³⁸ Там же.

³⁹ Дорофеев С.В. Северные морские котики / Морские котики Дальнего Востока. М.: Пищевая промышленность, 1964. С. 44.

В 1914 г. Государственной думой был принят закон «Об усилении надзора за рыбными промыслами на Дальнем Востоке и о продлении срока действия Закона об охране водных промысловых богатств на Дальнем Востоке».

Таким образом, в конце XIX–начале XX в. на Дальнем Востоке России борьба с нелегальным промыслом морских биоресурсов и контрабандным их вывозом осуществлялась следующими мерами:

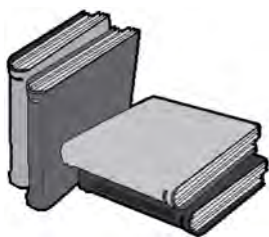
- нормативно-правовым регулированием пользования морскими биоресурсами в российских территориальных водах российскими и иностранными промышленниками;

- принятием охранительных и/или ограничительных мер (включая запреты на промысел и создание заповедных зон) в отношении промысловых видов животного мира дальневосточных морей;

- созданием специальных структур, осуществлявших контроль над использованием (добычей, выловом и пр.) и вывозом за рубеж морских биоресурсов;

- привлечением к охране морских биоресурсов казачества, лесного ведомства и военно-морского флота;

- учреждением в морских портах Дальнего Востока России таможенного надзора.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Бережнова Е.В.

Основы учебно-исследовательской деятельности студентов : учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. — 5-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 128 с.

Учебник подготовлен в соответствии с ныне действующим стандартом педагогического образования. Авторы вводят студентов в мир науки, знакомят с основами научного подхода к педагогическим явлениям. В книге изложены методологические характеристики исследовательской деятельности, ее логика, методы. Значительная часть издания посвящена умениям самостоятельного учебного труда студентов: выбирать нужный информационный источник, составлять планы, тезисы, конспекты, рефераты, рецензии. Специальная глава содержит конкретные рекомендации к выполнению курсовых и дипломных работ.

Для студентов педагогических колледжей. Может быть полезен преподавателям средних и высших учебных заведений.

Находкинские таможенники готовятся к выпуску первой партии нефти месторождений Восточной Сибири

В регионе деятельности Находкинской таможни завершается строительство специализированного морского нефтеналивного комплекса в бухте Козьмино (в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2008 № 1737-р), который является частью единой нефтепроводной системы по маршруту г. Тайшет (Иркутская область) — г. Сковородино (Амурская область) — б. Козьмино (Приморский край).

В декабре 2009 г. ОАО «АК «Транснефть» планирует произвести отгрузку первой партии нефти месторождений Восточной Сибири через ООО «Спецморнефтепорт «Козьмино».

Транспортировка нефти будет осуществляться по нефтепроводу «Восточная Сибирь–Тихий океан» до пункта налива нефти в районе железнодорожной станции Сковородино с перевалкой на железнодорожный транспорт и доставкой по железной дороге до накопительных емкостей нефти в б. Козьмино и последующей отгрузкой нефти через ООО «Спецморнефтепорт «Козьмино» на экспорт морским транспортом.

Таможенное оформление первой партии нефти декларант планирует осу-

ществлять с применением временного периодического декларирования товаров в соответствии со статьей 138 ТК РФ на таможенном посту Каспийский трубопроводный Центральной энергетической таможни.

Уполномоченные должностные лица Находкинской таможни будут осуществлять таможенное оформление и таможенный контроль в отношении судов торгового мореплавания при прибытии и убытии в/из Специального морского нефтяного порта Козьмино для вывоза нефти с таможенной территории Российской Федерации.

В настоящее время в порту Козьмино построен причал, позволяющий производить погрузку двух нефтеналивных судов грузоподъемностью 150 и 80 тысяч тонн, а также административное здание пункта пропуска, где предусмотрены помещения для размещения должностных лиц таможенных органов. Кроме этого установлено семь резервуаров для хранения нефти емкостью по 50 тысяч тонн каждый для осуществления приема, хранения и накопления судовой партии. При этом погрузка танкеров будет осуществляться у нефтеналивного причала.

Прием нефтепродуктов на нефтеналивной комплекс будет осуществляться с железнодорожного транспорта по магистральному нефтепроводу. При передаче нефтепродуктов с нефтеналивного комплекса на нефтеналивной причал предусмотрено их прохождение через систему измерений количества и качества нефти (СИКН) и отбор проб нефти во время погрузки.

СИКН обеспечивает выполнение следующих функций: измерение в автоматизированном режиме массы брутто нефти косвенным динамическим методом в рабочих диапазонах расхода, температуры, давления, плотности и вязко-

сти нефти; измерение в автоматическом режиме объема, температуры, давления, плотности, вязкости нефти, объемной доли воды, массовой доли серы, перепада давления на фильтрах, объемного расхода нефти в БИК (блок измерений показателей качества нефти); проверку и контроль метрологических характеристик в автоматическом режиме; автоматический и ручной отбор проб нефти; определение показателей качества нефти в химической лаборатории; вычисление массы нетто нефти; регистрацию и хранение результатов измерений, формирование отчетов, актов.

Система передачи нефтепродуктов с нефтеналивного комплекса на нефтеналивной причал оборудована запорной арматурой, позволяющей осуществлять наложение средств таможенной идентификации.

В первых числах декабря запланировано обучение должностных лиц Находкинской таможни специалистами ООО «Спецморнефтепорт «Козьмино» по работе с системой измерений количества и показателей качества нефти (СИКН), посредством которой планируется осуществлять учет отгружаемой на танкер нефти.

Юлия Тисленко

Защита прав на интеллектуальную собственность: пути совершенствования

Дальневосточное таможенное управление провело в г. Уссурийске региональный семинар, посвященный вопросам защиты таможенными органами Российской Федерации прав на интеллектуальную собственность.

В семинаре приняли участие специалисты из Дальневосточного и Сибирского таможенных управлений, представители Экспертно-криминалистической службы (регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления), Центра по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства УВД по Приморскому краю, а также представители правообладателей товарных знаков, в частности компаний «Каяба Индустри Ко., Лтд.», «Hysco Ltd.», «Бритиш Америкэн Табакко» и других.

А.В. Хлызов, заместитель начальника службы федеральных таможенных доходов ДВТУ, отметил, что в соответствии со Стратегией ФТС России до 2020 г. одна из важнейших задач таможенных органов — обеспечение надежной защиты прав на интеллектуальную собственность при перемещении товаров через таможенную границу Российской Федерации и пресечение незаконного оборота объектов интеллектуальной собственности; назвал пути совершенствования этого направления деятельности: эффективное использование системы управления рисками, активное внедрение информационных технологий, совершенствование нормативной правовой базы; расширение полномочий таможенных органов по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности, профессиональная подготовка и переподготовка таможенников и другие.

А.Г. Ступин, главный государственный таможенный инспектор отдела защиты прав интеллектуальной собственности Сибирского таможенного управления, рассказал о результатах деятельности управления, об организации работы по выявлению товаров, обладающих признаками контрафактных, в таможнях Сибирского таможенного управления.

Кроме того выступили специалисты Владивостокской и Находкинской таможен, Экспертно-криминалистической службы. Они обозначили основные проблемы, возникающие при контроле за товарами с признаками контрафактности, внесли предложения по их решению. Представители компаний рассказали о товарных знаках Columbia, Lee, Wrangler, NOKIA, Hysco, KYB, Henco, General Motors, фармацевтической компании Pfizer, разъяснили и продемонстрировали отличительные признаки контрафактной продукции.

В заключение были подведены итоги и сформулированы задачи на ближайшую перспективу: активизировать работу по анализу перемещаемых товаров в регионе деятельности таможни, определению потенциальных рисков, анализу возможных мер по предотвращению или минимизации рисков, исключив формальный подход в вопросах защиты прав на интеллектуальную собственность; усилить контроль за товарами, декларируемыми в упрощенном порядке; определить порядок взаимодействия правообладателей с таможенными органами — наладить обратную связь (информировать таможенные органы при подаче гражданского иска по информации, представленной таможенными органами); расширить перечень товаров, помещаемых под таможенный режим выпуска для внутреннего потребления (декларировать как один товар лишь в том случае, если они имеют один товарный знак); внести изменения в порядок заполнения грузовой таможенной декларации и транзитной декларации в случае, если декларируемый товар маркирован товарным знаком, представляющим собой изобразительное или объемное изображение.

Направлены в ФТС и другие предложения дальневосточных таможенников, которые должны помочь совершенство-

вать деятельность таможенных органов по борьбе с перемещением контрафактной продукции.

*Отделение по связям
с общественностью ДВТУ*

Дальневосточные таможенники рассмотрели вопросы информационной безопасности

9 октября 2009 г. во Владивостоке состоялось совместное совещание Дальневосточного таможенного управления и Управления Федеральной службы по техническому экспортному контролю по Дальневосточному федеральному округу (ФСТЭК России). В совещании приняли участие руководители Дальневосточного таможенного управления, Дальневосточной оперативной таможни, таможен Дальнего Востока, Управления ФСТЭК России по ДФО, аппарата полномочного представителя Президента РФ в ДФО, администрации Приморского края, Управления ФСБ России по Приморскому краю.

На совещании были рассмотрены актуальные вопросы информационной безопасности, проблемы технической защиты информации, в том числе обеспечения безопасности информации в информационно-телекоммуникационных и автоматизированных системах таможенных органов ДВТУ. Обсуждены проблемы экспортного контроля в ДФО и пути их решения. Установлены основные направления взаимодействия таможенных органов и Управления ФСТЭК России по ДФО по созданию эффективной системы экспортного контроля на Дальнем Востоке.

По результатам совещания принято решение активизировать совместную ра-

боту по координации деятельности по предотвращению, выявлению и пресечению нарушений законодательства РФ в области экспортного контроля, а также дальнейшее сотрудничество в сфере информационной безопасности.

После совещания был проведен семинар, на котором были рассмотрены вопросы нормативно-правового и технического обеспечения безопасности информации, в том числе и в информационных системах персональных данных.

*Отделение по связям
с общественностью ДВТУ*

Общие задачи таможенников России и Китая: совместный семинар ДВТУ и Харбинской таможни

В ДВТУ на базе Уссурийской таможни в период 16–17 июля 2009 г. была проведена вторая часть совместного семинара между ДВТУ и Харбинской региональной таможней (КНР). В программу семинара были включены следующие темы: порядок осуществления контроля таможенной стоимости; защита прав интеллектуальной собственности, осуществляемая таможенными органами; вопросы классификации и определения страны происхождения товаров.

Первая часть семинара состоялась в г. Суйфэнхэ (КНР) 5–6 марта 2009 г. В ходе первой части доклады по аналогичным темам были представлены со стороны российских участников семинара.

В ходе второй части семинара вниманию участников были представлены доклады со стороны Харбинской таможни. В состав китайской делегации вошли представители Харбинской таможни Чжан Гоцян, Лю Юйчжу, Ян Хунвэй, Жэнь Личжи, Гао Вэйна; Дуннинской — Дун Бо; Мишаньской — Ван Шуган; Хулиньской — Синь Вэйцзэн. С российской стороны в семинаре 16 июля 2009 г. приняли участие: руководитель Представительства ФТС России в КНР К.Л. Топорков, начальник службы федеральных таможенных доходов ДВТУ Е.А. Шушина, должностные лица Дальневосточного таможенного управления, Уссурийской, Гродековской, Находкинской, Хабаровской, Владивостокской таможен.

Было отмечено, что за последние два года развитие отношений между ДВТУ и Харбинской таможней поднялось на новый уровень, прошло много интересных и насыщенных встреч, в том числе рабочие встречи на уровне руководства, взаимные стажировки, спортивные и культурные мероприятия.

Стороны выразили общее мнение о необходимости продолжения практики проведения российско-китайских семинаров в целях взаимного изучения таможенного законодательства двух стран, обмена профессиональным опытом. Получение знаний о китайском таможенном законодательстве и практике его применения китайскими таможенными органами по различным направлениям оказывает положительное влияние на качество анализа существующих проблем, требующих решения в рамках двустороннего сотрудничества между таможенными службами России и Китая, и выработку предложений по их решению.

Публикации 2009 г.

Официальная информация

Итоги и планы работы, определенные ФТС России. № 1, с. 3.
Итоги деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2008 г. № 1, с. 8.
Результаты правоохранительной деятельности таможенных органов ДВФО в 2008 г. № 1, с. 11.
На заседании коллегии Дальневосточного таможенного управления. № 2, с. 3.
О таможенном оформлении и таможенном контроле морских (речных) судов при их убытии/прибытии на таможенную территорию Российской Федерации в регионе деятельности ДВТУ. № 2, с. 5.
Итоги правоохранительной деятельности таможен ДВФО в 1-м квартале 2009 года. № 2, с. 11.
Таможни ДВТУ ждет реорганизация. № 2, с. 14.
На заседании коллегии ДВТУ. № 3, с. 5.
На заседании коллегии ДВТУ. № 4, с. 3.
Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 9 месяцев 2009 г. № 4, с. 5.

Новые назначения

Коробов И.С. — начальник Камчатской таможни. № 1, с. 15.
Назначения в Сахалинской таможне. № 1, с. 15.
Пашко С.В. — начальник Дальневосточного таможенного управления. № 2, с. 16.
Ковылин А.А. — начальник Находкинской таможни. № 2, с. 17.

Наши юбилеи

20-летие служения Отечеству Благовещенской таможни. № 1, с. 16.
100-летний юбилей Находкинской таможни. № 2, с. 18.
Дьяков В.И. Путь длиной в пятнадцать лет: субъективные заметки по поводу локальной даты. № 4, с. 10.
Просянкин Н.Н. С скромные даты нашей истории. № 4, с. 14.

Внешнеэкономическая деятельность

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 2008 г. № 1, с. 19.
Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2009 г. № 3, с. 8.
Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 9 месяцев 2009 г. № 4, с. 24.

В помощь участнику ВЭД

О введении карантинного сертификата. В. Шамаева. № 1, с. 27.
Культурный подход к перемещению культурных ценностей. Е. Хотова. № 1, с. 27.
Чукотская таможня консультирует. О. Левина. № 1, с. 29.
Круглосуточный телефон доверия Биробиджанской таможни. № 1, с. 29.
О техническом регламенте по пожарной безопасности. № 2, с. 21.
О введении Временного порядка оформления продукции морского промысла. № 2, с. 22.
О таможенных платежах в иностранной валюте. № 2, с. 23.

Новый перечень подкарантинной продукции, или Составляющая философии выживания государства. Н.Г. Купина, В.П. Саленко. № 3, с. 16.

Порядок оформления рыбопромысловых судов. № 3, с. 22.

Новая редакция Таможенного кодекса России. № 3, с. 22.

О выдаче лицензий на экспорт ресурсов животного и растительного происхождения. № 3, с. 24.

Пожарная безопасность — прежде всего. № 3, с. 25.

Оформление табачной продукции. № 3, с. 25.

Об изменениях в таможенном кодексе. В. Шамаева. № 4, с. 32.

О порядке перечисления денежных средств. № 4, с. 32.

Оформление на границе ускорит таможенные процедуры. В. Шамаева. № 4, с. 33.

Адвокатские консультации

Таможенное оформление морских судов и добытых (выловленных) водных биологических ресурсов. Е.В. Золотухина. № 1, с. 66.

Правовые основы международного таможенного сотрудничества. Е.В. Золотухина. № 2, с. 24.

Международное сотрудничество

Ли Чуаньсюнь. Энергетическая стратегия Китая на период до 2020 г. № 1, с. 31.

Щербина Н.Г., Щербина Е.М. Особенности международных связей и отношений на региональном уровне. № 1, с. 35.

Горчаков В.В. Приграничная инфраструктура Приморского края накануне саммита АТЭС-2012. № 2, с. 28.

Латкин А.П., Кузьменко М.Д. Новые подходы к формированию международных экономических взаимодействий. № 2, с. 32.

Щербина Н.Г., Щербина Е.М. Международные связи и внешнеэкономические отношения субъектов РФ на региональном уровне. № 3, с. 26.

ДВТУ и Харбинская таможня: точки взаимодействия. № 3, с. 33.

Гриднев В.А. 20 лет таможенному сотрудничеству Благовещенской и Хэйхэской (КНР) таможен. № 4, с. 35.

Укрепление таможенного сотрудничества

Общие задачи таможенников России и Китая. № 2, с. 40.

Защита прав на интеллектуальную собственность таможенными органами Российской Федерации. А.Е. Потапова. № 2, с. 41.

Контроль перемещения наличной валюты физическими и юридическими лицами. И.Г. Баталов. № 2, с. 45.

Теория и практика таможенного дела

Губанова Т.В. Некоторые аспекты применения таможенных квот. № 1, с. 42.

Кузнецов С.С. Анализ научно-методического аппарата управления бюджетным процессом в ФТС России. № 1, с. 45.

Дианов А.Ю. Систематизация показателей оценки результативности таможенной деятельности. № 1, с. 50.

Шаланина Н.А., Останин В.А. Потoki рискованных стоимостей и механизмы их дисконтирования. № 2, с. 49.

Губанова Т.В. К вопросу экспорта товаров сырьевой группы. № 3, с. 43.

Дианов А.Ю. Применение SPSS в измерении результативности деятельности таможенных органов. № 3, с. 46.

Таможня в действии

Воробьев И.И. Особенности применения форм таможенного контроля на примере таможенного поста «Морской порт Находка» Находкинской таможни. № 1, с. 59.

На пути незаконного вывоза культурных ценностей. № 1, с. 62.

Российский антиквариат задержан на границе. С. Щедрин № 1, с. 63.

Контрафактные товары угрожают здоровью граждан и экономической безопасности страны. № 1, с. 64.

Таможенное оформление и таможенный контроль водных биоресурсов. № 3, с. 55.

Пресечено незаконное перемещение предметов с повышенным уровнем ионизирующих излучений. № 3, с. 57.

Деятельность Находкинской таможни. Ю. Тисленко. № 4, с. 37.

Инспекционно-досмотровые комплексы помогли выявить административные нарушения. № 4, с. 41.

Анализ импорта автотранспортных средств. № 4, с. 44.

Зарубежный опыт

Ведерников Ю.В. Китайский «экономический бум» как угроза национальному развитию. № 1, с. 88.

Гармонников С.Н. Анализ практики оформления таможенными органами Российской Федерации удостоверений ввоза транспортного средства многократного применения на российско-белорусской границе. № 2, с. 55.

Зона взаимодействия

Ващук А.С. Миграционная ситуация на российском Дальнем Востоке в начале XXI в.: новый век, старые проблемы. № 2, с. 64.

Шевченко Д.К. Принципы формирования организационно-экономического механизма управления факторами инновационной деятельности. № 3, с. 61.

Горчаков В.В. Гуманитарные контакты Приморья с провинциями Китая. № 4, с. 55.

Ролик А.И. Реализация государственной антинаркотической политики в сфере противодействия контрабанде наркотиков в Дальневосточном федеральном округе. № 4, с. 60.

Лебедева М.Н. Создание кластеров малых предприятий как один из способов стимулирования регионального развития. № 4, с. 68.

Охрана биоресурсов

О нелегальном перемещении товаров животного и растительного происхождения. № 2, с. 73.

Лапу медвежонка изъяли у китайского гражданина. И. Яшина. № 2, с. 79.

Шкуры ондатры на двоих. В. Шабельский. № 2, с. 79.

Арамилев С.В. О роли копытных животных в фауне Приморского края. № 3, с. 93.

Ляпустин С.Н. Обучение охране животных ресурсов в КНР. № 3, с. 97.

Арзамасцев И.С. Природопользование в прибрежных зонах: основные понятия, зонирование и проблемы управления. № 4, с. 72.

Прогнозирование промысловой обстановки в морях Дальневосточного региона как залог его развития. Л. Горбулина. № 4, с. 90.

Проблемы таможенного оформления морских биоресурсов. № 4, с. 95.

Наше интервью

На пути оптимизации таможенного дела на Дальнем Востоке. Интервью с начальником ДВТУ, генерал-майором таможенной службы И.А. Власенко. Л.Е. Стрикаускас. № 1, с. 70.

Наш успех — во взаимодействии науки и практики. Интервью с начальником ДВТУ, генерал-майором таможенной службы С.В. Пашко. Л.Е. Стрикаускас. № 4, с. 99.

Правоохранительный аспект

Овчинников С.Н. Предмет и метод международного таможенного права. № 1, с. 79.

Постриганов Е.А. Организация борьбы с коррупцией в Российской Федерации. № 3, с. 69.

Скакун А.Л., Мамров Ф.В., Тополенко Д.В. Об административной ответственности за нарушения порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. № 3, с. 77.

Розанов В.Ю. Проблемы практики в возбуждении уголовного дела по материалам, содержащим признаки преступления в сфере таможенного дела. № 3, с. 84.

Колпаков А.Ф., Бондарев К.Д. Анализ норм законодательства, регламентирующего применение специальных знаний таможенными органами. № 4, с. 46.

Кадровая политика

Берлова Н.В., Мамедова Т.Д. Роль производственной практики студентов специализации «Товароведение и таможенная экспертиза» в формировании профессиональных компетенций специалистов таможенного дела. № 1, с. 84.

Гриднев В.А., Шабельский В.Е., Вилесова Т.А., Кокнаева А.Г. Влияние интеграции и преемственности в непрерывном образовании должностных лиц на результаты деятельности Благовещенской таможни. № 3, с. 87.

Практикум таможенника

Алексеева Н.Н., Назарова О.И. Оценка заключений экспертов при обеспечении контролирующей и правоохранительной функций таможенных органов. № 1, с. 95.

Берлова Н.В., Курганская О.Ю. Проблемы товароведческой экспертизы по определению рыночной стоимости кожаной обуви. № 2, с. 80.

Порядок контроля и определения таможенной стоимости вывозимых товаров. Е.Л. Юферева. № 3, с. 100.

Страницы истории

Ляпустин С.Н. Контрабанда незаконно заготовленного леса на Дальнем Востоке России в конце XIX – нач. XX в. № 1, с. 106.

Шевченко В.В. Борьба с контрабандой на Амуре и Уссури. № 2, с. 90.

Герасименко А.П. Информационная безопасность на Дальнем Востоке России в конце XX – начале XXI в.: задачи и формирование законодательной базы (социальный аспект). № 3, с. 107.

Ляпустин С.Н. Борьба с контрабандой морских биоресурсов на Дальнем Востоке России в конце XIX–начале XX вв. № 4, с. 105.

Отзывы, рецензии

Перская В.В., Кониная Н.Ю. Геоэкономический толковый словарь Эрнеста Кочетова — принципиально новая книга в мировой глобалистике. № 2, с. 101.

Хроника событий

«Оперативная» неделя марта. С. Щедрин. № 1, с. 112.

Семинар о противодействии коррупции. В. Шамаева. № 1, с. 112.

Есть контакт с лесоэкспортерами. С. Григоров. № 1, с. 114.

15 лет — со дня создания отделов по контролю за доставкой товаров. С. Кантаева. № 1, с. 114.

Опасные электроды вернули в Китай. Е. Вербицкая. № 1, с. 116.

Три медведя — 12 лап. В. Шабельский. № 1, с. 116.

Островные таможенники первыми в России оформили танкер-груз. Ю. Гуршал. № 1, с. 117.

Развитию приграничного сотрудничества с Китаем активно способствует ОАО «РЖД». И. Пепеляева. № 2, с. 101.

Контрабанду каменного угля «сообразили на троих». Ю. Тисленко. № 2, с. 113.

Хранители славных традиций таможенной службы Дальнего Востока. № 2, с. 113.

6 уголовных дел за гребешок. С. Щедрин. № 2, с. 115.

Незаконное использование товарного знака. С. Блахутина. № 2, с. 116.

Будет нефтепровод и мостовой переход. В. Шабельский. № 2, с. 117.

Предупрежден незаконный вывоз в Японию морского ежа. Ю. Гуршал. № 2, с. 118.

Взаимодействие таможенных и налоговых органов. № 3, с. 116.

Общая цель — борьба с коррупцией. № 3, с. 118.

Пресечен незаконный ввоз сотовых телефонов Nokia. Е. Ребезова. № 3, с. 119.

Век живи — век учись. И. Бобрикова. № 3, с. 119.

Находкинские таможенники готовятся к выпуску первой партии нефти месторождений Восточной Сибири. Ю. Тисленко. № 4, с. 117.

Защита прав на интеллектуальную собственность: пути совершенствования. № 4, с. 118.

Дальневосточные таможенники рассмотрели вопросы информационной безопасности. № 4, с. 119.

Общие задачи таможенников России и Китая: совместный семинар ДВТУ и Харбинской таможни. № 4, с. 120.

Правила для авторов

Журнал «Таможенная политика России на Дальнем Востоке» публикует научно-образовательные, итоговые, проблемные, обзорные статьи и материалы по основным направлениям таможенной деятельности на Дальнем Востоке, а также обзоры, комментарии по вопросам законодательства в области таможенной политики; статьи по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности и международных отношений, информацию таможенных органов ДВТУ.

Публикации журнала предназначаются для широкого круга специалистов таможенной службы, экономистов, юристов, бизнесменов и всех участников внешнеэкономической деятельности; как по тематике, так и по уровню изложения они должны быть доступными и представлять интерес для широкого круга читателей, в том числе студентов вузов, изучающих вопросы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Редакция просит авторов при подготовке статей руководствоваться следующими правилами:

1. Статья предоставляется в печатной и электронной форме, набранная в программе Microsoft Word, кегль 14, через 1,5 интервала с распечаткой на одной стороне листа, в одном экземпляре. Максимальный объем статьи — не более 18 страниц текста. Рецензия на русском языке объемом до 1/3 страницы располагается перед текстом статьи (Схема рецензии: 1) название статьи и автор; 2) цель статьи; 3) характеристика проблемного поля, перечень основных проблем, затронутых в статье; 4) вклад автора в решение проблемы; 5) ключевые слова — не более 10).

2. В рукописи должны быть указаны: фамилия, имя, отчество автора полностью, должность, ученая степень, почтовый и электронный адреса, контактные телефоны.

3. Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

4. Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото — tiff или jpeg (300 dpi для черно-белых); для графиков, диаграмм, схем и т. п. — cdr, exls. Иллюстрации не должны превышать размеров полосы набора (170x240 мм). Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно дополнительно прилагаются в виде отдельных файлов.

5. Список литературы (желательно не более 20 наименований) оформляется по ГОСТ Р 7.05–2008 как затекстовые ссылки и составляется в алфавитном порядке, по фамилиям первых авторов и названиям работ без учета соавторов и хронологии, и нумеруется. При ссылке в тексте указывается порядковый номер источника в квадратных скобках. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. В списке сначала идет литература на русском языке, затем на иностранных. Приводятся полное наименование книги или статьи, место издания, издательство, год, количество страниц — для книги, номера страниц — для статьи.

6. Редакция оставляет за собой право сокращать статьи. Редакционный вариант статьи, подготовленный к печати, предоставляется автору на согласование. Корректурa авторам не высылается, оттиски статей не изготавливаются, рукописи не возвращаются. Рукописи, не отвечающие установленным требованиям, не принимаются. Авторский экземпляр журнала можно получить в редакции.

7. Рукописи направляются по адресу: 690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16в, каб. 212 (тел.: 8 (4232) 25 02 37, e-mail: vftrta@vftrta.ru).