



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

1.2010



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

1 (50)

2010

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель: Дальневосточное таможенное управление ФТС России

Издатель: Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Редакционный совет:

П.Я. Бакианов, академик РАН,
профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Г.П. Турмов, доктор технических
наук, профессор
И.П. Чёрная, доктор
экономических наук, профессор
А.Я. Черныш, доктор военных
наук, профессор

Редколлегия:

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор
(главный редактор)
С.В. Пашко, начальник
Дальневосточного таможенного
управления, генерал-майор
таможенной службы
(зам. главного редактора)
С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии (зам. главного
редактора)
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
(ответственный редактор)
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
В.А. Останин, доктор
экономических наук, профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-майор
таможенной службы
В.А. Шлык, доктор физико-
математических наук, профессор

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Итоги работы Дальневосточного таможенного управления
за 2009 год (по материалам заседания коллегии) 3

Итоги правоохранительной деятельности таможен
Дальневосточного региона за 2009 год. *С. Щедрин* 9

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

Утверждены единые перечни продукции, подлежащей
обязательной сертификации 14

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзор внешнеэкономической деятельности
Дальневосточного региона за 2009 год 15

Международные связи дальневосточных таможенников 23

НАВСТРЕЧУ ФОРУМУ АТЭС

Латкин А.П. Инвестиционный имидж Приморского края:
новые возможности устойчивого роста 27

Чёрная И.П. Рынок венчурных инвестиций
в кризисных условиях: вызовы, тенденции, решения 32

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Колпаков А.Ф. Изменения в таможенном
законодательстве об экспертизе 40

Зачем таможене экспертиза? *Ю. Тисленко* 47

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Корнюшин П.Н. Формирование определения ключевой
информационно-телекоммуникационной системы 49

Култышев С.О. Информационная безопасность при
таможенном оформлении в движущихся поездах 54

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ

Научные работы студентов — в практику 58

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 19-0011 выдано
Приморским управлением
Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.И. Горбулина,
ответственный секретарь
Л.Е. Стрикаускас, редактор
А.В. Третьяк, верстка
Г.П. Писарева,
художественный редактор

При информационной поддержке
Отделения по связям
с общественностью ДВТУ

Адрес редакции и издателя:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vfirta@vfirta.ru

Подписано в печать
24.03.2010 г.
Формат 70х100/16
Усл. печ. л. 9,90
Уч.-изд. л. 9,96
Заказ 99. Тираж 210

Отпечатано
в редакционно-издательском
отделении Владивостокского
филиала Российской таможенной
академии:
690034 г. Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Дата выхода в свет
26.03.2010 г.

Цена свободная.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2010

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Преподаватель, ученый, таможенник...
Интервью с доктором технических наук, профессором
Владивостокского филиала Российской таможенной
академии Ю.В. Малышенко. *Л. Горбулина* 68

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Шлеин В.Н. Организация эксплуатации
технических средств ТКДРМ в ДВТУ 73

Ляпустин С.Н. Об особенностях таможенного оформления
и таможенного контроля предметов палеонтологии 79

Передовые информационные технологии на службе
у таможни. *Ю. Тисленко* 90

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

Условия действия единых ставок таможенных пошлин,
налогов в отношении транспортных средств, ввозимых
на территорию Российской Федерации физическими
лицами. *Е. Золотухина* 93

Резников Г.Б., Сенюкова О.А. Судебная практика
обжалования действий таможенных органов
участниками ВЭД 99

Как подать жалобу в таможеню. *Ю. Тисленко* 103

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Романова Г.Н. Научно-технические связи
Северо-Восточного Китая во второй половине
80-х годов 105

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Герасименко А.П. Становление Интернета
на юге Дальнего Востока в 90-е годы XX века 111

ХРОНИКА

Находкинская таможня готовится к запуску
стационарного ИДК. *Ю. Тисленко* 123

Задержана крупная партия рыбы. *С. Щедрин* 123

Выявлена незаконная бункеровка пяти тысяч
тонн нефтепродуктов. *Ю. Тисленко* 124

Корейцы попались с дериватами. *Т. Пакулова* 124

Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 2009 год (по материалам заседания коллегии)

В Дальневосточном таможенном управлении состоялось заседание коллегии ДВТУ под председательством начальника управления *С. Пашко*, посвященное итогам деятельности ДВТУ в 2009 г. и задачам на 2010 г.

В работе приняли участие заместитель руководителя Федеральной таможенной службы России *К. Чайка*, руководство ДВТУ, начальники 15 таможен региона, а также Дальневосточный транспортный прокурор *В. Ломакин*, начальник ГУВД МВД России по ДФО *Ф. Васильков*, руководитель Дальневосточного территориального управления Росграница *В. Елютин*, начальник УФСБ РФ по Приморскому краю *А. Вяткин*, начальник Пограничного управления ФСБ РФ по Приморскому краю *В. Лакизо* и начальник Пограничного управления ФСБ РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области *А. Костюченко*, представители администрации Приморского края и др.

В первой части заседания с докладами выступили заместители начальника ДВТУ: заместитель по таможенному контролю *Ю. Берштейн*, начальник службы федеральных таможенных доходов *Е. Шушина*, начальник Дальневосточной оперативной таможни *С. Мурашко*, начальник правовой службы *В. Алтуфьева*, а также начальники Находкинской, Биробиджанской, Хабаровской и Уссурийской таможен.

За 2009 г. таможенными органами ДВТУ перечислено в федеральный бюджет Российской Федерации 115,8 млрд р. — контрольное задание Федеральной таможенной службы России выполнено ДВТУ на 101 %.

В 2009 г. через таможенные органы, подчиненные ДВТУ, осуществляли внешнеэкономическую деятельность 8299 хозяйствующих субъектов. По сравнению с 2008 г. (16 574) количество участников ВЭД сократилось на 50 %. При этом количество экспортеров увеличилось на 3,6 %, а число импортеров уменьшилось в 2,1 раза.

Товaroоборот. В 2009 г. товарооборот через таможенные органы Дальнего Востока составил 22,1 млрд долл. США, что в натуральном выражении составило 45,3 млн т (основная часть — 41,9 млн т или 92,5 % — пришлось на экспорт). По сравнению с 2008 г. произошло уменьшение на 32 %, при этом вес грузов уменьшился на 3 %.

Экспорт. Стоимость экспорта через таможни ДВТУ составила 15,4 млрд долл. США, или 70 % товарооборота. Стоимостный объем экспорта уменьшился на 22 % при одновременном росте веса экспортных грузов на 6 % и снижении количества ГТД на 10 %.

Крупнейшими торговыми партнерами ДФО по экспорту товаров (по стоимости) стали: Япония — 31 % от стоимости экспорта всех товаров (таможенные платежи — 20,5 %), Р. Корея — 28 % (платежи — 17 %), КНР — 21 % (платежи — 43 %), Сингапур — 3 % (платежи — 7,5 %), Швейцария — 2 % (платежи — 3%).

Основные объемы экспорта (по стоимости) пришлось на топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки — 77 % (таможенные платежи — 76 %), по сравнению с 2008 г. стоимость уменьшилась на 27 % (платежи — на 27 %); на рыбу, ракообразные и моллюски — 10,5 % (платежи — 6 %), стоимость увеличилась в 5 раз, платежи — в 7 раз; на древесину и изделия из нее — 6 % (платежи — 17 %), стоимость снизилась на 35 %, платежи увеличились на 1 %; на черные металлы — 2 % (платежи — 1 %), стоимость снизилась в 2,6 раза, платежи — в 2 раза.

Импорт. Стоимость товаров по импорту за 2009 г. составила 6,7 млрд долл. США (30 %). Импорт уменьшился по всем показателям: количество оформленных ГТД — в 2,1 раза, вес грузов — в 2,1 раза, стоимость — в 2 раза.

Торговыми партнерами ДФО по импорту выступали: Китай — 42 % от стоимости импорта всех товаров (таможенные платежи — 53 %), Япония — 13,5 % (платежи — 15 %), Р. Корея — 13,5 % (платежи — 13 %), США — 11 % (платежи — 5 %), Германия — 2,5 % (платежи — 1,5 %).

Основными товарами по импорту в 2009 г. являлись: машины, оборудование и механизмы — 21 % от стоимости всех товаров (таможенные платежи 14 %, уменьшение стоимости в 2,2 раза, платежей — в 2,1 раза); средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, — 7,5 % (платежи 11 %), снижение стоимости в 6,1 раза, платежей в 5,5 раз; электрические машины и оборудование, их части — 10 % (платежи 8 %), снижение стоимости на 26 %, платежей — на 19 %; обувь, гетры и аналогичные изделия, их части — 7 % (платежи 13 %), снижение стоимости на 23 %, платежей — на 2,5 %; пластмассы и изделия из них — 7 % (платежи 7 %), уменьшение стоимости на 50 %, платежей — на 36 %.

В 2009 г. таможнями ДВТУ оформлено 149 692 грузовые таможенные декларации (ГТД), при этом количество оформленных ГТД по сравнению с 2008 г. снизилось на 47 %.

В течение одного дня оформлено 99,5 % ГТД от общего объема декларационного массива, что на 1 % выше аналогичного показателя за 2008 г. (98,5 %).

В 2009 г. (также как и в 2008 г.) в установленные законодательством сроки проверки таможенных деклараций (3 рабочих дня) оформлено 99,9 %. Кроме того, сократилось среднее время оформления одной ГТД: в 2009 г. среднее время оформления одной ГТД составило 6 часов (в 2008 г. — 8,4 часов, в 2007 г. — 10,2 часов).

В 2009 г. к системе электронного декларирования в ДФО подключены 14 таможен и 23 таможенных поста, что позволяет таможенным органам и участникам внешнеэкономической деятельности значительно нарастить объемы таможенных деклараций, подаваемых в электронной форме. В 2009 г. оформлено 12 719 электронных деклараций, что в 1,6 раз превышает количество ЭГТД, оформленных в 2008 г.

Наибольшее развитие электронного декларирования в Дальневосточном регионе ожидается с переходом на декларирование с использованием сети Интернет. При этом участник ВЭД, используя подключение к информационному оператору и штатное программное обеспечение, может отправить таможенную декларацию, подписанную электронно-цифровой подписью, в любой таможенный орган. Это даст массовость использования данной формы декларирования, а также существенное снижение эксплуатационных затрат и затрат на первичное подключение.

Сегодня полностью готовы к электронному декларированию через Интернет Находкинская, Владивостокская, Уссурийская и Хабаровская таможни. Остальные таможенные органы Дальневосточного региона планируется подключить к системе электронного декларирования через Интернет до конца 2010 г.

В 2009 г. в соответствии с профилями риска в регионе деятельности ДВТУ проведен 31 921 таможенный досмотр, в результате которых заведено 692 дела — об административных правонарушениях и уголовных. Эффективность таможенных досмотров составила 2,2 %. В результате применения системы управления рисками проведено 21 222 корректировки таможенной стоимости товаров, сумма довызысканных платежей составила 1,8 млрд р.

Во исполнение Плана мероприятий по передаче имущества автомобильных пунктов пропуска, находящегося в ведении ФТС России, на баланс подведомственной организации Росграница в 2010 г. планируется перевести МАПП «Пограничный» (Уссурийская таможня), АПП «Покровка» (Хабаровская таможня), АПП «Амурзет» (Биробиджанская таможня).

В 2009 г. таможенными органами ДФО пресечено 7136 правонарушений в области таможенного дела, что на 13 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (2008 г. — 6297). Выросло количество выявленных правонарушений в Дальневосточной оперативной таможне (в 4,8 раз), в Биробиджанской (на 65 %), Чукотской (в 3 раза), Уссурийской (на 34 %) таможнях. Наибольшее число дел об административных правонарушениях возбуждено Владивостокской таможней — 1154, Уссурийской — 873, Находкинской — 871.

В 2009 г. количество выявленных в отчетном году правонарушений, относящихся к группе наиболее противоправных, так называемых «контрабандообразующих», составило 3169 или 44 % от общего числа дел об административных правонарушениях. Самый высокий процент таких дел в Уссурийской (71 % от общего числа возбужденных), Амурской (55 %) и Благовещенской (52 %) таможнях.

Кроме того, в 2009 г. подразделениями дознания дальневосточных таможен возбуждено 465 уголовных дел (2008 г. — 349, рост 33 %). Доля уголовных дел, возбужденных по оперативным данным, остается стабильно высокой — 89 % и составила в 2009 г. 415 дел (в 2008 г. — 312).

В 2009 г. в отношении конкретного лица возбуждено 316 уголовных дел, что в 1,5 раза превышает показатель 2008 г. (210 уголовных дел). В ходе дознания и производства предварительного следствия по 18 делам, возбужденным не в отношении конкретных лиц, были установлены лица, совершившие преступления. Судебными органами в 2009 г. вынесен 61 обвинительный приговор по уголовным делам, направленным таможенными органами региона с обвинительным актом, что на 35,6 % больше, чем в прошлом году (45 обвинительных приговоров).

В 2009 г. в производстве таможенных органов, подчиненных ДВТУ, находилось 7610 судебных дел, из них 6212 — по искам, предъявленным к таможенным органам, что в 2,2 и 2,7 раза, соответственно, превысило уровень 2008 г. Судебными органами рассмотрено 5806 дел, из которых 4610 — по искам, предъявленным к таможенным органам, при этом в пользу таможенных органов рассмотрено 624 дела, не в пользу — 3986. По сравнению с 2008 г. количество рассмотренных в пользу таможенных органов дел уменьшилось в 1,3 раза, а рассмотренных в пользу участников ВЭД увеличилось в 4,1 раза.

В 2009 г. ДВТУ рассмотрено 160 жалоб на решения и действия (бездействие) в сфере таможенного дела (на 25 % больше, чем в 2008 г.), при этом в пользу заявителей принято 102 решения, что составило 64 %; большинство жалоб приходится на решения о таможенной стоимости (32,5 %), в 2008 г. их доля составляла 41 %.

В 2009 г. выросло количество жалоб, подаваемых в таможни и таможенные посты: рассмотрено 549 жалоб, что на 21 % больше, чем в 2008 г.

За 2009 г. подразделениями таможенной инспекции проведено 1157 проверочных мероприятий, в том числе 447 таможенных ревизий и 710 иных форм таможенного контроля. Перевыполнены все показатели результативности, установленные Аналитической программой ФТС России «Развитие таможенного контроля после выпуска товаров и (или) транспортных средств». Результативность проверочных мероприятий составила 56 %, а специальных таможенных ревизий — 94 %. По результатам проверочных мероприятий доначислено таможенных платежей, наложено штрафов на сумму 347 млн р., что в 3 раза превышает показатель 2008 г. Взыскано по выявленным правонарушениям — 104 млн р. (30 % от суммы доначислений), что превышает пока-

затель 2008 г. на 21 %. В 2009 г. возбуждено 29 уголовных дел, что в 2,6 раза превышает показатель 2008 г. В 2 раза увеличилось количество дел об административных правонарушениях (возбуждено 1274 дела).

Подразделениями таможенной инспекции в государственные контролирующие органы направлено 182 материала. В результате возбуждено два уголовных дела по ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство» и ст. 326 УК РФ «Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства», а также 47 дел об административных правонарушениях. Начислено налогов, наложено штрафных санкций на сумму 53 млн р., отказано к возмещению из бюджета НДС в сумме 23 млн р., что превышает показатели 2008 г. в 6 и 25 раз, соответственно.

В 2009 г. значительно выросло количество выявленных товаров, обладающих признаками контрафактности — с 0,9 млн единиц товаров в 2008 г. до 1,9 млн единиц товаров в 2009 г. Количество товаров, выявленных таможенными органами ДВТУ и признанных судами контрафактными, в 2009 г. составило 324 тыс. единиц. Чаще всего выявляли товары с признаками контрафактности в Биробиджанской, Благовещенской, Владивостокской, Находкинской, Уссурийской, Хабаровской, Хасанской таможнях. Основными группами товаров с признаками контрафактных в 2009 г. являются: кожгалантерея, стройматериалы, инструменты, одежда, обувь, продовольственные товары. Номенклатура контрафактных товаров не меняется на протяжении ряда последних лет: одежда, обувь, сумки спортивные и т. д. маркированные товарами знаками «NIKE», «COLUMBIA», «ADIDAS», «REEBOK», «PUMA»; косметика и парфюмерия «Pantene Pro-V», «LACOSTE», BURBERRY, «HUGO BOSS», сотовые телефоны и их комплектующие «NOKIA». В 2009 г. данный перечень пополнился пробками для закупоривания алкогольной продукции — товарный знак «Пять озер».

Подводя итоги выступлениям, начальник ДВТУ С. Пашко указал, что одна из главнейших задач деятельности ДВТУ сегодня — борьба с коррупцией. Задачу эту озвучил в ежегодном Послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 г. Президент России Д. Медведев. В 2009 г. вопрос противодействия коррупции дважды обсуждался на заседаниях коллегии ДВТУ, он включен и в план работы коллегии на первое полугодие 2010 г.

Работа в данном направлении ведется в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», Национальным планом противодействия коррупции, перспективным планом работы ФТС России по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации на период 2010–2012 гг., Планом противодействия коррупции в таможенных органах ДВТУ на 2009–2010 гг., а также — Кодексом этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации.

В 2009 г. службой собственной безопасности ДВТУ направлено в органы следствия 124 материала с признаками преступлений, из которых 110 материалов с признаками должностных преступлений, по которым возбуждено 41 уго-

ловное дело, в том числе 36 — в отношении должностных лиц таможенных органов ДФО по следующим статьям Уголовного кодекса РФ: ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки) — 1; ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) — 2; ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог) — 13; ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) — 2; ч. 3 ст. 188 УК РФ (контрабанда с использованием служебного положения) — 1; ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата с использованием служебного положения) — 11. Кроме того возбуждено шесть уголовных дел по ст. 293 УК РФ (халатность). К уголовной ответственности по ст. 291 УК РФ за дачу взятки должностным лицам Хасанской, Находкинской и Биробиджанской таможен привлечены три человека, один из которых является иностранным гражданином.

С целью выявления и пресечения попыток поступления на службу в таможенные органы представителей криминальных структур и лиц, скомпрометировавших себя по прежнему месту работы, либо негативно характеризующихся, служба собственной безопасности во взаимодействии с кадровыми подразделениями проводит мероприятия по проверке кандидатов на службу в таможенные органы. Всего проверено 672 кандидата на службу в таможенные органы ДФО, отклонено по негативным обстоятельствам — 18.

В целях организации работы по контролю за выполнением антикоррупционных мероприятий в таможенных органах создана Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов в Дальневосточном таможенном управлении. Разработан и утвержден Порядок работы Комиссии, который доведен до должностных лиц ДВТУ. Работа по противодействию коррупции — это одно из основных направлений деятельности Дальневосточного таможенного управления на 2010 г., так как от эффективности борьбы с коррупционными правонарушениями в полном объеме зависит результативность деятельности таможенных органов.

В заключительном выступлении *К. Чайка* оценил работу таможенных органов ДВТУ в 2009 г. как удовлетворительную и определил главные задачи на 2010 г.:

- наполнение федерального бюджета при безусловном соблюдении законности и усилении контроля за соблюдением законодательства;
- реализация Концепции таможенного оформления товаров в местах, приближенных к государственной границе РФ;
- содействие в работе по формированию Таможенного союза;
- борьба с контрабандой;
- борьба с коррупцией.

Среди главнейших задач — содействие внешнеэкономической деятельности и защита экономических интересов нашей страны.

Итоги правоохранительной деятельности таможен Дальневосточного региона за 2009 год

Влияние мирового финансового кризиса стало заметно во многих областях нашей жизни, коснулось это и внешнеэкономической деятельности.

Снижение прибыли заставляет недобросовестных участников ВЭД идти на нарушение закона, изыскивать новые методы обмана государства. Об этом, в частности, может свидетельствовать и тот факт, что в 2009 г. дознавателями таможен Дальневосточного региона рассмотрено 1108 сообщений о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов, что на четверть больше, чем в 2008 г. В результате рассмотрения сообщений о преступлениях было возбуждено 465 уголовных дел, что превысило показатель 2008 г. более, чем на 30 %, еще 242 материала проверки по сообщениям о преступлениях направлены на доследование.

Как и в предшествующие годы, в структуре преступлений в сфере таможенного дела преобладает контрабанда, доля которой в общем числе возбужденных уголовных дел составила 95 %, в том числе 83 % так называемая «экономическая контрабанда», а 11 % — контрабанда товаров, в отношении которых установлены специальные правила либо запреты перемещения через таможенную границу РФ (контрабанда культурных ценностей, дериватов). Общая сумма невозвращенной валютной выручки по уголовным делам составила почти 285 млн р., а размер неуплаченных таможенных платежей превысил 4 млн р. Товары и транспортные средства, незаконно перемещенные через таможенную границу Российской Федерации, оценены в 1 млрд 200 млн р., что значительно превышает показатель 2008 г.

Доля уголовных дел, возбужденных по оперативным данным, остается стабильно высокой и составила в 2009 г. 90 % (407 дел).

Немаловажным показателем эффективности работы правоохранительных подразделений таможенных органов является установление лиц, совершивших преступления, как до возбуждения уголовного дела, так и в ходе предварительного расследования уголовных дел, а также достижение конечного

результата — привлечение лиц, совершивших противоправное деяние, к уголовной ответственности.

В 2009 г. таможенными органами Дальневосточного региона 70 % уголовных дел было возбуждено в отношении конкретных лиц, причем в суд с обвинительным актом направлено 58 дел (30 %), отнесенных к исключительной компетенции таможенных органов. Из них 11 уголовных дел направлено в суд Находкинской, по 9 уголовных дел — Уссурийской и Сахалинской и 8 уголовных дел — Благовещенской таможнями.

Кроме того, в 2009 г. из 64 уголовных дел по 58 вынесены обвинительные приговоры, пять уголовных дел прекращено в связи с деятельным раскаянием обвиняемых, вынесен один оправдательный приговор. Все это является подтверждением качества работы правоохранительных подразделений таможен по сбору доказательной базы и подготовке материалов для передачи в суд.

Как правило, экономическая контрабанда является латентным и заранее спланированным преступлением. Нельзя не учитывать, что совершить такое преступление в одиночку практически невозможно. Как показывает практика, преступления в сфере внешнеэкономической деятельности в большинстве случаев совершаются в составе организованных групп. Вместе с тем, далеко не во всех случаях на этапе следственной проверки представляется возможным собрать доказательства, свидетельствующие о совершении преступления устойчивой, сплоченной группой лиц, объединенных единым умыслом на совершение одного или нескольких преступлений, действующей в неизменном составе, с функциональным распределением ролей. Получение таких сведений практически во всех случаях требует целого комплекса процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому особое внимание сотрудниками правоохранительных подразделений таможен уделяется борьбе с организованной преступностью.

Если в 2008 г. было возбуждено четыре уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного частью 4 ст. 188 УК РФ, то в 2009 г. по данной статье — 30 уголовных дел.

В качестве примера можно привести возбуждение дознавателями Находкинской таможни сразу 12 уголовных дел по факту контрабанды более 30 тыс. т топливно-энергетических ресурсов (каменного угля), совершенной организованной группой. Стоимость предмета преступления составила около 46 млн р. Причем необходимо отметить, что уголь не был вывезен за границу, а был изъят и приобщен к уголовным делам в качестве вещественного доказательства, в результате чего удалось предотвратить незаконный экспорт стратегически важного сырья.

В ряде случаев в ходе дознания, проведенного таможенными органами, устанавливалось, что преступления, по которым дознавателями принимались решения о возбуждении уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ, совершены организованной группой, что влекло изменение квалификации преступного деяния на более тяжкий состав по ч. 4

ст. 188 УК. Так, по 13 уголовным делам, изначально возбужденным по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ, в результате сбора доказательств была изменена квалификация на более тяжкий состав. Указанные уголовные дела переданы в органы предварительного следствия и имеют реальную судебную перспективу, а по некоторым уже вынесены обвинительные приговоры. Примером может служить уголовное дело, возбужденное дознавателями Хабаровской таможни по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ по факту контрабанды леса и переданное для производства предварительного следствия в соответствующие органы, в ходе которого было установлено, что преступление совершено организованной преступной группой, при этом целью совершения контрабанды явилось, в том числе, незаконное возмещение НДС за счет бюджета РФ. Суд приговорил шесть участников организованной группы к срокам лишения свободы от семи до десяти лет, а также штрафу в размере, превышающем два миллиона рублей. Дальний Восток богат природными ресурсами, и как следствие этого предметами контрабанды в регионе нередко становятся растения и животные или их дериваты, находящиеся под охраной государства и включенные в списки редких или исчезающих видов и пород, а также водные биоресурсы — краб, рыба, трепанг и др.

Одним из приоритетных направлений деятельности таможенных органов Дальневосточного региона является пресечение преступлений, наносящих вред экологической безопасности государства. Так, в августе 2009 г. сотрудниками отдела по борьбе с особо опасными видами контрабанды Дальневосточной оперативной таможни в грузовике, следующем в КНР, обнаружено 385 корней женьшеня дикорастущего, общим весом более 3,5 кг, а в октябре должностными лицами Хасанской таможни была обнаружена крупная партия трепанга сушеного весом около 80 кг и стоимостью более 660 тыс. р.

Другим не менее важным направлением деятельности таможенных органов является пресечение преступлений, связанных с незаконным перемещением через таможенную границу сырьевых ресурсов. Число уголовных дел по факту контрабанды леса и лесоматериалов за последний год возросло почти в 2 раза и составило 109 уголовных дел. Сорок три тысячи кубометров леса и лесоматериалов, ставших предметом контрабанды, эксперты оценили более чем в 94 млн р. Наибольшее количество уголовных дел по факту контрабанды леса и лесоматериалов было возбуждено в таможнях: Амурской — 57, Хабаровской — 24, Уссурийской — 13.

Взаимодействие с иными правоохранительными органами позволяет таможням Дальневосточного региона своевременно выявлять и пресекать многочисленные попытки незаконного перемещения через таможенную границу РФ водных биоресурсов. В 2009 г. по указанным фактам возбуждено 27 уголовных дел. Одним из наиболее ярких примеров такого взаимодействия стало задержание с помощью БТС «Петр Матвеев» в территориальных водах России рыболовной шхуны под флагом государства Белиз. Попытка браконьеров покинуть пределы территориальных вод была пресечена экипажем БТС «Петр

Матвеев», после чего на борт шхуны была высажена досмотровая группа. По результатам проведенного осмотра на борту рыболовной шхуны было обнаружено 16 т незаконно добытого живого краба и еще шесть тонн замороженной рыбопродукции. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Особое внимание таможенными органами уделяется борьбе с незаконным ввозом на территорию Российской Федерации лекарственных препаратов, содержащих сильнодействующие вещества, в том числе так называемых БАДов (биологически активных добавок). Большую часть БАДов привозят из КНР, причем везут именно коммерческие партии, предназначенные для реализации на территории России и получения прибыли. Как показывает практика, в состав таких БАДов входят препараты, запрещенные к свободному обращению на территории России — сибутрамин, фенобарбитал и многие другие, являющиеся потенциально опасными для жизни и здоровья граждан.

В 2009 г. таможенными органами Дальневосточного региона по фактам перемещения сильнодействующих веществ возбуждено 30 уголовных дел, а также 10 уголовных дел — иными правоохранительными органами благодаря информации, предоставленной таможенниками. Задержано более 65 кг сильнодействующих веществ. Например, в зоне деятельности Благовещенской таможни возбуждено четыре уголовных дела в отношении граждан России, незаконно перемещавших от 2 до 3 кг лекарственных препаратов, содержащих сибутрамин, а это несколько тысяч таблеток.

В 2009 г. были усилены меры по контролю за достоверным декларированием автомобилей и их частей, что привело к возбуждению 132 уголовных дел в этой сфере, что более чем в 3 раза превышает показатель 2008 г.

Вместе с тем, в 2009 г. на 30 % снизилось количество уголовных дел, возбужденных по факту контрабанды товаров народного потребления. Это позволяет сделать вывод об эффективности предпринятых таможенными органами мер по повышению правосознания участников внешнеэкономической деятельности и увеличению взимаемых таможенных платежей. Так, Уссурийской таможней было возбуждено 14 уголовных дел в отношении предпринимателя, который, являясь директором одного из предприятий в г. Уссурийске, организовал преступную группу и, используя недействительные документы, в течение длительного времени ввозил на территорию России товары народного потребления, в основном детские игрушки, не имевшие сертификата качества. Стоимость ввезенного им товара превышает 20 млн р.

Кроме того, в 2009 г. сотрудниками правоохранительных подразделений таможен Дальневосточного региона возбуждено 27 уголовных дел по факту незаконного перемещения через таможенную границу РФ денежных средств в иностранной и российской валюте на сумму, превышающую 270 тыс. долл. США и около 7,5 млн р.

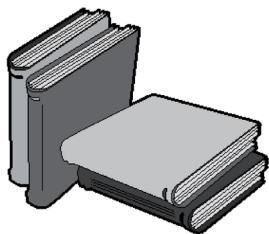
В 2009 г. таможенными органами Дальневосточного региона выявлено 7136 административных правонарушений, что на 13 % превышает показатели 2008 г.

Почти половина дел возбуждена по так называемым «контрабандообразующим» составам: 57 дел по случаям ввоза товаров с признаками контрафактности, что на 20 % превышает показатели прошлого года; вынесено 6410 постановлений о назначении наказаний (на 21 % больше, чем в 2008 г.), сумма санкций по данным делам значительно выросла в сравнении с 2008 г. и составила свыше 1,3 млрд р.

Перечисление денежных средств в государственную казну находится под пристальным контролем таможенных органов, и если нарушители таможенного законодательства не спешат оплачивать штрафы за свои нарушения, возбуждаются дела об административных правонарушениях по неуплате штрафов. Одним из примеров расплаты за такое легкомысленное отношение к штрафным санкциям является вынесение судом решения о назначении одному из уссурийских предпринимателей 275 суток административного ареста именно за неуплату штрафа в установленный законом срок.

Анализ деятельности правоохранительных подразделений таможен Дальневосточного региона показывает ежегодный рост количества возбужденных уголовных дел, и несомненно, этому в немалой степени способствует постоянно повышаемый уровень профессиональной подготовки сотрудников, наработка опыта, освоение новых методов оперативно-розыскной работы.

Станислав Щедрин,
пресс-секретарь Дальневосточной
оперативной таможни



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Панченко, В.И.

Валютное регулирование : учеб. пособие / В.И. Панченко. — Ростов н/Д : Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2010. — 243 с.

В учебном пособии рассматриваются вопросы функционирования валютной сферы современной экономики в ее основных проявлениях в виде валютного рынка, валютной системы, валютных операций, международных расчетов. Раскрывается содержание валютного регулирования как средства реализации валютной политики российского государства с его сложным механизмом, одним из элементов которого является валютный контроль, осуществляющийся при активном участии таможенных органов.

Учебное пособие рассчитано на студентов, изучающих современные валютные отношения и деятельность государства по их регулированию.

Утверждены единые перечни продукции, подлежащей обязательной сертификации

С 14 февраля 2010 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии». Данное постановление разработано и утверждено во исполнение п. 3 ст. 46 Федерального закона Российской Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

В приложении к Постановлению № 982 приведен перечень утративших силу актов Правительства Российской Федерации. В их числе и постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 г. № 1013 «Об утверждении перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, и перечня работ и услуг, подлежащих обязательной сертификации». Кроме того, утратил силу и перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.1999 г. № 766 «Об утверждении перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия, Порядка принятия декларации о соответствии и ее регистрации».

В настоящее время Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии совместно с Федеральной таможенной службой готовится информация о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия при помещении под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, с указанием кодов ТН ВЭД Таможенного союза. Эта информация будет опубликована дополнительно.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 2009 год*

Внешнеэкономическая деятельность Дальневосточного региона в 2009 г. осуществлялась 6986 участниками ВЭД, количество которых сократилось в 2 раза в сравнении с 2008 г. Количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО, сократилось в 1,9 раза и составило 1440 (в 2008 г. — 2741).

Участниками ВЭД в 2009 г. оформлено 133 388 ГТД, что в 1,9 раза меньше, чем в 2008 г. (табл. 1, рис. 1). Наибольшее количество ГТД оформлено в таможенных органах Приморского края — 80 527 ГТД, что составило 60,4 % от общего количества ГТД региона, в таможенных органах Хабаровского края — 20 763 ГТД (15,6 %), в таможенных органах Сахалинской области — 16 095 ГТД (12,1 %).

Таблица 1

Количество ГТД, оформленных за 2008 и 2009 гг.

Направление перемещения товаров	2008 г.	2009 г.	Темп роста (%)
Экспорт	31 126	28 247	90,8
Импорт	222 767	105 141	47,2
Всего	253 893	133 388	52,5

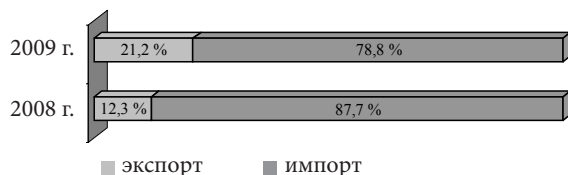


Рис. 1. Удельный вес экспортных и импортных ГТД в 2008 и 2009 гг.

* Обзор проведен по участникам внешнеэкономической деятельности, зарегистрированным на территории Дальневосточного региона.

Стоимость внешнеторгового оборота участников ВЭД, зарегистрированных в ДФО, в 2009 г. составила 16 943,7 млн долл. США, что на 25,9 % (на 5925,1 млн долл. США) меньше, чем в 2008 г. Сокращение внешнеторгового оборота произошло за счет уменьшения на 14,9 % (на 2098,4 млн долл. США) стоимости экспорта и в 1,8 раза (на 3826,7 млн долл. США) стоимости импорта (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2

**Соотношение стоимости экспорта и импорта
по итогам 2008 и 2009 гг., тыс. долл. США**

Направление перемещения	2008 г.	2009 г.	Темп роста (%)
Экспорт	14 060 305,42	11 961 893,91	85,1
Импорт	8 808 456,00	4 981 760,71	56,6
Всего	22 868 761,42	16 943 654,62	74,1

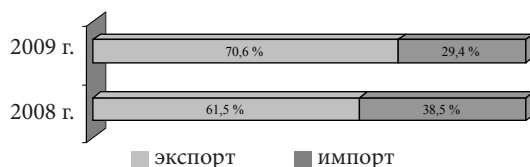


Рис. 2. Удельный вес экспорта и импорта в стоимостном выражении в 2008 и 2009 гг.

Наибольший удельный вес в общем объеме **внешнеторгового оборота** (табл. 3) приходится на следующие товары:

- топливно-энергетические товары — 44,3 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 15,0 %, в том числе, рыба, ракообразные и моллюски — 9,6 %;
- машины, оборудование и транспортные средства — 13,1 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 7,2 %;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 5,8 %;
- текстиль, текстильные изделия, обувь — 4,9 %;
- металлы и изделия из них — 4,7 %.

В общем объеме **экспорта** наибольший удельный вес имеют:

- топливно-энергетические товары — 62,1 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 13,8 %, в том числе, рыба, ракообразные и моллюски — 13,3 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 10,1 %;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 7,5 %;
- металлы и изделия из них — 2,9 %.

В общем объеме **импорта** наибольший удельный вес имеют:

- машины, оборудование и транспортные средства — 39,3 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 17,8 %;
- текстиль, текстильные изделия, обувь — 16,6 %;
- металлы и изделия из них — 9,1 %;
- продукция химической промышленности, каучук — 8,2 %.

Таблица 3

**Товарная структура внешнеторгового оборота
за 2008 и 2009 гг.**

Код товаров	Товары	Статистическая стоимость, млн долл. США		Удельный вес (%)	Темп роста (%)
		2008 г.	2009 г.		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	1391,0	2536,8	15,0	в 1,8 раза
в т. ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	361,7	1634,1	9,6	в 4,5 раза
25–27	Минеральные продукты	9620,7	7641,3	45,1	79,4
в т. ч. 27	Топливо-энергетические товары	9444,3	7505,7	44,3	79,5
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	635,4	466,1	2,8	73,4
41–43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	95,4	57,2	0,3	60,0
44–49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1474,9	983,0	5,8	66,6
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	992,6	829,9	4,9	83,6
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	1886,0	1216,3	7,2	64,5
72–83	Металлы и изделия из них	1458,9	798,8	4,7	54,8
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	4978,6	2212,7	13,1	44,4
	Прочие товары	335,4	201,6	1,2	60,1

В 2009 г. количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДФО, составило 124, общее количество увеличилось на 6 % (2008 г. — 117), из них 10 стран СНГ и 114 стран дальнего зарубежья.

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона распределилась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлось на следующие группы стран (рис. 3):

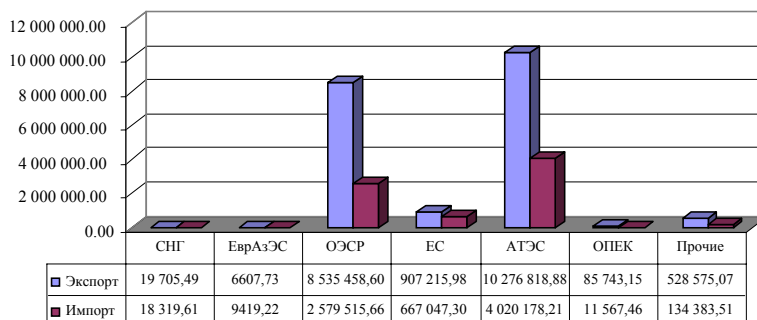


Рис. 3. Общие итоги внешнеторгового оборота по союзам стран в 2009 г.

АТЭС — 14 297,0 млн долл. США, или 84,4 % от стоимости внешнеторгового оборота в 2009 г. (сокращение на 25,6 % к уровню 2008 г.).

ОЭСР — 11 115,0 млн долл. США, или 65,6 % от стоимости внешнеторгового оборота в 2009 г. (сокращение на 30,6 %).

ЕС — 1574,3 млн долл. США, или 9,3 % от стоимости внешнеторгового оборота в 2009 г. (сокращение на 28,8 %).

Распределение стоимости **внешнеторгового оборота** между странами-контрагентами в 2009 г. произошло следующим образом (рис. 4):

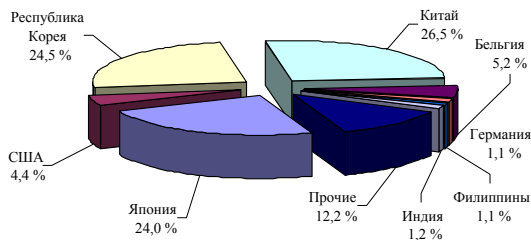


Рис. 4. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в 2009 г.

Китай — 4485,1 млн долл. США, или 26,5 % стоимости товарооборота региона, сокращение стоимости на 7,1 %, или на 342,9 млн долл. США. Главные статьи товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 14,6 %, рыба мороженая — 14,2 %, лесоматериалы необработанные — 13,5 % от стоимости товарооборота с Китаем.

Республика Корея — 4143,5 млн долл. США, или 24,5 % стоимости товарооборота региона, сокращение стоимости на 28,8 %, или на 1679,7 млн долл. США. Главная статья товарооборота — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 65,8 % от стоимости товарооборота с Республикой Корея.

Япония — 4067,1 млн долл. США, или 24,0 % стоимости товарооборота региона, снижение стоимости в 1,7 раза, или на 2771,8 млн долл. США. Главная статья товарооборота — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 59,8 % от стоимости внешнеторгового оборота страны.

Стоимость **экспортных** операций региона в отчетном периоде составила 11 961,9 млн долл. США, что на 2098,4 млн долл. США меньше, чем в 2008 г. (сокращение на 14,9 %). **На экспорт в страны СНГ** приходится 19,7 млн долл. США, что составляет 0,2 % от общей стоимости экспорта региона. Стоимость экспортных операций региона в страны СНГ в 2009 г. сократилась в 7,2 раза.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по экспорту (рис. 5):

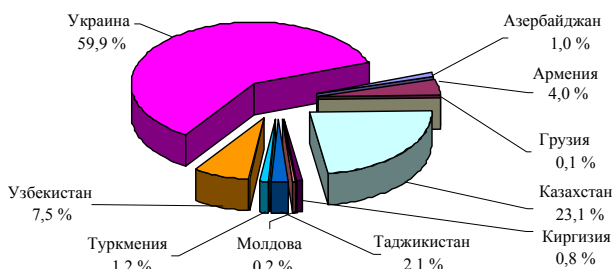


Рис. 5. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в экспортном обороте в 2009 г.

Украина — 11 824,6 тыс. долл. США, или 59,9 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 10,3 раза, или на 110 410,2 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: уголь каменный — 54,6 %, готовая или консервированная рыба, черная икра — 26,8% от стоимости экспорта в Украину.

Казахстан — 4550,4 тыс. долл. США, или 23,1 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости на 24,1 %, или на 1448,3 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: судовые деррик-краны и другие — 12,8 %, рыба мороженная — 11,6 %, форсунки топочные, горелочные устройства — 11,4 % от стоимости экспорта в Казахстан.

Узбекистан — 1480,9 тыс. долл. США, или 7,5 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 1,5 раза, или на 792,7 тыс. долл. США. Главная статья экспорта — машины, оборудование и механизмы — 65,9 % от стоимости экспорта в Узбекистан.

Армения — 784,7 тыс. долл. США., или 4,0 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 9,6 раза, или на 6733,0 тыс. долл. США. Единственная статья экспорта — жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них, бижутерия, монеты.

Таджикистан — 413,7 тыс. долл. США, или 2,1 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости на 17,6 %, или на 88,2 тыс. долл. США. Главная статья экспорта — оборудование для сортировки и промывки — 81,9 % от стоимости экспорта в Таджикистан.

На экспорт в страны дальнего зарубежья приходится 99,8 % от общей стоимости экспорта региона, или 11 942,2 млн долл. США. Стоимость экспортных операций региона в 2009 г. в страны дальнего зарубежья сократилась на 14,2 %.

Крупнейшими странами-контрагентами среди стран дальнего зарубежья по экспорту являются (рис. 6):

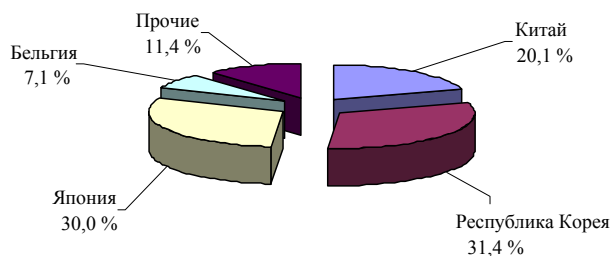


Рис. 6. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в экспортном обороте в 2009 г.

Республика Корея — 3748,7 млн долл. США, или 31,4 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости на 26,8 %, или на 1374,2 млн долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 72,8 % и рыба мороженная — 12,9 % от стоимости экспорта в Республику Корея.

Япония — 3581,9 млн долл. США, или 30,0 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, сокращение стоимости 13,9 %, или на 579,1 млн

долл. США. Главная статья экспорта — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 67,9 % от стоимости экспорта в Японию.

Китай — 2404,4 млн долл. США, или 20,1 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, увеличение стоимости в 1,5 раза, или на 753,3 млн долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 27,2 %, рыба мороженная — 26,4 %, лесоматериалы необработанные — 25,2 % от стоимости экспорта в Китай.

Бельгия — 846,4 млн долл. США, или 7,1 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья, рост стоимости на 10,9 %, или на 83,5 млн долл. США. Главная статья экспорта — жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них, бижутерия, монеты — 99,7 %.

Стоимость **импортных операций** региона в отчетном периоде составила 4981,8 млн долл. США, что на 3826,7 млн долл. США меньше, чем в 2008 г. (сокращение в 1,8 раза). **На импорт из стран СНГ** приходится 18,3 млн долл. США, что составляет 0,4 % от общей стоимости импорта региона.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по импорту (рис. 7):

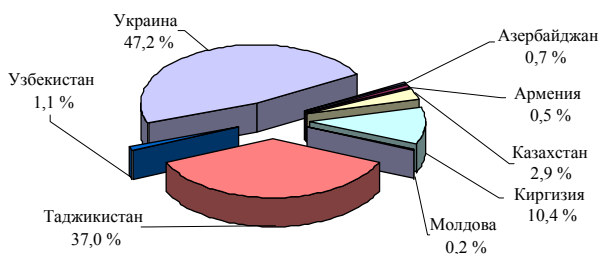


Рис. 7. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в импортном обороте в 2009 г.

Украина — 8,6 млн долл. США, или 47,2 % стоимости импорта региона из стран СНГ, сокращение стоимости импорта на 15,4 %. Главные статьи импорта: машины и аппараты для напыления — 63,9 %, машины кузнечно-прессовые — 5,1 %, двигатели турбореактивные и прочие — 4,3 %.

Таджикистан — 6,8 млн долл. США, или 37,0 % стоимости импорта региона из стран СНГ, рост стоимости импорта в 1,4 раза, или на 2,0 млн долл. США. Главные статьи импорта: фрукты сушеные — 64,8 %, орехи (кроме кокосовых, бразильских и кешью) — 9,7 %, автомобили грузовые — 8,4 %.

Киргизия — 1,9 млн долл. США, или 10,4 % стоимости импорта региона из стран СНГ, увеличение стоимости импорта в 22,2 раза. Главные статьи импорта: машины и механические устройства специального назначения — 72,5 %, перчатки трикотажные — 15,5 %.

Казахстан — 0,5 млн долл. США, или 2,9 % стоимости импорта региона из стран СНГ, сокращение стоимости импорта в 3,9 раза. Главные статьи импорта: бутылки, флаконы, кувшины, банки — 30,4 %, электрооборудование звуковое и сигнализационное — 27,2 %.

Стоимость **импорта из стран дальнего зарубежья** в 2009 г. составила 4963,4 млн долл. США и по сравнению с 2008 г. сократилась в 1,8 раза.

Наибольшая стоимость импорта пришлась на следующие страны (рис. 8):

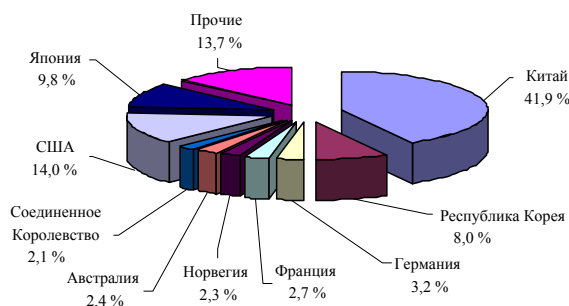


Рис. 8. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в импортном обороте в 2009 г.

Китай — 2080,6 млн долл. США, сокращение в 1,5 раза. Главные статьи импорта: другие виды обуви — 11,2 %, обувь с верхом из кожи — 8,5 % от объема импорта из Китая.

США — 695,0 млн долл. США, увеличение на 3,9 %. Главные статьи импорта: свинина — 8,0 %, насосы жидкостные — 6,6 %, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы — 6,0 %, двигатели турбореактивные и прочие — 6,0 %.

Япония — 485,3 млн долл. США, сокращение в 5,5 раза. Главные статьи импорта: автомобили легковые, кроме 8702 — 21,2 %, части и оборудование автомобилей 8701–8705 — 14,9 %.

Республика Корея — 394,8 млн долл. США, сокращение в 1,8 раза. Главные статьи импорта: нефть и нефтепродукты кроме сырых — 10,0 %, полиацетали, полиэфирные простые и смолы эпоксидные прочие — 5,4 %.

Германия — 158,6 млн долл. США, сокращение в 1,5 раза. Главные статьи импорта: машины и механические устройства специального назначения — 21,5 %, оборудование для обработки металла — 13,0 %.

Норвегия — 113,5 млн долл. США, увеличение в 7,9 раза. Главные статьи импорта: буксиры и суда-толкачи — 67,8 %, суда круизные, паромы, грузовые — 13,2 %.

Франция — 131,6 млн долл. США, увеличение на 1,9 %. Главные статьи импорта: вертолеты, самолеты — 72,0 %, свинина — 3,6 %, приборы и инструменты геодезические — 3,3 %.

Анализ внешнеэкономической деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного Федерального округа, показал, что в 2009 г. произошло сокращение стоимости внешнеторгового оборота к уровню 2008 г. на 25,9 %, или на 5925,1 млн долл. США, в том числе:

- экспорт сократился на 14,9 %, или на 2098,4 млн долл. США;
- импорт сократился в 1,8 раза, или на 3826,7 млн долл. США.

Сокращение объема экспорта в стоимостном выражении произошло за счет значительного уменьшения стоимости экспорта ряда товаров, таких как:

- топливно-энергетические товары — на 1879,5 млн долл. США (уменьшение на 20,2 % по сравнению с 2008 г.);

— древесина и целлюлозно-бумажные изделия — на 454,2 млн долл. США (в 1,5 раза);

— драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — на 665,4 млн долларов США (в 1,6 раза);

— металлы и изделия из них — на 459,2 млн долл. США (в 2,3 раза).

При этом произошло увеличение экспорта по сравнению с 2008 г.:

— рыбы, ракообразные и моллюски — на 1278,9 млн долл. США (в 5,0 раз);

— кожевенное сырье, пушнина и изделия из них — на 526,1 тыс. долл. США (в 2,2 раза);

— машины, оборудование и транспортные средства — на 24,5 млн долл. США (на 10,6 %);

— продукция химической промышленности, каучук — на 5,4 млн долл. США (на 10,1 %).

Резкое увеличение экспорта рыбы, ракообразных и моллюсков произошло в связи с вступлением в силу постановления Правительства России от 24.12.2008 № 990, согласно которому уловы водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции должны доставляться в морские порты России и оформляться в таможенном отношении.

Сокращение объема импорта региона в стоимостном выражении произошло за счет значительного уменьшения ввоза следующих товаров:

— машины, оборудование и транспортные средства — на 2790,4 млн долл. США (в 2,4 раза);

— металлы и изделия из них — 200,9 млн долл. США (в 1,4 раза);

— продукция химической промышленности — на 174,7 млн долл. США (в 1,4 раза);

— текстиль, текстильные изделия и обувь — на 162,4 млн долл. США (на 16,4 %);

— минеральные продукты — на 120,3 млн долл. США (в 2,1 раза).

Сформировался активный баланс внешнеторгового оборота с положительным сальдо + 6980,1 млн долл. США.

Международные связи дальневосточных таможенников

Прошедший 2009 год для таможенных органов России стал годом активного налаживания международных связей. Особые усилия были направлены на развитие интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС и СНГ, укрепление сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки, тесное взаимодействие с международными организациями и правоохранительными органами зарубежных государств.



Начальник Харбинской таможни Ван Сун
и начальник ДВТУ Сергей Пашко

В частности, в Азиатско-Тихоокеанском регионе интенсивные контакты осуществлялись с китайскими партнерами в ходе реализации совместных проектов в области обмена предварительной информацией о товарах, перемещаемых во взаимной торговле, сопоставления данных таможенной статистики внешней торговли, подготовки кадров. На основании подписанного в июне межправительственного протокола создана Подкомиссия по таможенному сотрудничеству

в рамках Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая. В сентябре в Пекине проведено первое заседание Подкомиссии.

Завершена работа по созданию договорно-правовой базы сотрудничества с таможенной службой Японии. В ходе официального визита Председателя Правительства Российской Федерации в Японию 12 мая 2009 г. руководитель ФТС России Андрей Бельянинов подписал российско-японское межправительственное соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах. Получено согласие властей Японии и Республики Корея на направление представителей таможенной службы Российской Федерации в эти государства. Предложения ФТС России об установлении партнерских связей в инициативном порядке направлены и в другие страны АТР (Вьетнам, Таиланд, Индонезия, Малайзия, Сингапур).

В Дальневосточном таможенном управлении международное сотрудничество является одним из приоритетных направлений деятельности.

В 2009 г. в целях обмена профессиональным опытом и изучения таможенного законодательства совместно с Харбинской региональной таможней (провинция Хэйлунцзян, КНР) был организован семинар, в котором принимали участие представители ДВТУ и таможен региона. Таможенники обеих стран рассматривали вопросы контроля перемещения наличной валюты физиче-

скими и юридическими лицами; контроля таможенной стоимости; защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами; вопросы классификации и определения страны происхождения товаров. Первая часть семинара состоялась в г. Суйфэньхэ, КНР. Вторая — на базе Уссурийской таможни.

В ноябре состоялась рабочая встреча руководства ДВТУ и Харбинской таможни, на которой подведены итоги взаимодействия в 2009 г. и намечены планы сотрудничества на 2010 г., в том числе проведение рабочих встреч, совместных семинаров, стажировок, спортивных и культурных мероприятий.

Активно налаживают связи с китайскими коллегами и дальневосточные таможни. Состоялись рабочие встречи с представителями китайских приграничных таможен провинции Хэйлунцзян: две встречи между Благовещенской и Хэйхэской таможнями, встреча в Камчатской таможне с начальником Дуннинской таможни, посетившим Петропавловск-Камчатский в составе делегации правительства уезда Дуннин. В конце декабря 2009 г. проведена рабочая встреча между Хасанской и Хуньчуньской таможнями (провинция Цзилинь).

В 2009 г. прошли встречи руководства ДВТУ с представителями консульских учреждений иностранных государств и иностранных организаций: с Генеральным консулом КНР в г. Хабаровске, Генеральным консулом Японии в г. Владивостоке и Генеральным консулом Республики Корея в г. Владивостоке. Взаимодействие на этом уровне дает положительные результаты, поскольку в ходе встреч обсуждаются конкретные вопросы сотрудничества с таможенными органами иностранных государств на региональном уровне, а также проблемы, возникающие у иностранных участников ВЭД в ходе таможенного оформления и таможенного контроля. При посредничестве Генерального консульства Японии в г. Владивостоке Дальневосточное таможенное управление получило ежегодный каталог, издаваемый Японской ассоциацией производителей автомобилей, позволяющий по номерам кузовов определять дату выпуска автомобилей. Каталог направлен для применения в работе в заинтересованные таможни региона.

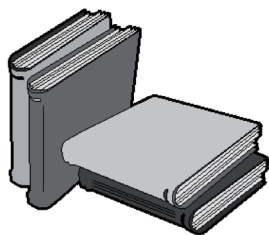
Специалисты Дальневосточного таможенного управления откликаются на инициативу о встрече зарубежных представителей бизнеса: в 2009 г. состоялись встречи с Японской ассоциацией по сотрудничеству с Россией и новыми индустриальными странами (РОТОБО); с Генеральным директором ООО «Восточная стивидорная компания» Джоном Скуртисом.

Дальневосточные таможенники все шире представляют таможенные органы России на международных форумах. В 2009 г. специалисты ДВТУ приняли участие в 14-м ежегодном заседании Российско-Американского Тихоокеанского Партнерства (РАТОП) в г. Южно-Сахалинске, в региональном совещании по вопросам незаконного оборота ядерных и радиоактивных материалов, организованном Департаментом МАГАТЭ по ядерной безопасности в г. Диджон (Республика Корея), выступили с докладом о работе таможенных органов региона на четвертом Международном экономическом форуме, состоявшемся в г. Хабаровске.

В связи с подписанием в мае 2009 г. Межправительственного соглашения о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах между Российской Федерацией и Японией Дальневосточное таможенное управление направило в Федеральную таможенную службу России предложения по развитию сотрудничества с таможенной службой Японии на региональном уровне. Работа в этом направлении уже ведется. Делегация ДВТУ посетила таможенные органы Японии в портах Отару и Вакканаи (о. Хоккайдо), где ознакомилась с процессом таможенного оформления продукции морского промысла.

Дальневосточное таможенное управление намерено укреплять международные связи и в дальнейшем: в 2010 г. запланированы мероприятия по сотрудничеству на региональном уровне с таможенными службами КНР, Японии, Республики Корея. В частности, запланированы совместный с Харбинской таможней семинар по вопросам применения инспекционно-досмотровых комплексов, стажировки дальневосточных таможенников в Китае и Японии, рабочая встреча с Пусанской таможней (Республика Корея). Традиционно будут проводиться встречи с представителями иностранных консульских учреждений. Кроме того, в планах ДВТУ — совместные спортивные и культурные мероприятия с зарубежными коллегами. Представители ДВТУ и таможен региона будут также участвовать в международных мероприятиях, организуемых ФТС России.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Основы организации тылового обеспечения таможенных органов и учреждений ФТС России : учеб. пособие / колл. авт.; под общей ред. С.Г. Комличенко, И.В. Коваленко, А.А. Григорьева. — М. : ФТС России, 2009. — 444 с.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Таможенное дело», при изучении дисциплин «Основы системного анализа и управления таможенными органами». Таможенный менеджмент», «Управление таможенными органами», «Логистический менеджмент», «Логистическое администрирование», а также для слушателей Института дистанционного обучения, переподготовки и повышения квалификации.

НАВСТРЕЧУ ФОРУМУ АТЭС

Перспективы развития России в XXI в. в огромной степени зависят от состояния научно-технического сектора экономики — уровня прикладных исследований и возможностей промышленной реализации передовых технологий, рыночного потенциала производимой продукции.

Венчурное инвестирование в развитых странах представляет собой важнейший источник внебюджетного финансирования научных исследований, прикладных разработок и инновационной деятельности. Средства венчурных инвесторов вкладываются в основном в уставной капитал вновь созданных малых и средних предприятий, ориентированных, как правило, на развитие новых технологий или создание новых наукоемких продуктов.

Развитие индустрии венчурного капитала и прямого инвестирования в России в настоящий момент является одним из приоритетных направлений государственной политики и необходимым условием активизации инновационной деятельности.

27–28 ноября 2009 г. во Владивостоке состоялась первая Приморская венчурная ярмарка. Организаторами ярмарки выступили: Администрация Приморского края, Законодательное Собрание Приморского края, Российская Ассоциация прямого и венчурного инвестирования (РАВИ), Центр научно-технического и инновационно-технологического сотрудничества России и АТЭС.

К участию в работе были приглашены представители Минэкономразвития, Минобрнауки РФ, Российской ассоциации венчурного инвестирования, Управляющей компании «ВТБ Управление Активами», Российской венчурной компании, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, ММВБ, Объединения Бизнес-ангелов России (РУБАН, СБАР), Генконсульств и Торговых представительств стран АТР, иностранные компании из Японии, Республики Корея, США, Германии, Китая.

Открывая пленарное заседание «Российский Дальний Восток — инновационный прорыв в Азиатско-Тихоокеанский регион», инициатор проведения ярмарки, председатель Законодательного Собрания Приморья *В.В. Горчаков* отметил:

— Приморский край вплотную примыкает к АТР — наиболее динамично развивающемуся мировому региону, для которого инновационная деятельность — это основной путь развития. Чтобы быть конкурентоспособными, необходимо развивать не сырьевую, а «умную» экономику. Край обладает серьезной научно-образовательной базой, являясь одним из наиболее «наукоемких» субъектов Российской Федерации. В целом ряде отраслей край способен самостоятельно обеспечивать весь цикл — от научных исследований до вывода высокотехнологичного продукта на рынок. Необходимо лишь отладить механизм внедрения этих новаций в жизнь.

На ярмарке было представлено более 150 инновационных проектов. По мнению организаторов, главная задача венчурной ярмарки выполнена — дан качественный толчок развитию на территории края венчурного фонда, технопарков, бизнес-инкубаторов, создана биржевая площадка для инвестиционных компаний, дан старт исследовательским проектам.

Представляем вниманию читателей программные доклады, прозвучавшие на ярмарке.

А.П. ЛАТКИН

Инвестиционный имидж Приморского края: новые возможности устойчивого роста

Рассматривается потенциальная возможность роста инвестиционного имиджа Приморского края как ключевого условия привлечения внешних ресурсов для модернизации находящихся на территории региона производств.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инновационные технологии, модернизация, экономическая эффективность.

На начальном этапе российских рыночных реформ экономика Приморского края имела по сравнению с другими регионами Дальнего Востока наиболее высокий потенциал инвестиционного взаимодействия со странами Восточной Азии. В качестве фундаментальных основ этого конкурентного преимущества рассматривались достаточно емкий потребительский рынок, технологичные для того времени машиностроительное и горнорудное производства, незамерзающие морские порты, масштабные ирригационные системы для выращивания риса, сои и других сельскохозяйственных культур и, наконец, уникальная по составу система академических и отраслевых научно-исследовательских институтов. Важной институциональной предпосылкой повышения инвестиционной привлекательности Приморского края явилось правительственное решение о создании свободной экономической зоны «Находка» (далее СЭЗ «Находка») и формировании на ее территории индустриально-промышленного комплекса Республики Корея.

Однако эти и другие позитивные факторы были использованы управленческой практикой с неоправданно низким эффектом. Данный вывод подтверждается показателем привлечения иностранных инвестиций в расчете на одного жителя, по которому Приморский край занимает седьмое место

в Дальневосточном Федеральном округе. Думается, что на наших потенциальных зарубежных инвесторов, как и на все бизнес-сообщество Восточной Азии, весьма негативное влияние оказывают «провальные» результаты прекратившей существование СЭЗ «Находка», деятельности целого ряда предприятий с иностранным капиталом в сельскохозяйственном производстве, легкой и деревообрабатывающей промышленности, отсутствие примеров реализации крупных производственных инвестиционных проектов с участием Японии, Республики Корея, КНР и других стран.

Сложившаяся ситуация позволяет считать правомерным рассмотрение инвестиционного имиджа Приморского края в качестве ключевого условия эффективного использования потенциала его инвестиционной привлекательности, под которым следует понимать максимально возможный объем привлечения внешних ресурсов в обеспечение устойчивого повышения конкурентоспособности региональной экономической системы.

На современном этапе развития, когда восстановление Россией утерянных за годы рыночных реформ позиций в мировом бизнес-сообществе может стать реальностью только при тотальной модернизации всех отраслей экономики, эта проблема приобретает чрезвычайно важное значение.

Не случайно в своем обращении к Федеральному Собранию и в выступлениях на заседаниях Госсовета российский президент Д.А. Медведев уделяет особое внимание инвестиционному климату страны и регионов, подвергая резкой критике состояние многих его составляющих. Объясняется это масштабностью необходимых для модернизации инвестиций, в основном в виде современного технологического оборудования и инновационных технологий для многократного увеличения производительности труда, которые могут быть привлечены из экономически развитых стран. Причем альтернативы такому подходу нет, поскольку возможности российского экспорта топливно-энергетических ресурсов имеют свой предел и, стало быть, не могут обеспечить реализацию стратегических целей развития страны на период до 2025 г.

В два последних кризисных для российской экономики года объем национального промышленного производства сократился почти в 1,5 раза. По данным Росстата в 2009 г. уменьшение производства машин и оборудования составило 28,4 %, электрооборудования — 31,6 %, транспортных средств — 38 %. При этом индекс добычи топливно-энергетических ресурсов составил 99,4 % к уровню 2008 г., а добыча природного газа сократилась на 12,1 %, то есть практически до уровня 2000 г.

Несколько лучше выглядит динамика экономического развития в Приморском крае. В частности, несмотря на кризисную ситуацию в 2009 г. достигнут прирост валового регионального продукта на 1,5 % при снижении индекса промышленного производства на 4,5 %. При этом на фоне сокращения инвестиций в основной капитал в целом по России почти на 20 % (за 9 месяцев 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г.) в Приморском крае этот показатель

увеличился в 2,2 раза, что также существенно превышает достигнутый уровень по Дальневосточному федеральному округу (106,6 %).

Приведенные позитивные результаты создают впечатление значительного, если не революционного, роста инвестиционного имиджа, что, безусловно, должно формировать надежды на адекватное качественное изменение производственных фондов и, стало быть, на повышение конкурентоспособности имеющихся и создаваемых в крае предприятий. Однако более детальный анализ не позволяет сделать столь оптимистичный вывод.

Дело в том, что стремительный и скорее всего кратковременный рост инвестиций обусловлен подготовкой к проведению в г. Владивостоке в 2012 г. Саммита АТЭС и базируется в большей степени на факторах не экономической, а геополитической целесообразности. Это подтверждается не только составом принятых к реализации инвестиционных проектов, но и структурой их финансирования, в которой собственные средства предприятий, безусловно, нуждающихся в технологической модернизации, составляют около 13 %, тогда как привлекаемые в основном бюджетные средства — 87 %.

Что же касается главного индикатора инвестиционного имиджа Приморского края — объема привлекаемых иностранных инвестиций, то его величина в 2009 г. сократилась почти в 10 раз. Причем более половины из них направляются в сельское и лесное хозяйство (54 %), тогда как в перерабатывающий сектор экономики — около 14 %.

Приведенные данные вполне корреспондируются с существующими как в России, так и за рубежом оценками инвестиционного климата Приморского края, под которым в научной литературе понимается система взаимосвязанных социально-экономических процессов на всех уровнях управления, создающих благоприятные или неблагоприятные условия для привлечения инвестиций.

В частности, данные российского агентства «Эксперт» говорят о том, что по динамике инвестиционного климата и ранга инвестиционного риска позиции края в национальном рейтинге остаются на протяжении ряда последних лет невысокими (рисунки 1, 2).

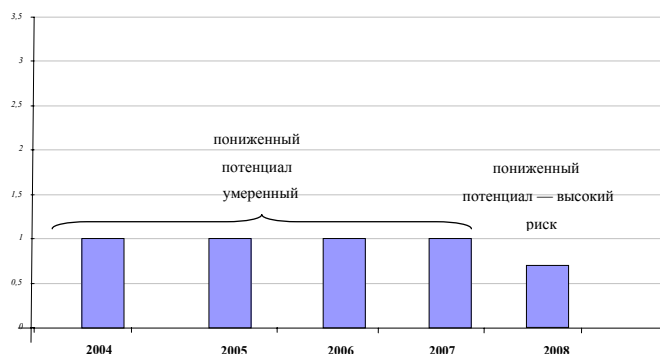


Рис. 1. Динамика инвестиционного климата Приморского края

Нельзя не отметить и отрицательную динамику ключевого индикатора инвестиционной привлекательности — прибыльность предприятий Приморского края, которая, судя по официальной статистике собранного налога, в 2009 г. снизилась почти на 16 %.

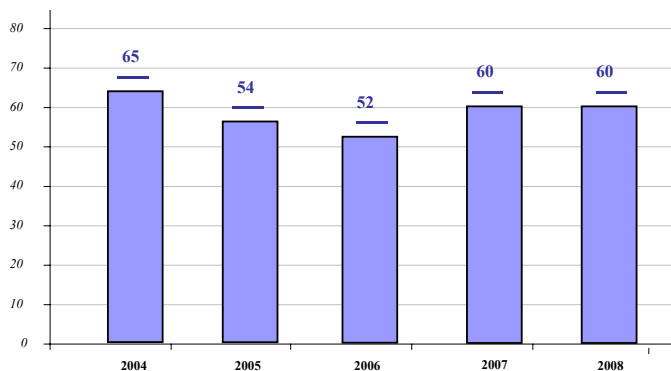


Рис. 2. Динамика рангов инвестиционного риска в Приморском крае, в %

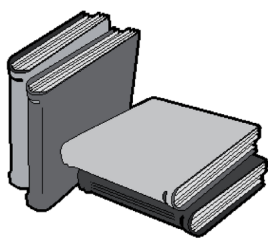
В этой связи вполне оправдана постановка вопроса о реалистичности утвержденных стратегических задач обеспечения среднегодовых темпов прироста ВРП в предстоящие 10 лет на уровне 7,5 % при значениях одноименного показателя по привлекаемым инвестициям в обрабатывающие производства на уровне 11 %, а в добычу полезных ископаемых — 21,5 %. Положительный ответ на него возможен только в случае достижения максимального эффекта реализации инвестиционных проектов Саммита АТЭС 2012 г. в г. Владивостоке. Правительственное решение о его проведении создает предпосылки для усиления конкурентных преимуществ Приморского края по сравнению с другими российскими регионами в привлечении инвестиций и, прежде всего, иностранных.

Теоретически этим решением создана потенциальная возможность улучшения инвестиционного имиджа при получении двойного инвестиционного эффекта — сначала от перехода к новому качеству транспортной и деловой инфраструктуры за счет преимущественно государственных инвестиций, а впоследствии — за счет привлечения частного национального и зарубежного капитала в строительство на территории Приморского края комплекса предприятий по транспортировке и переработке углеводородного сырья, энергопроизводственного комплекса, морского и транспортно-логистического кластеров. Суммарная стоимость этих инвестиционных намерений оценивается почти в 3 трлн р., в случае их успешного осуществления в ближайшие 5–10 лет предполагается создать свыше 70 тыс. новых рабочих мест при увеличении ВРП в 2020 г. в 4,2 раза к уровню 2008 г.

Нельзя не подчеркнуть, что пока речь идет именно о намерениях, причем, в самом оптимистическом варианте при весьма слабой проработке их эколого-экономической эффективности с учетом тенденций изменения конъюнктуры

регионального дальневосточного рынка и рынков сопредельных государств. Печальный опыт декларации на весь мир успешности пуска в эксплуатацию в г. Владивостоке автосборочного завода «Соллерс» с непонятной для российских налогоплательщиков и потенциальных потребителей экономикой и организацией сбыта его пока так и не произведенной продукции при заявленной годовой мощности в 15 тыс. автомобилей явно не способствует укреплению инвестиционного имиджа Приморского края.

В этой связи становится не только интересной, но и принципиально важной оценка мультипликативного эффекта масштабных государственных инвестиций в реализацию самого дорогого варианта проведения Саммита АТЭС на о. Русский из трех ранее рассматриваемых. Думается, что именно результат такой оценки позволит построить реалистичный тренд развития инвестиционного климата Приморского края и его экономики в целом за пределами 2012 г., когда начнется реализация до сих пор неизвестных российской общественности ключевых решений столь масштабной для Дальнего Востока международной встречи глав государств Азиатско-Тихоокеанского региона.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Шипилов, С.Б.

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество. Становление, развитие, перспективы (1989–2007 гг.) : монография / С.Б. Шипилов. — М. : Восток–Запад, 2009. — 272 с.

Представленная читателю монография является фактически первым крупным исследованием в области изучения деятельности одного из крупнейших в Азии межправительственных объединений — форума Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), играющего большую роль в современной международной жизни. Проблема рассматривается в рамках восточноазиатского регионализма и проблематики взаимодействия Российской Федерации с этим интеграционным объединением.

И.П. ЧЁРНАЯ

Рынок венчурных инвестиций в кризисных условиях: вызовы, тенденции, решения

Рассматриваются вопросы, связанные с венчурным инвестированием и его особенностями в России в условиях финансового кризиса. Особое внимание уделено проблемам процесса формирования инфраструктуры венчурной индустрии, активным участником которого выступает государство, созданные им венчурные фонды и неформальные институты — бизнес-ангелы. Анализируя современные тенденции развития рынка венчурного капитала, автор подчеркивает значимость усиления роли вузов в укреплении государственно-частных партнерств и активизации инновационной активности в регионах.

Ключевые слова: бизнес-ангелы, венчурная индустрия, венчурные инвестиции, государственно-частное партнерство, финансовый кризис.

Мировой финансовый кризис, который многие аналитики связывают с началом нового Кондратьевского цикла, способствовал изменению технологической парадигмы социально-экономического развития и существенно изменил условия распространения венчурного бизнеса, обеспечивающего внедрение инноваций. Несмотря на определенное сокращение рынка венчурных инвестиций как реакции на кризисные явления (например, в США — одном из мировых лидеров — только в первом квартале 2009 г. объем венчурных инвестиций сократился на 61 %, достигнув самого низкого показателя за последние 12 лет) [4], интерес к венчурному инвестированию возрастает по многим причинам. Во-первых, требования нового «Бретон-Вудса» приводят к усилению государственного регулирования в финансовой сфере. Во-вторых, необходимость поддержки высокорисковых предпринимательских проектов способствует совершенствованию механизмов управления, нацеленных на минимизацию инвестиционных рисков. В-третьих, современная экономика знаний усиливает значимость не только финансирования собственно знаний, но прежде всего превращения знания в эффективное

производство. И, наконец, в-четвертых, венчурный капитал, ориентированный не столько на финансовую, сколько на технологическую оценку проекта, усиливает практическую возможность финансирования новых инновационных идей и разработок на начальных этапах их реализации.

В России рост внимания ученых, политиков, хозяйственников к венчурному инвестированию обеспечивается слабым развитием этого сегмента финансового рынка, который избежал сильного падения, а следовательно, имеет большой потенциал роста. Это подтверждается динамикой развития и прогнозными оценками: в 2008 г. объем рынка венчурного инвестирования в России вырос на 25 %, достигнув почти 1,3 млрд долл. США. В 2009 г., по предварительным данным, рост составил около 20 %. К 2010–2012 гг. объем российского венчурного рынка может увеличиться до 5 млрд долл. США [1].

Венчурные инвестиции, представляющие собой высокодоходный и актуальный для российской экономики финансовый инструмент, в силу своего недостаточного объема не могут способствовать активному внедрению инноваций. Как отмечается в докладе известного аналитического центра McKinsey, инновации на базе новых технологий проходят через три стадии: разработка и внедрение нового продукта, его распространение и масштабирование. Практика показывает, что в России основные трудности возникают на второй и третьей стадиях. Иными словами, проблема состоит не в нехватке новых идей, а в медленном распространении более эффективных и производительных инноваций среди российских компаний [2, с. 19]. Достаточно показательны следующие цифры: в настоящее время объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет более 2 трлн долл. США. Из этой суммы 39 % приходится на продукцию США и только 0,3 % — России. При этом в нашей стране работает примерно 12 % всех ученых и инженеров-разработчиков мира, а в США — 25 %. В России, по данным Российской ассоциации венчурного инвестирования (РАВИ), зарегистрировано 92 венчурных фонда, среди них реально работающих — лишь пятая часть. Для сравнения, в Силиконовой долине насчитывается порядка 600 фондов рискованных инвестиций [5]. По экспертным оценкам, объем венчурных инвестиций в высокотехнологичный сектор развитых стран составляет порядка 30 %, в российской экономике — только 5 %. При этом внедрением инноваций занимается лишь 4–5 % отечественных предприятий, тогда как в Германии, США, Франции и Японии — от 70 до 82 % [11, с. 299; 14]. Даже такое формальное сопоставление показывает наличие в России больших ресурсов и их слабое использование. Учитывая, что 70–85 % прироста ВВП в развитых странах приходится на долю усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, содержащих новые знания или решения, следует однозначно говорить о том, что именно рост венчурного капитала является источником успешного развития технологически ориентированных стран. Именно в этом направлении финансирования научных исследований, прикладных разработок и инновационной деятельности, осуществляемых

малыми высокотехнологичными фирмами, должна развиваться российская экономика. Венчурный капитал потенциально является важнейшим источником инновационного экономического роста в России.

Однако, как показывает анализ, в настоящее время имеется ряд существенных проблем, препятствующих развитию венчурной индустрии в России. Их основная часть была обозначена еще в разработанной в 2002 г. «Концепции развития венчурной индустрии в России (государственной системы стимулирования венчурных инвестиций)». Эти проблемы включают следующее:

1) неразвитость инфраструктуры, обеспечивающей появление в научно-технической сфере России новых и развитие существующих малых и средних быстрорастущих высокотехнологичных предприятий, способных стать привлекательным объектом для прямого (венчурного) инвестирования;

2) отсутствие в венчурной индустрии России одного из основных факторов привлекательности страны для зарубежных инвесторов — российского капитала;

3) низкая ликвидность венчурных инвестиций, в значительной мере обусловленная недостаточной развитостью фондового рынка, являющегося важнейшим инструментом свободного выхода венчурных фондов из проинвестированных предприятий;

4) отсутствие экономических стимулов для привлечения прямых инвестиций в предприятия высокотехнологичного сектора, обеспечивающих приемлемый риск для венчурных инвесторов;

5) низкий престиж предпринимательской деятельности в области малого и среднего бизнеса;

6) недостаточная информационная поддержка венчурной индустрии в России;

7) недостаточное количество квалифицированных управляющих венчурными фондами и низкий уровень инвестиционной культуры предпринимателей;

8) правовая и налоговая среда, не стимулирующая создание венчурных фондов [9].

В некоторой степени влияние этих проблем на развитие венчурного бизнеса было ослаблено государственной политикой, направленной на создание эффективной национальной инновационной системы и стимулирование участия частного бизнеса в переходе российской экономики на инновационную модель роста. Важнейшими направлениями такой политики стали принятие и выполнение первой, рассчитанной на 2002–2006 гг., и второй, охватывающей 2007–2012 гг., федеральных целевых программ «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» (ФЦ НТП), в рамках которых стало возможно получение бюджетных вложений в инновационные компании на конкурсной основе. Приоритетными отраслями для венчурных инвестиций в РФ были заявлены нанотехнологии, медицина, чистая энергетика, биотехнология, сфера информатизации. Постановлением правительства

РФ от 24 августа 2006 г. была создана Российская венчурная компания (РВК), в которой государству принадлежит 100 % уставного капитала компании. На РВК были возложены две основные функции: отбор лучших управляющих компаний на конкурсной основе и приобретение паев венчурных фондов, создаваемых этими компаниями. За последние годы с участием государства созданы 14 региональных фондов, еще семь работают при Российской венчурной компании. За 2003–2006 гг. был создан 21 закрытый паевой инвестиционный фонд (ЗПИФ) и 5 венчурных ЗПИФ с участием государственных средств. Появились венчурные фонды «Академия», «Инновации НГУ», «Сибирский региональный венчурный фонд» и др. К 2007 г. общая капитализация региональных венчурных фондов составила 2,24 млрд р., в том числе 25 % — средства федерального бюджета, 25 % — средства регионального бюджета, 50 % — частные средства [6, с. 49].

В 2006 г. при поддержке Российской Ассоциации Прямое и Венчурное Инвестирование (РАВИ) и комитета Торгово-промышленной палаты России по инвестиционной политике было создано национальное Содружество бизнес-ангелов России (СБАР) для содействия формирования в стране среды для перетока финансовых ресурсов в «посевные» проекты, т. е. такие, когда сама компания еще находится в стадии формирования, а инновационный проект существует как бизнес-идея. В результате особенностью российского рынка венчурного капитала стал достаточно развитый, по мировым меркам, сектор *private equity* (частных инвестиций), ориентированный на стадию расширения и реструктуризации бизнеса, а также небольшое число венчурных фондов. Однако интенсивное развитие инфраструктуры рынка венчурного капитала привело к возникновению, по крайней мере, двух новых проблем, свидетельствующих о наличии серьезных диспропорций.

Первая проблема получила в литературе название «финансовый разрыв» или «узкое горлышко». Ее суть заключается в усилении противоречия между деятельностью, с одной стороны, фондов прямых инвестиций стартапов (*start-up*, когда недавно образованная компания, обладающая опытными образцами, пытается наладить их производство), не находящих достаточного количества приемлемых объектов инвестирования в области высоких технологий, а потому инвестирующих нетехнологические компании поздних стадий, и, с другой стороны, предпринимательских команд, способных предложить продукты высокой степени новизны, но не представляющие коммерческого интереса для крупных инвестиционных фондов [8, с. 74]. Подчеркнем, что объяснения возникновения этой проблемы кроются в особенностях российской хозяйственной культуры, а именно, низкой склонности инвесторов к риску, предпочитающих наименее рискованные способы получения дохода и вложение в уже состоявшиеся компании на поздних стадиях [7, с. 57]. По мнению экспертов, сегодня в России значительно легче привлечь 100 млн долл. США в уже запущенный проект в области потребительского рынка или недвижимости, чем 0,1–1,5 млн долл. США в инновационный стартап. Это

обуславливается тем, что основные полюса роста российской экономики — сырьевой и потребительский секторы, недвижимость и торговля.

Появление второй проблемы рынка венчурных инвестиций вполне ожидаемо с точки зрения существующей в стране региональной дифференциации по многим социально-экономическим показателям. Возникновение и развитие инфраструктуры венчурной индустрии соответствует сложившейся ситуации: наибольшую инновационную активность демонстрируют Центральный и Северо-Западный федеральные округа, в основном за счет таких крупных центров, как Москва и Санкт-Петербург. Третье место занимает Приволжский ФО, в котором на постоянной основе проводится ряд мероприятий, способствующих активному развитию венчурного предпринимательства, наиболее значимым из которых выступает Ярмарка бизнес-ангелов и инноваторов «Российским инновациям — российский капитал» [10]. Доля остальных федеральных округов в общем объеме российских венчурных инвестиций незначительна. Например, на долю ДФО приходится менее 1 % от этих инвестиций.

Развитие финансового кризиса практически не привело к возникновению новых проблем в венчурной индустрии России. Основными трендами 2008–2009 гг. аналитики называли рецессию российской экономики и убеждение в продолжительности кризиса не более двух лет. Прогнозы на 2009 г. практически полностью оправдались: новые фонды, за редким исключением, не создавались, новые инструменты для поиска и оценки стартапов не были разработаны. Вместе с тем, деятельность существующих венчурных фондов была достаточно успешной. Например, фонды РВК, созданные совместно с частными инвесторами, профинансировали 13 проектов, в том числе проект создания уникальной логистической системы с использованием российской спутниковой навигации ГЛОНАСС. Также успешной признается работа венчурного фонда Almaz CP, который инвестирует в разработчиков программных продуктов и сервисов, в том числе для глобального рынка, венчурных фондов под управлением компаний «Allianz Росно управление активами», «Финнам» и других. Достигнутый рост рынка венчурного инвестирования был связан с новыми возможностями как следствием кризиса:

- 1) снижением конкуренции на рынке венчурного капитала;
- 2) удешевлением активов на 30–50 % — для проектов на стадии запуска (стартапов);

- 3) изменением вектора предпочтений венчурных инвесторов с социальных сетей, и прочих интернет-стартапов, на начинающие компании, предлагающие интересные решения в сфере консалтинга, сервисных услуг и товарного рынка;

- 4) увеличением инвестиционной привлекательности венчурных фондов, рискованность инвестиций которых снизилась на фоне падения фондового рынка, ухудшающихся перспектив открытых ПИФов и депозитов коммерческих банков. Венчурные фонды вкладывались в бумаги непубличных компаний, на которых кризис отразился не столь сильно [11; 13].

Поэтому эксперты и аналитики рынка венчурных инвестиций выделяют две основные тенденции его развития в настоящее время: инвестирование в те компании, которые способны или уже приносят прибыль, а также сокращение частных инвестиций и увеличение государственных денег на рынке. Усиление государственного регулирования ожидается и для поиска новых механизмов диверсификации рисков при финансировании инновационных проектов, и для отбора наиболее перспективных вариантов венчурного инвестирования и определения наиболее перспективных областей инноваций для венчурных инвестиций [3]. В этой связи вполне оправданными являются надежды на активизацию деятельности государственно-частных партнерств — институционально-организационного объединения интересов государства и предпринимательских структур в целях реализации экономически и социально значимых проектов и программ. При этом речь идет не столько о создании венчурных фондов, сколько об активизации их деятельности по всей территории страны, в том числе вовлечения в инновационную деятельность образовательных учреждений высшего профессионального образования. Как показывают исследования А. Каширина и А. Семенова, на территории практически каждого российского вуза функционирует хотя бы несколько предприятий в области науки и научного обслуживания, причем часть из них — преуспевающие. Многие из них располагаются в вузовских технопарках, бизнес-инкубаторах, инновационно-технологических центрах. Инновационные стартапы попадают в официальную классификацию категории ОКВЭД «Наука и научное обслуживание». В РФ существует порядка 18–20 тыс. малых предприятий этой категории, следовательно, какая-то часть из них может получать инвестиции по венчурной схеме [7, с. 57]. Это направление деятельности необходимо для привлечения внимания венчурных фондов к наиболее перспективным объектам инновационного развития, прежде всего в сфере hi-teach.

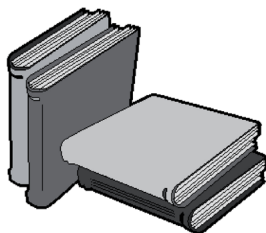
Очевидно, что вклад государства в решение всех выделенных проблем для стимулирования развития венчурной индустрии в РФ должен заключаться в создании благоприятного законодательного и нормативного обеспечения процесса инвестирования и реализации совместных с частным бизнесом инвестиционных программ. С учетом слабости рынка венчурных инвестиций именно государство должно способствовать осуществлению ряда целевых мероприятий, связанных, например, с созданием и/или совершенствованием инновационной инфраструктуры, включая: обеспечение присутствия российского инновационного сектора в Силиконовой долине и в Европе; создание транснациональной компании для оказания услуг по выведению российских технологий на мировой рынок; импорт интеллектуальной собственности в Россию; создание частных исследовательских центров — научных лабораторий с привлечением «бывших» российских ученых, получивших соответствующий опыт за рубежом.

Особое развитие должны получить и инновационно активные (или потенциально активные) субъекты рынка венчурных инвестиций. Развитие государственно-частного партнерства ставит новые задачи перед вузовским сообществом. Отметим, что уже несколько лет как Министерство образования и науки вместе с Российской ассоциацией венчурных инвестиций начали внедрять элементы обучения венчурному предпринимательству в образовательную практику дополнительного бизнес-образования вузов, используя для этой цели классический «Курс по венчурному предпринимательству для европейских университетов», предоставленный EVCA (Европейская ассоциация прямых инвестиций и венчурного капитала). Однако для решения существующих проблем данный классический курс должен не только быть адаптирован к российским реалиям, но и получить необходимое развитие в основных образовательных программах направления «Экономика и управление», обеспечивая условия для формирования у выпускников вузов аналитических и управленческих компетенций. При этом речь идет и о создании кафедр венчурного бизнеса, организации и проведении научно-практических конференций с привлечением представителей власти, науки, венчурного капитала для обмена опытом. Особое внимание следует обратить на изменение самой парадигмы управленческого образования: его стержнем, как представляется, должна стать концепция инновационного менеджмента, основанная на переходе от массовости в производстве к кастомизации (индивидуализации продукции). Венчурный бизнес никогда не будет связан с поточным производством продукции массового потребления, поэтому для его активного развития необходима не только особая государственная политика, но и особые механизмы академической политики вузов, направленные на подготовку кадров для венчурной индустрии.

Список литературы

1. Анализ отрасли венчурных инвестиций в России. URL: <http://www.research-techart.ru/report/Russian-Venture-Capital-Investment-market>
2. Бакатина Д. Эффективная Россия: производительность как фундамент роста: McKinsey Global Institute. М., 2009.
3. В 2009 году рынок венчурного инвестирования ждет затишье. URL: http://www.offerings.ru/review/news/news_3548.html
4. В 1 квартале 2009 г. объем венчурных инвестиций в США сократился на 61 %. URL: <http://www.unova.ru/article/616>
5. Гришняев И.Н. Венчурное финансирование инновационных проектов. URL: <http://www.ptechology.ru/Innovac/Innovac4.html>
6. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / под ред. А.К. Казанцева, Д.А. Рубвальтера. М.: ИНФРА-М, 2009.
7. Каширин А., Семенов А. Венчурное инвестирование в России. М.: Вершина, 2007.

8. Каширин А., Семенов А. В поисках бизнес-ангела. Российский опыт привлечения стартовых инвестиций. М.: Вершина, 2008.
9. Концепция развития венчурной индустрии в России (государственной системы стимулирования венчурных инвестиций). URL: http://www.csr.ru/document/original_194.stm
10. Лобковский С.В. Центр гравитации // Вестник РАВИ. 2009. № 1. URL: <http://www.rvca.ru/rus/files.php?34>
11. Макаренко А. Инвестиции. Несмотря на кризис, Россия — на пороге бума венчурных инвестиций. URL: <http://www.finansmag.ru/94244/print>
12. Модернизация и конкурентоспособность российской экономики / под ред. И.Р. Курнышевой и И.А. Погосова. СПб.: Алитей, 2010.
13. Россия — на пороге бума венчурных инвестиций. URL: <http://www.investoteka.ru/?p=67>
14. Участие государства в развитии венчурного инвестирования в России // Информационно-аналитический бюллетень. 2003. № 45. URL: <http://www.beafnd.org>



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Долгова, М.В.

Защита товарных знаков таможенными органами : учеб. пособие / М.В. Долгова, Е.Ю. Измайлова. — М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2009. — 106 с.

В учебном пособии рассматриваются деятельность таможенных органов по защите прав на товарные знаки и процесс развития национальных и международных институтов товарных знаков, анализируются понятие «контрафакт» и уровень контрафакции на российском рынке.

Пособие соответствует темам 1.2, 1.3, 3.1, 4.1, 4.2 рабочей программы дисциплины «Таможенные институты защиты прав интеллектуальной собственности во внешней торговле».

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей Российской таможенной академии, а также должностных лиц таможенных органов и всех интересующихся проблемами защиты прав на товарные знаки.

А.Ф. КОЛПАКОВ

Изменения в таможенном законодательстве об экспертизе

Рассматриваются изменения, вносимые Таможенным кодексом таможенного союза в порядок назначения экспертизы должностными лицами таможенных органов и ее производства таможенными экспертами и экспертами иных организаций при проведении таможенного контроля. Дана оценка этих изменений с точки зрения их целесообразности на основе сравнения с действующим законодательством и анализом практической деятельности таможенных экспертных подразделений.

Ключевые слова: экспертиза, таможенный контроль, таможенный кодекс, таможенный союз.

Решением межгосударственного совета евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 17 принят Договор о Таможенном кодексе таможенного союза (ТК ТС), вступающий в силу с 1 июля 2010 г. Данный кодекс вносит большие изменения в организацию экспертного обеспечения деятельности таможенных органов. Глава 20 Кодекса, посвященная таможенной экспертизе при проведении таможенного контроля, в отличие от главы 36 Таможенного кодекса Российской Федерации (ТК РФ), действующего с 1 января 2004 г., содержит ст. 137, разъясняющую ряд терминов, используемых в ТК ТС и касающихся экспертной деятельности. По нашему мнению, законодатель недостаточно проработал разъяснения терминов. Так, статья дает определение термина «заключение» как «документ, содержащий результаты проведенного исследования и выводы таможенной экспертизы, оформленный в порядке, установленном законодательством государств-членов таможенного союза». Более правильным, по нашему мнению, было бы введение и разъяснение термина «заключение эксперта» как устоявшегося словосочетания, определение которого дается в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ФЗ о ГСЭД), тем более, что в п. 4 ст. 139 ТК ТС говорится, что по результатам таможенной экспертизы выдается заключение таможенного эксперта.

Важным является разъяснение понятий «проба» и «образец» товара. Несмотря на то, что данные термины давно и регулярно используются в действующем таможенном законодательстве Российской Федерации и ведомственных актах ГТК и ФТС России, разъяснение того, что следует понимать под пробой или образцом товара отсутствовало в таможенных законодательных актах.

Впервые ТК ТС на законодательном уровне закрепляет понятия «таможенный эксперт» и «таможенная экспертиза». Ранее эти термины в основном использовались в печатных изданиях, посвященных применению экспертных исследований в таможенных целях. Следует подчеркнуть, что согласно ТК ТС таможенным экспертом может быть только должностное лицо таможенного органа, уполномоченное на проведение таможенной экспертизы. Очевидно, что в данном случае речь идет о специализированном таможенном органе, наделенном правом проводить экспертизы. В настоящее время в Российской Федерации таким таможенным органом является Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (ЦЭКТУ) ФТС России и входящие в его состав 10 региональных филиалов — экспертно-криминалистических служб, расположенных в зоне действия всех региональных управлений ФТС России. Должностные лица ЦЭКТУ, имеющие право, т. е. уполномоченные на самостоятельное производство экспертиз, как раз и являются таможенными экспертами.

В ТК ТС таможенная экспертиза определяется как «организация и проведение исследований, осуществляемых таможенными экспертами и (или) иными экспертами с использованием специальных и (или) научных познаний для решения задач в области таможенного регулирования». В то же время законодатель все же дает право на ее проведение не только таможенному эксперту, но и иным экспертам, т. е. экспертам, не являющимся должностными лицами таможенных органов. При этом следует отметить некоторую неоднозначность в определении цели и места таможенной экспертизы в деятельности таможенных органов. Если исходить из названия рассматриваемой главы ТК ТС, то таможенная экспертиза должна назначаться при проведении таможенного контроля. Вышеприведенное определение таможенной экспертизы устанавливает, что основная цель ее применения — это решение задач в области таможенного регулирования. Согласно ст. 1 ТК ТС таможенное регулирование — это правовое регулирование отношений, прежде всего между участником внешнеэкономической деятельности и таможенным органом, среди которых таможенный контроль является незначительной частью мер, применяемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства при перемещении товара через таможенную границу. Далее в п. 1 ст. 138 говорится, что «таможенная экспертиза назначается в случаях, если для разъяснения возникающих вопросов при совершении таможенных операций требуются специальные познания». Таким образом, законодатель определяет, что таможенная экспертиза может назначаться при совершении таможенных операций в процессе осуществления таможенного контроля,

который в свою очередь является элементом системы таможенного регулирования. По нашему мнению, можно было бы ограничиться указанием применения экспертизы именно при таможенном контроле, как это следует из названия рассматриваемой статьи.

Следует отметить нововведение, изложенное во втором абзаце п. 2 ст. 138 ТК ТС, которое устанавливает приоритетное право на назначение и производство таможенной экспертизы прежде всего таможенному органу, и только в случае невозможности её производства таможенными экспертами ее выполнение может быть поручено иным экспертам. ТК РФ, устанавливая перечень организаций, которым должностное лицо таможенного органа может поручить производство экспертизы, на первое место в этом списке ставит таможенные экспертные учреждения — таможенные лаборатории. Право выбора экспертного учреждения при этом остается за таможенным органом.

После вступления в силу ТК ТС таможенная экспертиза при проведении таможенного контроля получит право на развитие как самостоятельное направление экспертной деятельности, имеющее свою специфику, объекты и предметы исследования. Экспертизы, которые назначаются должностными лицами таможенных органов при производстве по делам об административных правонарушениях и при дознании по уголовным делам, отнесенным к компетенции таможенных органов, таможенными не являются. Назначение и производство данных экспертиз регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ), соответственно.

Одной из новелл ТК ТС является положение о том, что эксперты должны при производстве таможенной экспертизы осуществлять проведение исследований с использованием не только специальных, но и научных познаний (ст. 137). Это положение, отделяющее научные познания от специальных, на наш взгляд, является необоснованным, тем более что далее в ст. 138 уже говорится только о специальных познаниях, которые требуются для разъяснения возникающих вопросов. Действующее процессуальное законодательство Российской Федерации определяет, что экспертиза назначается в целях разрешения возникших вопросов с помощью лиц — экспертов, обладающих специальными знаниями (познаниями). В ст. 2 ФЗ о ГСЭД относятся к специальным знаниям в области науки, техники, искусства и ремесел, т. е. научные знания относятся к специальным.

Претерпело изменение положение ТК РФ (п. 1 ст. 378), определяющее, что объектами экспертного исследования могут быть товары, транспортные средства, а также документы, содержащие сведения о товарах и транспортных средствах. Согласно п. 3 ст. 138 ТК ТС «таможенная экспертиза назначается в отношении товаров, в том числе транспортных средств, таможенных, транспортных (перевозочных), коммерческих и иных документов, необходимых для совершения таможенных операций, и средств их идентификации». С одной стороны, существенных изменений в перечне объектов таможенной

экспертизы нет, с другой — изменился статус транспортных средств, в отношении которых может быть назначена экспертиза. В ст. 378 ТК РФ транспортные средства рассматриваются как средство для перемещения товара, поскольку транспортные средства как товар уже включены в общее понимание товара, перемещаемого через границу. В ТК ТС транспортные средства как средства для перемещения товара через таможенную границу исключены из перечня объектов экспертного исследования и согласно пп. 40 п. 1 ст. 4 данного кодекса называются «транспортные средства международной перевозки». Согласно словарю русского языка [1] словосочетание «в том числе» означает «включая, считая». Таким образом, можно сказать, что ТК ТС определяет, что экспертиза назначается в отношении товаров, включая транспортные средства, документов и средств их идентификации. В то же время результаты практической деятельности экспертных подразделений ФТС России показывают, что таможенные органы назначают экспертизы в отношении транспортных средств, с помощью которых с сокрытием незаконно перемещались партии товара. Перед экспертами в данном случае ставится задача по выявлению изменений заводской конструкции транспортного средства, например, автомобиля, путем изготовления кустарным способом полостей внутри транспортного средства, которые использовались в качестве тайников.

В ТК ТС (п. 4 ст. 138) не устанавливается название документа о назначении таможенной экспертизы в отличие от ТК РФ, в котором говорится (п. 3 ст. 378), что должностное лицо выносит постановление о назначении экспертизы. Более того, в ТК ТС не указывается, что порядок назначения таможенных экспертиз должен быть установлен иным законодательным документом или подзаконным актом, тогда как порядок проведения таможенной экспертизы согласно п. 1 ст. 139 ТК ТС будет определен решением Комиссии таможенного союза. Срок ее проведения должен составлять 20 рабочих дней со дня принятия таможенным экспертом материалов к производству. Категоричное установление конкретного срока для выполнения экспертизы, на наш взгляд, является нелогичным. Далее в этой же статье законодатель допускает возможность увеличения этого срока, но при этом наделяет различными полномочиями руководителя таможенного органа, проводящего экспертизу, и руководителя иного учреждения, которому поручено провести таможенную экспертизу. Если первый может самостоятельно принять обоснованное решение о продлении срока выполнения экспертизы, просто уведомив об этом таможенный орган, назначивший таможенную экспертизу, то второй может сделать это только с письменного разрешения таможенного органа. Следует обратить внимание на то, что речь идет только об увеличении срока производства экспертизы, уменьшения срока данный кодекс не предусматривает. В этом как раз и заключается нелогичность — экспертизу нельзя выполнить раньше, даже если это возможно сделать, поэтому при определении времени, в течение которого экспертиза должна быть выполнена, следовало бы указать, что это время не должно превышать 20 рабочих дней.

В ТК РФ в п. 5 ст. 378 говорится, что должностное лицо таможенного органа обязано ознакомить декларанта или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товара, с постановлением о назначении экспертизы, о чем делалась соответствующая отметка в постановлении, удостоверяемая указанным лицом. В ТК ТС устанавливается, что таможенный орган просто письменно уведомляет декларанта или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, о назначении таможенной экспертизы. Более того, данный кодекс значительно ограничил права декларанта и иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товара, при назначении и проведении таможенной экспертизы. По сравнению с положениями ТК РФ данные лица уже не имеют права заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о назначении конкретного эксперта, присутствовать при проведении таможенной экспертизы. Небольшие изменения коснулись и финансовой стороны производства экспертизы. Так, согласно положений обоих кодексов (пп. 7 п. 1 ст. 382 ТК РФ, пп. 4 п. 1 ст. 141 ТК ТС) декларант имеет право ходатайствовать перед таможенным органом о назначении дополнительной или повторной экспертизы. Однако, если в ТК РФ (п. 6 ст. 378) устанавливается, что расходы на проведение экспертизы, назначенной не по инициативе таможенного органа, а, например, декларанта, несет лицо, по чьей инициативе назначалась экспертиза, то в ТК ТС (п. 8 ст. 138) определяется, что расходы на проведение таможенной экспертизы всегда возмещаются за счет бюджета государства-члена таможенного союза, таможенным органом которого назначена таможенная экспертиза.

При сравнении статей рассматриваемых кодексов, регламентирующих права таможенного эксперта (ст. 381 ТК РФ, ст. 140 ТК ТС), следует отметить, что в ТК ТС они значительно расширены: в дополнение к правам, указанным в ТК РФ, закрепляя их на законодательном уровне, относятся еще и полномочия эксперта, которые ранее указывались в ведомственных документах ФТС России. В ТК ТС содержатся нормы (п. 4 ст. 138), устанавливающие ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения. Но если в ТК РФ налагается административная ответственность за данные деяния (п. 3 ст. 378), то в ТК ТС в рассматриваемой статье не устанавливается, в соответствии с каким кодексом будет определяться мера данной ответственности. В то же время в п. 4 ст. 142 данного кодекса определяется, что заключение эксперта должно включать в себя отметку, удостоверенную подписью таможенного эксперта, о том, что он предупрежден об административной или уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения при проведении таможенной экспертизы. При производстве таможенной экспертизы введение за дачу заведомо ложного заключения в дополнение к административной еще и уголовной ответственности является новым и не совсем понятным положением с точки зрения действующего в России законодательства. Возникающий при этом вопрос, прежде всего, касается основания для привлечения эксперта к различной ответственности: административной или уголовной за одни и те же действия — производство экспертизы при таможенном контроле.

Как уже отмечалось выше, в соответствии с ТК РФ эксперт при производстве экспертизы, назначенной при осуществлении таможенного контроля, несет административную ответственность за дачу заведомо ложного заключения. Эта ответственность эксперта устанавливается ст. 19.26 «Заведомо ложное заключение эксперта» КоАП РФ именно при осуществлении им государственного контроля (надзора). Таможенный контроль является одной из форм государственного контроля. Уголовная ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренная ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, возлагается в соответствии с п. 5 ст. 57 УПК РФ при выполнении судебной экспертизы, назначаемой должностным лицом таможенного органа при производстве дознания по уголовному делу, отнесенному к компетенции таможенных органов. ФЗ о ГСЭД определяет, что организация и производство судебной экспертизы осуществляются только в процессе гражданского, административного и уголовного судопроизводства, но никак не при осуществлении государственного контроля. Таким образом, действующее российское законодательство не предусматривает уголовной ответственности эксперта за дачу заведомо ложного заключения при производстве таможенной экспертизы, назначенной при проведении таможенного контроля. Введение такой ответственности требует изменения действующих в России законодательных актов или принятие Комиссией таможенного союза отдельного решения по этому вопросу.

В отличие от ТК РФ, в ст. 380 которого дается определение понятий только дополнительной и повторной экспертиз, в ст. 143 ТК ТС устанавливается перечень видов экспертиз, классифицируемых по объектам исследования, по количеству лиц, производящих экспертизу, и последовательности проведения экспертиз, которые могут назначаться при таможенном контроле. Давая определение некоторым видам экспертиз, данный кодекс вносит изменения в устоявшееся определение дополнительной экспертизы. Так, согласно п. 3 ст. 143 «дополнительная экспертиза — экспертиза, назначаемая по вновь открывшимся обстоятельствам». Главной особенностью проведения данной экспертизы является то, что объект исследования первичной и повторной экспертизы должен быть один и тот же, а предмет исследования должен измениться, поэтому целесообразным было бы дополнить приведенное определение словами «...в отношении ранее исследованных объектов». Определение комплексной экспертизы, отсутствующее в ТК РФ, в данном кодексе значительно отличается от определений, даваемых в УПК РФ и ФЗ о ГСЭД, за исключением того, что оно не содержит информации о том, кто из комиссии экспертов подписывает общий вывод комплексной экспертизы.

Совершенно новый подход представлен в ТК ТС в отношении производства повторной экспертизы. Так, ТК РФ, УПК РФ, ФЗ о ГСЭД устанавливают, что производство повторной экспертизы поручается другому эксперту, т. е. эксперту, который не принимал участия в проведении первичной экспертизы. В ТК ТС определяется, что «повторная экспертиза поручается комиссии,

состоящей из двух и более таможенных экспертов, за исключением таможенного эксперта (экспертов), проводившего (проводивших) первичную экспертизу. Таможенные эксперты, проводившие первичную экспертизу, могут присутствовать при проведении повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в исследовании и составлении заключения таможенного эксперта они не участвуют». Таким образом, ТК ТС устанавливает, что повторная таможенная экспертиза должна быть комиссионной. Основанием для назначения повторной экспертизы является несогласие с выводами, сделанными экспертом при выполнении первичной экспертизы, поэтому привлечение к производству повторной экспертизы группы экспертов в целях более тщательного и полного исследования объектов является вполне обоснованным.

Взятие проб или образцов товаров для направления их на экспертное исследование является важным моментом назначения экспертизы. Ст. 144 ТК ТС регулирует порядок отбора проб из перемещаемой через границу партии, а также порядок работы с ними при проведении экспертизы. Основные положения данной статьи аналогичны положениям ст. 383 ТК РФ, за исключением п. 5, в котором говорится, что «по окончании таможенной экспертизы пробы и образцы товаров возвращаются декларанту, иному лицу, обладающему полномочиями в отношении товаров, или их представителям либо в таможенный орган, назначивший таможенную экспертизу. Многолетняя практика работы таможенных экспертных учреждений показывает, что наиболее приемлемым является вариант возврата оставшихся после проведения экспертизы проб (образцов) в таможенный орган, назначивший экспертизу и представивший эти пробы (образцы) эксперту. Возврат экспертным учреждением проб или образцов товара непосредственно декларанту, иному лицу, обладающему полномочиями в отношении товаров, или их представителям, по нашему мнению, может производиться только на основании мотивированного ходатайства таможенного органа, назначившего экспертизу.

Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю.Шведовой. М.: Русский язык, 1988. 750 с.

Зачем таможене экспертиза?

В 2009 г. в Находкинской таможне в рамках производства дознания по уголовным делам было проведено 27 экспертиз, а по делам об административных правонарушениях — 208. Из общего количества (235) было проведено: 7 криминалистических, 210 экономических и 52 специальных экспертизы. Основанием для назначения экспертизы является необходимость в использовании специальных знаний (познаний) для разъяснения возникающих вопросов при осуществлении таможенного контроля, при производстве дознания по уголовным делам и производстве по делам об административных правонарушениях (п. 1 ст. 378 Таможенного кодекса России, ст. 195 УПК России, ст. 26.4 КоАП России). В Находкинской таможне нет экспертно-криминалистического подразделения, поэтому при необходимости назначения экспертизы товаров, являющихся вещественными доказательствами, производство экспертизы на договорной основе поручается экспертам «ТПП Находка» (Торгово-промышленная палата г. Находки).

Экспертизы товаров, транспортных средств и документов, содержащих сведения о товарах и транспортных средствах, а также иных объектов проводятся для выявления свойств и характеристик объекта исследования.

С целью выявления фактов недостоверного декларирования, обеспечения правильности начисления и взимания таможенных платежей таможенным органом может быть назначено проведение экспертизы, при котором должностное лицо таможни производит взятие проб или образцов товаров, назначенных на экспертизу при осуществлении таможенного контроля. Взятие проб или образцов проводится также для определения принадлежности к товарам, к которым применяются запреты и ограничения, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности.

При проведении экспертного исследования в отношении товаров и транспортных средств перед экспертом могут быть поставлены задачи по установлению:

- 1) физических и химических свойств, количественного и качественно-го состава товара, позволяющих однозначно идентифицировать товар в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ранее — ТН ВЭД Российской Федерации);

2) среднестатистической свободной (рыночной) цены исследуемого товара либо аналогичного товара, классифицируемого в той же позиции ТН ВЭД ТС;

3) идентификации товаров в продуктах переработки;

4) возможности согласования норм выхода продуктов переработки, с учетом конкретного технологического процесса при применении таможенных режимов переработки на таможенной территории, переработки вне таможенной территории;

5) принадлежности товара к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам (вещества, используемые для их изготовления), подлежащим контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством, в том числе их наличия в лекарственных средствах;

6) принадлежности товаров к предметам художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран;

7) идентификации страны происхождения некоторых товаров и страны — производителя товаров.

При проведении технико-криминалистических исследований документов (объектами экспертизы являются текст, подписи, оттиски печатей и штампов, пометки, резолюции, знаки, а также поддельные деньги, выполненные полиграфическим способом и способом рисования) устанавливаются фактические данные, связанные с изготовлением и использованием документов. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы, связанные с установлением:

1) тождества индивидуально определенных объектов (средств письма и других технических средств, применявшихся для изготовления документов) по их отображениям в документе, документа по его частям, источника происхождения;

2) первоначального содержания зачеркнутых, залитых, вытравленных, подчищенных, замазанных записей;

3) соответствия защитных реквизитов документа (бланков, защитных сеток, изображений и т. д.) техническим требованиям производителя документа;

4) способа изготовления реквизитов документа;

5) факта изменения реквизитов документа, его содержания;

6) последовательности выполнения реквизитов документа;

7) давности выполнения рукописной записи (текстов);

8) подписи и кратких рукописных записей, выполненных конкретным лицом (лицами).

Согласно ст. 141 ТК ТС декларант имеет право ходатайствовать перед таможенным органом о проведении дополнительной или повторной таможенной экспертизы.

*Юлия Тисленко, главный государственный
таможенный инспектор по связям с общественностью*

П.Н. КОРНЮШИН

Формирование определения ключевой информационно- телекоммуникационной системы

В статье предложен подход к определению понятия ключевой информационно-телекоммуникационной системы. Формирование такого понятия особенно важно с точки зрения противодействия терроризму.

Ключевые слова: ключевая информационно-телекоммуникационная система, деструктивные информационные воздействия, обобщенный показатель, система признаков.

Под информационно-телекоммуникационной системой (ИТКС) принято понимать совокупность каналов, объектов и устройств связи, а также информационные ресурсы в виде информации и аппаратно-программных средств, предназначенных для приема, передачи, накопления, обработки и хранения данных. Для обеспечения деятельности органа власти, организации, как правило, используется совокупность различных конкретных ИТКС, которые могут быть охарактеризованы следующей системой признаков:

- p_1 — социальная важность обрабатываемой информации;
- p_2 — тяжесть последствий, наступающих при выходе ИТКС из штатного режима работы;
- p_3 — степень ограничения доступа к обрабатываемой информации;
- p_4 — насыщенность средствами вычислительной техники и связи;
- p_5 — объем циркулирующей и хранящейся информации;
- p_6 — территориальная распределенность;
- p_7 — оперативность обработки информации и т. д.

В зависимости от значений перечисленных признаков, целей функционирования, ИТКС могут быть классифицированы самым различным образом.

Возникает вопрос: не существует ли некоторого «ядра» ИТКС, деструктивные информационные воздействия на которое могут привести к значительным негативным последствиям в вопросах обеспечения государственного управления и правопорядка, обороны страны, безопасности государства, потерям в экономической и финансовой сферах? Если такое ядро (как подмножество конкретной ИТКС) существует, то возникает возможность ранжирования ИТКС по некоторому обобщенному показателю, построенному на введенной системе признаков. Кроме того, в этом случае можно определить некоторое критическое значение обобщенного показателя, превышение которого формирует область существования ИТКС, которые назовем ключевыми системами информационной инфраструктуры (КСИИ). Введение понятия КСИИ позволит:

- целенаправленно планировать работу по контролю ТЗИ;
- осуществлять объективный анализ состояния информационной безопасности;
- оказывать полную методическую помощь;
- в конечном счете, повысить информационную безопасность.

Для развития понятийного аппарата КСИИ (как первой стадии их изучения) необходимо решение следующих организационно-технических задач:

- 1) шкалирование каждого признака;
- 2) отбор системы наиболее информативных признаков;
- 3) формирование целевой функции на отобранной системе признаков;
- 4) сбор статистического материала функционирования реальных ИТКС.

Шкалирование признаков функционирования ИТКС

Анализ приведенной системы признаков показывает, что эти признаки представлены в совершенно разных шкалах измерения: от шкал порядка до шкал интервалов [5]. Рассмотрим последовательно каждый из приведенных признаков.

1. *Социальная важность обрабатываемой информации*: нарушение функционирования ИТКС может привести к ущемлению конституционных прав и свобод. Данный признак измеряется шкалой порядка. Можно предложить несколько градаций этой шкалы (по степени важности):

- ущемление конституционных прав и свобод одной или нескольких групп населения в масштабе страны;
- ущемление конституционных прав и свобод одной или нескольких групп населения в масштабе федерального округа;
- ущемление конституционных прав и свобод одной или нескольких групп населения в масштабе региона;
- ущемление конституционных прав и свобод отдельных граждан;
- признак не характерен для рассматриваемой ИТКС.

Для решения проблемы шкалирования данного признака необходимо решить следующие задачи: как измерять «расстояния» между градациями; будут

ли эти «расстояния» одинаковы для всего диапазона изменения признака; если нет, то каковы правила (алгоритм) этого изменения?

2. *Тяжесть последствий, наступающих при выходе ИТКС из штатного режима работы.* Этот признак измеряется шкалой отношений, для которой можно определить следующие градации:

- ИТКС, выход из строя которых из режима нормального функционирования может привести к крупным катастрофам, значительным человеческим жертвам или значительным последствиям для экономики страны (более 100 млн р. ущерба, более трех человеческих жертв);
- ИТКС, при выводе из строя которых из режима нормального функционирования могут произойти катастрофы с человеческими жертвами или наступить значительные последствия для отрасли экономики или региона (ущерб от 1 до 100 млн р., до трех человеческих жертв);
- ИТКС, при выводе из строя которых из режима нормального функционирования могут наступить значительные последствия для отдельного объекта (ущерб от 10 тыс. до 1 млн р.);
- ИТКС, вывод из строя которых из режима нормального функционирования может привести к незначительным последствиям (ущерб до 10 тыс. р.);
- признак не характерен для рассматриваемой ИТКС.

3. *Степень ограничения доступа к обрабатываемой информации.* Признак измеряется шкалой порядка. Определение градаций признака достаточно естественно — по степени секретности обрабатываемых сведений:

- ИТКС, в которой циркулирует информация, составляющая государственную тайну с грифом особой важности;
- ИТКС, в которой циркулирует информация, составляющая государственную тайну с грифом совершенно секретно;
- ИТКС, в которой циркулирует информация, составляющая государственную тайну с грифом секретно;
- ИТКС, в которой циркулирует конфиденциальная информация;
- ИТКС, в которой циркулирует открытая информация.

Задачи, стоящие при шкалировании данного признака, совершенно идентичны задачам, поставленным для признака p_1 .

4. *Насыщенность средствами вычислительной техники и связи.* Шкала измерения — шкала отношений. Можно предложить следующие градации признака (по процентному отношению обеспеченности ИТКС средствами вычислительной техники и связи к общему количеству работников):

- более 80 %;
- от 50 % до 80 %;
- от 20 % до 50 %;
- менее 20 %.

5. *Объем циркулирующей и хранящейся информации.* Признак измеряется шкалой отношений и может содержать следующие градации:

- ИТКС, имеющие большой объем циркулирующей и хранимой информации (более 100 баз и банков данных);
- ИТКС, имеющие средний объем циркулирующей и хранимой информации (от 80 до 100 баз и банков данных);
- ИТКС, имеющие незначительный объем циркулирующей и хранимой информации (от 20 до 80 баз и банков данных);
- ИТКС, имеющие низкий объем циркулирующей и хранимой информации (до 20 баз и банков данных).

6. *Территориальная распределенность.* Признак измеряется шкалой порядка и предполагает введение следующих градаций:

- ИТКС, являющиеся системами федерального уровня;
- ИТКС, регионального (окружного) уровня, т. е. развернутые в пределах нескольких субъектов Российской Федерации;
- ИТКС территориального уровня или функционирующие в пределах территории одного субъекта Российской Федерации;
- ИТКС, являющиеся системами межобъектового уровня;
- ИТКС объектового уровня.

Вопросы шкалирования — аналогично признаку p_1 .

7. *Оперативность обработки информации.* Признак измеряется шкалой интервалов (длительность, время обработки). Числовые значения признака основываются на временных показателях как коммуникационных способностей системы, так и оперативности функционирования ее программного обеспечения.

Отбор системы наиболее информативных признаков

После решения задач шкалирования необходимо решить вопрос о том, насколько отобранные признаки информативно (адекватно) отображают функционирование рассматриваемой системы. Вообще говоря, вопрос о числе признаков остается открытым на протяжении всей стадии изучения системы, поскольку невозможно заранее сказать, какой из признаков более «специфичен» для данной системы. Такие выводы можно делать только на основе работы с реальными данными, применяя известные методы отбора признаков. К таким методам можно отнести: методы факторного анализа (в частности, центроидный), дисперсионный метод, метод случайного поиска с адаптацией. Применение этих методов позволит получить ответы на поставленные вопросы о формировании системы наиболее информативных признаков.

Формирование целевой функции на отобранной системе признаков

Любая сложная система или ее часть характеризуется совокупностью (вектором) показателей качества (признаков) $P = \langle p_1, p_2, \dots, p_m \rangle$, где число m может быть значительно больше единицы. Между тем, практически все

известные математические методы синтеза (оптимизации) систем разработаны применительно к случаю синтеза по единственному (скалярному) показателю качества. Поэтому перед специалистами, занимающимися проектированием и эксплуатацией системы, прежде всего, возникает задача сведения векторного синтеза (т. е. синтеза по нескольким показателям качества) к скалярному (т. е. синтеза по одному показателю качества).

Из всего множества известных методов «скаляризации» [1] применительно к рассматриваемой задаче целесообразно использовать два.

1. Линейная свертка признаков в виде $Q = \sum_{i=1}^m \alpha_i p_i$, где $\alpha_i \geq 0$ ($i = 1, 2, \dots, m$) — вес i -го признака в свертке, $\sum_{i=1}^m \alpha_i = 1$. В этом случае задача построения такой свертки сводится к разработке методов назначения весов, а также в предварительной подготовке числовых значений признаков (с учетом решения задач их шкалирования). Методика построения линейных свертки достаточно подробно изложена в [2].

2. Использование теории искусственных нейронных сетей [3, с. 82–87; 4, с. 101–108; 6]. В настоящее время применение аппарата нейронных сетей считается наиболее прогрессивным в приложении к таким разделам информационных технологий, как экспертные системы, СУБД с включением нейросетевых алгоритмов, обработка изображений и сигналов, управление динамическими системами и в том числе сетями связи, управление финансовой деятельностью и др. Сегодня разработкой в этой области занимаются более 300 зарубежных компаний, причем их число постоянно увеличивается.

Сбор статистического материала функционирования реальных ИТКС

Сбор статистических данных можно провести в два этапа: 1) данные функционирования моделей ИТКС; 2) данные функционирования реальных ИТКС. Реализация сбора данных крайне важна, причем она потребует основных организационных усилий при изучении исследуемых систем.

Список литературы

1. Гуткин Л.С. Оптимизация радиоэлектронных устройств по совокупности показателей качества. М.: Сов. Радио, 1975. 368 с.
2. Корнюшин П.Н. Методы повышения эффективности функционирования сетей радиосвязи. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1996. 206 с.
3. Лиховидов В.Н., Корнюшин П.Н. Нейроподобные адаптивные алгоритмы обнаружения атак в компьютерных сетях // Известия ТРТУ. 2005. № 4 (48).
4. Лиховидов В.Н. Применение нейронных сетей для формирования эталонов в системах биометрической идентификации личности / В.Н. Лиховидов, И.В. Герасимец, П.Н. Корнюшин // Известия ТРТУ. 2006. № 7 (62).
5. Пфанцгаль И. Теория измерений. М.: Мир, 1976. 248 с.
6. Розенблатт Ф. Принципы нейродинамики (перцептроны и теория механизмов мозга). М.: Мир, 1965. 340 с.

С.О. КУЛТЫШЕВ

Информационная безопасность при таможенном оформлении в движущихся поездах

Рассматриваются возможные уязвимости элементов информационной системы таможенного оформления в движущемся поезде. Исследуемая система планируется для внедрения при прохождении таможенного контроля на скоростном железнодорожном маршруте «Хельсинки–Санкт-Петербург». Рассмотрены различные аспекты обеспечения безопасности данных, приведены возможные пути усиления их защиты.

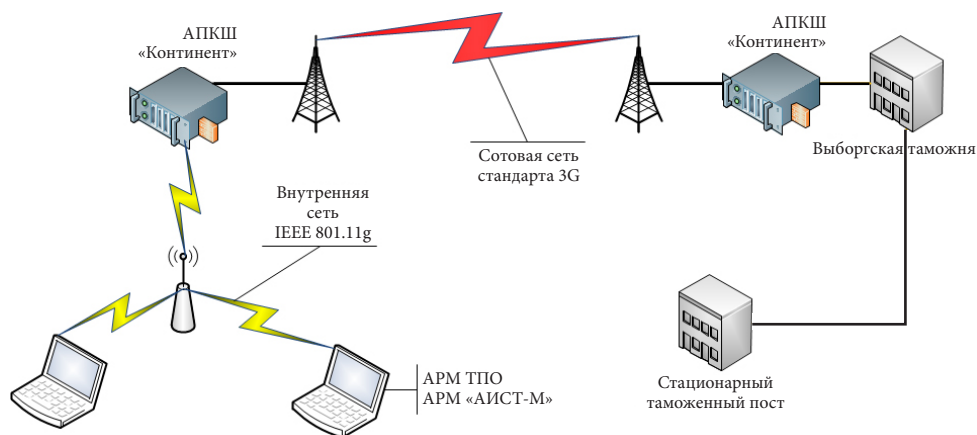
Ключевые слова: таможенное оформление в движущемся поезде, информационная безопасность.

О необходимости осуществлять таможенный контроль не только в пунктах пропуска, но и в движущемся транспорте, например в поезде, писали неоднократно. Еще в 2003 г. в Северо-Западном таможенном управлении была сделана попытка создать подобный мобильный пост. Но в ходе работ обнаружились сложности как технического, так и юридического характера, и работы были приостановлены [3]. В 2006 г. было принято решение о запуске скоростного пассажирского сообщения между Санкт-Петербургом и Хельсинки и тогда вновь вспомнили об идее таможенного оформления в движущемся поезде.

В конце 2008 г. Совет федерации внес изменения в ст. 11 Закона о «Государственной границе», дающие право проводить таможенный и пограничный контроль вне пунктов пропуска в движущемся поезде [5].

При исследованиях возможности оборудования мобильного таможенного поста за основу рабочего места был взят ноутбук с установленными на нем АРМ ТПО и АРМ «АИСТ-М» [6]. Связь с ВИТС осуществляется следующим образом: рабочие места внутри поезда объединяются беспроводной сетью

стандарта IEEE 801.11g¹, а данная сеть связывается с ВИТС через мобильную сеть широкополосного доступа стандарта 3G(HSPDA).



Организация передачи данных с мобильного таможенного поста в движущемся поезде

Для обеспечения защищенной передачи данных применяется АПКШ² «Континент». Данный комплекс позволяет передавать конфиденциальный трафик через виртуальную частную сеть с шифрованием по ГОСТ 28147-89 [1]. Предполагается шифровать сведения, передаваемые через сотовую сеть, а для внутренней сети использовать встроенные механизмы защиты.

Наиболее уязвимым элементом, с точки зрения информационной безопасности, является мобильное рабочее место и беспроводной канал в поезде. Группа беспроводных стандартов IEEE 801.11 сама по себе очень уязвима [2; 4; 8]. На сегодняшний день не существует стойких к атакам на перехват трафика реализаций данной технологии. Более того, не существует адекватных средств выявления этих атак. Но помимо перехвата трафика, возможны попытки НСД к ВИТС, что представляет гораздо более серьезную опасность. Причем, для реализации подобной атаки достаточно обычного ноутбука. Также в беспроводной сети существует возможность атаки на отказ, что приведет к задержке или даже параличу работы АРМов.

Не менее уязвимым звеном системы является узел, шифрующий трафик внутренней сети и передающий его в ведомственную сеть. Поскольку оборудование будет находиться не в охраняемом помещении, а в общедоступном вагоне, возможна установка аппаратных закладок для перехвата еще незашифрованного трафика и перехват побочного ЭМИ. Это позволит атакующему сократить время поиска ключевой информации и, с высокой вероятностью, восстановить часть конфиденциальной информации.

¹ Продвигается под торговой маркой Wi-Fi.

² Аппаратно-программный комплекс шифрования.

Как уже говорилось, зашифрованный трафик планируется передавать в ведомственную сеть по каналу виртуальной частной сети, используя как транспорт сотовую сеть 3G. Длительное время считалось, что сотовые сети GSM (в том числе и 3G) предоставляют достаточно надежную встроенную систему защиты и шифрования данных. Однако недавно опубликованные статьи [7; 8] убедительно показали возможность перехвата и дешифрации разговоров и компьютерного трафика, передаваемого через сотовую сеть, — менее чем за 2 часа обычный современный компьютер способен расшифровать любые перехваченные данные. Это позволяет говорить о потенциальной угрозе перехвата информации, передаваемой через виртуальную частную сеть в ВИТС.

Тем не менее данная схема работы может быть серьезно усилена и в обновленном виде способна противостоять большинству указанных угроз.

Первоочередной мерой должно быть внедрение многофакторной аутентификации для доступа к внутренней сети мобильного поста. Причём помимо стандартных, в данном случае, парольной защиты и аутентификации рабочего места цифровым сертификатом, необходимо использовать смарт-карту с сертификатом сотрудника. Немаловажно то, что сертификат сотруднику должен выдаваться на достаточно короткий срок (не более суток) и в автоматическом режиме проверяться в удостоверяющем центре. Это позволит снизить вероятность НСД³ к ВИТС и атак на отказ в обслуживании.

Помимо этого внутреннюю сеть необходимо усилить надежным протоколом передачи данных (IPSec) либо использовать ее как транспорт для виртуальной частной сети. При этом, как базовую ключевую информацию, можно использовать данные со смарт-карты сотрудника, а как контроллер частной сети — АПКШ «Континент». Это обеспечит высокую степень защиты внутренней сети от перехвата трафика.

Уязвимости шлюза в ведомственную сеть можно ослабить добавлением электро-магнитной защиты и размещением оборудования в надежных помещениях (к примеру в кабине машиниста), а также регулярным проведением исследования на наличие программных и аппаратных закладок.

Что касается подключения к ВИТС, то помимо стандартных средств аутентификации виртуальной частной сети необходимо добавить средства достаточно надежной идентификации устройств. Это повысит надежность информационного канала, снизит вероятность НСД к ВИТС и попыток атак на отказ работы ведомственной сети. Со временем, возможно, отпадет необходимость использования сотовой сети в пользу более защищенной транспортной технологии.

Выявленный широкий спектр уязвимостей, тем не менее, не указывает на полную несостоятельность данной системы. Как было показано, большинство из них может быть либо полностью устранено, либо сильно ослаблено.

Выгоды же от подобной схемы таможенного оформления очевидны, в первую очередь — для пассажиров. Заявленное время движения скоростного

³ НСД — несанкционированный доступ.

поезда Санкт-Петербург–Хельсинки — 3,5 часа. Возможность за это время пройти пограничный и таможенный контроль, не задерживаясь на пунктах пропуска, только добавит привлекательности этому туристическому и деловому маршруту. Более того, при наличии работоспособной и надежной технологии опыт использования таких таможенных постов может быть применен не только для оформления в поездах, но и на других видах транспорта. Например, в океанических лайнерах, причаливающих в порту Владивосток.

Список литературы

1. Взлом WPA2. URL: <http://guruadmin.ru/page/vzlamyvaem-wpa2-psk-ispolzuj-a-backtrack-4-aircrack-ng-i-john-the-ripper>
2. ГОСТ 28147-89. Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=139177>
3. Гелман О. Перемены в таможне // Карелия. 2003. № 34.
4. Култышев С.О. Уязвимости беспроводных стандартов IEEE 801.11 и IEEE 802. Владивосток: Дальневост. гос. ун-т, Институт физики и информационных технологий, кафедра компьютерной безопасности, 2008.
5. О государственной границе Российской Федерации: федер. закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1. URL: <http://www.navy.ru/today/laws1-5.html>
6. Технология таможенного оформления в движущихся поездах // V Таможенные чтения. Болонский процесс и подготовка таможенных кадров: вызовы времени: сб. матер. межвуз. научно-практич. конференции. СПб.: РИО СПб филиала РТА, 2009.
7. Barkan E. Instant Ciphertex-Only cryptanalysis of GSM encrypted communication / E. Barkan, E. Biham, N. Keller. Haifa: 2008.
8. How to Crack WPA/WPA2. URL: http://www.aircrack-ng.org/doku.php?id=cracking_wpa (дата обращения: 11.02.2010)
9. Nohl K. Subverting the security base of GSM / K. Nohl, S. Kribler. 2009.

Научные работы студентов — в практику*

Научно-исследовательской работе студентов как эффективному средству повышения и углубления профессиональной подготовки молодых специалистов во Владивостокском филиале Российской таможенной академии уделяется особое внимание.

Важнейшей задачей организации научно-исследовательской работы в Академии является развитие мотивации и научно-творческой активности студентов и профессорско-преподавательского состава, руководящего их работой.

Наиболее результативно ведется научная работа по следующим направлениям: экономика и управление на предприятии; теория уголовно-процессуального, гражданского, таможенного права; таможенное управление и таможенный контроль; информационные таможенные технологии; таможенная логистика; товароведение и экспертиза в таможенной деятельности.

Одним из мощных научных ресурсов, стимулирующим качественное овладение такими профессиональными компетенциями, как развитие навыков самостоятельного исследования, использование современных информационных технологий и развитие научных направлений кафедр вуза является подготовка выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа — масштабная итоговая работа, демонстрирующая сформированные в процессе обучения умения обсуждать и исследовать проблему, ставить задачи, продумывать формы контроля, решать практические задачи. Подготовка современной выпускной квалификационной работы предполагает исследование перспективных научных направлений, в том числе в таможенном деле.

Тематика выпускной квалификационной работы определяется требованиями специальности, современными научными направлениями исследования, а также актуальными направлениями модернизации таможенной службы России, особенностями развития экономики и специфики осуществления ВЭД в Дальневосточном регионе. К разработке, обновлению тематики выпускных квалификационных работ привлекаются ведущие специалисты филиала и таможенных органов региона (РТУ, таможни).

Ниже представлены аннотации лучших ВКР 2008–2009 гг., выполненных во Владивостокском филиале Российской таможенной академии.

* Представлен обзор лучших выпускных квалификационных работ (ВКР) выпускников Владивостокского филиала Российской таможенной академии, рекомендованных к внедрению в практическую деятельность таможенных органов (согласно решению расширенного совещания при руководстве ДВТУ от 21.07.2009 г. по вопросу совершенствования итоговой государственной аттестации выпускников региона).

Специальность 080115.65 Таможенное дело

Специализация «Таможенное оформление и таможенный контроль»

*«Анализ эффективности применения МИДК во Владивостокской таможне»*¹ — выпускная квалификационная работа Д.В. Сурая.

Выдвинуты предложения по повышению эффективности применения ИДК в ДФО в рамках СУР и правоохранительной деятельности; предложена организационная вертикаль по контролю и работе с информацией, полученной в результате применения ИДК; рассмотрена методика оценки контрольных показателей эффективности применения ИДК, выдвинуты предложения по улучшению данной методики.

В работе отмечено, что наиболее актуальным и перспективным направлением повышения эффективности применения ИДК в регионе деятельности ДВТУ является разработка и внедрение системы таможенного контроля товаров и транспортных средств с помощью ИДК, позволяющей оперативно загружать в Портал данных (на базе ведомственной интегрированной телекоммуникационной сети ДВТУ) изображения с информацией о сканируемых с помощью ИДК товарах и транспортных средствах. Возможен доступ к Порталу всех заинтересованных структурных подразделений таможен и аппарата ДВТУ, которые в целях повышения эффективности применения ИДК, обмена опытом и контроля информации, полученной с помощью ИДК, компетентны использовать эту информацию.

«Повышение эффективности таможенного контроля товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях» — выпускная квалификационная работа О.А. Моргуновой.

Выявлены существующие проблемы, которые снижают эффективность таможенного контроля товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях (МПО), и предложены пути их решения. Совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок таможенного оформления и таможенного контроля товаров, пересылаемых в МПО, позволит повысить эффективность таможенного контроля, оптимизировать работу должностных лиц таможенных органов, улучшить взаимодействие таможенной и почтовой службы. Переоснащение таможенного поста Владивостокский Прижелезнодорожный почтамт новыми техническими средствами позволит сократить время, затрачиваемое на производство таможенного оформления и таможенного контроля, приведет к снижению риска недостоверного декларирования. Тесное взаимодействие и помощь со стороны отделов контроля таможенной стоимости и таможенного транзита позволят увеличить количество таможенных платежей, совершенствовать процедуру внутреннего таможенного транзита. Внедрение программного средства позволит эффективно

¹ Присуждено первое место по результатам конкурса на лучшую выпускную квалификационную работу во Владивостокском филиале Российской таможенной академии.

производить контроль таможенной стоимости товаров, пересылаемых в течение одной недели в адрес одного получателя, увеличить количество таможенных платежей, обоснованно принимать решения о предназначении товаров.

«Выявление и пресечение нарушений порядка применения процедур таможенного оформления товаров группы 87 ТН ВЭД России» — выпускная квалификационная работа К.В. Пономарева.

На базе статистических данных собранного материала, характеризующего деятельность Владивостокской таможни, дана оценка эффективности таможенного контроля проводимых процедур; определены основные преимущества используемых методов выбора форм таможенного контроля и объектов, подвергаемых этому контролю; сделана попытка выявить возможность совершенствования данной деятельности. Выявлены некоторые проблемы и недостатки в деятельности, направленной на повышение достоверности декларирования товаров группы 87 ТН ВЭД РФ, особенно в части выявления и применения рисков, как до применения процедуры декларирования товаров, так и после их выпуска под заявленный таможенный режим.

Сделаны выводы, касающиеся всего комплекса мер и средств, применяемых Владивостокской таможней для повышения эффективности выполняемых задач с учетом перспективного направления развития информационных таможенных технологий, внедрения современных методик таможенного контроля такого специфического, но и очень налогомного товара, как автомобили и запчасти к ним.

Специализация «Информационные таможенные технологии»

«Автоматизация оценки эффективности таможенного поста» — выпускная квалификационная работа А.В. Бондаренко.

На данный момент во Владивостокской таможне ежеквартально оценивается около 30 контрольных показателей эффективности деятельности. Для проведения правильной оценки необходимо учесть множество информации. Для каждого показателя, кроме планового и фактического значения, необходимо учесть степень выполнения показателя, в соответствии со степенью выставить оценку по показателю, в соответствии с оценкой — поставить определенный балл по конкретному показателю (если показатель не является аналитическим).

Данную работу необходимо проводить ежеквартально, так как отчеты по исполнению КПЭД таможнями формируются ежеквартально. В связи с этим представляется актуальным автоматизировать процесс оценки эффективности деятельности таможни, что позволит повысить точность и скорость выставления оценки. Разработанная выпускником автоматизированная система достаточно функциональна и удовлетворяет запросам пользователя, удобна и легка в применении.

«Анализ программно-информационного обеспечения регламента передачи электронных копий ГТД на примере Владивостокской таможни» — выпускная квалификационная работа Д.Ю. Полевцевой.

В целях снижения риска потери данных электронных копий ГТД, снижения скорости их передачи из-за ошибок должностных лиц, уполномоченных осуществлять операции по передаче информационных потоков ГТД, предложено:

— проверять уровень подготовки сотрудников таможенных органов в области информационных технологий (такое тестирование в настоящее время успешно проводится во Владивостокской таможне);

— включать в должностные инструкции перечень программных средств, обеспечивающих передачу ГТД, которыми должны свободно пользоваться лица, участвующие в выгрузке электронных ГТД.

«Исследование модели информационной поддержки процесса принятия решения задач при организации таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств»² — выпускная квалификационная работа А.Д. Старокожевой.

Цель работы — построение и исследование модели процесса создания профиля риска должностным лицом таможенного органа. Для повышения качества проводимого анализа рисков был применен метод имитационного моделирования. Первоначально для удобства восприятия была сформирована графическая модель, отображающая процесс создания профиля рисков должностным лицом таможенного органа.

Построение и исследование имитационной модели анализа рисков было осуществлено с помощью программного пакета STATISTIKA. С помощью имитационной модели были выявлены факторные признаки, оказывающие наибольшее влияние на процесс оценки риска. Построенная имитационная модель адекватна, и все параметры уравнения регрессии значимы, то есть на основе данной модели можно строить прогноз о вероятности возникновения рискованных ситуаций, определять, в какой степени выявленные факторы окажут влияние на вероятность возникновения риска в будущем. Также имитационная модель позволяет посредством изменения значений факторных признаков влиять на вероятность возникновения рискованной ситуации, то есть получать конкретное, заданное значение. Построение и исследование имитационной модели процесса анализа рисков помогает произвести оценку степени риска и принять решение о целесообразности создания профиля рисков.

«Использование информационных технологий для оптимизации оформления товаров, перемещаемых физическими лицами» — выпускная квалификационная работа Н.Н. Павленко³.

В ходе анализа процесса таможенного оформления и контроля в Бурятской таможне был выявлен ряд проблем, связанных с автоматизацией процесса таможенного оформления, предложена оптимизированная схема органи-

² На сегодняшний день остается нерешенной проблема разработки комплексного математического аппарата, позволяющего на основе анализа всей имеющейся информации об участнике ВЭД, выявить возможные рисковые ситуации.

³ Разработанное программное средство рекомендовано для Бурятской таможни.

зации указанного процесса с использованием автоматизированной системы учета. Созданный в рамках проведенного исследования инструмент автоматизации оказывает реальную помощь сотрудникам таможенных органов, уполномоченным проводить таможенное оформление товаров, перемещаемых физическими лицами, пересекающими государственную границу Российской Федерации в упрощенном режиме.

«Построение имитационной модели процессов таможенного оформления и контроля по ГТД» — выпускная квалификационная работа Е.И. Ермаковой.

Разработана графическая модель процесса таможенного оформления и контроля товаров по ГТД; создана имитационная модель процесса таможенного оформления и контроля товаров по ГТД на примере Находкинской таможни; проведено моделирование и дана оценка полученным результатам.

Построив модель процесса таможенного оформления и контроля по ГТД и проанализировав полученные результаты, была доказана состоятельность моделей такого рода. Их создание и применение может изменить сложившуюся тенденцию, связанную с применением экстенсивного пути развития таможенного дела (увеличение численности сотрудников таможенной службы), на более рациональный путь развития, с применением формальных методов, позволяющих исследовать эффективность и предельные возможности таможенных технологий при возрастании или перераспределении потока объектов таможенного оформления и контроля.

Специализация «Товароведение и экспертиза в таможенном деле»

«Методика определения контрольного уровня таможенной стоимости ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 8903 ТН ВЭД России, происходящих из Японии, свидетельствующего о возможном заявлении недостоверных сведений» — выпускная квалификационная работа О.О. Ивановой и Н.Е. Калиновской.

Определение таможенной стоимости как базы таможенного налогообложения является приоритетным направлением в деятельности таможенных органов. Разработана методика определения контрольного уровня таможенной стоимости, свидетельствующего о возможном заявлении недостоверных сведений в отношении катеров и гидроциклов японского производства. Данная методика базируется на установлении количественного влияния основных ценообразующих факторов и/или характеристик на рыночную стоимость плавучих средств для отдыха и спорта и графической интерпретации такого влияния с использованием пакета прикладных программ «Statistica'99». С применением результатов графической интерпретации определяется рыночная стоимость исследуемого товара. В результате сбора и анализа ценовой информации был разработан каталог по установленной форме, отражающий стоимость наиболее часто ввозимых из Японии моделей катеров (лодок, яхт), включающий размерные характеристики (ширина, длина, высота), технические данные дви-

гателей, год выпуска, комплектацию. В данной работе приведен предлагаемый примерный алгоритм расчета таможенной стоимости плавсредств для спорта и отдыха, позволяющий оперативно установить примерный контрольный уровень таможенной стоимости для конкретного плавсредства.

«Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности таможенного контроля лесотоваров» — выпускная квалификационная работа О.И. Назаровой.

Анализ практики осуществления таможенного контроля экспортируемых пиломатериалов выявляет у уполномоченных должностных лиц таможенных органов ряд проблем, связанных с диагностикой и идентификацией видовой принадлежности древесины пиломатериалов в пределах рода (породы), а также с определением их рыночной стоимости. На основе нормативно-правовой базы, справочно-информационных публикаций, комплектов актов таможенного досмотра, ГТД и заключений экспертов определены проблемы диагностики и идентификации экспортируемых пиломатериалов и импортируемых паркетных досок из древесины тропических пород в таможенных целях и проблемы контроля рыночной стоимости такого рода товаров. Предложены пути их решения, разработаны методические рекомендации по диагностике и идентификации породы древесины экспортируемых пиломатериалов; диагностике и идентификации древесины тропических пород, используемых при изготовлении паркетных досок, импортируемых в РФ; контролю рыночной стоимости импортируемых паркетных досок из древесины тропических пород в таможенных целях. Одним из результатов исследования является разработанное информационное обеспечение таможенного контроля вида древесины и степени обработки пиломатериалов, апробированное и внедренное в практику работы отдела таможенного досмотра таможенного поста Морской порт Владивосток Владивостокской таможни.

Специализация «Таможенная логистика»

«Использование модели массового обслуживания в работе таможенного терминала в порту Владивосток» — выпускная квалификационная работа А.Э. Мусаэляна.

Цель работы — оценка качества деятельности таможенных органов и разработка предложений по повышению их эффективности на основе применения метода массового обслуживания. Проведено исследование теоретических аспектов применения метода массового обслуживания как фактора повышения эффективности деятельности таможенных органов, обоснована объективная необходимость и возможность его применения в таможенных органах. Для создания модели проанализирована структура Первомайского таможенного поста Владивостокской таможни, а также существующая технология таможенного оформления товаров по ГТД. Классифицированы процессы таможенного оформления и контроля по ГТД с позиции системы массового обслуживания. По результатам проведенного исследования построена

модель массового обслуживания на примере ОТО и ТК Первомайского таможенного поста, предложены пути повышения эффективности деятельности таможенного органа на основе применения метода массового обслуживания.

Специальность 080102.65 Экономика и управление на предприятии (таможня)

Специализация «Экономика и управление на предприятии»

В 2008–2009 учебном году кафедрами экономической теории и экономики таможенного дела была разработана комплексная тема «Обобщение опыта и разработка рекомендаций по определению таможенной стоимости объектов, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации». Целью разработки данной комплексной темы является подготовка конкретного методического и информационного инструментария для обеспечения более эффективного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию РФ. В рамках данной темы были выполнены две выпускные квалификационные работы.

«Исследование проблем определения таможенной стоимости товаров, оформляемых в зоне деятельности ДВТУ (на примере электротехнического оборудования)» — выпускная квалификационная работа В.И. Юрасовой.

Цель работы — исследование проблем определения таможенной стоимости (ТС) товаров группы 85 ТН ВЭД «Электрические машины и оборудование, их части; аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, ее части и принадлежности», подсубпозиции 8507 10 (аккумуляторы свинцовые, используемые для запуска поршневых двигателей), ввозимых из Республики Корея. Рассмотрена теоретическая основа определения и контроля таможенной стоимости; проанализирована динамика ввоза и ассортимент этой товарной группы; изучены факторы, влияющие на таможенную стоимость товаров подсубпозиции 507 10. Проведен анализ корректировок ТС и выявлены проблемы определения таможенной стоимости: занижение таможенной стоимости; фальсификация документов; недостаток ценовой информации в таможенных органах; недостаточность предоставленных документов; недостоверное заявление цены. Проведен анализ корректировок ценообразующих факторов, влияющих на стоимость аккумуляторных батарей. Проведен расчет ТС аккумуляторов торговой марки «Rocket».

Для оптимизации процедуры контроля таможенной стоимости разработан схематичный электронный каталог товаров подсубпозиции 8507 10, поиск товаров в котором может осуществляться по коду ТН ВЭД, наименованию товара, определенным техническим характеристикам.

«Предложения по применению сравнительного подхода к оценке стоимости маломерных плавательных средств» — выпускная квалификационная работа М.Б. Гепаловой.

Цель работы — разработка рекомендаций по совершенствованию оценки стоимости маломерных плавательных средств для возможного использования их в работе таможенных органов. Рассмотрены теоретические основы оценки рыночной стоимости плавсредств, изучены подходы и методология процесса оценки исследуемых объектов. Проведен анализ структуры и динамики перемещения маломерных плавательных средств в регионе ДВТУ за 2005–2008 гг. по группе: 8903 91 (суда парусные со вспомогательным двигателем или без него) в разрезе товарных позиций. Рассмотрена география распределения ввоза плавсредств за 2008 год, произведен анализ достоверности заявляемой стоимости МПС; систематизированы источники ценовой информации, используемые в процессе оценки МПС; рассмотрена практика таможенного оформления и контроля стоимости МПС ДВТУ.

По итогам исследования разработана инструкция по пользованию источниками информации при определении стоимости маломерных плавательных средств; даны предложения по применению методов сравнительного подхода для оценки рекомендуемой таможенной стоимости; разработан классификатор для судов парусных с вспомогательным двигателем или без него.

Представленные рекомендации предполагают практическое применение в работе таможенных органов с целью повышения эффективности таможенного оформления и контроля стоимости маломерных плавательных средств.

Специальность 030501.65 «Юриспруденция»

Специализация «Уголовно-правовая»

«Правовые проблемы борьбы с пиратством в законодательстве РФ» — выпускная квалификационная работа А.А. Базилевского.

Цель работы — выявить отражение проблемы борьбы с пиратством в законодательстве РФ: уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за пиратство в ст. 227 УК, но данная норма уголовного права разработана недостаточно.

Предлагается разработать и закрепить законодательно методические рекомендации по доказыванию причастности к совершению преступления по ст. 227 УК РФ, а также методику розыска лиц, совершивших данное преступление. Для решения этой проблемы предложено: раскрывать всю опасность пиратства и необходимость борьбы с ним посредством детального освещения всех подобных актов через СМИ, глобальную сеть Интернет и телевидение.

Предлагается решить вопрос об уничтожении морского пиратства посредством оказания помощи государствам, где оно особо распространено,

в осуществлении их национального законодательства, наладить региональное сотрудничество между государствами, совершенствовать процесс выдачи преступников, гармонизировать национальные уголовные законодательства в вопросах пресечения пиратства.

«Использование запаховых следов в расследовании таможенных преступлений (одорология)» — выпускная квалификационная работа А.Е. Николайчук.

Цель работы — рассмотреть аспекты применения и использования криминалистической одорологии — одного из немногих доступных криминалистам методов, позволяющих выявить в следах человека индивидуализирующие субъекта признаки.

Показано, как использование запаховой информации с мест происшествий ускоряет раскрытие и расследование преступлений. Отмечаются высокие возможности лабораторной методики криминалистической одорологии в практической деятельности органов внутренних дел, а также таможен.

«Тактика и методика расследования контрабанды леса и лесоматериалов. Проблемы теории и практики» — выпускная квалификационная работа А.И. Киселевой.

Работа отличается особой актуальностью, так как лесной комплекс является профилирующим в экономике Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Сахалинской областей. Огромные прибыли, извлекаемые из экспорта леса, привлекают криминальные структуры в этот сектор экономики. Приводятся основные способы совершения преступления; необходимые следственные действия при расследовании данной категории преступлений; особенности тактики проведения отдельных следственных действий; основные следственные ситуации. Выявляются основные причины, влияющие на низкий уровень раскрываемости преступлений; указываются основные пути борьбы с данными преступлениями.

Изложенные рекомендации могут быть использованы при совершенствовании уголовного и таможенного законодательства. Внедрение в деятельность ФТС России и других правоохранительных органов предложений ВКР будет способствовать повышению эффективности работы, направленной на своевременное предотвращение, выявление и раскрытие преступлений, предусмотренных ст. 188 УК РФ.

Специализация «Гражданско-правовая»

«Проблемы правового регулирования прохождения государственной гражданской службы в таможенных органах Российской Федерации» — выпускная квалификационная работа Е.В. Корчагина.

Проведен анализ правового регулирования и особенностей функционирования государственной гражданской службы РФ во временном масштабе, а также на уровне Российской Федерации и уровне отдельного федерального органа исполнительной власти — таможенных органов РФ; определены

важнейшие тенденции и проблемы в области правового регулирования государственно-служебных отношений. Выявленные проблемы систематизированы путем их классификации на две группы: проблемы теории (нечеткость нормативно закреплённого определения государственной службы; определения содержания административно-правового режима государственной гражданской службы; определения природы правового статуса государственных гражданских служащих и др.) и проблемы практики правового регулирования (определения предела применения законодательства о труде к отношениям, складывающимся на государственной гражданской службе; различия в правовом положении двух категорий государственных служащих таможенных органов — государственных гражданских служащих и сотрудников; определения полномочий и ответственности представителя нанимателя при прохождении государственной гражданской службы; бланкетности норм законодательства о государственной гражданской службе и др.). Сформулированы рекомендации по разрешению некоторых проблем.

«Проблемы привлечения лиц к административной ответственности за незаконное использование товарных знаков при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации» — выпускная квалификационная работа М.В. Остапенко.

Проанализировано состояние нормативно-правовой базы охраны товарных знаков как во временном, так и в пространственном (международный и российский уровни) масштабах. На основе материалов о результатах правоохранительной деятельности Дальневосточного таможенного управления и Дальневосточной оперативной таможни, материалов Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ проведен анализ ситуации в сфере практики применения таможенными органами мер административной ответственности за незаконное использование товарных знаков, выделены современные тенденции в данной сфере отношений, дана оценка будущего состояния данной сферы.

Выявлены основные проблемы правового регулирования отношений в области охраны товарных знаков, сформулированы рекомендации по их разрешению: предложение о необходимости закрепления в гражданском законодательстве принципа международного исчерпания прав владельцев товарных знаков, о необходимости расширения полномочий таможенных органов с предоставлением им права осуществлять меры по приостановлению выпуска товаров по собственной инициативе, о включении в программы дополнительного профессионального образования должностных лиц таможенных органов и в программы подготовки специалистов Российской таможенной академии учебного курса «Правовые основы охраны товарных знаков».

Преподаватель, ученый, таможенник...

Интервью с доктором технических наук, профессором Владивостокского филиала Российской таможенной академии Ю.В. Малышенко



Ю.В. Малышенко опубликовано около 200 научных работ. Награжден медалью ФТС России «За усердие», знаками — «Изобретатель СССР», «Почетный радист России», «Отличник таможенной службы», «100 лет таможенной службы на Дальнем Востоке». Неоднократно поощрялся почетными грамотами Президиума ДВНЦ АН СССР, Дальневосточного таможенного управления, ФТС России, администрации Приморского края, РТА и ВФ РТА

— Любое государство, вне зависимости от политического и географического положения, не застраховано от трансграничной и внутренней преступности. Безопасность государства, защита прав граждан на жизнь и здоровье, противодействие терроризму — первоочередные задачи, которые сегодня стоят не только перед Россией, но и перед всем мировым сообществом. Как решаются эти задачи таможенными органами в части их касающейся?

— Решить их можно только при соответствующем уровне развития технологий, которые позволяют государственным органам эффективно бороться с преступностью и терроризмом. Поэтому сегодня самой актуальной является проблема таможенного контроля. В условиях роста объемов международной торговли вероятность ввоза незаконных и опасных грузов постоянно возрастает. И здесь современные технические средства, информационные технологии, в частности электронное декларирование, особенно необходимы. К числу таких технических средств относятся инспекционно-досмотровые комплексы (ИДК).

— Как отразилось на таможенных операциях по контролю за грузами ис-

пользование инспекционно-досмотровых комплексов HCV-Mobile?

— Инспекционно-досмотровый комплекс (ИДК) — техническое средство таможенного контроля, использующее ионизирующее излучение для получения изображения и анализа содержимого крупногабаритных грузов и транспортных средств. Как известно, значительная часть товаров перемещается через границу в контейнерах, цистернах, вагонах и т. д. Такие крупногабаритные объекты таможенного контроля, а также перемещающие их транспортные средства, являющиеся очень сложными для таможенного контроля. В связи с высокой возможностью использования крупногабаритных грузов и соответствующих транспортных средств для целей организованной контрабанды, в мировой таможенной практике, наряду с осуществлением различных оперативных мероприятий, в последнее время активно применяется специальная техника, в том числе ИДК.

Современные ИДК позволяют за минимальное время (2–3 мин) без вскрытия и разгрузки грузового транспортного средства получить рентгеновское изображение его самого и перевозимых в нем товаров. При этом технические характеристики ИДК позволяют идентифицировать перевозимые товары, конструкционные узлы транспортного средства, обнаруживать в них предметы, запрещенные к перевозке, а также проводить ориентировочную оценку количества перевозимых товаров. По физическому принципу работы ИДК — это тот же рентгеновский досмотровый аппарат, который используется в пунктах пропуска пассажиров для досмотра багажа и личной клади пассажиров. Разработанная ФТС России Концепция создания системы таможенного контроля крупногабаритных грузов и транспортных средств предполагает оснащение таможенной службы России

различными модификациями ИДК: стационарные, легковозводимые (перемещаемые), ИДК для контроля авиационных контейнеров, ИДК для контроля железнодорожных составов и мобильные. В регионах деятельности ДВТУ вводятся в эксплуатацию в морских портах стационарные ИДК, уже работают шесть мобильных (МИДК). МИДК отличается более мощным генератором рентгеновского излучения. Размещение генератора на шасси автомобиля и специальная конструкция регистрации излучения, прошедшего через объект контроля, позволяют повысить мобильность аппарата, производить просвечивание крупногабаритных объектов совместно с автотранспортным средством, на котором он находится. Система ИДК HCV-Mobile уникальна — она представляет собой автомобиль, который может работать на любой территории, т. е. не требует внешней инфраструктуры. ИДК — это серьезный прогресс в таможенном контроле.

— Кто разработчик и производитель этого нового для таможенной службы России средства таможенного контроля?

— Разработчиком данного технического средства является немецкая компания Smiths Heimann, которая занимается инспекционно-досмотровым оборудованием для морских портов и пограничных переходов. Инспекционно-досмотровые комплексы фирмы Smiths Heimann с 2002 г. стала привозить в Россию, устанавливать и проводить их техническое обслуживание группа компаний «Техно».

— Электронное декларирование — это часть программы автоматизации таможенного дела. Насколько успешно используется эта инновация в дальневосточных таможнях?

— Попытки избавиться от бумажных документов начались уже с появ-

лением первых электронных ЭВМ. Однако только в 70-х годах прошлого столетия появились первые серьезные практические достижения в этой области. В таможенном деле технологии, основанные на работе исключительно с электронными документами, получили название «электронное декларирование».

Хочу особо отметить, что одним из первых организаторов реальных экспериментов по применению электронных документов при таможенном оформлении и контроле было Дальневосточное таможенное управление. Еще в 1997–1998 гг. в ДВТУ на базе Владивостокской таможни в рамках российско-американского проекта КЛИР-ПАК проводились эксперименты с целью отработки технологии электронного декларирования. Специально для этих целей был разработан программный комплекс, который содержал средства подготовки в электронной форме документов, требуемых от декларанта для таможенного оформления, транспортную систему электронного обмена декларанта с таможней. Эти средства были интегрированы с используемой тогда для таможенного контроля системой «АСТО». Позже была разработана система для оформления транзитных контейнерных перевозок через порт Восточный с использованием предварительного электронного уведомления. С помощью последней в начале и середине 2000-х годов оформлялось большинство транзитных контейнеров, проходящих через порт. Результаты этих экспериментов в дальнейшем использовались при разработке приказов ГТК РФ по технологиям электронного декларирования.

Первоначально возглавил эту работу первый начальник ДВТУ — О.Н. Свиридов, а затем начальник информационно-технической службы В.П. Ковех. Я тогда был назначен научным руководителем проекта. Проводившиеся экспери-

менты были довольно смелыми и встретили сопротивление не только в таможнях, но и со стороны некоторых руководителей РТА.

В том, что работы оказались успешными, большая заслуга начальник ОТО и ТК Владивостокской таможни А.М. Терехина и начальника отдела доставки в порту Восточном Ю.А. Баженова. Программное обеспечение разрабатывалось под руководством И.А. Огнева, директора НИЦ «Компьютерные технологии». В эти годы в ДВТУ под руководством В.С. Сорокина и С.С. Ерошенко проводились и экспериментальные работы по предварительному оформлению на основе электронных уведомлений с морских судов.

С принятием закона «Об цифровой электронной подписи» ГТК России было принято решение создавать систему электронного декларирования с использованием цифровой подписи. Разрабатывалась система в Санкт-Петербурге. Первую электронную декларацию с цифровой подписью оформили в ноябре 2002 г. на таможенном посту «Каширский» в Москве.

— На ваш взгляд, что мешает более активному внедрению электронного декларирования? В каких направлениях оно будет развиваться?

— Несомненно, за электронным декларированием (ЭД) большое будущее, что подтверждается эффективным опытом его применения таможенными службами США, Европы, Японии и других стран. То, что в нашей стране внедрение ЭД идет довольно медленно, обусловлено ее несовершенством в нынешнем виде. Дело в том, что электронное декларирование — это не просто использование электронных документов для таможенного оформления и контроля. Это новые технологии с высоким уровнем формализации и автоматизации, которым присуща централи-

зация и полная автоматизация документального контроля. В то же время пока основные усилия разработчиков отечественной системы направлены на совершенствование процессов подготовки документов для декларирования и их доставки в таможенный орган. В частности, Интернет — новое для отечественного таможенного дела средство доставки документов от декларанта в таможенный орган, никак не влияющее на собственно технологию таможенного оформления и контроля.

— **Что делается во Владивостокском филиале РТА для обучения студентов и должностных лиц таможенных органов новым информационным технологиям и применению технических средств таможенного контроля?**

— Предметы, связанные с применением информационных технологий и технических средств таможенного контроля, изучаются на всех факультетах нашего филиала. В 1999 г. наряду с такими базовыми дисциплинами как «Информатика» и «Информационные таможенные технологии» в учебном плане ВФ РТА появилась специальная дисциплина «Электронный документооборот», в рамках которой рассматривались технологии электронного декларирования и электронных платежей. Изучение электронного декларирования велось тогда на материалах, полученных мною в ходе поездок в таможенную службу США в рамках проекта КЛИР-ПАК.

Первыми в Российской таможенной академии мы внедрили в учебный процесс специальные курсы по интернет-технологиям, средствам связи и защиты информации, применению программных средств декларантов для заполнения таможенных деклараций и ряд других.

С 2007 г. при факультете повышения квалификации работают курсы первоначальной подготовки должностных лиц

для работы на мобильных ИДК, на которых прошло обучение сотни человек с Сибирского и Дальневосточного таможенных управлений. О том, какое большое внимание уделяется информационным технологиям и техническим средствам таможенного контроля, говорит тот факт, что только при кафедре ОТК и ТСТК организовано четыре спецкласса для обучения подобным дисциплинам.

В новые учебные планы войдут дополнительные дисциплины для повышения уровня подготовки студентов в области новых информационно-технических технологий, внедряемых в практику работы таможенных органов.

Преподавателями кафедры ОТК и ТСТК Владивостокского филиала РТА издан ряд учебников и учебных пособий по применению в таможенном деле информационных технологий и технических средств контроля, по которым обучаются во многих вузах России.

Сейчас мы подготовили для издания новый учебник по инспекционно-досмотровым комплексам, в котором впервые освещаются особенности функционирования и эксплуатации всех типов ИДК: мобильных, легко возводимых и стационарных.

Кстати, успехи Российской таможенной академии в постановке системы обучения операторов ИДК признаны Всемирной таможенной организацией в качестве примера для других таможенных служб мира. В июне 2010 г. в Санкт-Петербурге планируется проведение международного семинара по обмену опытом в области обучения и применения ИДК.

— **В каких ваших работах наиболее полно освещается проблема электронного декларирования товаров и транспортных средств?**

— В 2007 г. вышел учебник Ю.В. Малышенко и В.В. Федорова «Информаци-

онные таможенные технологии», в котором рассматриваются понятия, правовые основы применения и компоненты информационных технологий и систем с учетом их использования в таможенных органах. В данной работе описывается структура, информационные потоки, основные компоненты, этапы развития и система управления разработкой и эксплуатацией Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) ФТС России, в рамках которой таможенные органы реализуют информационные технологии. К этой книге могут обращаться не только студенты таможенных учебных заведений, но и специалисты таможенных органов Российской Федерации.

— **Как давно вы занимаетесь информационными технологиями?**

— После окончания Дальневосточного политехнического института я работал в Институте автоматики и процессов управления ДВНЦ АН СССР, где в 1974 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Техническая кибернетика и теория информации», а в 1989 г. в Ленинграде — докторскую по двум специальностям: «Системы автоматизации проектирования» и «Элементы и устройства вычислительной техники и систем управления». Потом пришлось участвовать в разработке новой техники, связанной с использованием ЭВМ. Уже работая в Академии, я участвовал в создании экспериментальных технологий и систем для таможенного оформления и контроля. Так что информационными технологиями я занимаюсь много и давно.

— **Вы опытный специалист, таможенник, преподаватель, ученый. Но говорят, что вы и опытный яхтсмен. Занятие не для слабых. Расскажите об этом вашем увлечении.**

— Действительно, уже не первый год я участвую в дальних морских пере-



ходах на спортивной яхте. Приобщение к этому «мужскому» спорту произошло благодаря моим друзьям из Морского государственного университета. Неожиданно оказалось, что я достаточно легко переношу качку и другие лишения в таких переходах.

По приглашению японской федерации спорта мы уже четырежды были в Японии, причем по разным маршрутам. Были походы вдоль северной и южной частей нашего Приморья. Следующим летом намеряем пройти до Южного Китая.

Вообще морской переход в несколько сот миль для небольшого парусного судна и его экипажа — серьезное испытание. И хотя, казалось бы, все считаешь: погоду, технические возможности судна, физические — свои, но каждый раз не обходится без происшествий. Два года назад был случай, когда у нас в штормовую погоду отломило перо руля, и яхта оказалась неуправляемой. Были случаи, когда сильный ветер рвал парус, — приходилось тянуть на канате другие яхты, в том числе в штормовую погоду. Словом, очень активный отдых. После него даже приятно вновь окунуться в преподавательскую работу: книги, лекции, отчеты и пр.

Подготовила Л. Горбулина

В.Н. ШЛЕИН

Организация эксплуатации технических средств ТКДРМ в ДВТУ

Рассматривается система анализа правильности эксплуатации ТС ТКДРМ. Определены направление и последовательность проведения анализа, а также этапы сбора и обработки информации для разработки планов технического обслуживания АКДРМ.

Ключевые слова: технические средства, радиационный контроль, эксплуатация ТС ТКДРМ.

Для успешного решения задач, возлагаемых на подразделения ТКДРМ по организации радиационного контроля товаров, транспортных средств и физических лиц, таможенниками применяются технические средства радиационного контроля. С 1995 г., когда была создана служба ТКДРМ, количество и качество приборов радиационного контроля сильно изменилось, сложность и количество аппаратуры увеличились многократно (рис. 1).

Задачу по использованию технических средств для целей радиационного контроля товаров можно сформулировать так: эффективная и правильная организация эксплуатации технических средств радиационного контроля.

В обязанности службы ТКДРМ ДВТУ входит не только управление эксплуатацией технических средств в таможенных регионах, контроль за выполнением всех предписанных нормативными и эксплуатационными документами мероприятий, но и анализ выполнения мероприятий по организации эксплуатации и эффективности использования ТС ТКДРМ.

Анализ — это совокупность действий по всестороннему и тщательному (пошаговому) изучению порядка, последовательности, правильности, качества, эффективности и других подобных характеристик мероприятий и действий, проводимых для решения поставленной задачи (задач) и, на основе изучения, подготовка выводов и рекомендаций по улучшению в целом деятельности, направленной на решение этой задачи (задач).

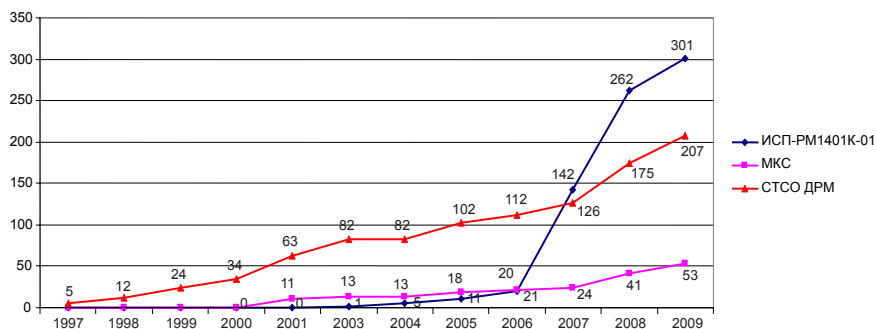


Рис. 1. Количество радиометров-спектрометров МКС и поисковых дозиметров ИСП-РМ1401К-01 в таможенных органах региона в 2006–2009 гг.

Для проведения анализа эффективности использования и эксплуатации необходимо определить параметры (и, естественно, задать им необходимые количественные интервалы), по которым и будет оцениваться эффективность эксплуатации ТС ТКДРМ. Оценка выполнения того или иного мероприятия, либо состояния, в котором находится ТС ТКДРМ, выраженная определенным значением в цифровом выражении, помогает определить, как в том или ином таможенном органе эксплуатируются ТС ТКДРМ.

Параметры, по которым можно оценить правильность эксплуатации ТС ТКДРМ условно делятся на главные (определяющие), без которых вообще невозможно выполнение основной задачи и вспомогательные.

Далее при разработке системы анализа определяется направление и последовательность его проведения, рассчитываются параметры снижения оценки в тех случаях, когда какое-то мероприятие не было выполнено вообще, либо выполнено не так, как требовалось нормативными документами.

Данную задачу можно условно разделить на три этапа:

1. Сбор информации от таможенных органов об оснащении их техническими средствами (рис. 2), о состоянии ТС ТКДРМ, о выполнении мероприятий по эксплуатации ТС ТКДРМ.

2. Обработка и уточнение получаемой информации, выявление ошибок, недоработок или невыполнения требований нормативной и эксплуатационной документации персоналом, эксплуатирующим технические средства, анализ причин их возникновения, выработка решений по устранению, либо минимизации подобных негативных воздействий (рис. 3).

3. Разработка конкретных мероприятий, с указанием сроков, по устранению причин выявленных недостатков по организации эксплуатации ТС ТКДРМ, повышению эффективности их использования, доведение их до конкретных исполнителей, организация контроля за исполнением.

Организация эксплуатации ТС ТКДРМ строится на основе требований «Руководства по эксплуатации технических средств (РЭТЕС-2001)», утвержденное приказом ГТК России от 17.04.2001 № 372; «Руководства по техническому

обслуживанию технических средств в таможенных органах (РТОТЦ-2002)», утвержденного приказом ГТК России от 20.11.2002 № 1273; конструкторско-эксплуатационной документации на техническое средство и документами эксплуатационных организаций (таможенных органов).

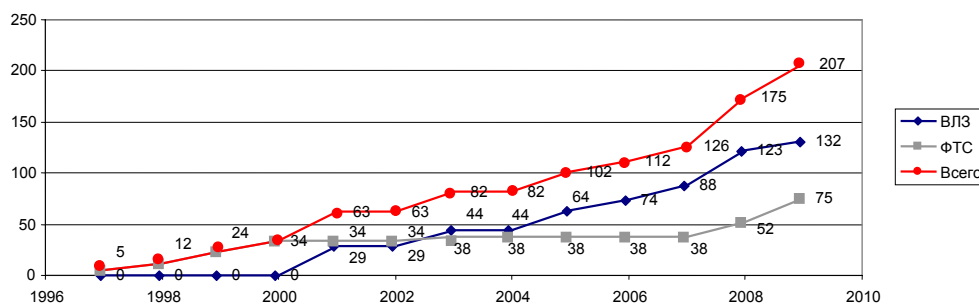


Рис. 2. Оснащенность СТСО ДРМ «Янтарь» таможен ДВТУ

Контроль за организацией эксплуатации и техническим состоянием ТС ТКДРМ, а также алгоритм проверки состояния технических средств в таможенных органах строятся на основе «Методических указаний по организации проведения проверок технического состояния и организации эксплуатации ТС в таможенных органах», утвержденных приказом ГТК России от 29.03.2002 № 283, а также методик по организации проверок ТС ТКДРМ, разработанных в региональных таможенных управлениях, либо в таможнях.

Сбор информации, необходимой для анализа состояния ТС ТКДРМ и их эксплуатации в таможенных органах региона, в соответствии со ст. 39 РЭТЕС-2001 осуществляется по следующим направлениям:

- планирование эксплуатации ТС;
- организация эксплуатации ТС;
- техническое состояние ТС;
- ведение эксплуатационной документации;
- обеспечение техники безопасности при эксплуатации ТС;
- специальная подготовка должностных лиц, эксплуатирующих ТС;
- организация допуска должностных лиц к самостоятельной работе с ТС;
- исполнение других требований нормативно-правовых и эксплуатационных документов (рис. 3).

Должностными лицами отдела ТКДРМ ДВТУ, на основании вышеизложенных требований, разработаны и разосланы формы отчетов (в виде таблиц) о состоянии технических средств, позволяющие осуществлять сбор необходимой информации и проводить анализ состояния, оснащенности и эксплуатации ТС ТКДРМ.

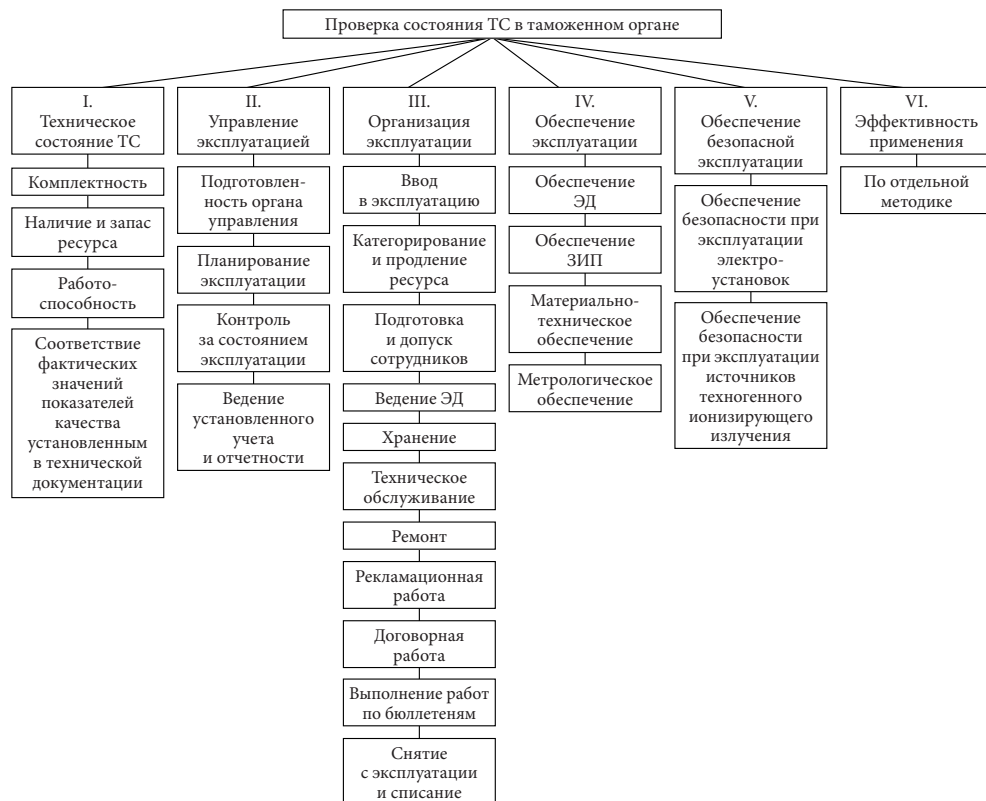


Рис. 3. Схема контроля за организацией эксплуатации ТС ТКДРМ

Таблица

**Содержание отчетных форм (таблиц),
представляемых должностными лицами ТКДРМ**

№ таблицы	Характеристика данных таблицы
Таблица 1	1) дата изготовления прибора; 2) категория технического средства 3) сведения о техническом состоянии; 4) место эксплуатации переносных технических средств, эксплуатирующихся в таможенных на дату составления отчета; 5) сведения о времени изготовления, ввода в эксплуатацию; 6) в случае неисправности ТС ввести № и дату акта технического состояния прибора
Таблица 2	1) сведения о техническом состоянии стационарных таможенных систем обнаружения делящихся и радиоактивных материалов (СТСО ДРМ) «Янтарь» на дату составления отчета; 2) сведения о времени изготовления, ввода в эксплуатацию; 3) категория технического средства; 4) место установки, дата проведения последнего технического обслуживания (ТО) и ремонта; 5) наименование организаций, проводивших ТО и ремонт (необходимо для контроля своевременности проводимого ТО и ремонта, а также проверки наличия допуска у специалистов, проводящих эти работы)

Окончание табл.

Таблица 3	1) сведения о наличии и техническом состоянии контрольных источников ионизирующего излучения (ИИИ), используемых для определения работоспособности СТСО ДРМ «Янтарь»
Таблица 4	1) сведения о технических средствах, используемых при проведении радиационного контроля, но приобретенных на средства владельцев СВХ и ПЗТК; 2) собственники ТС ТКДРМ; 3) место их применения
Таблица 5	1) сведения об общем количестве имеющихся в таможенном органе ТС ТКДРМ; 2) количество неисправных ТС ТКДРМ
Таблица 6	1) сведения о движении (приеме, вводе в эксплуатацию или списании ТС ТКДРМ за отчетный квартал)
Таблицы 7, 8	1) сведения по учету неисправностей (переносных и стационарных приборов соответственно), произошедших в отчетном периоде
Таблица 9	1) сведения по техническому обслуживанию СТСО ДРМ «Янтарь», проведенные в отчетном периоде
Таблица 10	1) сведения о работе приборов ИСП-РМ1401К-01, являющихся основными поисковыми приборами, применяющимися при проведении наблюдения или осмотра товаров, имеющих повышенный уровень ионизирующего излучения; 3) сведения, позволяющие оценить эффективность их применения
Таблица 11	1) сведения о потребности подразделений (таможенных постов, пунктов пропуска, структурных подразделений) в технических средствах радиационного контроля; 2) характеристики мест применения приборов, влияющие на номенклатуру и количество приборов, необходимых для проведения всех четырех этапов полноценного радиационного контроля товаров, транспортных средств и физических лиц и их багажа

Ежеквартальное представление отчетов по этим таблицам позволяет получать информацию о техническом состоянии и эксплуатации ТС ТКДРМ в таможенных регионах, необходимую и достаточную для проведения анализа состояния оснащения, организации эксплуатации, а также оценивать техническое состояние ТС ТКДРМ, выявлять «слабые места» и недостатки, делать обоснованные выводы и готовить конкретные предложения по улучшению эффективности использования технических средств ТКДРМ в ДВ регионе.

Кроме этого, на текущий год разрабатываются планы технического обслуживания стационарных таможенных систем обнаружения делящихся и радиоактивных материалов «Янтарь», технического обслуживания и поверки радиометров-спектрометров МКС и план-график поверки средств измерения. С целью поддержания автоматизированных комплексов таможенного контроля за делящимися и радиоактивными материалами (АКДРМ) на базе систем «Янтарь» ежегодно разрабатывается и доводится до ответственных лиц таможен распоряжение о порядке, сроках и должностных лицах, ответственных за контроль проведения технического обслуживания АКДРМ. Для правильного оформления его результатов разработаны образцы заполнения этих документов и отслеживаются правильность и своевременность их оформления.

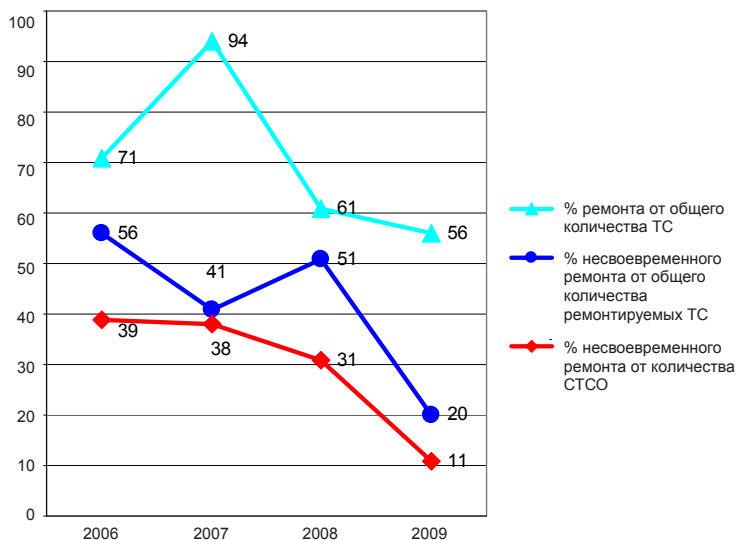


Рис. 4. Анализ ремонта ТС ТКДРМ в 2006–2009 гг., %

Аналитическая работа, проводимая специалистами отдела ТКДРМ ДВТУ и сотрудниками ООО «ДВ-Нуклид» в течение ряда лет по выявлению и устранению причин поломок АКДРМ, позволила значительно снизить количество случаев поломок аппаратуры (с 94 % в 2007 г. до 56 % в 2009 г.), а также уменьшить количество случаев несвоевременно проведенного ремонта (рис. 4) ТС ТКДРМ почти в 3 раза (с 56 % в 2006 до 20 % в 2009 г.).

Таким образом, аналитическая работа, проводимая сотрудниками ТКДРМ, необходима для решения задач по организации радиационного контроля товаров, транспортных средств и физических лиц.

С.Н. ЛЯПУСТИН

Об особенностях таможенного оформления и таможенного контроля предметов палеонтологии

Раскрываются особенности таможенного оформления и таможенного контроля предметов палеонтологии. Дается характеристика коллекционных палеонтологических материалов, перемещаемых через таможенную границу РФ. Приводятся особенности маркировки и идентификации палеонтологических материалов, относящихся к культурным ценностям, которые должны учитываться в процессе таможенного контроля. Описывается порядок применения мер нетарифного регулирования в отношении палеонтологического материала, указаны виды документов, предоставляемые в таможенные органы участниками ВЭД при вывозе палеонтологического материала.

Ключевые слова: культурные ценности, таможенное оформление, таможенный контроль, нетарифное регулирование, палеонтология, палеонтологические материалы, бивни мамонта, научные коллекции, незаконное перемещение палеонтологических материалов.

Ежегодно должностными лицами таможенных органов выявляются попытки незаконного перемещения через таможенную границу РФ различных образцов палеонтологических материалов. Так, например, в декабре 1998 г. на Выборгской таможне был задержан гражданин Германии с грузом уникальных палеонтологических и минералогических материалов. Данные экспонаты палеонтологии и минералогии были впоследствии переданы в музей Горного института. В этом же году сотрудники Сахалинской таможни пресекли несколько попыток незаконного вывоза в Японию аммонитов меловой фауны. В 1999 г. ОБООВК ДВОТ проводились проверки информации и направлялись методические указания таможням в отношении возможных попыток вывоза частей скелета Чурапчинского шерстистого носорога, похищенного из Музея мамонта в г. Якутске. Уникальный по своему научному значению скелет шерстистого носорога в результате успешных

действий всех правоохранительных органов РФ, в том числе Якутской таможни, был возвращен в музей. В том же году сотрудниками Хабаровской таможни пресечена попытка незаконного вывоза гражданином Японии останков мамонта в двух ящиках. В 2003 г. отделением дознания Благовещенской таможни было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 188 УК РФ в отношении гражданина КНР, незаконно вывозившего, с сокрытием от таможенного контроля, два бивня мамонта.

В 2008 г. в Хасанской таможне были задержаны при попытке незаконного перемещения из России в Китай аммонит юрского периода и ископаемая рыба, подотряда сельдеевидных девонского периода (рисунки 1, 2). В декабре 2009 г., во время таможенного оформления пассажиров, убывающих авиарейсом «Хабаровск–Сеул», должностные лица таможенного поста Аэропорт Хабаровск обнаружили у гражданина Японии незадекларированные и не предъявленные для таможенного контроля два предмета — зубы мамонта, ранее в марте этого же года хабаровскими таможенниками был выявлен факт попытки незаконного вывоза частей бивней мамонта в Китай гражданкой России.

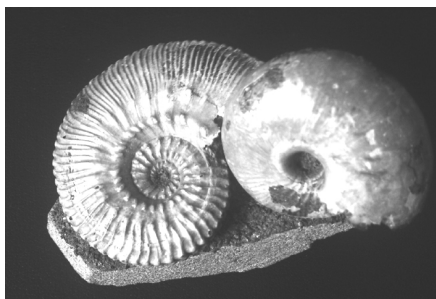


Рис. 1. Аммониты



Рис. 2. Ископаемая рыба, подотряда сельдеевидных. Девонский период

Сведения, публикуемые в средствах массовой информации, показывают распространенность как легального, так и нелегального оборота палеонтологических материалов. Особенно устойчивым спросом на внутреннем и зарубежном рынках пользуется мамонтовая кость. Современные цены в зависимости от качества поделочного сырья составляют 30–150 долл./кг; цена коллекционного материала достигает на зарубежных аукционах 300 долл./кг при индивидуальной оценке образцов, то есть стоимость одного крупного бивня высшего качества может составлять 15–20 тыс. долл. [14].

Постоянные попытки перемещения через таможенную границу палеонтологических предметов связаны с тем, что в настоящее время ежегодный коммерческий оборот фоссилий (окаменелостей) огромен, это десятки тысяч образцов и экспонатов, поставляемых на палеорынок из различных регионов страны.

Осуществляя таможенное оформление и таможенный контроль культурных ценностей, должностные лица таможенных органов, как правило, сталки-

ваются с палеонтологическими объектами в виде фоссилий. Фоссилии — это заключенные в осадочных породах, более или менее ясно различимые, остатки живых организмов, некогда обитавших на нашей планете. Процесс превращения органических остатков в окаменелости называется фоссилизацией, которая протекает в разнообразных формах. Во-первых, возможно формирование фоссилий в результате погребения в формирующихся осадочных породах — известняках или глинах, при этом фоссилии могут сохраняться в неизмененном виде, однако чаще происходит их перекристаллизация. Во-вторых, возможно формирование фоссилий в результате процесса обменных химических реакций, при котором организмы, заключенные в новообразованной породе, сначала растворяются просачивающейся и циркулирующей в породе водой, а затем возникшие полости заполняются другими веществами. Процессы растворения и замещения могут протекать и параллельно. В результате образуется каменное ядро (внутреннее ядро окаменелости), имеющее тот же облик, что и оригинал.

Специфические условия сохранения ископаемых остатков складываются в пещерах, где происходит медленная фоссилизация или мумификация организмов, сохраняющая их на очень долгое время. Сохранению остатков в ископаемом состоянии способствует обитание погибших животных в водной среде или попадание сухопутных животных в воду. В обоих случаях для последующего процесса фоссилизации необходимо быстрое покрытие погибших животных или отмерших растений толщей осадков. Ими могут быть речные пески, морские илы, селевые потоки, вулканический пепел и др. В этих условиях происходит изоляция ископаемых остатков от кислорода воды и воздуха, приостанавливается быстрое их разложение или эрозия и начинается окаменение. При этом они становятся тяжелее, плотнее, меняют окраску. Чем мелкозернистее осадки и илистые отложения, участвующие в этом обмене, тем ближе новообразования оказываются к своему прототипу.

После гибели организма в первую очередь разрушаются мягкие ткани, затем начинается заполнение пустот скелета вмещающим осадком или минеральными соединениями. Фоссилирующими веществами служат главным образом известняки, доломиты. Иногда пустоты скелета подвергаются пиритизации, ожелезнению, часто в них возникают друзы и щетки кальцита, аметиста, флюорита, галенита и др. Ископаемые скелеты нередко оказываются заключенными в фосфоритовые конкреции. При фоссилизации скелеты подвергаются перекристаллизации, приводящей к более устойчивым минеральным модификациям. Например, арагонитовые раковины преобразуются в кальцитовые. Нередки случаи минерализации, когда первичный химический состав скелета изменяется. Так, известковые раковины частично или полностью замещаются водным кремнеземом и наоборот. Также наблюдаются фосфатизация, пиритизация и ожелезнение минеральных и органических скелетов.

Растения при фоссилизации обычно разрушаются полностью, чему способствуют процессы гниения и брожения. Тем не менее, ископаемые расте-

ния обнаружены начиная с докембрия. Чаще всего от растений сохраняются обугленные остатки листьев, листовидных образований, стеблей, стволов, корней, семян, плодов, шишек, спор и пыльцы. В процессе фоссилизации первичные растительные ткани могут разрушаться полностью, и тогда остаются отпечатки и ядра (рис. 3). Нередко при фоссилизации растительные ткани замещаются различными минеральными соединениями, чаще всего кремнеземом, карбонатом и пиритом. Подобное полное или частичное замещение стволов растений при сохранении внутренней структуры называется петрификация. Чаще всего окаменение стволов связано с замещением кремнеземом, главным образом опалом, реже пиритом, кальцитом и др. Известны скопления окаменевших древесных стволов, так называемые окаменелые леса.

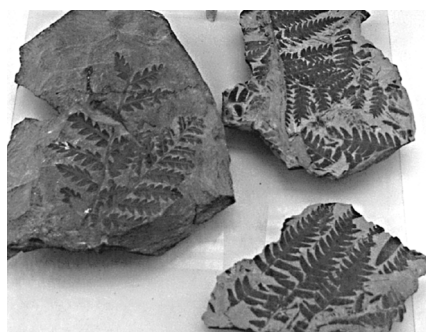


Рис. 3. Отпечатки листьев папоротника кладофлебиса. Ранняя юра. Иркутская область.

Некоторые органические образования растений (воск, смола, лигнин, целлюлоза) сохраняются в ископаемом состоянии, почти не изменяясь. Минеральные слабоизмененные компоненты растений встречаются также довольно часто: это кремневые раковинки диатомовых водорослей, известковые «плодовые шарики» харовых растений, известковые пленки и желваки красных водорослей и т. д.

При идентификации палеонтологических объектов, перемещаемых через таможенную границу РФ, необходимо учитывать типы сохранности ископаемых. В зависимости от полноты сохранности и своеобразия остатков выделяют пять категорий ископаемых: субфоссилии, эуфоссилии, ихнофоссилии, копрофоссилии и хемофоссилии.

Субфоссилии (лат. *sub* — под, почти) представлены ископаемыми, у которых сохранился не только скелет, но и слабоизмененные мягкие ткани. Для растительных остатков используют термин «*фитолеймы*» (греч. *phyton* — растение; *leimma* — остаток). Это в различной степени измененные растительные остатки, сохраняющие клеточную структуру. Как правило, таможенники в процессе своей деятельности встречаются с субфоссилиями четвертичного периода. Субфоссилии, обнаруженные в отложениях более древних, чем четвертичные, в научном и коммерческом обороте встречаются крайне редко.

К субфоссилиям палеофлоры относятся фитолеймы из четвертичных отложений — семена, орехи, шишки хвойных, древесина, захороненные в торфяниках. Более измененные фитолеймы являются эуфоссилиями. К субфоссилиям палеофауны принадлежат уникальные находки некоторых животных четвертичного периода, обнаруженные в Якутии, Магаданской области, других областях РФ; например, мамонты, шерстистые носороги, первобытные бизоны, птицы и другие животные. Консервантами для таких ископаемых

являются вечная мерзлота, различные битумы, вулканические пеплы, эоловые пески.

Эуфоссилии (греч. *eu* — настоящий) представлены целыми скелетами или фрагментами скелетов и их дискретными элементами, а также отпечатками и ядрами. Скелеты являются основными объектами палеонтологических исследований. Скелетные остатки имеют минеральный или органический состав. Это раковины и скелеты животных, оболочки бактерий и грибов, а также органические остатки листьев, семян, плодов, спор и пыльцы.

От скелетов и мягких частей организмов могут сохраняться отпечатки и ядра. Отпечатки представляют собой уплощенные оттиски, а ядра — объемные слепки полостей. Некоторые животные известны ученым только по отпечаткам. Отпечатки растений чаще всего встречаются в виде листьев, реже стволов, семян и др. Отпечатки листьев отражают не только форму, но и характер жилкования. Отпечатки стволов сохраняют особенности поверхностного строения коры.

Среди ядер различают внутренние и внешние. Внутренние ядра возникают за счет заполнения породой внутренних полостей раковин двустворок, остракод, гастропод, брахиопод, аммонитов, а также черепных коробок позвоночных животных. Процесс возникновения внешних ядер сложнее, чем внутренних. Сначала скелет, заключенный в породе и ограничивающий полость, растворяется. Затем начинается заполнение породой вновь возникшей полости. Наиболее четко отличаются друг от друга внутренние и внешние ядра у скульптурированных двустворчатых моллюсков и брахиопод. На внутреннем ядре имеются отпечатки различных внутренних структур, а наружное ядро отражает особенности скульптуры раковины. Внешние ядра ребристые, шероховатые, грубые, а внутренние — гладкие, с отпечатками мускулов, связок и других элементов внутреннего строения.

Ихнофоссилии (греч. *ichnos* — след) представлены следами жизнедеятельности ископаемых организмов. Чаще всего они сохраняются в виде отпечатков, реже в виде слабообъемных образований. К ихнофоссилиям относят следы ползания и зарывания членистоногих, червей, двустворок; следы выедания, норки, ходы и следы сверления губок, двустворок, членистоногих; следы передвижения позвоночных.

Копрофоссилии (греч. *kopros* — помет, навоз) состоят из продуктов жизнедеятельности ископаемых организмов. Они имеют объемный характер, сохраняясь в виде валиков, желваков, конкреций, холмиков, столбиков и даже пластовых тел. К копрофоссилиям можно также отнести продукты жизнедеятельности бактерий и цианобионтов. Бактерии принимают участие в образовании железистых, марганцевых и фосфоритовых конкреций, графитов, серы, нефти, газа и т. д. От жизнедеятельности цианобионтов сохраняются известковые слоистые образования — строматолиты, онколиты и катаграфии.

Хемофоссилии (греч. *chemie* — химия) — органические ископаемые молекулы бактериального, цианобионтного, растительного и животного проис-

хождения. Хемофоссилии сохраняют химический состав биомолекул, позволяющий определить систематическое положение исходного организма, но не его морфологию. Изучение хемофоссилий тесно связано с проблемами возникновения и развития жизни, а также с происхождением горючих ископаемых, особенно нефти. Хемофоссилии являются объектом изучения биохимии и молекулярной палеонтологии.

Палеонтологи выделяют еще два палеонтологических объекта — гастролиты или желудочные камни и псевдофоссилии или ложные ископаемые [3, с. 63].

Все виды фоссилий периодически перемещаются через таможенную границу в научных целях вполне легально, как правило, это две категории фоссилий — субфоссилии и эуфоссилии.

Отечественный и зарубежный рынок фоссилий разнообразен, причем широко развит оборот как беспозвоночных (аммоноидей, трилобитов, брахиопод, иглокожих и т. п.), так и фрагментов позвоночных (зубов акул, зубов и яиц динозавров и т. п.). Этот материал широко представлен на выставках-продажах и в связи с относительно невысокой стоимостью доступен рядовому коллекционеру. Другая, существенно меньшая часть рынка, представлена исключительными по качеству или редкости образцами беспозвоночных (некоторые виды аммонитов и трилобитов), а также отдельными черепами и целыми скелетами различных позвоночных — рыб, амфибий, рептилий и млекопитающих. Этот материал сложен в добыче и реставрации, дорог и, следовательно, доступен исключительно состоятельным коллекционерам, основная масса которых находится за рубежом.

Сведения, поступающие из таможенных органов, показывают, что в основном через таможенную границу РФ перемещаются две группы образцов палеонтологических материалов, а именно образцов палеофауны и палеоботаники.

При исследовании палеонтологических объектов, перемещаемых через таможенную границу, необходимы определенные познания в области деления отложений на периоды времени. Изучение осадочных пород и ископаемых остатков позволило учёным составить стандартный перечень слоёв, так называемую геохронологическую шкалу. Такая шкала измерения геологического времени составляет основное содержание стратиграфии (науки изучающей последовательность слоев земной коры). При составлении шкалы учёные используют геологические и палеонтологические данные. Сначала вся геологическая история Земли была разделена на четыре периода: первичный, вторичный, третичный и четвертичный. Впоследствии вся последовательность отложений была разделена на пять групп: архейскую («древнейшую»), протерозойскую («первичной жизни»), палеозойскую («древней жизни»), мезозойскую («средней жизни») и кайнозойскую («новой жизни»). Каждая такая группа делится на несколько систем, которые в свою очередь объединяют отделы. При исследовании какого-либо района геологи устанавливают последовательность

обнаруженных отложений и составляют местную, региональную стратиграфическую колонку (шкалу).

В настоящее время для определения возраста слоев и, соответственно, находящихся в них фоссилий палеонтологи используют несколько методов. Наиболее часто применяется калий-аргоновый метод (по определению концентрации аргона, образовавшегося при распаде радиоактивного изотопа калия, но этот метод неприемлем для осадочных пород). Данный метод эффективен для древних магматических и метафорических пород. Для осадочных пород возрастом до 50 000 лет наиболее эффективен метод определения возраста по радиоактивному углероду. При этом методе определяется не сам возраст пород, а возраст органического вещества, содержащегося в горных (осадочных) породах.

Палеонтологические материалы, обнаруженные геологами и палеонтологами в осадочных породах, пополняют различные коллекции и нередко становятся предметами, перемещаемыми через таможенную границу: это палеонтологические материалы различных палеонтологических коллекций, вывозимых из России в научных, образовательных и культурно-просветительских целях, а также материалы, вовлеченные в незаконный оборот, поставляемый на палеорынок так называемыми «хантерами». Для Дальнего Востока России характерно незаконное перемещение через таможенную границу эуфоссилий приморского происхождения пермского и триасового периодов палеозоя, эуфоссилий сахалинского происхождения мелового и юрского периода мезозоя и субфоссилий якутского и магаданского происхождения четвертичного периода кайнозоя.

В Палеонтологическом институте РАН в настоящее время зарегистрировано более пяти тысяч коллекций ископаемых остатков различного геологического возраста — от докембрия до современности, происходящие как с территории бывшего СССР, так и из различных местонахождений всех частей света. Это составляет 8 % от числа известных 130 тыс. ископаемых видов [2, с. 401].

Сведения о палеонтологических образцах коллекций содержатся в этикетках, в описях коллекций и полевых дневниках. Каждый образец палеонтологической коллекции имеет соответствующий номер экземпляра или номер элемента (части экземпляра) коллекции, состоящий из двух групп цифр. Номер наносится специальной краской (маркером) на образец. Первая группа цифр означает номер коллекции, вторая группа цифр — индивидуальный номер образца. Этикетка должна нести данные о коллекционных экземплярах, которые должны включать сведения об их местонахождении (географические, литологические, стратиграфические и другие данные), максимальный типовой статус (голотип, паратип и т. п.), геологический возраст, родовые и видовые названия, под которыми экземпляры описаны в литературе, группа (таксон высокого ранга), статус экземпляра (категория типа, оригинал или «дублет»), место хранения.

Голотип — главный, типичный образец, указываемый палеонтологом при описании новой формы животного или растения. Все остальные образцы, упомянутые в описании палеонтолога, называются *паратипами*. Для выделения образцов голотипа и паратипа палеонтологи в описаниях применяют специальные цветные марки (точки): красные для голотипа, зеленые для паратипа [1, с. 44–45].

Большинство палеонтологических объектов имеет достаточно характерные признаки, позволяющие с той или иной степенью достоверности определить источник (местонахождение) материала. Местонахождением палеонтологи называют непрерывную (с точки зрения исследователя) совокупность горных пород, содержащих ископаемые остатки вымерших организмов определенной таксономической группы. Сведения о местонахождении включают: собственное название или персональный номер местонахождения, географическое и стратиграфическое положение, дата открытия местонахождения и др.

Палеонтологический образец (предмет) музейной коллекции также обладает паспортом (этикеткой), содержащим следующие сведения: номер коллекции, номер образца, категория образца, название, место взятия, геологическое и стратиграфическое положение, возраст, описание, размер, вес, особые характеристики, сведения об исследовании, наличие препаратов, место хранения.

При определении научной ценности палеонтологического материала учитываются его вид, сохранность и тип сохранности, своеобразие и редкость, палеогеографическое и тафономическое значение. При определении стоимости палеонтологического материала необходимо учитывать, что существуют закупочные, страховые и оценочные типы стоимости данных предметов.

При описании исследуемых палеонтологических образцов, перемещаемых через таможенную границу, необходимо учитывать следующие идентификационные признаки: вид фоссилии; характерные признаки палеонтологического образца, позволяющие отнести к тому или иному виду, роду и т. п.; сохранность палеонтологического образца; линейные параметры образца (вес, длина, ширина, высота и пр.); цветовая характеристика образца; особенности препарирования, обработки образца; расположение образца на матриксе; описание инвентарного номера (при наличии такового); вид этикетки и описание имеющихся в ней сведений (при наличии таковой).

Нередко, через таможенную границу РФ предпринимаются попытки перемещения палеонтологических объектов, добытых с нарушением установленного порядка и правил. Эти объекты не проходят официальную регистрацию и, соответственно, не имеют нанесенного на объект соответствующего номера экземпляра, номера элемента (части экземпляра) коллекции, либо номера, наносимого при официальной добычи палеонтологических коллекционных материалов. Номер, наносимый на палеонтологический объект, добытый легальным способом, представляет собой группу буквенных и цифровых

обозначений (образцу присваивается сквозной номер по лицензии, например, ЯКУ 02343 — сквозной номер от 0001 до 1000), наносимых при маркировке добытого сырья (образца). В частности, такие номера наносятся на палеонтологические объекты, добываемые на территории Республики Саха (Якутия), так как в соответствии с распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) от 1 декабря 2006 г. № 516-РП легально добытому и зарегистрированному в установленном порядке объекту присваивается сквозной номер по лицензии. Отсутствие подобной маркировки на якутских палеонтологических объектах позволяет считать образцы, представленные на исследование, добытыми с нарушением установленного порядка и правил.

В последние годы очень часто на нелегальном рынке в обороте находятся бивни мамонта якутского происхождения. Так, например, в марте 2009 г. в Хабаровской таможне было возбуждено дело об административном правонарушении в отношении гражданки РФ, которая пыталась вывезти 76 фрагментов бивней мамонта общим весом почти два килограмма с нарушением установленного порядка. По словам нарушительницы, она якобы выменяла эти части бивней на автовокзале города Белогорска у неизвестного мужчины на плеер.

На территории Якутии продажа бивней мамонта и других остатков мамонтовой фауны проводятся во исполнение Указа Президента Республики Саха (Якутия) от 30.03.2005 г. № 2044 [8, с. 2]. В частности, скупка (приобретение) бивней мамонта и других останков мамонтовой фауны осуществляется у населения и юридических лиц по договору купли-продажи в установленном законом порядке с маркировкой каждой единицы образца, размера (длина, диаметр на двух концах в сантиметрах), веса, качества (сортности) и стоимости сырья [5, с. 2]. Сортность указывается согласно ТУ-421-001-92 «Бивень мамонта». С 2005 г. в Якутии проводятся аукционы по продаже мамонтовой кости. Обязательным условием участия в аукционе является наличие на бивни мамонтов правоустанавливающих документов. В соответствии с Положением о порядке организации и проведения аукциона оформление вывоза приобретенных на аукционе бивней мамонта и других остатков мамонтовой фауны за пределы РФ осуществляется по дополнительному соглашению с ОАО «СахаЭКСПОмамонт», либо самостоятельно покупателем.

Сбор единичных коллекционных палеонтологических образцов бивней мамонта осуществляется в соответствии с п. 6 ст. 10.1 ФЗ РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 [5] и изданного на основе данного Закона приказа Минприроды № 711(Д) от 29.11.2004 г. [8] на основании правоустанавливающих документов на недропользование. Лицензия на добычу бивней мамонта и других останков мамонтовой фауны, разрешение на право попутного сбора, разовое разрешение на раскопку, разрешение на геологическое изучение и научно-изыскательские работы выдаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по недропользованию или его территориальными органами. Лицензия на сбор бивней мамонта,

других остатков мамонтовой фауны выдается физическим и юридическим лицам в заявочном порядке [5; 10].

В отношении перемещения через таможенную границу РФ палеонтологических объектов существуют ограничения, установленные постановлениями Правительства РФ от 01.07.1994 г. № 758 и от 06.11.1992 г. № 854 [7; 11]

Если предметы палеонтологии в соответствии со ст. 7 закона РФ от 15.04.1993 г. № 48041-1 относятся к категории культурных ценностей и подпадают под действие ст. 9 указанного закона, то вывозу из России они не подлежат [4].

Бивни мамонта, если они относятся к коллекционным палеонтологическим материалам, но не относятся к категории редких, уникальных и не представляют научный, исторический интерес, не подпадают под действие ст. 9 закона РФ от 15.04.1993 г. № 48041-1 [1], то могут быть вывезены с территории Российской Федерации физическими или юридическими лицами, на основании свидетельств на право вывоза культурных ценностей с территории Российской Федерации, выдаваемых территориальными органами Россохранны культуры [10], а также на основании лицензии Министерства промышленности и торговли РФ при наличии лицензии на экспорт Росприроднадзора.

По данным Палеонтологического института им. А.А. Борисяка РАН, подлинники бивни мамонта представляют интерес для науки в случаях, определяемых специалистами-палеонтологами. Как правило, это особо крупные размеры, либо аномально мелкие, молочной смены, необычной формы, несущие следы прижизненных повреждений, происходящие из определенных регионов или геологических слоев и т. п. [9].

Порядок предоставления документов, дающих право на экспорт палеонтологических объектов, установлен следующими нормативно-правовыми актами:

- приказом Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия № 117 от 14.03.2008 г. [6] и документации, оформляемой на право их вывоза с территории Российской Федерации [13];

- приказом Минприроды № 9 от 02.10.2004 г. [12];

- приказом Росприроднадзора № 132 от 21.10.2004 г. [9].

Право подписи решений о выдаче лицензий Росприроднадзора на экспорт (решений о возможности экспорта) коллекционных материалов палеонтологии, костей ископаемых животных, а также приложений к соответствующим решениям предоставлено заместителю руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, начальнику Управления особо охраняемых природных территорий, экологической экспертизы и разрешительной деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и начальнику Управления по надзору в сфере недропользования Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Список литературы

1. Ивахненко М.Ф., Корабельников В.А. Живое прошлое Земли. М.: Просвещение, 1987.
2. Карлович И.А. Геология: учеб. пособие для вузов. М.: Трикта, 2005.
3. Михайлова И.А., Бондаренко О.Б. Палеонтология: учебник. М.: Изд-во МГУ, 2006.
4. О вывозе и ввозе культурных ценностей: федер. закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 20.05.1993. № 20. Ст. 718.
5. О недрах: федер. закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 // Собрание законодательства РФ. 06.03.1995. № 10. Ст. 823.
6. О лицензировании и квотировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 06.11.1992 № 854 (ред. от 14.02.2009) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 09.11.1992. № 19. Ст. 1589.
7. О мерах по совершенствованию государственного регулирования экспорта товаров и услуг: постановление Правительства РФ от 01.07.1994 № 758 (ред. от 27.11.2006) // Собрание законодательства РФ. 11.07.1994. № 11. Ст. 1295.
8. Об особом статусе природных ресурсов — ископаемых остатков мамонтовой фауны и регулировании их оборота на территории Республики Саха (Якутия): указ Президента Республики Саха (Якутия) от 30.03.2005 № 2044 // Якутия. 2005. 2 апр.
9. О разрешительной деятельности в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования: приказ Минприроды от 02.09.2004 № 9. URL: <http://www.garant.ru>
10. Об организации в Росприроднадзоре деятельности по вопросам выдачи лицензий (разрешений) на экспорт информации о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья, расположенным на территории Российской Федерации и в пределах континентального шельфа и морской зоны Российской Федерации, коллекционных материалов по минералогии и палеонтологии, полудрагоценных камней и изделий из них, костей ископаемых животных: приказ Росприроднадзора от 21.10.2004 № 132 (в ред. приказа Росприроднадзора от 30.11.2004 № 173).
11. Об утверждении порядка заявок на получение права пользования недрами для целей сбора минералогических, палеонтологических и других коллекционных материалов: приказ Минприроды от 29.11.2004 № 711. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=9764>
12. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117. URL: <http://www.garant.ru>
13. Письмо Палеонтологического института им. А.А. Борисяка РАН от 28.12.2009 № 01-2115/710. Текущий архив Хабаровской таможни.
14. Смирнов А.Н. Ресурсный потенциал ископаемой мамонтовой кости в российской Арктике. URL: <http://www.vipstd.ru/gim/content/view/409/76>

Передовые информационные технологии на службе у таможни

Внедрение электронной формы декларирования является неотъемлемой частью проекта модернизации информационных систем таможни и таможенных органов ФТС России, реализация которого позволит поднять информационные технологии на качественно новый уровень. Это направление нашло отражение в Концепции развития таможенных органов ФТС России.

Обмен информацией между декларантами и таможенными инспекторами исключительно в электронном виде способствует ускорению процедур таможенного оформления товаров и транспортных средств; уменьшению влияния субъективных факторов на процедуру таможенного оформления и таможенного контроля, а также увеличению товарооборота и, как следствие, ускорению поступления таможенных платежей в государственный бюджет.

Электронное декларирование делает процесс таможенного оформления прозрачным, формализует контакт с таможенным инспектором и, таким образом, минимизирует влияние субъективного фактора ошибок или злоупотреблений при проведении таможенных операций

Оформление товаров и транспортных средств в электронном виде (ЭД1) позволяет уже сейчас сократить процедуру таможенного оформления.

На сегодня в Находкинской таможне к системе электронного декларирования из пяти подключено уже четыре таможенных поста: Морской порт Восточный — с 2005 г., Морской порт Находка — с 2008 г., Морской порт Пластун — в 3 квартале 2009 г. и таможенный пост Нефтепорт — в 4 квартале 2009 г.

С начала 2009 г. Находкинской таможней выпущено 857 электронных таможенных деклараций, из которых 763 — таможенным постом Морской порт Восточный и 94 — т/п Морской порт Находка.

Система электронного декларирования делает возможным проведение таможенных процедур в режиме удаленного доступа (рис. 1).

Несомненно, сложившаяся экономическая обстановка многим предприятиям не позволяет внедрить систему электронного декларирования, так как она

требует больших финансовых затрат на первоначальном этапе. В связи с этим развитие технологий таможенного оформления и контроля переходит на сравнительно новый уровень информационного обмена — с использованием международной ассоциации сетей «Интернет».

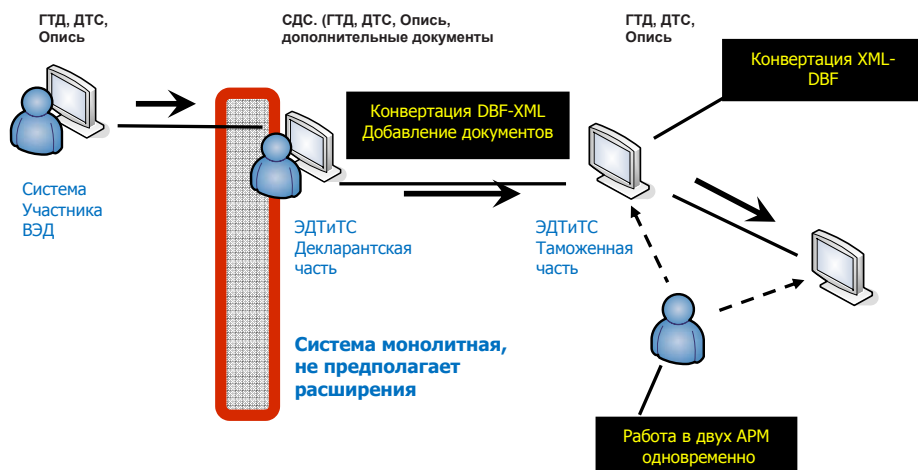


Рис. 1. Действующая технология электронного декларирования

Согласно приказу ФТС России от 24.01.2008 г. № 52 «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей Интернет» на всех пяти таможенных постах Находкинской таможни и уже установлены и настроены транспортные сервера для организации транспортной технологической подсистемы для принятия электронных таможенных деклараций через Интернет (ЭД2).

Несмотря на то, что для применения данного вида декларирования участнику внешнеэкономической деятельности придется выполнить ряд мероприятий (сертификация и аттестация программных средств, средств защиты информации и электронно-вычислительной техники), внедрение в практику электронного декларирования посредством сети Интернет позволит в значительной степени оптимизировать деятельность малого и среднего бизнеса.

Предоставление сведений в электронном виде (рис. 2) имеет ряд следующих преимуществ:

- открытый интерфейс обмена;
- возможность использовать различное программное обеспечение;
- разработка участником ВЭД собственной системы на основании Спецификации обмена;
- использование коммерческого программного обеспечения, доработанного разработчиком под требования Спецификации обмена;

- отсутствие программы-посредника для осуществления информационного обмена в рамках электронного декларирования;
- остается традиционная схема работы;
- использование существующих общедоступных каналов доступа в сеть;
- возможность направлять сведения в различные таможенные органы;
- низкие затраты при расширении функциональности системы.

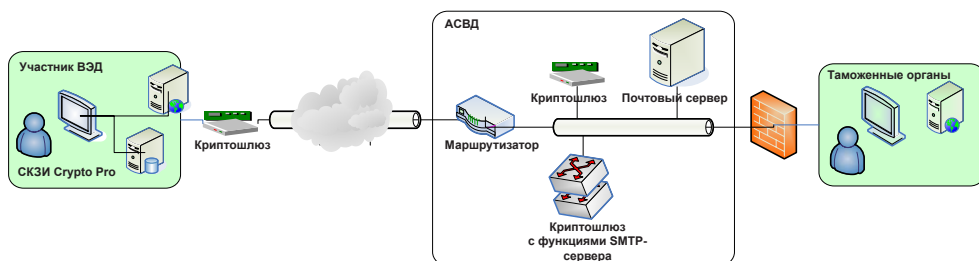


Рис. 2. Схема электронного декларирования через Интернет

Имея официальный договор с ГНИВЦ ФТС России, информационный оператор обеспечивает защищенный в соответствии с требованиями информационной безопасности ФТС России канал передачи данных, поддерживает официально принятые форматы сообщений, технологию обмена данными между ГНИВЦ ФТС России и участником внешнеэкономической деятельности.

Информационный оператор — это организация, которая предоставляет канал передачи информации и обеспечивает выполнение требований безопасности при пересылке сведений от участника ВЭД до ГНИВЦ ФТС России при работе в системах электронного декларирования и предварительного информирования через сети Интернет, который выступает в качестве официального посредника между участником ВЭД и таможенным органом.

Применение электронного декларирования подтверждает преимущества новых технологий и сводит к минимуму время прохождения таможенных процедур, что позволяет сократить процедуру таможенного оформления.

Юлия Тисленко,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью

Условия действия единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении транспортных средств, ввозимых на территорию Российской Федерации физическими лицами

Взимание таможенных пошлин, налогов в отношении транспортных средств, ввозимых физическими лицами на таможенную территорию Российской Федерации, осуществляется в соответствии с гл. 23 Таможенного кодекса РФ (ТК РФ), Положением о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации физическими лицами для личного пользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ 29.11.2003 г. № 718 (с изменениями на 22.04.2009 г.).

В соответствии с п. 1 ст. 12 ТК РФ все лица на равных основаниях имеют право на перемещение товаров через таможенную границу РФ (ввоз и вывоз) за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами и международными договорами Российской Федерации. В соответствии с п. 1 ст. 282 ТК РФ полное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов предоставляется, если стоимость товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации, за исключением транспортных средств, не превышает 65 000 р.

В отношении транспортных средств, а также товаров, стоимость которых превышает 65 000 р., но не более 650 000 р., в части такого превышения применяются единые ставки таможенных пошлин, налогов.

Порядок применения единых ставок таможенных пошлин, налогов определяется Правительством РФ исходя из среднего размера установленных ставок таможенных пошлин, налогов, применяемых к товарам и транспортным

средствам, категории которых в наибольшем количестве перемещаются через таможенную границу физическими лицами.

Полное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов или единые ставки таможенных пошлин, налогов применяются в количественных пределах, устанавливаемых Правительством РФ. В соответствии с Примечанием к ст. 282 ТК РФ для целей применения гл. 23 ТК РФ под транспортными средствами понимаются автотранспортные средства и прицепы, морские (речные) суда и воздушные суда вместе с запасными частями к ним и их обычными принадлежностями и оборудованием, ввозимые или вывозимые физическими лицами исключительно для личного пользования. Пп. 5 п. 1 ст. 11 ТК РФ устанавливает, что понятие «*транспортные средства*» применительно к ТК РФ используют в следующих значениях — любое морское (речное) судно (включая самоходные и несамоходные лихтеры и баржи, а также судно на подводных крыльях), судно на воздушной подушке, воздушное судно, автотранспортное средство (включая прицепы, полуприцепы и комбинированные транспортные средства) или единица железнодорожного подвижного состава, — которые используются в международных перевозках для платной перевозки лиц либо для платной или бесплатной промышленной или коммерческой перевозки товаров, а также штатные запасные части, принадлежности и оборудование, содержащиеся в их штатных баках горюче-смазочные материалы и топливо, если они перевозятся вместе с транспортными средствами.

ТК РФ не дает понятия «автотранспортное средство». В данном случае могут быть применены положения ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», абз. 40 п. 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090, п. 1 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки» (утвержденного постановлением Госстандарта России от 01.02.2001 г. № 47-ст).

В соответствии с перечисленными актами автотранспортное средство (автомобиль, автобус, грузовой автомобиль, прицеп, полуприцеп, комбинированное транспортное средство) — это устройство, предназначенное для перевозки по дороге людей, грузов или оборудования, установленного на нем. В понятие «автотранспортное средство» не включается мототехника (мотоциклы, мопеды, мотороллеры, мокики, квадроциклы, трициклы и другая колесная техника на их основе, механические транспортные средства, приводимые в движение двигателем (снегоходы, минитракторы и другие самоходные машины). В соответствии со ст. 32 Воздушного кодекса РФ *воздушное судно* — летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды. При соблюдении условий, предусмотренных ст. 32 Воздушного кодекса РФ, аэростаты и дирижабли, планеры, дельтапланы

и другие безмоторные летательные аппараты также могут быть отнесены к понятию «воздушные суда» для целей применения ст. 282 ТК РФ.

Согласно ст. 3 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ судно — самоходное или несамоходное плавучее сооружение, используемое в целях судоходства, в том числе смешанного (река-море) плавания, паром, дноуглубительный и дноочистительный снаряды, плавучий кран и другие технические сооружения подобного рода. При соблюдении условий, предусмотренных ст. 3 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, моторные лодки и катера, лодки с подвесным двигателем, рассматриваемые как суда смешанного (река-море) плавания, могут быть отнесены к понятию «морские (речные) суда» для целей применения ст. 282 ТК РФ.

При перемещении товаров (за исключением транспортных средств) физическими лицами для личного пользования применяются ставки таможенных пошлин, налогов, установленные общим порядком и условиями тарифного регулирования и налогообложения, предусмотренными для участников внешнеэкономической деятельности, в следующих случаях: а) если общая стоимость ввозимых товаров превышает 650 тыс. р. и (или) их общий вес превышает 200 кг — в части такого превышения; б) если алкогольные напитки ввозятся в пределах пятикратного превышения ограничений — в части такого превышения; в) если физическое лицо более одного раза в месяц пересекает таможенную границу РФ; г) если товары (за исключением товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях) пересылаются в адрес физического лица, не следующего через таможенную границу РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 281 ТК РФ предназначение товаров определяется таможенным органом исходя из заявления физического лица о товарах, перемещаемых через таможенную границу, характера товаров и их количества, а также из частоты перемещения товаров через таможенную границу. Порядок применения единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, предназначенных для личных, семейных, домашних и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд физических лиц, перемещаемых ими через таможенную границу РФ, регулируется Положением о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации физическими лицами для личного пользования, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29.11.2003 г. № 718.

При этом применение единых ставок таможенных пошлин не ставится в зависимость от того, сопровождает ли физическое лицо товары или транспортные средства лично. Основанием для применения единых ставок является предназначение товаров и (или) транспортных средств исключительно для личных, семейных, домашних и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд физических лиц. Пунктом 6.1 указанного Положения установлено, что при ввозе физическими лицами на таможенную территорию Российской Федерации транспортных средств,

классифицируемых только в товарных позициях 8704, 8705 и 8709 ТН ВЭД России, применяются ставки таможенных пошлин, налогов, установленные в соответствии с общим порядком и условиями тарифного регулирования и налогообложения, предусмотренными для участников ВЭД.

В отношении остальных транспортных средств абз. 3 п. 5 Положения предусмотрена единая ставка таможенных пошлин, налогов в размере 30 % таможенной стоимости указанных транспортных средств. В соответствии с нормами ТК РФ порядок таможенного оформления ввоза на территорию Российской Федерации физическим лицом подаренного ему иностранным физическим лицом автомобиля для личного пользования идентичен порядку таможенного оформления ввоза приобретенного транспортного средства (в том числе автомобиля) для личного пользования.

В соответствии с п. 2 ст. 156 ТК РФ право выбора таможенного режима в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ, предоставляется лицу, которое их перемещает. Размеры единых ставок таможенных пошлин, налогов для автомобилей определены в Постановлении Правительства РФ от 29.11.2003 г. № 718, а также в приказе Федеральной таможенной службы № 862 от 13.07.2007 г. (с изм. на 19.01.2009 г.), «О мерах по реализации Постановления Российской Федерации от 29.11.2003 г. № 718. Методы определения таможенной стоимости товаров установлены в Законе РФ «О таможенном тарифе». В соответствии со ст. 288 ТК РФ таможенная стоимость товаров заявляется физическим лицом, перемещающим товары, при их декларировании. Для подтверждения заявленной стоимости физическим лицом могут предъявляться чеки, счета и иные документы, подтверждающие приобретение декларируемых товаров и их стоимость.

При ввозе товаров физическими лицами на таможенную территорию Российской Федерации в таможенную стоимость не включаются расходы на доставку товаров до аэропорта, морского порта или иного места прибытия товаров на таможенную территорию Российской Федерации. При отсутствии документов и сведений, подтверждающих правильность определения таможенной стоимости, заявленной физическим лицом, таможенный орган может самостоятельно определить таможенную стоимость товаров на основании данных, указываемых в каталогах иностранных организаций, осуществляющих продажу товаров, либо на основе иной ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа в отношении подобных товаров. При использовании указанной ценовой информации таможенный орган производит корректировку таможенной стоимости в зависимости от качества товаров, их репутации на рынке, страны происхождения, времени изготовления и других факторов, влияющих на цену.

Таким образом, порядок определения таможенной стоимости, установленный ст. 288 ТК РФ, учитывает специфику приобретения товаров физическими лицами для личного пользования как товаров, не предназначенных для предпринимательской деятельности. Эта специфика заключается в том, что

такие товары приобретаются за счет личных средств, в отношении которых не ведется отчетность, к товарам не применяются меры валютно-банковского контроля. Упрощенный, льготный порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации включает в себя полное или частичное освобождение физических лиц от уплаты таможенных платежей, установление единых ставок таможенных пошлин и налогов, а также неприменение к товарам мер экономической политики. Декларантом товаров, перемещаемых физическими лицами, могут быть лица, перемещающие эти товары либо действующие по доверенности физического лица, перемещающего товары. Товары, включая транспортные средства, перемещаемые физическими лицами для личного пользования, не подлежат обязательному помещению на СВХ.

Исключения составляют случаи, не зависящие от таможенных органов, при этом временное хранение товаров осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 12 ТК РФ, и за счет лица, товары которого помещены на СВХ. При принятии таможенным органом решения о корректировке заявленной декларантом таможенной стоимости товара следует иметь в виду, что в своих решениях таможенные органы руководствуются, прежде всего, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, а также нормативными актами федеральных органов исполнительной власти. В соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными Постановлением Правительства РФ 13.08.1997 г. № 1009 (с изм. на 17.03.2009 г.) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются на основе и во исполнение указанных законов, указов, постановлений и распоряжений. Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается.

Структурные подразделения и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти не вправе издавать нормативные правовые акты. Кодекс об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) предусматривает ответственность за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств (ст. 16.2). Данное правонарушение является одним из самых распространенных в сфере таможенного дела, совершаемых как юридическими, так и физическими лицами. Ст. 14 ТК РФ устанавливает, что товары и транспортные средства подлежат таможенному оформлению и таможенному контролю в порядке и на условиях, предусмотренных ТК РФ.

Статья 123 ТК РФ устанавливает шесть случаев, когда товары подлежат декларированию: при их перемещении через таможенную границу, изменении

таможенного режима и в случаях, предусмотренных статьями 183, 184, 247, 391 ТК РФ. Транспортные средства подлежат декларированию в случае их въезда (выезда) на таможенную территорию РФ (ст. 279 ТК РФ). Декларирование производится путем заявления таможенному органу в письменной, устной, электронной или конклюдентной форме точных сведений о товарах и транспортных средствах, об их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей (ст. 124 ТК РФ).

Документом, представляемым в таможенный орган при декларировании товаров, является таможенная декларация, а транспортных средств — въездная или выездная декларация. В определенных случаях в качестве таможенной декларации могут выступать другие документы установленной формы (например, при заявлении таможенного режима международного таможенного транзита — транзитная декларация). Заявление в таможенной декларации недостоверных сведений, не повлиявших на уплату таможенных платежей, также как и несогласие таможенного органа с заявленной таможенной стоимостью, не является основанием для привлечения лица к административной ответственности по указанной статье. Субъектами правонарушения, предусмотренного ч. 1 данной статьи, являются лица, ответственные за совершение таможенных операций для выпуска товаров (ст. 16 ТК РФ), либо физические лица, перемещающие товары через таможенную границу (ст. 286 ТК РФ).

Кроме того, как указывается в письме ФТС от 12.10.2004 г. № 01-06/3086, за недекларирование товаров, представленных к декларированию вместе с другими товарами, отвечает лицо, подавшее таможенную декларацию, в том числе таможенный брокер. Субъектом ответственности за недостоверное декларирование выступает декларант, а если декларирование товаров осуществлялось таможенным брокером, — таможенный брокер. Дела о правонарушениях, предусмотренных данной статьей, рассматривают судьи (ч. 2 ст. 23.1), а также должностные лица таможенных органов (ст. 23.8). Протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица таможенных органов (ч. 1 ст. 28.3).

Г.Б. РЕЗНИКОВ, О.А. СЕНЮКОВА

Судебная практика обжалования действий таможенных органов участниками ВЭД

В условиях мирового экономического кризиса поступление в федеральный бюджет таможенных платежей резко сократилось. При этом участники внешнеэкономической деятельности стали более принципиальными в отношении правильности начисления и уплаты таможенных платежей, количество обращений в суды значительно увеличилось, поэтому остаются самыми многочисленными и самыми проблемными споры о законности решений о корректировке таможенной стоимости.

В 2009 г. ДВТУ рассмотрено 160 жалоб на решения и действия (бездействие) в сфере таможенного дела (на 25 % больше, чем в 2008 г.), при этом в пользу заявителей принято 102 решения, что составило 64 %; большинство жалоб приходится на решения о таможенной стоимости (32,5 %), в 2008 г. их доля составляла 41 %.

Основными причинами признания решений таможенных органов о корректировке таможенной стоимости незаконными являются:

- формальный, необоснованный подход при принятии решений, совершении действий при определении и контроле таможенной стоимости товаров в ходе таможенного оформления и таможенного контроля;
- недостаточная доказательность (слабая законодательная база) в ходе судебных заседаний законности и обоснованности принятых решений, совершенных действий (бездействия) в сфере рассматриваемых правоотношений;
- имеющаяся законодательная неопределенность.

В целях выполнения заданий по пополнению доходной части федерального бюджета Российской Федерации в 2010 г., а также устранения недостатков в работе таможенных органов коллегия ДВТУ в числе прочих приняла ре-

РЕЗНИКОВ Геннадий Борисович — доцент кафедры экономики таможенного дела Владивостокского филиала Российской таможенной академии.

СЕНЮКОВА Олеся Алексеевна — юрист ООО «Юридическая компания «ВЭД Гарант», г. Владивосток.

шение совершенствовать качество рассмотрения жалоб в сфере таможенного дела в таможенных органах региона.

Для того, чтобы на стадии таможенного оформления решить многие спорные вопросы и выработать единое мнение, не доводя дело до судебного разбирательства, авторы данной статьи предлагают открыть дискуссию между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности по различным вопросам, в том числе определению таможенной стоимости товаров в ходе таможенного оформления на примерах из арбитражной практики.

Перемещение товаров физическими лицами является специальной таможенной процедурой и урегулировано главой 23 Таможенного кодекса РФ, «Положением о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ физическими лицами для личного пользования», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.11.2003 № 718 (ред. от 22.04.2009), «Положением о порядке таможенного оформления товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ физическими лицами для личного пользования», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.11.2003 № 715 (ред. от 05.11.2008) и другими нормативно-правовыми актами в области таможенного дела.

Предусмотренный указанными нормативно-правовыми актами порядок действует в отношении товаров, предназначенных для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд физических лиц (для личного пользования) — ч. 1 ст. 281 ТК РФ. Вместе с тем, часто при применении указанных норм на практике возникают спорные ситуации, что свидетельствует о недостаточности правового регулирования в рассматриваемой сфере. Возникающие пробелы устраняются путем толкования правовых норм судами применительно к каждому конкретному делу.

Так, Владивостокская таможня обратилась в Ленинский районный суд г. Владивостока с исковым заявлением о взыскании с гр-на Б. задолженности по таможенным платежам в сумме 25 542,27 р. и суммы пени в размере 2063,82 р. Общая сумма задолженности, по мнению истца, составила 27 606,09 р. В обоснование заявленных требований представитель Владивостокской таможни указал, что 01.10.2008 г. на таможенную территорию РФ по коносаменту № 32Ф в адрес гр-на Б. прибыл товар — катер б/у YAMANA P-3-3 V 41 01.07.1991 года выпуска, объемом 3589 куб. см. Указанный катер задекларирован гр-ном Б. путем предоставления в таможенный орган заявления № 10702020/091008/3008403 от 09.10.2008 г. На данный товар выписан ТПО № 10702020/091008/ВБ-4721271 на сумму 66 307,60 р. При этом таможенная пошлина, налоги были рассчитаны гр-ном Б. с применением единой ставки таможенной пошлины в размере 30 % от таможенной стоимости товара и уплачены в полном объеме платежным поручением от 22.10.2008 г. № 417395.

Посчитав, что у ответчика не было оснований для применения единой ставки таможенной пошлины, Владивостокская таможня 04.03.2009 г. составила протокол несоответствия № 118 и направила 16.03.2009 г. гр-ну Б. требование от 11.03.2009 г. № 356 об уплате таможенных платежей. В связи с тем, что сумма задолженности ответчиком не была оплачена, Владивостокская таможня просила суд взыскать с гр-на Б. сумму в размере 27 606,09 р. на основании пунктов 3, 4 статей 348, 349, 350 Таможенного кодекса РФ.

Представители таможенного органа полагали, что применение пункта 5 Положения о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ физическими лицами для личного пользования (утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.11.2003 г. № 718), и главы 23 ТК РФ связано с перемещением транспортных средств в сопровождаемом или несопровождаемом багаже при следовании физического лица через таможенную границу РФ. При несоблюдении указанного условия единые ставки таможенных пошлин, налогов не применяются. При этом, по мнению Владивостокской таможни, порядок взимания таможенных пошлин, налогов в отношении транспортных средств (за исключением автомобилей) в случае их ввоза в адрес физических лиц, не следовавших через таможенную границу РФ, ни главой 23 ТК, ни Положением не регулируется. Поэтому на основании п. 1 ст. 281 ТК РФ в части не урегулированной главой 23 ТК РФ, товары, предназначенные для личного пользования физических лиц, перемещаются указанными лицами в соответствии с общим порядком, установленным ТК РФ. Так как гр-н Б., в адрес которого поступил катер, не следовал через таможенную границу, применению подлежат ставки таможенных пошлин, налогов, установленные в соответствии с общим порядком и условиями тарифного и нетарифного регулирования и налогообложения, предусмотренными для участников внешнеэкономической деятельности.

Представитель ответчика утверждал, что у таможенного органа не было законных оснований для доначисления таможенных платежей. Представленные доводы были приняты судом и явились основанием отказа таможенному органу в удовлетворении заявленных требований.

Согласно п. 1 ст. 282 ТК РФ в отношении транспортных средств применяются единые ставки таможенных пошлин, налогов. Порядок применения единых ставок таможенных пошлин, налогов определяется Постановлением Правительства РФ от 29.11.2003 г. № 718. В соответствии с примечанием к ст. 282 ТК РФ под транспортными средствами понимаются автотранспортные средства и прицепы, морские (речные) суда и воздушные суда вместе с запасными частями к ним и их обычными принадлежностями и оборудованием, ввозимые или вывозимые физическими лицами исключительно для личного пользования.

Согласно абзацу 3 пункта 5 указанного Положения в отношении транспортных средств применяется единая ставка таможенных пошлин, налогов

в размере 30 % таможенной стоимости указанных транспортных средств (за исключением транспортных средств, указанных в пункте 6.1 (то есть транспортных средств, классифицируемых в товарных позициях 8704, 8705 и 8709 ТН ВЭД), а также автомобилей, единые ставки на которые установлены пунктом 11 Положения (отдельные виды автомобилей).

Необходимо отметить, что в Положении о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ физическими лицами для личного пользования, проводится четкое разграничение по видам товаров, поэтому нормы Постановления необходимо применять в системном анализе и делать акцент, в первую очередь, на вид ввозимого товара, а затем — на способ перемещения. Исходя из анализа п. 5 указанного Положения, обязательность следования «в сопровождаемом или несопровожаемом багаже» распространяется только на товары, указанные в абзаце 1 пункта 5 Положения, и не касается транспортных средств. Ввезенный на таможенную территорию катер б/у YAMANA P-3-3 V 41 является транспортным средством, в связи с этим нормы абзаца 1 и 2 пункта 5 Положения, которые не применяются в отношении транспортных средств, в спорном случае неприменимы. Поэтому ставка таможенной пошлины при перемещении катера установлена в размере 30 % таможенной стоимости и не ставится в зависимость от вида перемещения транспортного средства.

Кроме того, подпунктом 3 пункта 1 приказа ФТС России от 13.07.2007 г. № 862 (ред. от 19.01.2009) «О мерах по реализации Постановления Правительства РФ от 29.11.2003 г. № 718» установлено взимать таможенные пошлины, налоги в отношении транспортных средств, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации для личного пользования по ставке в размере 30 % таможенной стоимости.

В результате исследования материалов дела суд установил, что размер таможенных пошлин, налогов был рассчитан гр-ном Б. правильно. У таможенного органа не было правовых оснований для доначисления таможенных платежей и выставления требования от 11.03.2009 г. № 356. На этом основании Владивостокской таможне в удовлетворении заявленных требований было отказано.

Как подать жалобу в таможню

Находкинская таможня разъясняет участникам внешнеэкономической деятельности, что в соответствии со ст. 45 Таможенного кодекса Российской Федерации любое заинтересованное лицо вправе обжаловать решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица, если такими решением, действием (бездействием), по мнению этого лица, нарушены его права, свободы или законные интересы, созданы препятствия к их реализации, либо незаконно возложена на него какая-либо обязанность.

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица может быть подана в течение трех месяцев:

- со дня, когда лицу стало известно или должно было стать известно о нарушении его прав, свобод или законных интересов, создании препятствий к их реализации либо незаконном возложении на него какой-либо обязанности;

- со дня истечения установленного срока для принятия таможенным органом или его должностным лицом решения или совершения действия, принятие или совершение которых предусмотрено в соответствии с настоящим Кодексом.

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа подается в вышестоящий таможенный орган. Жалоба на решение, действие (бездействие) должностного лица таможенного органа подается в таможенный орган, в котором проходит службу это лицо, а на решение, действие (бездействие) начальника таможенного органа — в вышестоящий таможенный орган. Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица может быть подана как непосредственно в вышестоящий таможенный орган, так и через таможенный орган, решение, действие (бездействие) которого или начальника которого обжалуется.

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица подается в письменной форме и должна быть подписана лицом, обратившимся с жалобой.

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование таможенного органа или должность, фамилию, имя и отчество должностного лица таможенного органа (если они известны), решение, действие (бездействие) которые обжалуются;

- 2) фамилию, имя, отчество или наименование лица, подающего жалобу, его место жительства или местонахождение;

- 3) существо обжалуемого решения, действия (бездействия).

Таможенным кодексом закреплено право лица, обратившегося с жалобой, не представлять документы, которыми подтверждаются обстоятельства, указанные в этой жалобе. Если представление таких документов имеет существенное значение для рассмотрения указанной жалобы и эти документы отсутствуют в таможенном органе, таможенный орган, рассматривающий указанную жалобу, вправе запросить их у лица, ее подавшего. В этом случае срок рассмотрения жалобы приостанавливается до представления лицом запрошенных таможенным органом документов, но не более чем на три месяца. В случае непредставления лицом запрошенных таможенным

органом документов решение по указанной жалобе принимается без учета доводов, в подтверждение которых не были представлены документы.

Жалоба рассматривается таможенным органом в течение одного месяца со дня ее поступления в таможенный орган.

Таможенный орган вправе отказать заинтересованному лицу в рассмотрении жалобы в следующих случаях, если:

1) не соблюдены установленные сроки обжалования и лицо не обратилось с заявлением о восстановлении пропущенного срока для обжалования, либо заявление о восстановлении пропущенного срока для обжалования отклонено;

2) не соблюдены требования, установленные Таможенным кодексом Российской Федерации к форме и содержанию жалобы;

3) лицо уже обратилось с жалобой аналогичного содержания в суд и такая жалоба принята судом, арбитражным судом к рассмотрению, либо по ней вынесено решение;

4) предметом жалобы являются решение, действие (бездействие) органа, не являющегося таможенным органом.

Также заинтересованное лицо вправе обратиться с устной жалобой в упрощенном порядке к начальнику таможни либо к начальнику таможенного поста. Рассмотрение устной жалобы осуществляется безотлагательно, и решение по ней принимается незамедлительно.

В упрощенном порядке могут быть обжалованы решение, действие (бездействие) должностного лица таможни или таможенного поста в связи с перемещением через таможенную границу товаров, стоимость которых не превышает 1,5 млн р., и (или) одного транспортного средства.

Адреса таможенных органов, в которые можно обратиться с жалобой:

Дальневосточное таможенное управление

690014, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт Красного Знамени, д. 66.

Находкинская таможня

692900, Приморский край, г. Находка, ул. Портовая, 17.

Таможенный пост «Морской порт Находка»

692900, Приморский край, г. Находка, ул. Портовая, 48.

Таможенный пост «Морской порт Восточный»

692941, Приморский край, п. Врангель-1, ул. Крайнего, 2.

Таможенный пост «Морской порт Пластун»

692152, Приморский край, Тернейский район, п. Пластун.

Таможенный пост «Ольгинский»

692460, Приморский край, п. Ольга, ул. Ручейная, 10.

Таможенный пост «Нефтепорт»

692929, Приморский край, г. Находка-29, ул. Мусатова, 26.

Юлия Тисленко,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью

Г.Н. РОМАНОВА

Научно-технические связи Северо-Восточного Китая во второй половине 80-х годов

Показано значение научно-технических связей Северо-Восточного Китая с промышленно развитыми странами, и прежде всего с Японией и США, в модернизации региона, становлении рыночной экономики, реформировании экономической системы КНР. Отмечаются приоритетные отрасли по внедрению высоких технологий.

Ключевые слова: модернизация экономики, приоритетные отрасли, высокие технологии, реконструкция промышленных объектов.

В последние два десятилетия понятие «модернизация» прочно вошло в жизнь КНР. В 1984 г. руководством Китая была сформулирована стратегическая установка: «в экономическом строительстве опираться на науку и технику». В результате с середины 80-х годов в КНР осуществляется ряд целевых программ стимулирования научно-технического прогресса (перспективный план развития науки и техники на 1986–2000 гг., план развития высоких технологий, план фундаментальных исследований, планы «Факел», «Искра»), многие направления которых оказали непосредственное влияние на осуществление политики технической реконструкции производственной базы страны. Так, одной из наиболее важных целей плана «Факел» являлось промышленное освоение ряда высоких технологий в таких областях, как производство микроэлектроники, электронно-вычислительной техники, средств информации, оптоэлектроники, микроволновой спутниковой связи, лазерной техники, плазменных материалов, робототехники, гибких производственных комплексов и станков с программным управлением. В 1989 г. в Пекине, Нанкине, Шэньяне и ряде других городов насчитывалось 2 тыс. предприятий, осуществлявших технологические преобразования в рамках программы «Факел» [3, с. 240–241].

Во второй половине 80-х годов начали активно развиваться научно-технические связи Северо-Восточного Китая и Японии. В 1985 г. японская фирма «Мицуи» подписала трехлетнее соглашение о торговом, промышленном и финансовом сотрудничестве с правительством провинции Хэйлунцзян. Соглашение предусматривает, в частности, оказание фирмой технического содействия при строительстве нефтехимического комплекса в Дацине, сотрудничество в области производства продукции легкой промышленности для экспорта в страны Юго-Восточной Азии, а также осуществление ряда финансовых проектов. Фирма «Мицуи» стала первой японской компанией, подписавшей комплексное соглашение с Китаем [6, с. 191].

Активизировалась поставка японскими фирмами новых технологий и комплектного оборудования в разные отрасли промышленности, главным образом производство высококачественных компонентов для магнитофонов, телевизоров, стиральных машин и бытовой техники. В изготовлении контрольно-измерительных приборов принимала участие японская компания «Июкогава Хокусин», которая открыла пункты технического обслуживания в Харбине и других крупных городах. По инициативе научного комитета Харбина известные китайские ученые и специалисты выезжали в Японию, США, Канаду, Россию, Италию, ФРГ и другие страны для исследовательской работы, научной стажировки, выступлений с докладами на конференциях. В Харбин также приезжали представители деловых и научных кругов многих стран для проведения технических исследований и экспериментов, участия в совместном производстве, техническом руководстве и подготовке кадров. Основными направлениями научно-технического обмена являлись следующие отрасли: энергетика, автомобильная, текстильная, обувная и пищевая промышленности. Наиболее активно научно-технические связи с зарубежными странами поддерживали энергетический научно-исследовательский институт и научно-исследовательский институт аэродинамики г. Харбина. Со многими странами осуществлялись научно-технические связи в области сельского, лесного хозяйств, а также экологии.

Модернизация Даляньской судовой верфи осуществлялась с технической помощью японской компании «Хитати Дзосен»; планировалось оборудовать сухой док размером 350×90 м, что позволило бы строить суда водоизмещением 200 тыс. т. Кроме того осваивалось производство танкеров и буровых платформ. Японская фирма «Парома индастриз» продала китайской компании по импорту и экспорту машин и оборудования лицензию на производство паровых котлов. Стоимость лицензии — 1,5 млрд иен. Согласно контракту, фирма в течение пяти лет принимала участие в реконструкции завода по производству паровых котлов в Шэньяне [2].

Япония оказывала Китаю научно-техническое содействие по частной и государственной линиям. Частные фирмы и учреждения предоставляли техническую документацию, используемую в процессе модернизации китайских предприятий; выполняли на территории КНР проектировочные работы;

осуществляли техническое руководство строительством, наладкой оборудования, пуском и освоением производственных мощностей; проводили промышленное консультирование и учебно-методическую подготовку специалистов. Частный бизнес также брал на себя организацию стажировки китайских инженеров, техников, квалифицированных рабочих на предприятиях японских компаний.

По государственной линии японская техническая помощь концентрировалась главным образом на проведении проектно-изыскательских работ в сфере совершенствования экономической и социальной инфраструктуры, на развитии топливно-энергетической базы, сельскохозяйственных комплексов, и т. д. Из государственного бюджета Японии финансируется деятельность Агентства международного сотрудничества, организующего командировки японских специалистов в КНР, в основном для участия в предынвестиционных исследованиях, технико-экономических изысканиях, в проведении промышленного консультирования в области строительства, транспорта и коммунального хозяйства. По линии государства осуществлялся прием на обучение китайских студентов, аспирантов, стажеров. В рамках бюджетных ассигнований, выделяемых министерству образования Японии, финансировалась получившая широкое развитие сеть курсов японского языка как этап подготовки к поступлению в высшие учебные заведения Японии [7].

К 1985 г. в г. Даляне в центре по развитию науки и техники в промышленности прошли подготовку около 1000 китайских специалистов, 180 из них ежегодно занимались в рамках основной программы, рассчитанной на шесть–восемь месяцев: изучали бухгалтерское дело, прикладную статистику, торговлю, управление производством и научными исследованиями, информационные системы, методы разработки текущих и перспективных планов, трудовое законодательство, планирование финансовой политики. Поскольку Китай ставил перед собой цель модернизировать экономику, центр в Даляне делал главный акцент на проблемах управления в процессе обновления предприятий. Помимо лекций студенты занимались по методу изучения прецедентов (на конкретных примерах из практики управления предприятиями США и КНР). Моделирование ситуаций с применением компьютеров позволяло проверить полученные знания.

С различными предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями Северо-Востока Китая активно сотрудничают американские фирмы. Корпорация «Вестингауз» помогла создать в г. Харбине крупный электрогенератор. В 1985 г. Шэньянский институт автоматизации при АН КНР подписал с компанией «Перри Оффшор инкорпорейшн» соглашение об импорте ткани для робота-водолаза нового типа, который весил 451 кг и мог работать на глубине 200 м.

В 1987 г. американская корпорация «Крайслер» и Чанчуньский автомобильный завод подписали соглашение на покупку оборудования и технологий для нового предприятия по производству двигателей для грузовиков и легко-

вых автомобилей. Это позволило Чанчуньскому заводу в скором времени стать главным в Китае производителем автомобилей этих классов. Планировалось, что предприятие будет выпускать по 300 тыс. автомашин в год [6, с. 193].

В 80-е годы усилилось военно-техническое взаимодействие США и КНР. Программа американско-китайского сотрудничества в военно-морской области включала техническое содействие со стороны США в модернизации китайских ВМС, обмен военно-морским персоналом, переговоры между представителями командования обеих стран. Осуществлялись посещения американской делегации китайской военно-морской базы и учреждений в городах Даляне, Циндао и Шанхае. Американские военные представители осуществляли наблюдения за военными учениями в районе г. Шэньяня, осматривали военно-воздушные и военно-морские объекты в Ханчжоу и Шанхае. Идя на военное сотрудничество с Китаем, США стремились обеспечить себе возможности стратегического нажима на СССР путем создания антисоветской коалиции на Дальнем Востоке с вероятным подключением к ней Китая. КНР руководствовалась в первую очередь желанием извлечь из сотрудничества с США конкретные выгоды в интересах укрепления своего военно-промышленного потенциала. Одновременно китайское руководство хотело бы избежать любой зависимости от США в путях и средствах усиления и в направлениях использования этого потенциала [1, с. 55, 58–59].

Даляньский завод по выпуску подъемных кранов с 1982 г. активно сотрудничал с иностранными партнерами: в 1985 г. было заключено соглашение с одной из фирм ФРГ по совместной разработке новой экспериментальной серии подъемных кранов. Стали развиваться и научно-технические связи с Канадой. Фирма «Акюграф корпорейшн» установила в Даляне две компьютерные системы: для проектирования подъемно-транспортного оборудования [6, с. 193–194] и моделирования, с помощью ЭВМ, одежды.

При сохранявшейся преимущественной ориентации на промышленно развитые капиталистические страны в начале 80-х годов несколько оживились научно-технические связи Китая с социалистическими странами и прежде всего с Советским Союзом. Этому способствовали три соглашения между правительствами СССР и Китая: об экономическом и техническом сотрудничестве, о научно-техническом сотрудничестве и о создании советско-китайской комиссии по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству, подписанные в конце 1984 г. в Пекине. Все они заключены сроком на десять лет с автоматическим продлением на последующие пять лет, если ни одна из сторон не уведомит другую о своем намерении прекратить действие соглашения.

В июле 1986 г. в Москве было подписано соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве и реконструкции промышленных объектов КНР. Соглашением предусматривалось сотрудничество в строительстве семи новых и реконструкции 17 объектов, построенных СССР в 50–60-х годах, в таких отраслях, как энергетика, черная и цветная металлургия, машиностро-

ение, угольная промышленность, химия, транспорт и др. В Северо-Восточном Китае были намечены к реконструкции Аньшаньский металлургический комбинат и газовый завод в Харбине. С 1982 по 1985 гг. СССР и КНР обменялись 30 группами специалистов, которые рассматривали возможности взаимодействия в таких отраслях экономики, как металлургия, гидроэнергетика, геология, угледобыча, нефтяная и химическая промышленность, железнодорожный и морской транспорт, сельское хозяйство, здравоохранение [6, с. 196].

В 1986 г. было подписано соглашение о научно-техническом сотрудничестве между Академией наук СССР и Академией наук КНР на шесть лет. Стороны договорились о сотрудничестве в области естественных и технических наук. Стали налаживаться научно-технические связи между районами Сибири и Дальнего Востока СССР с различными провинциями Китая. В августе 1987 г. в городах Находке и Владивостоке проводился Первый советско-китайский симпозиум «Геология, геофизика, геохимия и металлогения зоны перехода от Азиатского континента к Тихому океану». В симпозиуме приняли участие шесть институтов ДВО АН СССР и другие академические коллективы, а также институты АН КНР: геотектоники, геологии, геофизики, океанологии и минеральных ресурсов. В сентябре 1989 г. в городе Находке состоялся Третий симпозиум по морской геологии. Начали осуществляться контакты с китайскими учеными в организации общих рейсов и экспедиций, планировалось создание совместных предприятий.

В 1988 г. сотрудниками Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН АН СССР и китайскими учеными-океанологами был подписан протокол намерений о сотрудничестве между ДВО АН СССР и некоторыми институтами морской науки и техники КНР. Установили прямые связи с зарубежными партнерами сотрудники водных и экологических проблем ДВО АН СССР. В конце 1988 г. сотрудники институтов Хабаровской группы и представители Хэйлунцзянского комитета по науке и технике во время взаимных визитов выразили готовность сотрудничать, создать совместные производства на территории СССР и КНР по советской технологии. Сотрудники Института водного хозяйства провинции Хэйлунцзян высказали готовность совместно с Институтом водных и экологических проблем изучать гидрологический режим рек бассейна Амура, возможности использования ресурсов пограничных рек.

В конце 80-х годов стало осуществляться сотрудничество между Дальним Востоком СССР и Северо-Восточным Китаем в области образования. В 1989 г. было установлено сотрудничество между Дальневосточным государственным университетом (ДВГУ) и Харбинским университетом. Также договор о сотрудничестве заключили между собой Дальневосточный и Хабаровский политехнический институты [4, с. 21–22].

К середине 1990-х годов в регионе было создано более десяти специальных экономических зон, в которых отрабатывались механизмы привлечения финансовых и технологических ресурсов для развития преимущественно

импортозамещающих производств. Сконцентрированные в этих зонах зарубежные технологии и инвестиции были направлены в первую очередь на реконструкцию производственных мощностей (в провинции *Ляонин* — машиностроение, металлургия, нефтепереработка, горнодобывающая промышленность, электроэнергетика, транспорт; в провинции *Цзилинь* — машиностроение, химическая, лесная, угольная промышленности; в провинции *Хэйлуцзян* — машиностроение, нефтехимическая, угольная, деревообрабатывающая промышленности, электроэнергетика, производство химических удобрений, переработка сельскохозяйственного сырья и др.).

В 80-е годы экономические связи Северо-Восточного Китая с внешним миром значительно возросли. Они стали одним из главных факторов модернизации народного хозяйства — этого важного в социально-экономическом отношении региона Китая.

Список литературы

1. Бирюков В.И. Политика США в отношении КНР в военной области в 70–80-е годы. М., 1985.
2. Город Харбин: справочник. Владивосток, 1995.
3. Новоселова Л.В. Инвестиционная политика и экономическая реформа в КНР. М., 1996.
4. Романова Г.Н. Научно-техническое сотрудничество СССР и КНР в 80-е годы // Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы: тез. докл. IV Междунар. науч. конф. М., 1993. Ч. 1.
5. Романова Г.Н. Советско-китайские экономические отношения на современном этапе. Владивосток, 1990.
6. Северо-Восточный Китай в 80-е годы XX в.: справочник. Владивосток, 1989.
7. Семин А. Научно-технические связи Японии и Китая: содержание и характерные черты / Проблемы Дальнего Востока. 1994. № 4. С. 79–81.

А.П. ГЕРАСИМЕНКО

Становление Интернета на юге Дальнего Востока в 90-е годы XX века

В хронологическом порядке рассматривается процесс развития глобальной сети на юге Дальнего Востока. Выделены этапы развития сети, изложена хроника формирования информационно-коммуникационной инфраструктуры и виртуального пространства, отмечены важнейшие внутренние и внешние факторы, повлиявшие на становление Интернета в регионе.

Ключевые слова: глобальная сеть, Интернет, виртуальное пространство, инфраструктура, WEB-сайт, информация, провайдер.

Интернет — глобальная компьютерная сеть, охватывающая весь мир. Сегодня Интернет имеет около 20 млн абонентов в более чем 150 странах мира.

Становление дальневосточной сети Интернет необходимо рассматривать в контексте становления общероссийского Интернета, принимая в внимание то обстоятельство, что Дальний Восток — это наиболее удаленный от центра регион России. Подключение России к сети происходит в начале 1990-х годов, хотя использование глобальных коммуникационных сервисов было и раньше. Хронологически развитие Интернет в России можно разделить приблизительно на четыре этапа: 1-й — начальный (доинтернетовский) охватывает период 1990–1993 гг., 2-й — столичный с периодом 1994–1995 гг., 3-й — региональный (проникновение сети в регионы) 1996–1999 гг., 4-й — современный с 2000 г. [28]. На первом этапе Россия не имела постоянного выхода в мировые сети, за исключением одного канала в Финляндию (сеть EUnet). В это время начинают развиваться коммерческие сети по предоставлению услуг электронной почты по протоколу UUCP в Москве и Санкт-Петербурге (EUnet/Relcom, Sovam Teleport, Гласнет, FREEnet), телеконференции USENET, сеть FIDO. 19 сентября 1990 г. международная организация ICANN, занимавшаяся

распределением и регистрацией адресов Интернета, зарегистрировала домен SU. Эту дату считают датой рождения советского Интернета.

Одним из ключевых событий процесса интернетизации России было создание компьютерной сети Relcom, связавшей компьютеры в научных учреждениях Москвы, Ленинграда и Новосибирска. В 1993 г. Relcom первой в России стала предоставлять услуги по подключению к Интернету, также в сети было организовано оперативное распространение электронных версий газеты «Известия» и других печатных изданий [31].

На Дальнем Востоке в 1992 г. американская компания Sprint на базе местных предприятий электросвязи разворачивает региональную сеть передачи данных «Роспринт/Глобал Один» (в основном услуги электронной почты). В 1993 г. Джордж Сорос финансирует создание первого российского спутникового Интернет-канала от компании Sprint. Региональные власти принимают решение о поддержке процессов информатизации. Так, Хабаровская краевая дума приняла Постановление № 61 от 28.07.1994 г. «О концепции информатизации Хабаровского края», в котором излагались основные принципы, цели и первоочередные задачи комплексной информатизации региона [29]. В апреле 1994 г. международным сетевым информационным центром InterNIC было официально зафиксировано право администрирования домена RU за РосНИИРОС. С этого времени начинается отсчет эпохи Российского Интернета (Рунет).

В 1995 г. появляются первые крупные российские информационные Интернет-ресурсы: веб-сайт оффлайнового СМИ в Интернете — «Учительская газета» www.ug.ru; веб-сайт информационного агентства — «РосБизнес-Консалтинг» www.rbc.ru; Интернет-портал, содержащий разделы, посвященные политике, экономике, культуре www.infoart.ru, и др. В этом же году во Владивостоке на базе Приморского филиала компании ОАО «Электросвязь» организованы центры коммутации сетей «Инфотел», «Релком», «Роснет» [23].

В период 1990–1995 гг. на Дальнем Востоке внедрение и использование Интернета носило нерегулярный характер. В некоторых учреждениях, в том числе Дальневосточном отделении Российской академии наук, осуществлялось внедрение услуг электронной почты по протоколу UUCP, предлагаемых региональными представителями московских сетей. В 1994 г. в Дальневосточный государственный технический университет (ДВГТУ) американской организацией «Совет по международным исследованиям и обменов» (АЙРЕКС) был создан Центр электронной почты. Это была также точка открытого доступа в Интернет. Зарубежными правительственными агентствами технической помощи и частными благотворительными фондами Интернет рассматривался как инструмент технической помощи [1].

Более значительные структурные и технологические перемены, направленные на развитие Интернета в регионах России, в том числе и на Дальнем Востоке, начались на третьем этапе развития российского Интернета. В 1995 г. компанией ОАО «Ростелеком» начато строительство Центрального

комплекса — объединения международной и междугородной цифровых сетей связи страны в единую телекоммуникационную среду. В 1996 г. была построена самая протяженная в мире цифровая радиорелейная линия «Москва–Хабаровск», благодаря которой региональные провайдеры получили качественную магистральную наземную связь с московскими провайдерами. В том же году укрепился канал выхода в мировое интернет-пространство — были построены волоконно-оптические линии связи Россия–Финляндия. В 1996 г. абоненты сети VTC (ЗАО «Востоктелеком») получили доступ к спутниковой сети «Комстар» (г. Москва), в результате различные организации смогли получить выделенные цифровые каналы «Владивосток–Москва» (первыми пользователями стали «Global One», «SITA», ЦБ РФ, МНФ). Вскоре началось развертывание сети станций VSAT для двухсторонней передачи данных, в том числе и для доступа в Интернет на территории Дальнего Востока и Восточной Сибири. Первые станции VSAT были установлены в городах Хабаровске и Южно-Сахалинске [24].

Значительную помощь в развитии Интернета в Дальневосточном регионе оказал Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) — представительство в России. Согласно подписанному меморандуму с Госкомвузом РФ от 16 апреля 1996 г., эта организация в период с 1996 по 1999 гг. создает крупные Интернет-центры в 33 университетах страны. Каждый центр должен был иметь компьютерный зал из расчета по одному рабочему месту на 100 студентов с выходом во всероссийскую компьютерную сеть и сопутствующее оборудование. Согласно договоренности, Фонд Сороса оплачивал стоимость центров (общий объем финансирования — 100 млн долл. США), а правительство РФ предоставляло каналы связи (общий объем финансирования — 30 млн долл.). В 1996 г. такой центр был открыт в г. Владивостоке на базе ДВГУ — Университетский Центр Интернет (УЦИ). Кроме того стартовала программа «Обучение и доступ к Интернет» (IATP), финансируемая американской организацией «Прожект Хармони Инк.». Первоначально созданная с целью предоставить выпускникам обменных программ Госдепартамента США бесплатный доступ в Интернет, программа не только открыла возможности широкого доступа в глобальную сеть для граждан РФ, но и позволила многим приобрести навыки работы на компьютере. Программа просуществовала десять лет, было открыто 92 центра доступа в Интернет в 60 городах России, в том числе десять центров в шести городах юга Дальнего Востока: три центра — во Владивостоке (Дальневосточный государственный технический университет; Приморская государственная публичная библиотека им. А.М. Горького; Приморская краевая библиотека для слепых), три центра — в г. Хабаровске (Хабаровская государственная академия экономики и права; Дальневосточная государственная научная библиотека; Хабаровский краевой центр новых информационных технологий), один центр — в Биробиджане (Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема), один центр — в г. Благовещенске (Амурская областная научная библиотека), один центр —

в г. Южно-Сахалинске (Сахалинская областная универсальная научная библиотека), один центр — в г. Находке (Филиал Дальневосточной государственной академии экономики и управления). Программа внесла значительный вклад в просветительскую работу по обучению информационным технологиям.

1996–1999 гг. в истории освоения Интернета дальневосточниками можно назвать «периодом разгона». Это время развития телекоммуникационной инфраструктуры, роста дальневосточного интернет-контента, становления бизнеса в области информатизации и т. д. Так, в 1995–1996 гг. начались работы по созданию Единой муниципальной информационной системы (ЕМИС) г. Владивостока и сформирован Совет по информатизации и технической политике при главе администрации города. На Дальнем Востоке появляются компании, которые стали предоставлять информационные услуги, например, информационное агентство «РИНКОМ» во Владивостоке. Зарубежными партнерами организуются программы обучения работе в Интернете. Так в октябре 1996 г. Американо-Российский центр делового сотрудничества (Business Collaboration Center) при поддержке агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы развития предпринимательства совместно с Дальневосточным центром экономического развития проводят семинар по использованию Интернета. Прямой доступ в Интернет и онлайн-базы данных предлагает информационная служба США (USIS) в здании Генерального Консульства. Специализированные компании Дальнего Востока — подключение к Интернету (ОАО «Электросвязь» совместно с компанией ЗАО «ТрансТелеком»), кроме того «ТрансТелеком» — услуги по созданию и размещению WEB-страниц у себя на сервере. Развивается региональная телекоммуникационная инфраструктура. В 1996 г. к оптоволоконной сети был подключен г. Уссурийск. Альянс трех фирм — «Хабэко-Партнер» (г. Хабаровск), «Сахинфо» и «Интерфейс» (г. Южно-Сахалинск) — при поддержке российского представительства IBM объявлен победителем тендера на создание корпоративной сети с информационно-управляющей системой ОАО «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» в городах Оха и Южно-Сахалинск. Для выхода в глобальную систему Интернет предполагалось соединение корпоративной сети через системы «Горизонт» и «Интелсат» с Москвой и Брюстером (штат Аляска, США). В 1996 г. продолжается реализация программы расширения географии федеральной университетской компьютерной сети RUNNet — был запущен узел в г. Владивостоке. В этом же году начата реализация проекта строительства сети RBNet в рамках Межведомственной программы «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы» (1996–2002 гг.). RBNet должна была стать базовой транспортной магистралью, обеспечивающей связность многочисленных сетевых сегментов в регионах России, которые обслуживают различные группы пользователей, относящихся к сфере науки и образования РФ. Канальная инфраструктура сети RBNet формировалась двумя крупнейшими российскими операторами связи — компаниями «Транстелеком» и «Ростелеком».

Развиваются дальневосточные информационные ресурсы: появился сайт информационного сервера «Восток России» (www.vladivostok.com), крупнейший в то время на Дальнем Востоке, где можно было узнать последние новости Дальневосточного региона и многое другое [13]. В 1996 г. из Владивостока по сети стали распространяться электронные версии делового еженедельника «Золотой Рог» и регионального приложения «АиФ-Дальинформ» [14]. В российском интернет-пространстве, в 1996 г. впервые, открыто интернет-кафе в Санкт-Петербурге, отраслевой портал «Автомобили в России», создана российская сеть обмена баннерами, российская поисковая система Rambler, московская радиостанция начала круглосуточное вещание в Интернете в режиме реального времени, появился первый российский чат [31].

Весной 1997 г. введены в эксплуатацию новые узлы сети RUNNet в ряде городов, в том числе в г. Хабаровске [25]. С 1997 г. началось создание корпоративной сети институтов с выходом в Интернет Дальневосточного отделения Российской академии наук. ДВГУ, расширяя деятельность своего центра Интернет, предоставляет доступ в сеть другим организациям образования: школам, библиотекам и т. д. Статистика работы центра в 1997 г. такова: общее количество пользователей Интернет — 3000, количество обращений к серверу www.dvgu.ru — 100 тысяч. На базе интернет-центра организуются курсы по обучению работе в сети.

Летом этого же года Генеральный консул Японии в г. Владивостоке Тэцуя Хироси накануне Дня независимости России преподнес в дар ДВГУ уникальный компьютерный комплекс для изучения японского языка студентами Восточного института. Комплекс был подключен к сети Интернет, что давало возможность преподавателям и студентам активно общаться со своими коллегами в японских университетах, входить в мировые библиотеки и базы данных.

Следует отметить и роль ВГУЭС в развитии сети. Здесь был введен собственный канал доступа в Интернет, создана «домашняя страница» и ее зеркальная копия на сервере США. Несколько десятков старшеклассников из школ Приморья стали слушателями «Малой компьютерной академии», организованной на базе этого вуза [2]. Здесь же состоялась презентация первого в Приморье Интернет-клуба старшеклассников. Проект был направлен на подготовку и привлечение абитуриентов. К моменту поступления в вуз будущие абитуриенты должны были не только научиться общаться через Интернет, но и конструировать свою тематическую Web-страницу. Планировалось привлечь ребят и для работы над двумя университетскими программами: «Виртуальный университет» — новая, заочная форма подготовки и обучения посредством Интернета и «Виртуальный Владивосток» — виртуальный путеводитель и справочник по Владивостоку. По окончании учебного года наиболее «продвинутые» члены Интернет-клуба должны были получить право бесплатного обучения во ВГУЭС [15].

В 1997 г. во ВГУЭС начала создаваться виртуальная библиотека и веб-сайт международного библиотечного проекта ФАРУС, открывающего возможность взглянуть на книжные сокровища библиотек всего мира. Проект осуществлялся на средства выигранных грантов Фонда Сороса и ЮСИА. Хабаровская государственная академия экономики и права (ХГАЭП) совместно с Советом по международным исследованиям и обменам (IREX) и некоммерческой организацией «Прожект Хармони Инк» (США) начала реализацию долгосрочной программы IATR «Обучение и доступ в Интернет», в рамках которой в академии был открыт выделенный канал Интернет.

Во Владивостоке в 1997 г. работало шесть компаний-провайдеров, обеспечивающих доступ в сеть. Имелся выход в Интернет в г. Находке, на очереди стояло подключение к сети городов Уссурийска и Артема. По итогам работы 1996 г. Министерство связи России включило ОАО «Электрическая связь» Приморского края в десятку лучших компаний отрасли. Руководство «Электросвязи» отмечало, что в 1996 г. по сравнению с 1995 г. объемы предоставляемых услуг возросли в 1,5 раза. В 1997 г. телеграфы городов Владивостока и Находки уже предоставляют услуги доступа в Интернет для населения. Вскоре к ним присоединились телеграфы в городах Уссурийск и Арсеньев [3]. Ряд подразделений ОАО «Электросвязь» предлагает новый вид услуг — «Интернет в кредит». С 1997 г. выход в глобальную сеть предоставляют все компании, входящие в ОАО «Электросвязь»: ВМТС, ВГТС, Телеграф и «Примтелефон». С 1997 г. Институт проблем морских технологий (ИПМТ) ДВО РАН (г. Владивосток) начал предоставление услуг Интернета сотрудникам ДВО РАН, а также организациям и населению г. Владивостока. В г. Находке был создан Департамент информационных технологий при Торгово-промышленной палате (ТПП) СЭЗ «Находка», задачами которого стали: создание основ для единой информационной структуры г. Находки и Партизанского района, создание общегородской базы данных, а также подключение к ней крупнейших предприятий города на основе высокоскоростных магистральных информационных каналов. Создан собственный веб-сайт, размещенный на базе крупнейшего американского сервера TOP-NET (www.rfe.net), где стала размещаться достоверная информация о предприятиях и деловых структурах, доступная по линии ТПП [16].

К середине 1997 г. в Приморье зарегистрировано около 900 абонентов сети Интернет. Постепенно осваиваются интернет-технологии. Как зарабатывать деньги с помощью Интернета? — этому был посвящен семинар «Реклама в Интернете», организованный в июне 1997 г. редакцией газеты «Владивосток» на базе ВГУЭС. Семинар провел Эндрю Снайдер, координатор группы продажи рекламы компании StarWave, специально приглашенный для этого из Сиэтла (США) [4]. Представительства зарубежных организаций продолжают оказывать существенную помощь в развитии Интернета в регионе. Так, в июле 1997 г. Дальневосточное представительство Фонда «Евразия» объявило конкурс финансирования по проектам «Развитие электронных средств ком-

муникаций во Владивостоке и в Сахалинской области». Гранты на сумму до 25 тыс. долл. США были рассчитаны на один год и выдавались под направления: создание некоммерческих центров предоставления общественного доступа к пользованию электронной почтой, ресурсами Интернета; проведение обучающих программ по использованию современных средств коммуникаций; развитие сети электронных источников информации в Интернете [17].

В 1998 г. ОАО «Электросвязь Приморья» ввела две станции космической связи — в поселках Терней и Единка. Шестьсот километров бездорожья и тайги разделяют этот район и краевой центр. Совместно с компанией «Востоктелеком», которая имела абонентские терминалы спутниковой системы связи и коммутационное оборудование, «Электросвязь Приморья» осуществляет модернизацию связи в глубинке. Жители сел Светлая, Агзу также после ввода подобных станций смогли воспользоваться современной качественной телефонной связью и Интернетом [5]. Во Владивостоке начал работу новый узел Интернета «Приморье-он-лайн», базовой услугой которого стала услуга «Интернет в кредит». Это был единственный узел в Приморье, который обеспечивал доступ в Интернет практически всем подключенным городам и районам Приморского края. Узел был создан Владивостокской междугородной телефонной станцией (ВМТС) [18]. Компанией ЗАО «Востоктелеком» во второй половине 1998 г. был открыт второй магистральный канал Интернета на Японию. Интернет-узел компании получил статус Автономной Системы, т. е. компания стала независимым провайдером услуг Интернета, которые стали доступны и абонентам Владивостокской городской телефонной сети. В связи с ростом количества пользователей Интернета была увеличена емкость спутникового канала «VTC-Комстар» [24].

Заметно возросла роль глобальной сети в бизнесе и социальной сфере. ОАО «Владивостокский морской торговый порт» открыло собственный сервер (www.vladcomport.ru). Это был первый порт в России, который открыл свое электронное представительство. На сервере была размещена информация о том, как отправить и получить груз, каковы ставки на переработку конкретного вида грузов, какие суда находятся под обработкой в порту, расписание судоходных линий, финансово-экономический отчет о работе ВМТП. Порт был готов производить обмен электронными таможенными декларациями с портами США до фактического прибытия груза на территорию России [6]. Дальневосточные WEB-ресурсы стали замечать и признавать. Так, московский журнал «Компьютер и жизнь» признал электронную версию газеты «Владивосток» (www.vladnews.ru) лучшим изданием русскоязычной прессы, размещенной в Интернете. Постепенно пополняется дальневосточный интернет-контент. Первый виртуальный журнал культурологического направления под названием «Культ-beat» появился во Владивостоке. Его разместили на сайте «Восток России». Открылся для свободного доступа Web-сервер Государственной налоговой инспекции по Приморскому краю ([tax25](http://tax25.ru)).

marine.su). На сервере была размещена информация о руководителях и структуре налоговой службы края, свежие новости о налогах.

С 1998 г. начал работать региональный портал «Приморский край России». Портал был создан в лаборатории компьютерных технологий Дальневосточного геологического института ДВО РАН (г. Владивосток) при финансовой поддержке ДВО РАН, гранта фонда ЕВРАЗИЯ, а также за счет средств, предоставленных Агентством по Международному Развитию США и Администрации г. Владивостока. Сервер был размещен на площадке узла Интернета Приморского филиала ОАО «Электросвязь». В 1998 г. вступили в силу новые требования Банка России, касающиеся порядка и характера информации в Интернете, предоставляемой кредитными организациями [7]. В мае 1998 г. в сети Интернета открылась страница Примсоцбанка (www.pskb.com). На ней можно найти информацию о самом банке, перечне услуг, которые он оказывает, результатах его работы и т. д. [19]. В августе 1998 г. «Дальрыббанк» открыл в сети Интернета свою web-страницу. Помимо информации, с которой могут знакомиться акционеры, клиенты, отечественные и зарубежные партнеры «Дальрыббанка», также было открыто табло котировок валют с ежедневным обновлением и консультационный центр с ведущими специалистами банка. В сентябре 1998 г. в здании ДВГТУ начались курсы валютного диллинга, на которых можно было узнать, как, став валютным трейдером, реально заработать деньги на колебаниях курсов мировых валют на международных фондовых рынках, работая в глобальной сети.

В 1998 г. Фонд Сороса продолжает поддержку дальневосточного Интернета. Гранты фонда по программе «Ресурсы Интернет» в Приморье получили: три школы Владивостока, музей «Владивостокская крепость», ВГУЭС, ДВГТУ, геологический институт и институт биологии моря ДВО РАН, пять преподавателей ДВГУ, библиотека для слепых. Суммы грантов составляли в среднем шесть–семь тысяч долларов. С мэрией г. Владивостока был подписан договор по программе «Интернет»: фонд Сороса поставляет компьютеры, сетевое оборудование и программное обеспечение, а мэрия обеспечивает коммуникации. К сети планировалось подключать городские школы, библиотеки, музеи и др. [8]. На базе Амурского государственного университета (г. Хабаровск) был создан УЦИ по программе развития университетских центров «Интернет» Фонда Сороса. В сентябре 1998 г. дальневосточное представительство Фонда «Евразия» вручило гранты победителям конкурса по развитию сети Интернета в регионах Дальнего Востока. В Приморском крае гранты получили ДВГТУ и учебно-методический вычислительный центр городского управления народного образования г. Арсеньева. На средства гранта ДВГТУ был создан Приморский краевой дистанционный виртуальный центр для воспитанников детских домов с возможностью обучения детей навыкам работы в Интернете, организованы интернет-центры в четырех детских домах, открыты странички в сети с информацией о детских домах края. В г. Арсеньеве был создан информационно-образовательный центр для старшеклассников

и учителей средних школ [20]. Что касается общеобразовательных школ, то в целом, в это время на Дальнем Востоке школы практически не имели выхода в Интернет. Для сравнения, в Москве — около 10 % школ было подключено к глобальной сети, а к примеру, в США эта цифра уже приблизилась к 80 %.

Из событий общероссийского Интернета в 1998 г. отметим следующие: открылись первый в Рунете книжный интернет-магазин «Озон» (www.o3.ru), бесплатная почтовая служба Mail.ru, Федеральная Служба Безопасности начала внедрение системы СОПМ (Система оперативно-розыскных мероприятий), предписывающей каждому провайдеру провести специальный канал данных в ФСБ [31].

В первой половине 1999 г. в регионе было проведено несколько принципиально новых информационно-коммуникационных мероприятий — видеоконференций: видеомост на тему образования и сотрудничества между аудиториями двух университетов на разных берегах Тихого океана — ВГУЭС и Калифорнийского госуниверситета в г. Хейворде. Также состоялась видеоконференция между центрами Интернета госуниверситетов городов Оренбурга и Владивостока, где обсуждались наиболее актуальные темы: «Конфликт или сотрудничество культур», «Проблемы межнациональных отношений и развитие федерализма в России», «Интернет — среда, где нет национальностей». В марте 1999 г. компания «Электросвязь Приморья» открыла в здании переговорного пункта ВМТС «Интернет-центр» [9]. В рекламных целях Центра была организована видеоконференция «Владивосток–Хабаровск» с участием губернаторов Приморского и Хабаровского краев [21]. В г. Арсеньеве на средства гранта фонда «Евразия» был открыт интернет-центр для старшеклассников и преподавателей общеобразовательных учреждений. Первоначально в обучающихся группах были только школьники, но уже с сентября 1999 г. приемам работы в Интернете на платной основе смогли научиться все желающие, в том числе города и муниципальные служащие.

Достигнута договоренность между ВГУЭС и Университетом Огайо (США) о совместной программе обучения бизнесу. Студентам, прошедшим обучение, должен выдаваться российский диплом специалиста и присуждаться американская степени бакалавра. Во время учебы студенты должны активно использовать новейшие учебные технологии, Интернет, а также обширные информационные и образовательные ресурсы Университета Огайо и ВГУЭС. Преподаватели и студенты ДВГУ стали участниками видеоконференции с государственным университетом Сан-Диего (США), посвященной дистанционным методам образования. Эта форма обучения получила широкое распространение в мировой практике. Опыт использования сети дальневосточниками стал востребован и за пределами региона. Так, на прошедшей в Санкт-Петербурге в 1999 г. международной конференции «Интернет–Общество–Личность» были представлены четыре доклада из Владивостока. Они вызвали большой интерес участников, в частности, выступление преподавателя информатики гимназии № 2 с дифференцированным обучением А. Орешко [10].

Интернет все активнее используется в решении социальных задач. Администрация Приморского края предложила руководству общества инвалидов «Владос» составить бизнес-план по развитию какого-либо вида деятельности, чтобы инвалиды могли трудиться и зарабатывать на жизнь. Прикованные к коляске члены «Владоса» планировали активно использовать в своей деятельности Интернетом. При поддержке общественного движения «Авангард» было подготовлено необходимое аппаратное и программное обеспечение. На сервере электронной версии газеты «Владивосток» появился сайт молодежной рубрики «Горячий возраст», где можно было найти последние новости молодежной жизни региона, заметки о местном андеграунде и т. д. [11]. Сеть стала использоваться дальневосточными религиозными организациями. Приморская епархия первой на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири создала на базе регионального сервера «Приморский край России» собственный сайт (ortodox.fegi.ru). Сайт имел разделы: история, сегодняшний день епархии, новости, дискуссии. Главным редактором проекта был епископ Владивостокский и Приморский Вениамин.

Технологии Интернета активно внедряются в бизнесе. Компания «Юманс» из г. Владивостока, занимающаяся продажей программ для бухгалтерии, предложила получать новые формы отчетности, различную справочную информацию через Интернет. Владивостокское издательство «Восточная Азия» приступило к реализации в Интернете проекта под названием «Бизнес-Каталог Восточная Азия». «Бизнес-Каталог» (www.adwin.ru) был размещен на сервере «Приморье-он-Лайн» [12]. Интернет стал широко использоваться в финансовых операциях. В частности, отметившая свой семилетний юбилей Азиатско-Тихоокеанская межбанковская валютная биржа (АТМВБ) стала финансовой визитной карточкой г. Владивостока. АТМВБ создала собственный сервер в Интернете, на котором были представлены десятки инвестиционных проектов из 13 регионов Дальнего Востока. Реклама бизнес-идей, инвестиционных предложений и проектов клиентов — это не главная обязанность биржи, но весьма перспективное дело [22].

В 1999 г. продолжается развитие коммуникационной инфраструктуры региона. Компанией «Электросвязь Приморья» была построена волоконно-оптическая линия связи на участке Уссурийск–Черниговка–Спасск, протяженностью более 140 километров. Установленные на этой линии цифровые системы передачи данных в пять раз увеличили число каналов связи [30]. Компания ОАО «Ростелеком» завершила строительство трансроссийской волоконно-оптической линии связи «Москва–Хабаровск». Этим завершился крупнейший проект создания цифрового магистрального канала передачи данных, который объединил большинство регионов Российской Федерации, имеет выходы на крупнейших операторов Европы, Азии и Америки, обеспечивает потребности зарубежных операторов в транзитном трафике через территорию России. Реализация проекта позволила существенно расширить возможности использования Интернета в дальневосточном регионе. Также компания

выполняет программу обеспечения современной цифровой связью удаленных и труднодоступных регионов. Были введены в эксплуатацию наземные станции сети спутниковой связи ОАО «Ростелеком» с использованием частотного ресурса спутника связи нового поколения LMI-1 международной организации космической связи «Интерспутник» [26]. Компания «Востоктелеком», в свою очередь, увеличила пропускную способность интернет-канала на Японию «VTC–KDD», а также интернет-канала «VTC–Комстар» [24].

В 1999 г. произошли следующие важные события в развитии российского и мирового Интернета: вышла в свет Gazeta.ru — первая в России ежедневная интернет-газета (www.gazeta.ru); американский программист Брэд Фицпатрик открыл сайт бесплатных дневников (блогов) Livejournal.com; в Москве заработало «Агентство политических новостей» (www.apn.ru); вышла в свет сетевая версия «Независимой газеты» (www.ng.ru); открыта круглосуточная новостная служба Lenta.ru (www.lenta.ru); создан сайт «Инопресса», на котором ежедневно выкладывались переводы свежих статей из иностранной прессы о России (www.inopressa.ru); редакционным коллективом бывшей Gazeta.ru была образована новая ежедневная Интернет-газета Vesti.ru; открылся сервер SpyLOG — система по сбору и анализу интернет-статистики (www.spylog.ru).

Руководство России уделяет серьезное внимание развитию Интернета. Это подтвердила встреча в 1999 г. В. Путина с представителями «интернет-сообщества» — руководителями известных интернет-компаний и информационных проектов, на которой обсуждались перспективы развития глобальной сети в России [32].

Итак, к 2000 г. на юге Дальнего Востока была создана базовая коммуникационная инфраструктура, позволяющая организациям и населению получить доступ в Интернет. Активно формировался дальневосточный интернет-контент. Динамика роста числа пользователей в мире и Российской Федерации во второй половине 90-х годов отображена в таблице.

Таблица

Количество пользователей Интернет

Год	В мире, млн чел.	В России, млн чел.	На Дальнем Востоке, млн чел.
1995	26		
1996	61	0,8	
1997	101	1,05	
1998	150	1,1	
1999	250	2	
2000	451	3,7	0,12

Сеть стала использоваться властями, бизнесом, наукой, образованием, населением Дальнего Востока. Владивосток вошел в десятку городов (6-е место) РФ с наибольшим количеством интернет-посетителей в сутки. Приморский край занял седьмое место среди регионов по количеству Интернет-ресурсов.

Список литературы

1. Верещагина Е.С. Деятельность зарубежных благотворительных фондов и некоммерческих организаций на юге Дальнего Востока России (1992–2002 гг.): дисс. 2005.
2. Владивосток. 1997. № 52, 157, 159.
3. Владивосток. 1997. № 164.
4. Владивосток. 1997. № 234.
5. Владивосток. 1998. № 310.
6. Владивосток. 1998. № 299.
7. Владивосток. 1998. № 309, 420.
8. Владивосток. 1998. № 319, 446.
9. Владивосток. 1999. № 543, 547, 556.
10. Владивосток. 1999. № 557, 607, 620, 554.
11. Владивосток. 1999. № 679.
12. Владивосток. 1999. № 572, 599.
13. Золотой Рог. 1996. № 65.
14. Золотой Рог. 1996. № 20, 43, 49, 59, 65, 66, 86, 90, 94, 102.
15. Золотой Рог. 199. 95.
16. Золотой Рог. 1997. 91, 97.
17. Золотой Рог. 1997. № 50.
18. Золотой Рог. 1998. № 14.
19. Золотой Рог. 1998. № 44.
20. Золотой Рог. 1998. № 76.
21. Золотой Рог. 1999. № 18.
22. Золотой Рог. 1999. № 83.
23. История приморского филиала ОАО Дальсвязь // Дальсвязь. URL: <http://www.prim.dsv.ru>
24. История Востоктелеком // Востоктелеком. URL: <http://www.vtc.ru>
25. История Runnet // Сеть Runnet. URL: <http://www.runnet.ru>.
26. История Ростелеком // Ростелеком. URL: <http://www.rt.ru>
27. Мясников В.П., Нурминский Е.А. Сеть передачи данных ДВО РАН: текущее состояние, перспективы, проблемы // Вестник ДВО РАН. 2000. № 5.
28. Перфильев Ю.Ю. Интернет в регионах России // Центр Карнеги. 2001. URL: <http://pubs.carnegie.ru>.
29. Паспорт информатизации Хабаровского края 2004 г. // Адм. Хаб. кр. URL: <http://www.adm.khv.ru>
30. Отчет ОАО «Электросвязь» 1999 год // Дальсвязь. URL: <http://www.dsv.ru>.
31. 10 лет российскому Интернету // История Рунета. URL: <http://www.10ru.ru>
32. Хронология // История Интернет в России. URL: <http://www.nethistory.ru>

Находкинская таможня готовится к запуску стационарного ИДК

В Находкинской таможне состоялось обучение должностных лиц таможни правилам эксплуатации специализированного оборудования инспекционно-досмотрового комплекса. Двухнедельный инструктаж был проведен в связи с предстоящим вводом в эксплуатацию Стационарного инспекционно-досмотрового комплекса контроля крупногабаритных грузов в порту Восточный.

В работе семинара приняло участие 26 должностных лиц таможни, а также представители компании «Smiths Heimann SUS» и его русского представителя «Smiths Heimann RUS». Таможенники были поделены на две группы, каждая из которых обучалась в течение одной недели. В программу обучения вошли следующие вопросы: обзор системы HCVS — основы радиологической безопасности; изучение процессов сканирования и роли оператора; анализ изображений; изучение окружения оператора изображения; изучение критических/некритических объектов; окружение системного оператора, запуск и остановка системы; производство сканирования, изучение правил безопасности; обзор технического обслуживания и эксплуатации оборудования.

Кроме этого, много времени было уделено практическим занятиям и упражнениям.

Юлия Тисленко

Задержана крупная партия рыбы

Уголовное дело по факту контрабанды крупной партии рыбопродукции возбуждено сотрудниками Дальневосточной оперативной таможни.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что генеральный директор одной из владивостокских фирм, в целях получения прибыли, приобрел более 127 т мороженой и около 65 т соленой кеты без каких-либо документов и заключил контракт с китайской фирмой на поставку этой рыбы. Для получения разрешительных документов на вывоз им были использованы три удостоверения качества на рыбопродукцию, выписанные другой фирмой. На основании этих документов были получены ветеринарные сертификаты. Для придания партии экспортируемой рыбопродукции соответствия прилагаемым к ней документам, по указанию гендиректора, вся рыбопродукция была расфасована в мешки, на которые были наклеены бирки с названием той компании, которая была указана в подложных удостоверениях качества. После этого груз был оформлен в режиме экспорта, и часть его вывезена в Китай. Но при попытке отправить другую партию, автомашины с рыбопродукцией были одновременно задержаны сотрудниками ДВОТ сразу в трех местах: в Уссурийске, во Владивостоке и в Хасанском районе.

В отношении компании-экспортера возбуждено административное производство, а генерального директора и его помощников — уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ «Контрабанда», предусматривающей наказание в виде крупного штрафа или лишения свободы сроком до 5 лет. А мороженая и соленая кета, общим весом более 82 т и стоимостью

около 6 млн р. задержана и помещена на ответственное хранение.

Станислав Щедрин

Выявлена незаконная бункеровка пяти тысяч тонн нефтепродуктов

Отделом дознания Находкинской таможни возбуждено четыре уголовных дела, по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 188 УК РФ (контрабанда), выразившихся в незаконном перемещении через таможенную границу Российской Федерации товара в крупном размере.

Капитан транспортного рефрижератора неоднократно при оформлении судна на отход за пределы таможенной территории РФ в Охотоморскую экспедицию предоставлял таможенному органу декларации о судовых припасах, в которых помимо прочего были заявлены нефтепродукты в режиме перемещения припасов.

Позже, за пределами таможенной территории Российской Федерации в Исключительной экономической зоне РФ, в нарушение требований законодательства осуществлялась бункеровка дизельного топлива и мазута на другие суда. Всего незаконно было перемещено более 5 тыс. т нефтепродуктов, общей стоимо-

стью более 60 млн р., что является крупным размером.

За подобное преступление ч. 1 ст. 188 УК РФ предусмотрена санкция в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Юлия Тисленко

Корейцы попались с дериватами

Сотрудники Матвеевского таможенного поста Хасанской таможни при оформлении поезда «Хасан–Туманган» обнаружили и изъяли у граждан Северной Кореи, выезжавших из России в КНДР, вкусные железы кабарги.

Один из пассажиров вез упакованную в бумагу и полиэтилен струю кабарги (весом 9,95 г) во внутреннем кармане куртки, второй — обмотал клейкой лентой и спрятал за голенищем ботинка. К гражданину КНДР была применена исключительная форма таможенного контроля — личный досмотр, в результате которого при помощи служебной собаки был обнаружен сверток со струей кабарги (весом 13,33 г).

В отношении граждан КНДР возбуждено дело об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 16.2 КоАП России — недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих декларированию, и ч. 2 ст. 16.1 КоАП России — сокрытие товаров от таможенного контроля.

Татьяна Пакулова