



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ



3.2010

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

3 (52)

2010

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель: Дальневосточное таможенное управление ФТС России

Издатель: Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Редакционный совет:

П.Я. Бакианов, академик РАН,
профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Г.П. Турмов, доктор технических
наук, профессор
И.П. Чёрная, доктор
экономических наук, профессор
А.Я. Черныш, доктор военных
наук, профессор

Редколлегия:

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор
(главный редактор)
С.В. Пашко, начальник
Дальневосточного таможенного
управления, генерал-майор
таможенной службы
(зам. главного редактора)
С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии (зам. главного
редактора)
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
(ответственный редактор)
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
В.А. Останин, доктор
экономических наук, профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-майор
таможенной службы
В.А. Шлык, доктор физико-
математических наук, профессор

Содержание

НАШИ ЮБИЛЕИ

- Дальневосточному таможенному управлению — 20 лет 3
- Юбилейный семинар руководителей подразделений
Службы ТКДРМ ФТС России во Владивостоке. 13
- Л. Стрикаускас*

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Итоги правоохранительной деятельности таможен
Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года.
С. Щедрин 18

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

- В.А. Карпов* — начальник Хабаровской таможни 20

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

- О совершении таможенных операций в отношении
товаров, перевозимых в контейнерах железнодорожным
транспортом 21
- Авансовые платежи в уплату ввозной таможенной
пошлины 22
- О применении ветеринарно-санитарных мер
в Таможенном союзе 23

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Обзор внешнеэкономической деятельности
Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года 25

ЭКОНОМИКА РЕГИОНА

- Кайко А.М., Лебедева М.Н.* Рыбохозяйственный
комплекс Приморского края: особенности, тенденции
и закономерности развития 33
- Останин В.А.* Коррупционные инвестиции в системе
отношений собственности 40

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- Курмазов А.А., Сеславинский В.В.* Морские пути —
новый «шелковый путь» Китая 47

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 19-0011 выдано
Приморским управлением
Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.И. Горбулина,
ответственный секретарь
Л.Е. Стрикаускас, редактор
А.В. Третьяк, верстка
И.К. Вельяотс, корректор

При информационной поддержке
Отделения по связям
с общественностью ДВТУ

Адрес редакции и издателя:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vfrta@vfrta.ru

Подписано в печать
20.09.2010 г.
Формат 70×100/16
Усл. печ. л. 9,42.
Уч.-изд. л. 9,5.
Заказ 202. Тираж 210.

Отпечатано
в редакционно-издательском
отделении Владивостокского
филиала Российской таможенной
академии:
690034 г. Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Дата выхода в свет
27.09.2010 г.

Цена свободная.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2010

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Варавенко В.Е. Общее и особенное в формировании
современного гражданского права России и Китая
(сравнительно-правовой анализ) 54

Розанов В.Ю. Проблемы борьбы с контрабандой леса
и лесоматериалов на Дальнем Востоке 59

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Беляева Н.А. Приамурский таможенный округ: устройство
таможенного надзора в 1909–1912 гг. 64

Ким Вон Су. Российско-японское противостояние в Корее
и Маньчжурии по вопросу о лесных концессиях в районе
реки Амноккан в 1898–1903 гг. 76

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Игошина Ю.С., Шарощенко И.В. Современный подход
к развитию таможенной инфраструктуры (на примере
Уссурийской таможни) 80

Теремецкий В.А., Малышенко Ю.В. Третий совместный
семинар таможенников Харбинской таможни
и Дальневосточного таможенного управления 87

Итоги работы Находкинской таможни в рамках
Таможенного союза 90

Совещание по процедуре таможенного транзита 93

Судебная практика: защита интересов таможни.
В. Шамаева 94

Оформление морепродукции во Владивостокской
таможне. *В. Шамаева* 95

О перемещении автотранспорта для личного пользования
на территории Таможенного союза 97

Профилактика борьбы с коррупцией. *С. Кантаева* 100

ОХРАНА БИОРЕСУРСОВ

Ляпустин С.Н. Амурский тигр: охрана и борьба
с контрабандой тигриных дериватов 102

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Руководитель ФТС России — в Благовещенской таможне.
В. Шабельский 111

О кинологической службе Дальневосточной оперативной
таможни. *С. Щедрин* 111

Прогноз уловов 2010 года от ТИНРО-центра. *Е. Ерхова* 112

Раскрыта преступная группировка. *С. Щедрин* 114

Трепанг в тайнике. *Е. Вербицкая* 115

Лес как предмет контрабанды. *Е. Вербицкая* 116

Дальневосточному таможенному управлению — 20 лет

Руководство и коллектив Дальневосточного таможенного управления отметили свое двадцатилетие. Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы России *К.Л. Чайка* и начальник Дальневосточного таможенного управления *С.В. Пашко* рассказали представителям средств массовой информации о деятельности ДВТУ — истории создания, итогах работы за 1-е полугодие 2010 г. и перспективах развития таможенных органов на Дальнем Востоке.

В актовом зале управления состоялось торжественное собрание коллектива ДВТУ, на котором лучшие должностные лица управления были награждены ведомственными наградами.

История создания таможенных органов на Дальнем Востоке

По мере освоения восточных окраин России развивалась и таможенная служба. В общую систему таможенной охраны Дальневосточный регион был включен во второй половине XIX в.

В этот период русский Дальний Восток жил в условиях порто-франко. Строительство Сибирской железнодорожной магистрали, а затем и Китайско-Восточной железной дороги кардинально изменило ситуацию. Участь порто-франко была предпрешена: Дальний Восток должен был стать неотъемлемой частью таможенной территории России. В 1899 г. царское правительство сделало первый шаг, ознаменовавший вхождение дальневосточных территорий в систему общероссийской таможенной службы, — в главных портах России на Тихом океане, Николаевске и Владивостоке, были учреждены четыре должности таможенных чиновников «для осмотра и очистки пошлиною товаров». Установленный в этих портах таможенный надзор носил временный характер и вводился на период до создания таможен. 1901 год — важная веха в развитии таможенной службы России на дальневосточных рубежах. 23 мая 1901 г. последовало Высочайшее утверждение мнения Государственного совета «Об учреждении таможен в городах Владивостоке и Николаев-

ске». С этой даты прошло уже более 100 лет. За это время таможенная служба на Дальнем Востоке не раз переживала периоды расцвета и упадка.

Современная история ДВТУ начинается в 1990 году

7 августа 1990 г. приказом Главного управления Государственного таможенного контроля при Совете министров СССР № 182 было создано Дальневосточное управление государственного таможенного контроля СССР. 22 августа того же года приказом ГУ ГТК при Совете министров СССР № 194 «О структуре, фонде оплаты труда и штатной численности Дальневосточного управления государственного таможенного контроля СССР» утверждена структура управления в следующем составе: руководство (начальник управления и 2 его заместителя), организационно-инспекторский сектор, дежурная служба, экономический сектор, юридический сектор, оперативно-технический сектор, сектор кадров и канцелярия. В штатном расписании числилось 37 должностей. Первым начальником ДВУ ГТК СССР стал советник таможенной службы I ранга О.Н. Свиридов. Среди первых сотрудников управления были В.Н. Зубков, А.М. Терехин, В.Н. Берник, В.П. Степанов, В.В. Борзистая, Т.Н. Каунова и др.

Первоначально в подчинении управления находились 12 таможен: Благовещенская, Ванинская, Владивостокская, Гродековская, Корсаковская, Находкинская, Невельская, Петропавловск-Камчатская, Хабаровская, Хасанская, Холмская, Якутская. Спустя год были созданы еще пять таможен — Биробиджанская, «Бухта Провидения», Восточная, Магаданская и Сахалинская.

В соответствии с приказом ГТК России от 03.06.1992 № 197 «Вопросы Дальневосточного таможенного управления» ДВУ ГТК СССР было переименовано в Дальневосточное таможенное управление, получив, таким образом, нынешнее название.

За прошедшие двадцать лет в ДВТУ не раз менялись структура, названия подразделений и таможен, а также их количество. Но и сегодня Дальневосточное таможенное управление остается самым крупным по занимаемой территории региональным управлением Федеральной таможенной службы России.

20 лет на страже экономических интересов России

За двадцать лет ДВТУ перечислило в федеральный бюджет более 900 млрд р., дальневосточными таможнями оформлено более 2,2 млн грузовых таможенных деклараций, торговый оборот через таможни ДВТУ за эти годы составил более 600 млн т стоимостью почти 200 млрд долл. США, в том числе экспортировано около 450 млн т товаров стоимостью более 120 млрд долл. США, импортировано более 150 млн товаров стоимостью 80 млрд долл. США.

География товарных потоков свидетельствует о преобладании во внешней торговле партнеров из стран дальнего зарубежья — их доля составляет 99,8 %; крупнейшие из них — Китайская Народная Республика, Республика

Корея и Япония. Страны СНГ представлены в основном торговыми партнерами из Украины, Республики Таджикистан и Республики Казахстан.

В экспорте преобладают топливно-энергетические товары (нефть и нефтепродукты, уголь); морские биоресурсы; древесина и целлюлозно-бумажные изделия; суда, лодки и плавучие конструкции; и др. В импорте доминируют машиностроительная продукция; обувь; электротовары; средства наземного автотранспорта; пластмассы и изделия из них; изделия из черных металлов; суда, лодки и плавучие конструкции; одежда и продовольственные товары.

За двадцать лет таможенными органами ДВТУ пресечено более 100 тыс. правонарушений в области таможенного дела, причем почти половина заведенных дел об административных правонарушениях относится к группе наиболее противоправных, так называемых «контрабандообразующих».

Подразделениями дознания дальневосточных таможен за эти годы возбуждено более 4,5 тыс. уголовных дел. Стабильно высокой остается доля уголовных дел, возбужденных по оперативным данным, так в 2009 г. этот показатель составил 89 %.

Преемники Верещагина на Дальнем Востоке

В настоящее время на страже экономических интересов России на Дальнем Востоке стоит 5506 таможенников, в том числе 1320 сотрудников, 3704 федеральных государственных служащих, 482 работника. В состав ДВТУ входят 15 таможен (13 приграничных, 1 внутренняя (Якутская) и Дальневосточная оперативная таможня) и 51 таможенный пост.

В Дальневосточном федеральном округе созданы две особые экономические зоны: особая экономическая зона на территории Магаданской области и портовая особая экономическая зона на территории Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края.

В ДФО расположено 65 пунктов пропуска (из них функционируют — 52), в том числе морских — 35, воздушных — 10, смешанных — 10, автомобильных — 6, железнодорожных — 3, речной — 1.

С августа 2009 г. в регионе деятельности Благовещенской таможни функционирует временный пункт пропуска «Сковородино–Мохэ», созданный для оформления товаров, предназначенных для строительства нефтепровода «Сковородино–Мохэ». С конца прошлого года начал работу специализированный морской нефтеналивной комплекс в бухте Козьмино Приморского края, который является частью единой нефтепроводной системы по маршруту «Тайшет (Иркутская область) — Сковородино (Амурская область) — Козьмино (Приморский край)». Грузопоток нефтеперегрузочного комплекса составляет от 4 до 6 танкеров (грузоподъемностью 150–300 тыс. т) в месяц. Кроме того, временный морской грузопассажирский пункт пропуска установлен на о. Русский на период строительства объектов саммита АТЭС-2012.

Международной торговле — зеленую улицу

Дальний Восток граничит с развитыми и быстро развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Протяженность внешней границы Дальнего Востока России составляет 25 575 км, в том числе сухопутная с Китаем и КНДР — 2575 км и морская — 23 000 км. Особое географическое положение Дальневосточного региона способствует интенсивному развитию международных связей.

В 1-м полугодии 2010 г. через таможенные органы, подчиненные ДВТУ, осуществляли внешнеэкономическую деятельность 6086 хозяйствующих субъектов. По сравнению с 1-м полугодием 2009 г. количество участников ВЭД сократилось на 1,5 %. Количество экспортеров уменьшилось на 2,9 %. Натуральный объем экспортных грузов увеличился на 33 %. Количество импортеров незначительно уменьшилось — на 1,1 %.

Товарооборот. За 1-е полугодие 2010 г. ДВТУ в федеральный бюджет перечислено 77,3 млрд р., что в 1,6 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года (49,5 млрд р.). Плановое задание на 1-е полугодие 2010 г. выполнено на 124 %.

Товарооборот через таможенные органы Дальнего Востока составил 16,3 млрд долл. США. По сравнению с 1-м полугодием 2009 г. произошло увеличение стоимости товарооборота в 1,8 раз; в натуральном выражении объем товарооборота (в тоннах) вырос на 5,1 %.

Экспорт. Стоимость экспорта через таможни ДВТУ в первом полугодии 2010 г. составила 11,2 млрд долл. США, или 68,6 % товарооборота. Стоимостный объем экспорта по сравнению с 1-м полугодием 2009 г. увеличился в 1,8 раз.

Крупнейшими торговыми партнерами ДФО по экспорту товаров (по стоимости) стали: Япония — 33,8 % от стоимости экспорта всех товаров, Республика Корея — 27,2 %, Китай — 23,7 %.

Основные объемы экспорта (по стоимости) пришлось на топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки — 79,9 %, по сравнению с 1-м полугодием 2009 г. стоимость увеличилась в 2 раза при увеличении физического объема на 40,1 %; рыба и ракообразные — 10,1 %, стоимость увеличилась на 38,5 %, количество увеличилось в 1,6 раза; древесина и изделия из нее — 4,7 %, стоимость увеличилась на 20,3 %, количество осталось почти на том же уровне (увеличение на 0,8 %); черные металлы — 1,6 %, стоимость увеличилась на 36,5 %, количество возросло на 6,6%; лом черных металлов — 0,5 %, стоимость увеличилась на 24 %, количество составило 0,9 %, (увеличилось на 5,4 %).

Импорт. Стоимость товаров по импорту в 1-м полугодии 2010 г. составила 5,1 млрд долл. США (31,4 % стоимости товарооборота). Стоимостный объем импорта увеличился в 1,8 раз, в натуральном выражении — в 1,6 раз, по количеству оформленных грузовых таможенных деклараций — на 33,2 %.

Крупнейшими торговыми партнерами ДФО по импорту (по стоимости) выступали: Китай — 46,5 % от стоимости импорта всех товаров, Республика Корея — 15,2 %, Япония — 13,3 %, США — 7 %.

Основными товарами по импорту за 6 месяцев 2010 г. являлись: машины и оборудование — 20,4 % от стоимости всех товаров, к аналогичному периоду 2009 г. стоимость возросла на 45,8 %, количество увеличилось в 1,7 раза; обувь — 10,7 %, стоимость увеличилась в 2,7 раза, количество — в 2,1 раза; средства наземного транспорта — 8,6 %, стоимость увеличилась в 1,9 раза, количество увеличилось на 40,2 %; электрические машины и оборудование — 8,3 %, стоимость увеличилась в 1,6 раза, количество возросло в 2 раза; пластмассы и изделия из них — 6,9 %, стоимость увеличилась в 1,9 раза, количество увеличилось в 1,7 раза; изделия из черных металлов — 5,5 %, стоимость увеличилась в 1,9 раза, количество по сравнению с первым полугодием 2009 г. увеличилось в 2,1 раза.

Таможнями ДВТУ было оформлено 88 809 грузовых таможенных деклараций. По сравнению с 1-м полугодием 2009 г. рост количества оформленных грузовых таможенных деклараций составил 32,5 %. По сравнению с 1-м полугодием 2009 г. произошло увеличение 29,6 %.

За 1-е полугодие 2010 г. было перемещено 27,4 млн т грузов (основная часть — 25,1 млн т, или 91,6 % — пришла на экспорт).

Защита безопасность страны

Высокий профессиональный уровень правоохранительных подразделений дальневосточных таможен позволяет сегодня не только расследовать нарушения таможенного законодательства, выявленные по результатам таможенного контроля товаров и транспортных средств, но и планировать и осуществлять операции по выявлению подготавливаемых каналов контрабанды и пресечению попыток недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности обойти таможенное законодательство еще на стадии приготовления. Наиболее приоритетными направлениями работы Дальневосточной оперативной таможни (ДВОТ) являются: борьба с незаконным перемещением через таможенную границу России товаров и сырьевых ресурсов (леса и лесоматериалов, морских биоресурсов); объектов дикой флоры и фауны, находящихся под угрозой исчезновения; наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Зачастую мероприятия по пресечению контрабанды проводятся в тесном сотрудничестве с ФСБ. Так, поскольку уголовно-процессуальное законодательство не позволяет таможенным органам проводить предварительное расследование по делам, совершаемым организованными преступными группами, при выявлении таких фактов сотрудники ДВОТ передают материалы уголовных дел в подразделения ФСБ России, а сами ведут оперативное сопровождение этих дел. Благодаря такому взаимодействию в 2008–2009 гг. было выявлено более 160 фактов незаконного перемещения через таможенную гра-

ницу леса и лесоматериалов, стоимость которых превысила 180 млн р., пресечена деятельность нескольких хорошо налаженных контрабандных каналов, а участники организованных преступных групп получили заслуженное наказание.

Не меньшее внимание уделяется борьбе с незаконным вывозом продукции морского промысла. В сфере оборота морских биоресурсов только за два последних года таможенными Дальневосточного региона, совместно с другими правоохранительными органами, выявлено 48 преступлений. В результате этого пресечено незаконное перемещение через таможенную границу РФ нескольких тысяч тонн морских биоресурсов. Одним из ярких примеров взаимодействия оперативной таможни и ФСБ является выявление организованной преступной группы и возбуждение 16 уголовных дел по фактам попытки незаконного перемещения через таможенную границу крупной партии ценного моллюска — грешка, общим весом около 20 т.

Одним из приоритетных направлений деятельности ДВОТ и правоохранительных подразделений таможенных органов Дальневосточного региона является пресечение преступлений, наносящих вред экологической безопасности государства. Ежегодно пресекаются попытки незаконного вывоза в Китай партий дикорастущего женьшеня. Так, в 2007 г. в результате долгой и кропотливой работы сотрудниками отдела по борьбе с особо опасными видами контрабанды был выявлен контрабандный канал и задержана партия женьшеня весом более 30 кг. В 2008 и 2009 гг. также неоднократно пресекались такие противоправные деяния.

За шесть месяцев 2010 г. только сотрудниками ДВОТ было возбуждено 19 уголовных дел, общая стоимость предмета преступления составила более 126 млн р. Среди этих дел — задержание партии контрабандных ювелирных украшений из Японии, выявление нескольких случаев незаконного ввоза и использования контрабандной строительной техники, крупных партий товаров народного потребления и др.

В июле 2010 г. возбуждено пять уголовных дел, связанных с контрабандой лесоматериалов, сельскохозяйственной техники и товаров народного потребления.

На Дальнем Востоке ведут борьбу с контрабандой биоресурсов экипажи восьми таможенных судов, базирующихся в Амурской, Владивостокской, Сахалинской, Хабаровской и Хасанской таможнях, четыре из них носят имена таможенников. Три больших таможенных судна несут свою нелегкую службу в дальневосточных морях: «Павел Верещагин» и «Виталий Кирсанов» — на Сахалине, «Петр Матвеев» — во Владивостоке. Экипаж среднего таможенного судна «Валерий Зубков» борется с нарушителями на российско-китайской границе по р. Амур.

Успешно используются дальневосточными таможенниками в борьбе против контрабандистов и четыре вертолета: два Ка-32 — на Сахалине, Ми-8 — на Камчатке и Ми-8 — в ДВТУ.

Специальные отряды быстрого реагирования (СОБР) действуют в Благовещенской, Владивостокской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской и Хабаровской таможнях. Бойцы этих подразделений участвуют в спецоперациях по пресечению контрабанды и иных преступлений в сфере таможенного дела, обеспечивают безопасную работу таможенных органов.

Перспективные таможенные технологии — в жизнь

В условиях глобализации экономики, расширения международной торговли существенно повышаются требования к качеству и скорости выполнения процедур таможенного оформления и контроля. В ДВТУ ведется планомерное сокращение среднего времени оформления грузовой таможенной декларации (ГТД). Если в 2007 г. среднее время оформления одной грузовой таможенной декларации составило 10,2 ч, то в 2008 г. — 8,4 ч, а в 2009 г. — 6 ч.

В ФТС России активно внедряются информационные технологии. В Дальневосточном регионе электронное декларирование через локальную сеть таможенных органов (СЭД-1) применяется с 2005 г. Сегодня в ДВТУ 27 таможенных постов подключены к электронному декларированию СЭД-1. Количество оформленных дальневосточными таможнями электронных грузовых таможенных деклараций исчисляется десятками тысяч. Стратегической задачей ДВТУ является развитие электронной формы декларирования через Интернет. Сегодня техническими средствами для принятия грузовых таможенных деклараций через Интернет оснащено 40 таможенных органов региона (все таможни, за исключением Чукотской).

В 1-м полугодии 2010 г. таможенными органами ДВТУ оформлено уже 3468 электронных грузовых таможенных деклараций через Интернет. Причем темпы роста намного опережают прогнозы и вселяют уверенность в успешном внедрении интернет-декларирования на Дальнем Востоке. Так, если в 1-м квартале 2010 г. было оформлено 212 грузовых таможенных деклараций через Интернет (0,5 % от общего количества ГТД), то во 2-м квартале 2010 г. — 3256 (6 % от общего количества ГТД).

Наилучших результатов в развитии интернет-декларирования достигли Владивостокская, Находкинская, Сахалинская таможни. Воспользовались интернет-декларированием 480 участников внешнеэкономической деятельности, из них 73 участника осуществляли декларирование самостоятельно, 407 участников — с помощью 34 таможенных брокеров.

В ДВТУ планомерно внедряют в работу систему управления рисками. Так, в 1-м полугодии 2010 г. проведено 14 554 таможенных досмотров, в результате которых возбуждено 727 дел об административных правонарушениях и уголовных дел, сумма штрафов при применении системы управления рисками составила 84,3 млн р.

Таможенные органы Дальнего Востока активно используют в работе мобильные инспекционно-досмотровые комплексы (МИДК). В настоящее

время в таможенных регионах работают шесть МИДК — в Биробиджанской, Благовещенской, Владивостокской, Находкинской, Уссурийской и Хабаровской. Кроме того, завершено строительство стационарного инспекционно-досмотрового комплекса в порту Восточном (комплекс контроля крупногабаритных грузов). Запланировано строительство еще три стационарных ИДК.

В 1-м полугодии 2010 г. осмотр с применением мобильных инспекционно-досмотровых комплексов проводился в отношении 20 797 объектов, что составило 21,7 % от всех товарных партий, проследовавших через пункты пропуска, в которых расположены МИДК. Всего за этот период через пункты пропуска проследовало 96 000 транспортных средств (в т. ч. контейнеров). По итогам осмотра с применением МИДК назначались досмотры, в результате которых было заведено 93 административных дела, в пяти случаях был вынесен запрет ввоза в Россию. По заведенным административным и уголовным делам было наложено штрафов на сумму более 8,85 млрд р., конфисковано товаров на сумму 3,75 млрд р.

Таким образом, грамотное применение МИДК приносит хорошие результаты. Так, в мае этого года уссурийские таможенники просканировали с помощью МИДК порожнее транспортное средство, прибывшее из КНР в пункт пропуска ДАПП «Полтавка», и обнаружили признаки сокрытия товара. Таможенный досмотр выявил более одной тонны женской одежды, спрятанной в верхней части контейнера под обшивкой из листов жести. Ориентировочная стоимость нелегального товара 0,5 млн р.

А в июле благовещенские таможенники с помощью МИДК пресекли контрабанду шкур диких животных (ондатра, норка, соболь, колонок, лиса) весом 6,7 т и стоимостью 11,8 млн р. Шкурки были спрятаны в тюках с макулатурой. Это произошло на международном пункте пропуска «Поярково — Сюнькэ» при проведении таможенного досмотра автомашины с полуприцепом, направляющейся с товаром из России в Китай.

На переднем крае

ДВТУ реализует положения Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе России. Цели и задачи Концепции широко пропагандируются среди представителей деловых кругов и заинтересованных территориальных органов исполнительной власти. Для детального разъяснения вопросов и координации действий проводятся рабочие встречи и консультативные советы с представителями бизнес-сообщества, министерств и ведомств администраций субъектов ДФО. Ведь обязательный элемент Концепции, без которого она не получит своего развития, — это государственно-частное партнерство.

Концепцией предусмотрено создание в приграничных районах таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) для осуществления таможенного оформления и таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную

территорию Таможенного союза. Это позволит повысить скорость и качество таможенного оформления, свести к минимуму расходы участников внешнеэкономической деятельности, создать предпосылки для декриминализации таможенной сферы.

Создавать ТЛТ планируется в регионах деятельности Биробиджанской, Благовещенской, Уссурийской, Хабаровской и Хасанской таможен. Сложившаяся таможенная и транспортно-логистическая инфраструктура позволяет в настоящее время рассматривать таможни Приморского края и Амурской области как наиболее перспективные для реализации Концепции в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления.

В ДВТУ ведется работа по обеспечению таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов и опасных отходов. За 20 лет в Дальневосточном регионе выявлено более 600 попыток незаконного перемещения через таможенную границу РФ радиационно-опасных объектов, практически все пункты пропуска через государственную границу РФ оснащены стационарными таможенными системами обнаружения делящихся и радиоактивных материалов (СТСО ДРМ) «Янтарь» (207 систем).

Эффективно работают подразделения таможенной инспекции Дальневосточного региона — результативность проверочных мероприятий за последние годы возросла вдвое, с 28 до 56 %. В период с 2005 по 2010 г. проведено более 10 тыс. проверочных мероприятий, в результате которых в федеральный бюджет дополнительно начислено таможенных платежей, наложено штрафов на сумму более 2,2 млрд р., возбуждено более 4 тыс. дел об административных правонарушениях, 77 уголовных дел.

Растет количество выявленных таможенными органами товаров, обладающих признаками контрафактности. Так, если в 2009 г. было выявлено и признано контрафактными 324 тыс. единиц товаров, то в 1-м полугодии 2010 г. выявлено и признано контрафактными 1,26 млн единиц. По сравнению с аналогичным периодом 2009 г. рост составил 400 %. Регулярно выявляют товары с признаками контрафактности Биробиджанская, Благовещенская, Владивостокская, Находкинская, Уссурийская и Хабаровская таможни.

Среди выявленных контрафактных товаров большую долю, как и в прошлом, занимают спортивные товары, маркированные товарными знаками Adidas, Nike, Reebok, Puma; кожгалантерея Louis Vuitton, Hugo Boss, Chanel, Gucci; сотовые телефоны и их комплектующие Nokia. В последние два года прослеживается тенденция изменения перечня используемых товарных знаков на ввозимых контрафактных товарах. Так, появились незаконно нанесенные товарные знаки на пробках для закупоривания алкогольной продукции («Журавли», «Пять Озер», «Stolichnaya»), на игрушках и прочих детских товарах («Смешарики» и «Disney»), на обуви («UGG» и «ECCO»), на маникюрных наборах, ножницах и щипчиках («Zinger»), на спиннингах и рыболовных снастях («Shimano»).

Международное сотрудничество

Большое внимание уделяется в ДВТУ развитию международных контактов, в основном со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и прежде всего с КНР. Наиболее тесные связи налажены с Харбинской таможней, которая исполняет функции регионального таможенного управления. Российские и китайские таможенники проводят рабочие встречи, стажировки и совместные семинары по актуальным проблемам таможенного контроля. Представители ДВТУ помимо Харбина посетили города Суйфэньхэ, Дуннин, Муданьцзян, Дацин, Мишань; китайские коллеги — Хабаровск, Биробиджан, Благовещенск, Уссурийск.

Неоднократно ДВТУ посещали делегации таможенников из северных и западных префектур Японии, продуктивными были встречи с Генеральным консульством Японии во Владивостоке. Главное направление сотрудничества с японскими коллегами — борьба с социально опасными видами контрабанды.

С таможенными органами США сотрудничество осуществляется в основном по программе «Вторая линия защиты». Однако были и совместные семинары по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, с «отмыванием денег». Представители ДВТУ неоднократно выезжали в США для ознакомления с работой таможенников.

Навстречу новым экономическим реалиям

Свое двадцатилетие Дальневосточное таможенное управление встречает напряженной работой в условиях Таможенного союза. 1 июля 2010 г. на смену российскому таможенному законодательству пришло наднациональное таможенное законодательство, прежде всего — Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС). ТК ТС полностью базируется на нормах Международной конвенции об упрощении таможенных процедур (Киотской конвенции). Наднациональным органом Таможенного союза является Комиссия Таможенного союза.

Таможенники активно изучают федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который представлен в Государственную думу РФ. Вместе с тем на время переходного периода, который продолжится до 1 января 2011 г., национальный Таможенный кодекс РФ будет действовать в части, не противоречащей ТК ТС.

На время переходного периода в ДВТУ созданы и активно работают ситуационно-консультационный центр (по вертикали ФТС России — ДВТУ — таможни) и «горячие линии», которые действуют не только в ДВТУ, но и во всех таможнях.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Юбилейный семинар руководителей подразделений Службы ТКДРМ ФТС России во Владивостоке

19–23 июля 2010 г. во Владивостокском филиале Российской таможенной академии на базе Учебно-методического центра таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов прошел семинар руководителей подразделений Службы ТКДРМ Федеральной таможенной службы России.

В семинаре, приуроченном к 15-летию Службы ТКДРМ ФТС России, приняли участие около 50 специалистов со всех регионов России: представители Главного управления информационных технологий (ГУИТ) ФТС России, семи региональных таможенных управлений (Центрального, Северо-Западного, Южного, Сибирского, Приволжского, Уральского и Дальневосточного), таможен центрального подчинения (Внуковской, Домодедовской, Шереметьевской, Центральной акцизной и Центральной энергетической), а также приглашенные независимые эксперты по ТКДРМ и руководители организаций-производителей технических средств таможенного контроля делящихся радиоактивных материалов. Организаторами мероприятия выступили ГУИТ ФТС России, Владивостокский филиал Российской таможенной академии и Дальневосточное таможенное управление.

Проведение таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов имеет исключительно важное значение в целях выполнения государством международных обязательств в области нераспространения ядерного оружия, обеспечения экономической, экологической, радиационной безопасности государства и населения.

В 2009 г. должностные лица таможенных органов ФТС России в ходе таможенного наблюдения с использованием технических средств более 47 000 раз реагировали на выявление объектов с повышенным уровнем ионизирующих излучений. В 1950 случаях таможенное оформление товаров и транспортных средств было приостановлено ввиду отсутствия разрешительных документов или выявления признаков наличия правонарушения. В 120 случаях по согласованию с органами Роспотребнадзора принималось решение о запрете ввоза

в Российскую Федерацию радиационно-опасных товаров и их возврате в сопредельные государства. В двух случаях аналогичные товары возвращались таможенными службами сопредельных государств в Российскую Федерацию.

Руководитель Службы ТКДРМ ФТС России *Д.Ю. Данько* отметил: «Сегодня, когда уровень обеспеченности аппаратурой радиационного контроля на границе приближается к ста процентам, а количество выявлений на таможенной границе радиационных объектов ежегодно составляет десятки тысяч, наиболее актуальным является совершенствование приборов реагирования, чему не в малой степени способствует интеграция уже установленной аппаратуры радиационного контроля в единую автоматизированную информационную систему.

Мир, в котором мы живем, постоянно меняется, но цели террористов остаются прежними: уничтожение людей. Понимание этого диктует необходимость решения данной проблемы на международном уровне. Технологии контроля ДРМ, используемые ФТС России с 1995 г., в настоящее время востребованы и зарубежными таможенными органами, что способствует реализации положений рамочных стандартов Всемирной таможенной организации по обеспечению безопасности мировой торговли.

В настоящее время таможенные органы оснащены самым современным оборудованием радиационного контроля, за что хочется сказать отдельное спасибо разработчикам и изготовителям этого оборудования и приборов. Однако, какой бы совершенной ни была техника, самым важным остается человеческий аспект — наличие хорошо подготовленных специалистов по ТКДРМ».



Подготовке квалифицированных кадров для работы в области контроля радиоактивных материалов в Федеральной таможенной службе уделяют особое внимание. Обучение специалистов по ТКДРМ проходит в специализированных учебно-методических центрах Владивостокского и Санкт-Петербургского



филиалов Российской таможенной академии. В 2009 г. УМЦ ТКДРМ был образован и в Ростовском филиале РТА. Центры хорошо оснащены всеми существующими в настоящее время образцами технических средств ТКДРМ, применяемыми в таможенных органах как Российской Федерации, так и других стран. Немалая их часть поставлена в рамках реализации российско-американской программы «Вторая линия защиты». Так, во Владивостокском филиале Российской таможенной академии, также в рамках программы «ВЛЗ», оборудован учебный полигон, оснащенный стационарной таможенной системой обнаружения ДРМ «Янтарь», что позволяет проводить на должном уровне практические занятия для слушателей курсов.

Подготовка специалистов по ТКДРМ осуществляется по разноуровневым программам дополнительного профессионального образования, разработанным сотрудниками УМЦ ТКДРМ Санкт-Петербургского и Владивостокского филиалов Российской таможенной академии совместно со специалистами ГУИТ ФТС России. Эти программы подтвердили свою эффективность и постоянно совершенствуются на основе современных учебно-методических материалов, мультимедийных комплексов, тестовых программ, внедрения в учебный процесс инновационных технологий.

С 1998 по 2010 г. только УМЦ ТКДРМ Владивостокского филиала РТА подготовлено свыше 1500 специалистов по ТКДРМ для России и ближнего зарубежья, разработано значительное количество учебных пособий, видеофильмов, справочников, руководств, электронных тренажеров. Центр имеет хорошую материально-техническую и учебно-методическую базу, необходимую для профессиональной подготовки таможенных кадров системы ТКДРМ.

Директор Владивостокского филиала Российской таможенной академии С.С. Ерошенко в своем выступлении отметил, что проведение этого семинара на базе Владивостокского филиала РТА своевременно и неслучайно. Азиатско-Тихоокеанский регион специфичен — через него идут большие перемещения товаров, сырья, металла. Всегда существуют очень большие риски по вывозу и ввозу таких материалов, поэтому на отдел ТКДРМ Дальневосточного таможенного управления возложена большая ответственность. Здесь осо-

бенно необходимы высокий профессионализм, умение четко мыслить, оперативно реагировать и применять сложные технические средства. В деле организации этого направления в филиале и, в частности, УМЦ ТКДРМ личность всегда имела большое значение. Основная заслуга в его основании во Владивостоке принадлежит В.В. Горчакову, известному ученому и политику, обладающему широкими научными профессиональными знаниями. Как физик-ядерщик он понимал, к каким последствиям может привести контрабанда ДРМ, и сумел убедить и привлечь к этому делу не только отечественных, но и зарубежных коллег. Очень ответственно и грамотно это дело продолжил начальник УМЦ ТКДРМ филиала А.В. Борисенко, который для филиала является образцом организатора технического и учебно-методического обеспечения учебного процесса. Большая благодарность этим людям, основавшим и развивающим Службу ТКДРМ в Дальневосточном регионе».

На семинаре обсуждались самые разные проблемы таможенного контроля ДРМ на российской границе и предлагались конкретные пути их решения. В ряду основных программных докладов обсуждались вопросы организации взаимодействия должностных лиц таможенных и иных государственных контролирующих органов при обнаружении признаков незаконного перемещения радиоактивных материалов через таможенную границу, рассматривались особенности проведения таможенного контроля ДРМ в конкретных таможах с учетом региональной специфики. Новой темой для обсуждения явилось таможенное оформление ДРМ в соответствии с изменениями в законодательстве и введением Таможенного кодекса Таможенного союза.

Начальник отдела Службы ТКДРМ ГУИТ ФТС России *И.Н. Банных*, один из организаторов системы подготовки специалистов ТКДРМ, отметил: «Все наши контакты и совещания направлены на то, чтобы мы могли оперативно реагировать на изменение современных реалий. У нас есть большой опыт — около 30 процентов кадрового состава нашей Службы работают с самого начала ее образования. Задачи, возложенные на учебно-методические центры Российской таможенной академии, постоянно расширяются и усложняются. Важное современное направление деятельности — организация взаимодействия с правоохранительными органами — залог успешной работы по пресечению незаконного перемещения ДРМ. Одна из основных тем обсуждения — работа в условиях нового таможенного кодекса. Таможенные службы Белоруссии и Казахстана также должны обеспечивать безопасность своих границ с помощью современных технических средств таможенного контроля и хороших навыков практической работы».

По мнению участников мероприятия, информативным было общение за круглым столом с представителями производителей технических средств таможенного контроля и аппаратуры радиационного контроля — ЗАО «НПЦ Аспект», ЗАО «Полифон», ООО «Полимастер», ООО «ДВ-Нуклид». В ходе прямого диалога специалисты-практики высказывали инженерам-производителям предложения по модернизации и улучшению характеристик

технических средств и специального оборудования, используемых ими при таможенном контроле. В свою очередь, производители могли прояснить некоторые проблемы, возникающие при применении сложной электронной техники. Многие предложения были приняты к сведению для дальнейших научных разработок и усовершенствования техники, максимально удобной в практическом применении таможенниками — массовыми пользователями этой продукции.

Как пояснил независимый эксперт по ТКДРМ *Н.Э. Кравченко*, возглавлявший Службу ТКДРМ ФТС России в течение 14 лет, — гордость Службы ТКДРМ составляют технологии, которые реализуются сегодня в таможенных и являются передовыми в мире. Российская схема таможенного контроля ДРМ, обнаружения и реагирования в 2000 г. материализована в трех технических документах МАГАТЭ, которые сегодня являются не только рекомендательными «де юре», но и обязательными «де факто» для стран этой международной организации. Эти документы были разработаны на основе российского опыта. В настоящее время в МАГАТЭ находится в разработке еще один технический стандарт, основанный на российском опыте методологии легальных перевозок ДРМ через таможенную границу. С 1997 г. такой инструмент проверки достоверности данных применяется в таможенных на Дальнем Востоке страны, которые имеют право на оформление радиоактивных материалов. Это совершенно новая технология, которой ни одна таможня мира не имеет. Поэтому мы можем с гордостью говорить о том, что мы стоим на вершине таможенных технологий в этой области в мире. От российских таможенников, в частности — специалистов по ТКДРМ, зависит имидж нашей страны и развитие тех технологий, которые предстоит осваивать в будущем.

Служба вышла на хороший режим работы, имеющий и технические средства, и подготовленных специалистов. И, конечно, большая роль в этом принадлежит Российской таможенной академии. Лидирующее место здесь занимает УМЦ ТКДРМ Владивостокского филиала, который во многом был пионером всех новых методологий и методик обучения. Не просто так мы именно здесь собрались на юбилейный семинар Службы ТКДРМ ФТС России».

Деятельность должностных лиц ТКДРМ на фоне других функциональных отделов и подразделений, на первый взгляд, кажется неприметной и малофункциональной. А между тем радиационный контроль — это тот вид деятельности, который связан с определенным риском для жизни и здоровья должностных лиц, работающих по данному направлению. И так уж сложилось, что случайных людей в этой Службе нет.

Лидия Стрикаускас,
начальник редакционно-издательского отделения
Владивостокского филиала
Российской таможенной академии

Итоги правоохранительной деятельности таможен Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года

Сотрудниками правоохранительных подразделений таможен Дальневосточного региона в 1-м полугодии 2010 г. возбуждено 245 уголовных дел. Как и в предшествующие годы, в структуре таможенных преступлений преобладает контрабанда, доля которой в общем числе возбужденных уголовных дел составила 97 %, или 237 уголовных дел, из которых 179 возбуждены по ч. 1 ст. 188 УК РФ, 36 — по ч. 2 ст. 188 УК РФ. Незаконно перемещенные товары и транспортные средства оценены в 508 млн р.

Дознавателями таможен Дальневосточного региона по факту контрабанды, совершенной организованной группой лиц (ч. 4 ст. 188 УК РФ), возбуждено 22 уголовных дела: Хабаровской таможней — 15, Находкинской — 6, Магаданской — 1. Предмет преступления оценен в 39 млн р.

По признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РФ «Особо опасные виды контрабанды», возбуждено 34 уголовных дела. Из них 32 — по контрабанде наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, 4 — по контрабанде оружия и боеприпасов (по 2 уголовных дела — Камчатской и Находкинской таможнями). В 1-м полугодии 2009 г. подобных дел не возбуждалось.

По фактам уклонения от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ) число уголовных дел выросло в 2 раза, сумма увеличилась в 24 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Так, в 1-м полугодии 2010 г. возбуждено 7 уголовных дел на сумму 81,3 млн р. (в 1-м полугодии 2009 г. — 3 уголовных дела на сумму 3,4 млн р.).

Число выявленных нарушений валютного законодательства осталось на уровне прошлого года и составило 471 дело об административных правонарушениях (466 дел в 1-м полугодии 2009 г.).

По фактам незаконного экспорта лесоматериалов возбуждено в 1-м полугодии 2010 г. — 91 уголовное дело (предмет преступления объемом 29 тыс. куб. м оценен в 78,8 млн р.), что составляет 37 % всех дел; это в 1,8 раза больше аналогичного показателя 2009 г. (51 дело).

Доля дел, возбужденных по оперативным данным, в текущем году остается стабильно высокой и составляет 95 %, как и в 1-м полугодии 2009 г.

Значительно улучшили показатели по раскрытию преступлений в 1-м полугодии 2010 г. следующие таможи: Амурская — 33 дела (за аналогичный период 2009 г. — 1 дело), Биробиджанская — 24 (2009 г. — 8), Камчатская — 10 (2009 г. — 5), Хабаровская — 38 (2009 г. — 31).

В рамках борьбы с административными правонарушениями (АП) в отчетном периоде таможенными органами округа выявлено 3275 правонарушений. Наибольшее количество дел об административных правонарушениях возбуждено Уссурийской (651), Владивостокской (578), Находкинской (410), Благовещенской (302), Хасанской (228) таможнями.

Рост количества возбужденных дел об АП наблюдается в Уссурийской (на 96 %), Хасанской (на 53 %), Магаданской (на 28 %), Камчатской (на 23 %) таможнях.

Более половины дел (52 %) об административных правонарушениях (1698 дел) возбуждены по так называемым «контрабандообразующим» составам, наносящим значительный экономический ущерб государству (статьи 16.1, 16.2, 16.3 КоАП РФ). В 1-м полугодии 2009 г. их доля составила 48 %.

Доля правонарушений, выявленных в неторговом обороте, составила 32,8 % (в отношении физических лиц возбуждено 1073 ДАП). На торговый оборот приходится более половины правонарушений — 52,8 %. Наиболее часто предметами административных правонарушений являлись товары народного потребления (1022), автомобили и автозапчасти к ним (294), иностранная и российская валюта (246), продукты питания (252), лес и лесоматериалы (152), наркотические и сильнодействующие вещества (117).

За первые 6 месяцев 2010 г. таможенными органами и судами рассмотрено 2850 дел об административных правонарушениях с привлечением к административной ответственности. Сумма назначенных наказаний в 4,7 раза превысила показатель аналогичного периода 2009 г. и составила 2333,9 млн р. (в 1-м полугодии 2009 г. — 496,4 млн р.). Сумма, поступившая на счета таможенных органов по рассмотренным делам, возросла на 22 % по сравнению с 1-м полугодием 2009 г. и составила 82,6 млн р.

Наряду с этим в качестве положительного момента стоит отметить снижение доли прекращенных дел в общем числе рассмотренных с 8,7 % в 1-м полугодии 2009 г. (287 ДАП) до 6,9 % в 2010 г. (212).

Станислав Щедрин,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью
Дальневосточной оперативной таможни

В.А. Карпов — начальник Хабаровской таможни



Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 14 мая 2010 г. № 1058-К на должность начальника Хабаровской таможни назначен полковник таможенной службы Владимир Анатольевич Карпов.

В.А. Карпов, 1960 года рождения, имеет два высших образования, в 2001 г. окончил Российскую таможенную академию по специальности «таможенное дело». Службу в таможенных органах начал в 1994 г. в должности заместителя начальника отдела контроля за доставкой товаров Восточной таможни, в 1995 г. возглавил этот отдел. В 1998 г. был назначен первым заместителем начальника Восточной таможни, в 2000 г. — первым заместителем начальника Уссурийской таможни. С 2007 г. Владимир Анатольевич возглавлял Магаданскую таможню.

Награжден медалью «За усердие», медалями 2 и 3 степени «За службу в таможенных органах», нагрудным знаком «Отличник таможенной службы», почетной грамотой.

О совершении таможенных операций в отношении товаров, перевозимых в контейнерах железнодорожным транспортом

26 июля 2010 г. ФТС России проинформировала о ситуации, сложившейся в морском порту Восточный. Ее причиной стало невыполнение перевозчиком требований таможенного законодательства, несогласованность действий участников перевозочного процесса, неразвитость инфраструктуры железнодорожной станции, неприменение упрощений, предусмотренных таможенным законодательством.

Вместе с тем, в силу важности развития контейнерных перевозок и необходимости дальнейшего совершенствования порядка совершения таможенных операций, 28 июля 2010 г. в Минтрансе России проведено совещание с участием руководства ФТС России, Федерального агентства морского и речного транспорта, Федерального агентства железнодорожного транспорта, ОАО «РЖД», Ассоциации морских торговых портов и группы компаний «Н-Транс», на котором была обсуждена ситуация в морском порту Восточный.

По итогам совещания ФТС России и Минтранс подготовили и направили в таможенные органы и ОАО «РЖД» совместное письмо от 05.08.2010 № 01-11/38421 № ОВ-19/8715, согласно которому предложено руководствоваться следующим:

- при совершении таможенных операций, связанных с таможенным декларированием товаров организацией, осуществляющей перевозки товаров железнодорожным транспортом (железная дорога), в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита допускается представление в таможенный орган отправления транзитной декларации, содержащей сведения о номере контейнера, в котором перевозятся товары до погрузки контейнера на железнодорожную платформу (полувагон) и принятия грузов к перевозке, в том числе в случае использования в качестве транзитной декларации железнодорожной накладной и коммерческих документов;
- проверка сведений, указанных в транзитной декларации, а также применение на основе системы управления рисками отдельных форм таможенного контроля, в том числе таможенного досмотра, осуществляется таможенным органом отправления в период с момента регистрации транзитной декларации до погрузки контейнеров на железнодорожный подвижной состав и выпуска товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
- железнодорожная накладная, в которой проставлен оттиск календарного штампа железнодорожной станции отправления, удостоверя-

ющий прием железной дорогой груза к перевозке и подтверждающий полномочия железной дороги выступать декларантом таможенной процедуры таможенного транзита, представляется таможенному органу отправления железной дорогой не позднее одного рабочего дня, следующего за днем регистрации транзитной декларации;

- совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита при соблюдении условий, установленных ст. 216 Таможенного кодекса Таможенного союза, производится незамедлительно после представления железнодорожной накладной, содержащей оттиск календарного штампа.

Таким образом, при соблюдении норм таможенного законодательства и законодательства в области транспорта фактический и документальный таможенный контроль товаров, находящихся в контейнерах, осуществляется непосредственно в морских портах до погрузки их на железнодорожные платформы, а их выпуск в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита — после представления надлежащим образом оформленной железнодорожной накладной.

Пресс-служба ФТС России

Авансовые платежи в уплату ввозной таможенной пошлины

С 1 апреля 2011 г. зачет авансовых платежей в уплату ввозной таможенной пошлины производиться не будет.

Федеральная таможенная служба информирует, что 1 сентября 2010 г. вступает в силу Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие), подписанное 20 мая 2010 г. (далее — Соглашение).

С 1 сентября 2010 г. ввозные таможенные пошлины должны уплачиваться на балансовый счет № 40101810400000010153 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между уровнями бюджетной системы Российской Федерации» отдельными платежными документами. При уплате ввозной таможенной пошлины платежный документ заполняется в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 1 октября 2009 г. № 102н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 24 ноября 2004 г. № 106н „Об утверждении Правил указания информации в полях расчетных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации“»:

в поле (104) — код бюджетной классификации — 153 1 10 11010 01 1000 180 «Ввозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), уплаченные в соответствии с Соглашением об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие)»;

в поле (61) — ИНН Федеральной таможенной службы — 7730176610;

в поле (103) — КПП Федеральной таможенной службы — 773001001;

в поле (16) — Получатель — УФК по г. Москве (ФТС России);

в поле (105) — значение кода ОКАТО муниципального образования, на территории которого мобилизуются денежные средства от уплаты таможенного платежа в бюджетную систему Российской Федерации, — 45268595000;

в поле (107) — 8-значный код таможенного органа, осуществляющего администрирование платежа.

Обращаем внимание, что в соответствии со ст. 12 Соглашения для Российской Федерации предусмотрен переходный период с 1 сентября 2010 г. до 1 апреля 2011 г. В этот период возможен зачет в счет уплаты ввозной таможенной пошлины авансовых платежей, уплаченных на счет УФК по г. Москве до 1 сентября 2010 г. С 1 апреля 2011 г. зачет авансовых платежей в уплату ввозной таможенной пошлины производиться не будет.

Денежные средства, учтенные по КБК 153 1 10 11010 01 1000 180 «Ввозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), уплаченные в соответствии с Соглашением об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие)», не могут быть зачтены в счет уплаты иных платежей.

Виктория Шамаева,
главный государственный инспектор по связям
с общественностью Владивостокской таможни

О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе

Дальневосточное таможенное управление информирует участников внешнеэкономической деятельности о том, что 30.06.2010 г. на официальном сайте Комиссии таможенного союза опубликованы Решения Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в таможенном союзе», от 18.06.2010 г. № 318 «Об обеспечении карантина растений в таможенном союзе».

Решением Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в таможенном союзе» утверждены:

- Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору);
- Положение о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе таможенного союза и на таможенной территории таможенного союза;
- Положение о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору);
- Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору);
- Единые формы ветеринарных сертификатов.

Решением Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 г. № 318 «Об обеспечении карантина растений в таможенном союзе» утверждены:

- Перечень подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе таможенного союза и таможенной территории таможенного союза;
- Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе таможенного союза;
- Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории таможенного союза.

Ознакомиться с решениями Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в таможенном союзе», от 18.06.2010 г. № 318 «Об обеспечении карантина растений в таможенном союзе» и приложениями к ним можно на официальном сайте Комиссии таможенного союза (<http://www.tsouz.ru/>).

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года*

Внешнеэкономическая деятельность Дальневосточного региона в 1-м полугодии 2010 г. осуществлялась 4890 участниками ВЭД, количество которых сократилось на 6,7 %, или на 350 участников, к уровню 1-го полугодия 2009 г. Количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО, возросло на 28,0 % и составило 1292 (за 1-е полугодие 2009 г. — 1009).

Участниками ВЭД Дальневосточного федерального округа в 1-м полугодии 2010 г. оформлено 77 060 ГТД, что на 28,0 %, или на 16 849 ГТД больше, чем в 1-м полугодии 2009 г. (табл. 1, рис. 1). Наибольшее количество ГТД оформлено в таможенных органах Приморского края — 48 483 ГТД, что составило 62,9 % от общего количества ГТД региона, в таможенных органах Хабаровского края — 11 025 ГТД (14,3 %), в таможенных органах Сахалинской области — 8878 ГТД (11,5 %).

Таблица 1

Количество ГТД, оформленных за 1-е полугодия 2009 и 2010 гг.

Направление перемещения товаров	1-е полугодие 2009 г.	1-е полугодие 2010 г.	Темп роста (%)
Экспорт	12 192	16 272	133,5
Импорт	48 019	60 788	126,6
Всего	60 211	77 060	128,0

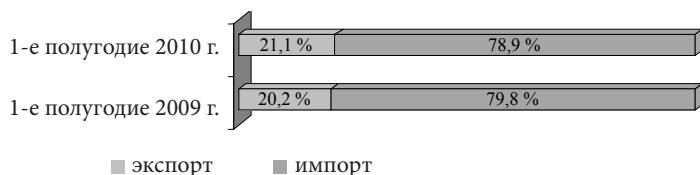


Рис. 1. Удельный вес экспортных и импортных ГТД в 1-х полугодиях 2009 и 2010 гг.

* Обзор проведен по результатам деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного региона.

Стоимость внешнеторгового оборота участников ВЭД, зарегистрированных на территории ДФО, в 1-м полугодии 2010 г. составила 13 212,3 млн долл. США, что в 2,1 раза (на 6857,8 млн долл. США) больше, чем в 1-м полугодии 2009 г. Увеличение внешнеторгового оборота произошло за счет роста в 2,2 раза (на 5367,2 млн долл. США) стоимости экспорта и в 1,7 раза (на 1490,6 млн долл. США) стоимости импорта (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2

**Соотношение стоимости экспорта и импорта
по итогам 1-х полугодий 2009 и 2010 гг., тыс. долл. США**

Направление перемещения	1-е полугодие 2009 г.	1-е полугодие 2010 г.	Темп роста (%)
Экспорт	4 328 126,86	9 695 338,17	224,0
Импорт	2 026 366,61	3 516 986,36	173,6
Всего	6354 493,47	13 212 324,53	207,9

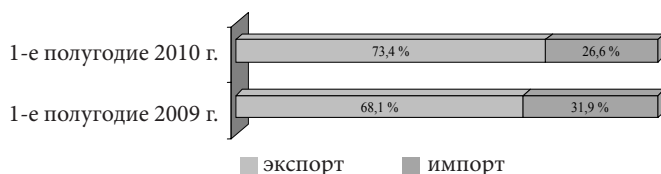


Рис. 2. Удельный вес экспорта и импорта в стоимостном выражении в 1-х полугодиях 2009 и 2010 гг.

Наибольший удельный вес в общем объеме **внешнеторгового оборота** (табл. 3) приходится на следующие товары:

- топливно-энергетические товары — 45,3 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 12,4 %, в т. ч. рыба, ракообразные и моллюски — 9,0 %;
- машины, оборудование и транспортные средства — 11,9 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 11,6 %.

В общем объеме **экспорта** наибольший удельный вес имеют:

- топливно-энергетические товары — 61,1 %;
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — 15,8 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 12,4 %, в т. ч. рыба, ракообразные и моллюски — 11,8 %.

В общем объеме **импорта** наибольший удельный вес имеют:

- машины, оборудование и транспортные средства — 39,2 %;
- текстиль, текстильные изделия, обувь — 23,2 %;
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — 12,4 %;
- металлы и изделия из них — 8,9 %;
- продукция химической промышленности, каучук — 6,7 %.

Таблица 3

**Товарная структура внешнеторгового оборота
за 1-е полугодия 2009 и 2010 гг.**

Код товаров	Товары	Статистическая стоимость, млн долл. США		Удельный вес (%)	Темп роста (%)
		1-е полугодие 2009 г.	1-е полугодие 2010 г.		
01–24	Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	1217,8	1637,4	12,4	134,5 %
в т. ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	815,2	1193,1	9,0	в 1,5 раза
25–27	Минеральные продукты	2781,9	6077,1	46,0	в 2,2 раза
в т. ч. 27	Топливо-энергетические товары	2754,0	5983,4	45,3	в 2,2 раза
28–40	Продукция химической промышленности, каучук	169,1	261,3	2,0	в 1,5 раза
41–43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	23,2	72,7	0,5	в 3,1 раза
44–49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	437,5	575,5	4,4	131,5 %
50–67	Текстиль, текстильные изделия, обувь	339,4	817,0	6,2	в 2,4 раза
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	87,5	1533,2	11,6	в 17,5 раза
72–83	Металлы и изделия из них	323,8	528,1	4,0	в 1,6 раза
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	901,2	1577,9	11,9	в 1,8 раза
	Прочие товары	73,1	132,2	1,0	в 1,8 раза

В 1-м полугодии 2010 г. количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДФО, составило 113, общее количество увеличилось на 0,9 % (1-е полугодие 2009 г. — 112), из них — 9 стран СНГ и 104 страны дальнего зарубежья.

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона распределилась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлась на следующие группы стран (рис. 3):

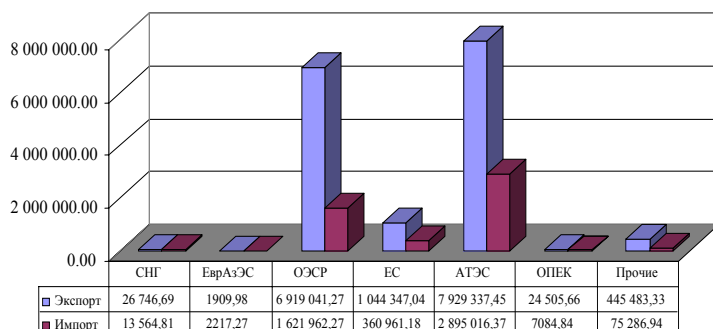


Рис. 3. Общие итоги внешнеторгового оборота по союзам стран за 1-е полугодие 2010 г.

АТЭС — 10 824,4 млн долл. США, или 81,9 % от стоимости внешнеторгового оборота в 1-м полугодии 2010 г. (увеличение в 1,9 раза к уровню 1-го полугодия 2009 г.).

ОЭСР — 8541,0 млн долл. США, или 64,6 % от стоимости внешнеторгового оборота в 1-м полугодии 2010 г. (увеличение в 2,2 раза).

ЕС — 1405,3 млн долл. США, или 10,6 % от стоимости внешнеторгового оборота в 1-м полугодии 2010 г. (увеличение в 3,7 раза).

Распределение стоимости **внешнеторгового оборота** между странами-контрагентами в 1-м полугодии 2010 г. произошло следующим образом (рис. 4):

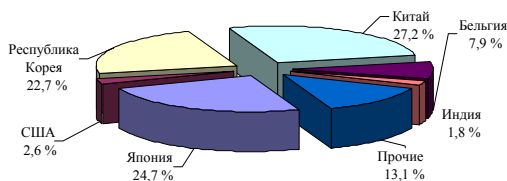


Рис. 4. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в 1-м полугодии 2010 г.

Китай — 3597,9 млн долл. США, или 27,2 % стоимости товарооборота региона, увеличение стоимости в 1,8 раза, или на 1624,5 млн долл. США. Главные статьи товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 19,1 %, рыба мороженная — 15,9 %, лесоматериалы необработанные — 8,8 % от стоимости товарооборота с Китаем.

Япония — 3262,0 млн долл. США, или 24,7 % стоимости товарооборота региона, увеличение стоимости в 2,2 раза, или на 1746,4 млн долл. США. Главные статьи товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 49,4 %, газы нефтяные и углеводороды газообразные — 28,8 % от стоимости внешнеторгового оборота с Японией.

Республика Корея — 2997,1 млн долл. США, или 22,7 % стоимости товарооборота региона, увеличение стоимости в 1,8 раза, или на 1376,3 млн долл. США. Главные статьи товарооборота: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 53,9 %, газы нефтяные и углеводороды газообразные — 12,9 % от стоимости товарооборота с Республикой Корея.

Стоимость **экспортных операций** региона в отчетном периоде составила 9695,3 млн долл. США, что на 5367,2 млн долл. США больше, чем в 1-м полугодии 2009 г. (увеличение в 2,2 раза). На **экспорт в страны СНГ** приходится 26,7 млн долл. США, что составляет 0,3 % от общей стоимости экспорта региона. Стоимость экспортных операций региона в страны СНГ в 1-м полугодии 2010 г. увеличился в 4,2 раза.

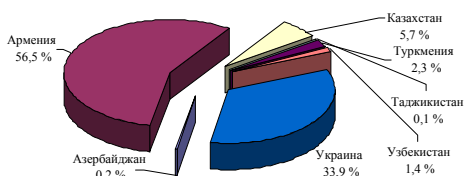


Рис. 5. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в экспортном обороте в 1-м полугодии 2010 г.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по экспорту (рис. 5):

Армения — 15 106,5 тыс. долл. США, или 56,5 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Главная статья экспорта: жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия; монеты — 99,98 %. Увеличение стоимости в 67,9 раза, или на 14 883,9 тыс. долл. США.

Украина — 9064,7 тыс. долл. США, или 33,9 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, увеличение стоимости в 4,0 раза, или на 6821,1 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: уголь каменный — 69,6 %, огнетушители — 13,9 %, оксиды бора, кислоты борные — 8,9 %, готовая или консервированная рыба, черная икра — 5,3 % от стоимости экспорта в Украину.

Казахстан — 1512,9 тыс. долл. США, или 5,7 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 1,6 раза, или на 591,8 тыс. долл. США. Главные статьи экспорта: бульдозеры и экскаваторы — 17,2 %, насосы, компрессоры и вентиляторы — 14,2 %, машины посудомоечные — 10,1 % от стоимости экспорта в Казахстан.

Туркмения — 605,3 тыс. долл. США, или 2,3 % стоимости экспорта региона в страны СНГ. Единственная статья экспорта — насосы, компрессоры и вентиляторы. Экспорт в Туркмению в 1-м полугодии 2009 г. не осуществлялся.

Узбекистан — 382,6 тыс. долл. США, или 1,4 % стоимости экспорта региона в страны СНГ, сокращение стоимости в 2,2 раза, или на 450,5 тыс. долл. США. Главная статья экспорта — машины подъемные — 78,4 % от стоимости экспорта в Узбекистан.

На экспорт в страны дальнего зарубежья приходится 99,7 % от общей стоимости экспорта региона, или 9668,6 млн долл. США. Стоимость экспортных операций региона в 1-м полугодии 2010 г. в страны дальнего зарубежья возросла в 2,2 раза.

Крупнейшими странами-контрагентами среди стран дальнего зарубежья по экспорту являются (рис. 6):

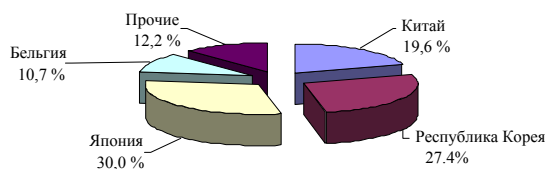


Рис. 6. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в экспортном обороте в 1-м полугодии 2010 г.

Япония — 2902,5 млн долл. США, или 30,0 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, увеличение стоимости в 2,3 раза, или на 1619,1 млн долл. США. Главная статья экспорта — нефть сырая и нефтепродукты сырые — 55,6 % от стоимости экспорта в Японию.

Республика Корея — 2652,1 млн долл. США, или 27,4 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, увеличение стоимости в 1,8 раза, или на 1182,0 млн долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и неф-

тепродукты сырые — 60,9 %, газы нефтяные и углеводы газообразные прочие — 14,6 %, рыба мороженная — 13,8 % от стоимости экспорта в Республику Корея.

Китай — 1896,4 млн долл. США, или 19,6 % стоимости экспорта региона в страны дальнего зарубежья, увеличение стоимости в 1,7 раза, или на 766,2 млн долл. США. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефтепродукты сырые — 36,3 %, рыба мороженная — 30,2 %, лесоматериалы необработанные — 16,7 % от стоимости экспорта в Китай.

Бельгия — 1033,6 млн долл. США, или 10,7 % от стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья, рост стоимости экспорта в 56,1 раза, или на 1015,2 млн долл. США. Главная статья экспорта — жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия; монеты — 99,96 %.

Стоимость **импортных операций** региона в отчетном периоде составила 3516,99 млн долл. США, что на 1490,6 млн долл. США больше, чем в 1-м полугодии 2009 г. (увеличение в 1,7 раза). На **импорт из стран СНГ** приходится 13,6 млн долл. США, что составляет 0,4 % от общей стоимости импорта региона.

Крупнейшие страны-контрагенты среди стран СНГ по импорту (рис. 7):

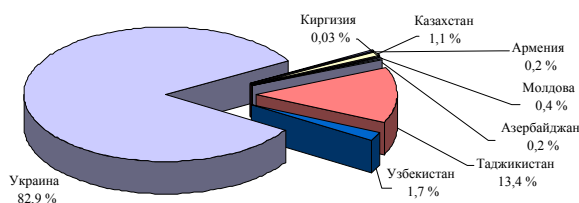


Рис. 7. Удельный вес стран-контрагентов СНГ в импортном обороте в 1-м полугодии 2010 г.

Украина — 11,2 млн долл. США, или 82,9 % стоимости импорта региона из стран СНГ, увеличение стоимости импорта в 6,2 раза. Главные статьи импорта: вертолеты, самолеты, космические аппараты и ракеты — 47,1 %, оборудование для сортировки и промывки — 28,9 % от стоимости импорта из Украины.

Таджикистан — 1,8 млн долл. США, или 13,4 % стоимости импорта региона из стран СНГ, сокращение стоимости импорта в 2,5 раза, или на 2,8 млн долл. США. Главные статьи импорта: фрукты сушеные — 69,4 %, орехи (кроме кокосовых, бразильских и кешью) — 10,3 % от стоимости импорта из Таджикистана.

Узбекистан — 0,2 млн долл. США, или 1,7 % стоимости импорта региона из стран СНГ, увеличение стоимости импорта в 3,6 раза. Главная статья импорта — метлы и щетки, устройства ручные для уборки — 79,2 % от стоимости импорта из Узбекистана.

Стоимость **импорта из стран дальнего зарубежья** в 1-м полугодии 2010 г. составила 3503,4 млн долл. США и по сравнению с 1-м полугодием 2009 г. увеличилась в 1,7 раза.

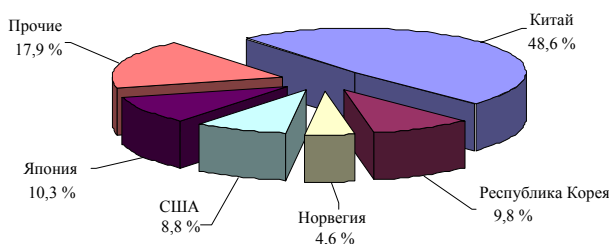


Рис. 8. Удельный вес стран-контрагентов дальнего зарубежья в импортном обороте в 1-м полугодии 2010 г.

Наибольшая стоимость импорта пришлась на следующие страны (рис. 8):

Китай — 1701,5 млн долл. США, увеличение в 2,0 раза. Главные статьи импорта: другие виды обуви — 14,3 %, обувь с верхом из кожи — 11,6 % от стоимости импорта из Китая.

США — 308,7 млн долл. США, увеличение на 26,4 %. Главные статьи импорта: вертолеты, самолеты, космические аппараты и ракеты — 7,0 %, бульдозеры и экскаваторы — 6,5 % от стоимости импорта из США.

Япония — 359,6 млн долл. США, увеличение в 1,5 раза. Главные статьи импорта: автомобили легковые, кроме 8702 — 18,3 %; части и оборудование автомобилей 8701–8705 — 10,9 %; рыба мороженая — 9,7 % от стоимости импорта из Японии.

Республика Корея — 345,0 млн долл. США, увеличение в 2,3 раза. Главные статьи импорта: кузова для автомобилей 8701–8705 — 11,2 %; части и принадлежности моторных транспортных средств позиции 8701–8705 — 9,0 %; нефть и нефтепродукты кроме сырых — 6,5 % от стоимости импорта из Республики Корея.

Норвегия — 162,6 млн долл. США, увеличение в 6,6 раза. Главная статья импорта — буксиры и суда-толкачи — 94,7 % от стоимости импорта из Норвегии.

Анализ деятельности участников ВЭД, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа, показал, что в 1-м полугодии 2010 г. произошло увеличение стоимости внешнеторгового оборота к уровню 1-го полугодия 2009 г. в 2,1 раза, или на 6857,8 млн долл. США, в том числе:

- экспорт увеличился в 2,2 раза, или на 5367,2 млн долл. США;
- импорт увеличился в 1,7 раза, или на 1490,6 млн долл. США.

Увеличение объема экспорта в стоимостном выражении произошло за счет роста стоимости экспорта ряда товаров, таких как:

- топливно-энергетические товары — на 3204,4 млн долл. США (увеличение в 2,2 раза по сравнению с 1-м полугодием 2009 г.);
- драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них — на 1445,9 млн долл. США (в 18,2 раза);
- продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — на 371,9 млн долл. США (на 44,8 %),

в т. ч. рыба, ракообразные и моллюски — на 341,5 млн долл. США (на 42,6 %);

— машины, оборудование и транспортные средства — на 117,2 млн долл. США (в 2,5 раза);

— древесина и целлюлозно-бумажные изделия — на 113,1 млн долл. США (на 28,0 %);

— металлы и изделия из них — на 64,2 млн долл. США (на 42,7 %).

Увеличение объема импорта региона в стоимостном выражении произошло за счет роста ввоза следующих товаров:

— машины, оборудование и транспортные средства — на 559,5 млн долл. США (увеличение в 1,7 раза по сравнению с 1-м полугодием 2009 г.);

— текстиль, текстильные изделия и обувь — на 478,3 млн долл. США (в 2,4 раза);

— металлы и изделия из них — на 140,1 млн долл. США (в 1,8 раза);

— продукция химической промышленности, каучук — на 96,5 млн долл. США (в 1,7 раза);

— кожевенное сырье, пушнина и изделия из них — на 49,5 млн долл. США (в 3,2 раза);

— продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного) — на 47,6 млн долл. США (на 12,3 %);

в т. ч. рыба, ракообразные и моллюски — на 36,4 млн долл. США (в 3,7 раза);

— минеральные продукты — на 33,4 млн долл. США (в 1,9 раза).

Сформировался активный баланс внешнеторгового оборота с положительным сальдо + 6178,4 млн долл. США.

А.М. КАЙКО, М.Н. ЛЕБЕДЕВА

Рыбохозяйственный комплекс Приморского края: особенности, тенденции и закономерности развития

В статье исследуется состояние рыбной отрасли в Приморском крае, определяется роль рыбохозяйственных предприятий во внешнеэкономической деятельности, рассматриваются основные направления по совершенствованию внешнеэкономических связей рыбного хозяйства Приморского края.

Ключевые слова: биологические ресурсы; импорт, экспорт рыбопродукции; национальная экономика.

Рыбное хозяйство Приморского края представляет собой многоотраслевой комплекс, включающий широкий спектр видов деятельности. Это добыча водных биологических ресурсов; переработка рыб и ее транспортировка, торговля и сбыт; сохранение и воспроизводство биоресурсов; научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы; производство орудий лова; машиностроение; судоремонт и судостроение; изготовление тары; материально-техническое снабжение; и др.

Рыбная отрасль играет немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Результатом ее работы является производство полноценной пищевой продукции, содержащей незаменимые аминокислоты, непредельные жиры, макро- и микроэлементы, природные витамины и биологически активные вещества. Количество их потребления во многом определяет здоровье и продолжительность жизни нации.

В принятой Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации развитию рыбохозяйственного комплекса придается большое значе-

КАЙКО Александр Михайлович — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики производства, Дальрыбвтуз, г. Владивосток.

ЛЕБЕДЕВА Марина Николаевна — старший преподаватель кафедры экономики производства, Дальрыбвтуз, г. Владивосток.

ние. На него возлагается задача по обеспечению внутреннего рынка отечественной рыбной продукцией в объеме не менее 80 % от общего ее потребления.

По уловам рыбы и нерыбных объектов Россия входит в десятку ведущих рыбопромышленных государств мира. Рыбное хозяйство — одна из тех отраслей экономики страны, которая находится в постоянном контакте с мировым рынком и различными международными организациями.

В 2009 г. улов рыбы и добыча других морепродуктов составили 3717,7 тыс. т, что на 11,6 % больше объемов, полученных за аналогичный период предыдущего года. Произведено товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы, в количестве 3880,3 тыс. т (прирост к 2008 г. — 4,4 %) [1].

Начиная с 1993 г. рыбное хозяйство России приобрело преимущественно экспортную направленность. При этом более 80 % в общем объеме экспорта составляют рыбные товары без глубокой переработки, что свидетельствует о сырьевой направленности экспорта. Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов в 2009 г. за пределы России в натуральном выражении составил 1371,7 тыс. т, в стоимостном выражении — 2186,1 млн долл. США, что выше показателей предыдущего года в несколько раз.

Это связано с введением в 2009 г. законодательных норм по доставке уловов водных биоресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции на таможенную территорию Российской Федерации, вследствие чего их последующие поставки осуществляются в таможенном режиме экспорта (ранее большая часть таких поставок осуществлялась непосредственно из районов промысла и не подвергалась таможенному оформлению).

В 2009 г. произошло сокращение импорта рыбопродукции, величина которого составила 950,7 тыс. т в натуральном выражении, или 1691,6 млн долл. США. Происходит это, в основном, за счет уменьшения поставок на территорию Российской Федерации филе рыбного. Импорт готовой или консервированной продукции и ракообразных сократился более чем на 30 %. Также наблюдалось незначительное уменьшение импорта мороженой рыбы. В то же время имело место увеличение импорта рыбы свежей или охлажденной в натуральном выражении более чем на 10 % [1].

Эксперты отмечают, что спрос на рыбу и морепродукты растет из года в год, особенно в промышленно развитых странах. Всего, по данным ФАО¹, в год за границу экспортируется 53 млн т общей стоимостью в 102 млрд долл. США. Пятьдесят процентов этого продукта поступает на международные рынки из развивающихся государств, для которых это приносит доходы и способствует созданию новых рабочих мест: на сегодняшний день в секторе рыбного хозяйства работают 45 млн человек. Еще примерно 6,5 млн человек привлекаются к труду в этой отрасли периодически.

Для Дальнего Востока рыбная отрасль имеет особое значение, так как рыбохозяйственные предприятия зачастую являются градообразующими,

¹ ФАО (Food and Agriculture organization) — международная продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Ее деятельность направлена на решение проблемы продовольственной безопасности.

а рыбный промысел — одним из источников обеспечения жизнедеятельности населения. Приморье обладает крупнейшим рыбохозяйственным комплексом, что объективно обусловлено наличием на Дальнем Востоке мощной сырьевой базы, геостратегическим положением края, благоприятными климатическими условиями, наличием незамерзающих и выходящих на Транссибирскую магистраль морских рыбных портов, трудовых ресурсов.

За 2009 г. в ДФО основную долю в объеме добычи рыбы и морепродуктов занимает Камчатский (35 %), Приморский (27 %) края и Сахалинская область (26 %), меньший объем приходится на долю Хабаровского края (8 %) и Магаданской области (4 %) [3].

Приморский край среди регионов ДФО занимает первое место по производству рыбных консервов и второе после Камчатского края — по улову рыбы и выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы.

Потенциал рыбного хозяйства Приморского края определяют более 600 крупных, средних и малых предприятий отрасли, включая рыболовецкие колхозы. Однако основной объем добычи рыбы и морепродуктов (около 80 %) приходится на такие крупные предприятия, как ЗАО «Ролиз», ОАО «Дальрыба», ОАО «Преображенская БТФ», ЗАО «Восток-1» и др.

Рассмотрим основные показатели и тенденции развития рыбного хозяйства Приморского края (табл. 1) [3].

Таблица 1

**Динамика основных показателей деятельности рыбного хозяйства
Приморского края в 2000–2009 гг.**

Показатели	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Улов рыбы и морепродуктов всего, тыс. т	896,0	634,3	638,3	700,6	690,6	660,7
Улов рыбы и морепродуктов всего, в % к 2000 г.	100	70,1	71,2	78,2	77,1	73,7
Выпуск пищевой продукции (включая консервы), тыс. т	635,7	580,5	538,5	586,4	591,7	551,6
Выпуск пищевой продукции (включая консервы), в % к 2000 г.	100	91,3	84,7	92,2	93,1	86,8
Выпуск консервов, муб.	42,5	127,5	138,1	145,6	200,8	158,1
Выпуск консервов, в % к 2000 г.	100	300	320	340	470	370
Производство непищевой рыб- ной продукции, тыс. т	53,2	21,7	21,8	21,6	25,2	21,7
Производство непищевой рыб- ной продукции, в % к 2000 г.	100	40,8	41,0	40,6	47,4	40,8
Производство кормовой рыбной муки, тыс. т	43,7	17,7	19,4	19,6	23,1	19,9
Производство кормовой рыбной муки, в % к 2000 г.	100	40,5	44,4	44,9	52,9	45,5

Таким образом, основные показатели деятельности рыбного хозяйства Приморского края изменялись неравномерно. При этом все показатели ниже уровня 2000 г. Исключение составляет выпуск консервов, по которому наблюдается стабильное увеличение производства с 2005 по 2008 г., однако в 2009 г. производство консервов снизилось. Падение выработки консервов объясняется низкими уловами сайры — основного сырья для их производства — в прошедшую путину. Улов рыбы и морепродуктов в 2009 г. составил 73,7 % от уровня 2000 г. Основу улова составляют 10 объектов промысла, среди которых преобладают минтай и сельдь.

Снизилось и производство непищевой товарной продукции и кормовой рыбной муки, что обусловлено не только уменьшением улова, но и отсутствием экономической заинтересованности добывающих предприятий в выпуске этой продукции, а также недостаточным уровнем технологического и технического оснащения действующего флота, в том числе для производства рыбной муки.

Крупными и средними промышленными и оптовыми торгующими организациями в прошедшем году было вывезено 343,5 тыс. т товарной пищевой рыбной продукции и 11,1 млн усл. банок (муб) консервов (табл. 2).

Таблица 2

**Вывоз рыбы и морепродуктов за пределы
Приморского края в 2000–2009 гг.**

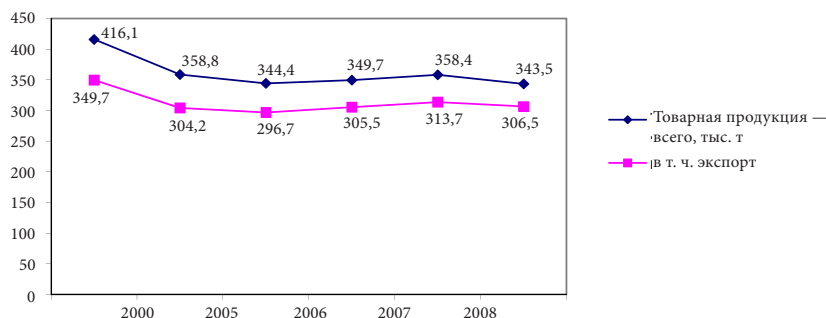
Показатели	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Товарная пищевая продукция — всего, тыс. т	416,1	358,8	344,4	349,7	358,4	343,5
в том числе экспорт	349,7	304,2	296,7	305,5	313,7	306,5
Рыбные консервы — всего, муб	4,4	3,0	6,9	11,8	45,3	11,1
в том числе экспорт	0,5	0,4	0,4	0,4	3,0	2,1

Традиционно большая часть вывозимой товарной пищевой продукции (89,2 %) приходится на экспорт. В другие регионы России направляется из Приморья лишь десятая часть вывозимой за пределы края продукции. По консервам рыбным, напротив, основной объем вывозимой из края продукции (80,6 %) поставляется в другие регионы России (см. рисунок).

По данным ДВТУ, в 2009 г. проданные за рубеж рыба и морепродукты составили более 46 % всего объема экспортируемой продукции и более 95 % экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства [3].

Основную долю товарного экспорта составили рыбное сырье и продукция низкой степени переработки, которые не конкурентоспособны на мировом рынке. Поднять отечественную переработку рыбы и морепродуктов на должный уровень можно целенаправленной государственной политикой (снижением вывозных таможенных пошлин на продукцию высокой степени переработки и повышением ставок на вывоз необработанного сырья, применением

налоговых льгот, льготным лизингом оборудования, совершенствованием законодательной и нормативной базы рыболовства).



Динамика объемов вывоза рыбной продукции за пределы края в 2000–2009 гг., тыс. т

Особенно значима роль экспорта в плане достижения положительного сальдо торгового обмена, активизации инвестиционной деятельности, развития международного сотрудничества.

Основными торговыми партнерами по объему экспортных продаж приморской продукции являются: Китай, занимающий 36 % в стоимостном объеме экспорта в 2009 г., Республика Корея (27 %), Панама (11 %), Германия (10 %) и Япония (7 %).

Экспорт свежей и свежемороженой рыбы с каждым годом растет и традиционно ориентирован на Японию, Китай, Республику Корея, КНДР, США, Панаму, Виргинские острова. Филе пользуется спросом в Германии, Республике Корея, Китае, Японии, США. На международном рынке наиболее приоритетными из продукции остаются минтай (77 % от общей стоимости свежемороженой рыбы), треска (16 %), палтус (8 %), лососевые (4 %).

Рыбные деликатесы (икра, печень, молоки, ракообразные, моллюски) занимают 23 % стоимостного объема экспорта, их предпочитают такие страны, как Япония, Республика Корея, Китай, Сингапур, КНДР, США, Панама, Германия и Виргинские острова.

Консервированную продукцию (икру, моллюски, ракообразные) покупают Австралия, Китай, Япония и Израиль.

В целом Приморский край лидирует по показателю стоимостного объема экспорта в ДФО (35 %), далее идут Камчатский край (30 %) и Сахалинская область (22 %).

Фундаментом любой национальной экономики является международное разделение труда. Но ущерб от деятельности на международном рынке может превысить прибыль, поэтому внешняя торговля нуждается в государственном регулировании. Сырьевая направленность отечественного экспорта, сложившаяся за последние 20 лет, «бегство» капитала в налоговые «гавани» и оффшорные зоны, распродажа судов, торговля по демпинговым ценам привели

к неблагоприятным последствиям для рыбохозяйственного комплекса Приморья. В устранении этих и других негативных тенденций видится основная задача предстоящего периода [2].

В настоящее время российским рыбопромышленникам и экспортерам трудно конкурировать на внешних рынках с большинством ведущих рыболовных стран мира, продолжающих осуществлять значительное государственное субсидирование своего рыбного хозяйства.

Для большей сбалансированности и ритмичности сезонных поставок по более выгодным экспортным ценам нужно развитие товаропроводящей сети (транспортные суда, береговые холодильники, дилерская сеть за рубежом и др.), а также согласование условий экспортных поставок с региональными ассоциациями и союзами рыбопромышленников и экспортеров. В этом отношении есть поучительный опыт Норвегии и других ведущих рыболовных стран.

Следует отметить, что сложившаяся в 90-е годы сырьевая направленность российского экспорта приводит к нехватке сырья для береговых перерабатывающих, в том числе консервных предприятий России.

В такой ситуации часть российских гидробионтов позже возвращается в обработанном виде (пресервы, консервы, филе и др.) в Россию, естественно, по более высоким ценам.

Решение этой проблемы во многом зависит от структурной перестройки производства, использования различных форм взаимодействия с иностранными партнерами, государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

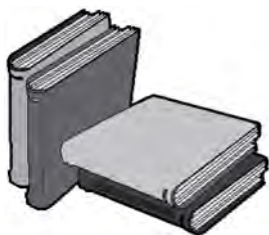
В число направлений государственной поддержки рыбного хозяйства России, включая его товаропроизводителей и экспортеров, входят:

- поддержка развития рыболовного флота;
- океанический промысел водных биоресурсов в отдаленных районах Мирового океана;
- развитие рыбообрабатывающих производств, включая экспортеров на рынки ЕС и АТЭС;
- воспроизводство водных биоресурсов;
- рыбохозяйственные исследования;
- содействие развитию рыбопромышленных регионов России (Север, Запад, Дальний Восток и др.);
- развитие аквакультуры и товарного рыбоводства;
- создание оптового рынка как объекта рыночной инфраструктуры, позволяющего продвигать рыбопродукцию до потребителей через ограниченное количество посредников.

Совместное участие государства, региона и субъектов рыбохозяйственной деятельности позволит вывести рыбохозяйственный комплекс Приморского края на параметры устойчивого развития.

Список литературы

1. Зубков В. Роль государства в развитии рыбохозяйственного комплекса России // Рыбохозяйственный комплекс России: информационно-аналитический вестник. 2010. Апрель. С. 5.
2. Рыбная промышленность Приморья на рубеже веков / под ред. А.П. Латкина. М.: Море, 1999.
3. Рыбохозяйственный комплекс Приморья: статист. сб. Владивосток: Приморскстат, 2010.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

История государства и права зарубежных стран : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 Юриспруденция / Н.В. Михайлова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 559 с.

Представлен генезис системы правового регулирования общественных отношений на всем протяжении развития цивилизации, дан сравнительный анализ взаимоотношения государства и права в различных государственно-правовых системах, выявлены общие закономерности становления, развития, трансформации общественного и государственного строя, проанализированы правовые системы отдельных государств на различных стадиях исторического процесса. Позволяет сформировать профессиональное мышление юриста посредством изучения путей и средств развития права и государства как единого феномена, механизма взаимодействия его частей. Материал приведен в хронологических рамках четырех основных периодов.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов.

В.А. ОСТАНИН

Коррупционные инвестиции в системе отношений собственности

В статье рассматриваются процессы реализации отношений присвоения. Традиционные атрибуты собственности дополнены фактором присвоения — властью. Власть есть однопорядковый фактор присвоения наряду с трудом, капиталом, землей, предпринимательскими способностями. Властные отношения пронизывают все отношения производства, распределения и потребления.

Присвоение властными структурами функций распоряжения природными ресурсами и материальными благами общества составляет суть природы коррупционного дохода. Коррупционные структуры одновременно осуществляют инвестиционную деятельность. В качестве основы подрыва коррупции в России следует рассматривать разрушение ее инвестиционных возможностей.

Ключевые слова: коррупционные инвестиции, присвоение, реализация отношений собственности, властные отношения, факторы производства.

В обществе присвоение конечного продукта его отдельными индивидами всегда пронизано отношениями собственности, которые не всегда сводятся к известной триаде: пользование, распоряжение, владение. Хотя вряд ли имеет смысл расширение этих отношений на основаниях, которые порой перекрывают друг друга, нарушая правила логического деления понятий в результате очередной классификации. В то же время любое из указанных отношений может быть осуществлено посредством факторов или условий, которые превращают возможность присвоения в факт реальности.

Фактор представляется как некоторое необходимое условие, обеспечивающее процесс реализации отношений присвоения. В экономическом наполнении содержание понятия «присвоение» следует рассматривать как отношения структуры, так и отношения присвоения собственно как процесса, или процессуального отношения.

Как нам представляется, «присвоение», если его рассматривать как отмеченную ранее триаду пользования, владения и распоряжения, отличается тем, что из отношений собственности, как структурных, так и процессуальных, был исключен момент собственно создания самого объекта присвоения, т. е. блага. Этот момент мы можем выразить как отношения расходования, или производительного присвоения [4].

Следует отметить, что в работах некоторых экономистов стоимости вновь создаваемого продукта уделялось самое пристальное внимание, анализ же общественной стороны этого процесса в сфере распоряжения и пользования почти не проводился. Например, появляется теория факторов производства, где под фактором понимается один из основных ресурсов производственной деятельности предприятия или развития экономики в целом, в результате чего становится возможным создание самого блага для потребления. Все блага имеют свое предназначение — быть потребленными в процессе воспроизводства самих условий бытия индивидов в обществе. Все остальное производство следует понимать как окольное производство, в результате которого создаются сами факторы для конечного производства. Понятие «окольное производство» впервые встречается у Е. Баверка в его первом критическом отклике на «Капитал» К. Маркса [1].

Однако следует признать и то, что конечная цель известной триады есть потребление, или расходование произведенных благ уже как ресурсов в процессе воспроизводства жизни граждан. Как окольные, так и конечные ресурсы пронизаны отношениями собственности. Чтобы дойти до своего конечного потребления или накопления, они должны пройти фазу распределения.

Процесс распределения происходит также в зависимости от факторов, природа которых лежит в отношениях собственности. Собственность на фактор предшествующего процесса производства становится решающим звеном в отношениях распределения произведенного продукта — доли каждому по доле того фактора, который обнаружил себя в процессе производства, или производительного расходования.

Однако эта простая, на первый взгляд, схема нуждается в серьезном уточнении. Присвоение, проявляемое как движущееся, как осуществляющее себя и воспроизводящее себя противоречие собственности, не может быть понято в своих истинных и адекватных действительности моделях, если они будут рассматриваться исключительно в сфере собственности как экономического феномена. Люди участвуют в процессе производства, являясь одновременно не только экономическими агентами, но и членами социума, полиса, носителями и выразителями отношений этики, права, религиозного сознания. Наконец, эти отношения пронизаны отношениями власти. Экономические отношения собственности есть одновременно отношения экономического понуждения к производству, выбору тех или иных моделей распределения произведенного продукта. Не может быть потребленным в обществе продукт, который

не прошел бы сферу распределения. Потребление продукта в обществе осуществляется с согласия его членов, или при организации системы оппортунистического поведения отдельных членов, когда последние используют теневые схемы распределения, отдавая приоритет частному в ущерб интересам общего, или целого. Извлечение блага, или *usus fructus*, в результате пользования, или *usus*, может осуществляться в процессах злоупотребления пользователем при использовании благ, которые не охвачены отношениями собственности, в части разрешенного доступа к этим благам, или *ab usus*.

Последнее может быть осуществлено тогда и только тогда, когда неправомерному пользованию, или злоупотреблению в пользовании присвоенных *de facto* ресурсов предшествовало злоупотребление распоряжением. Эти отношения реализуются в разрез интересам целого сообщества и отражаются в сфере религиозного сознания, этики, наконец, и эстетики в том случае, когда декларируется принцип «присваивать не принадлежащее тебе по праву или в нарушении института будет «некрасиво». Закрепляя данный принцип *de jure*, институт выводит этих субъектов за рамки разрешаемого правом поведения.

Распределение, предшествуя конечному потреблению и извлечению конечного блага, также проявляет себя в сфере производства, или производительного околного потребления: каждый агент получает по своему фактору, реализуемому в производстве, например, заработная плата, прибыль монополиста доминирующего фактора, налоги как доход государства и иные обязательные или добровольные платежи, например, в страховые фонды. Эти доли дохода сами имеют основания в принятых обществом принципах справедливости, что закрепляется во властных воздействиях государства со стороны права. И если эти принципы справедливости закрепляются в праве, то их уже следует считать легитимными. Вся политическая надстройка оформляла данный способ присвоения как способ, в основе которого лежали глубинные отношения частной собственности на средства производства.

В теории прибавочной стоимости К. Маркса, например, эти не заработанные доходы всего класса капиталистов освещались правом, соблюдение и осуществление которого контролировало государство с его репрессивным аппаратом принуждения и подчинения. Следовательно, не могло быть и речи о том, что чистый доход и его внешнее проявление в форме прибыли могли бы стать вне правовых, освещенных самим законом явлений законного присвоения дохода в обществе [3].

Но даже если эти формы распределения и признавались частью общества как несправедливые, то власть государства, используя аппарат насилия и внеэкономического принуждения, осуществляла этот процесс, возводя его в ранг закона.

Более двух тысяч лет назад Платон в «Диалогах» писал: «...несправедливость в ее наиболее завершенном виде, когда благоденствует тот, кто на-

рушил справедливость, и в высшей степени жалок тот, кто на себе испытал несправедливость и все же не решился пойти против справедливости. Такова тирания: она исподтишка или насильственно захватывает то, что ей не принадлежит — храмовое, государственное, личное и общественное имущество, и захватывает не постепенно, а единым махом. Частичное нарушение справедливости, когда его обнаружат, наказывается и покрывается великим позором. Такие частичные нарушители называются то святотатцами, то похитителями рабов, то взломщиками, то грабителями, то ворами. Если же кто-то не просто лишит граждан имущества, а ещё поработит их самих, обратив в невольников, его вместо этих позорных наименований называют преуспевающим и благоденствующим, и не только соотечественники, но и чужеземцы, именно потому, что знают: такой человек сполна осуществил несправедливость» [5, с. 40]. Вряд ли можно что-то добавить по существу к тому, что было с такой простотой выражено Платоном.

Следовательно, понимание принципов справедливости всего процесса организации производства, распределения, обмена и потребления дает основание выработать и специфику метода исследования природы дохода коррупционных структур. Одновременно это позволяет положить в основу метода понимание сути этих глубинных сущностных процессов в российском обществе вообще и в раскрытии экономической природы дохода чиновника, коррупционная суть которого сводится к использованию властного ресурса как необходимого фактора распределения в своих частных оппортунистических интересах. Именно в этой сфере злоупотребления в пользовании функцией распоряжения чужим объектом собственности в своих частных интересах, осуществляя оппортунистическое поведение по отношению к обществу в целом, следует видеть наиболее глубокие формы коррупции и природу источников коррупционного дохода.

Так как коррупционеры не всегда могут довольствоваться исключительно одномоментными формами извлечения дохода из-за краткого срока исполнения своих функций, то они стараются создавать коррупционную систему отношений распределения, пользования и присвоения в целом в обществе. Для этого в обществе формируется соответствующая ресурсная база, создание которой есть инвестиционная деятельность коррумпированного чиновничества, которая имеет соответствующий объект — институт властных коммуникаций в обществе. Власть становится таким же фактором присвоения, как и капитал, земля, предпринимательские способности [6].

Природа проявления власти как фактора присвоения аналогична природе власти самого государства. Никто не желает платить налоги, но люди их платят, понимая не только необходимость их для существования самого государства в целом, но и возможные нежелательные последствия в тех случаях, когда государство может применить аппарат насилия и понуждения. Однако в этом случае вся целостная система отношений собственности базируется

на принципах справедливости, которые потому и являются принципами, что из них вырастает вся система отношений и институтов распределения, производства, потребления и расходования в обществе.

При этом следует отдавать отчет в том, что именно принципы справедливости, на которых выстраивается вся система производственных отношений в обществе, оставались и продолжают оставаться самой сложной и трудно исследуемой проблемой в общественных науках. Важность выработки соответствующего методического аппарата, на наш взгляд, в том, что именно справедливость отражает наиболее глубинные основания господствующих в обществе форм производства и присвоения. Более того, само право как политическое оформление сложившихся в обществе традиций и институтов только завершает, оформляет этот процесс присвоения в обществе, делая его понятным и необходимым для каждого гражданина. Все отношения присвоения в обществе есть одновременно процессы отчуждения произведенного продукта, следовательно, они затрагивают каждого материально. Соблюдение устоявшихся традиций в процессе присвоения дохода в обществе требует создания дополнительных институтов власти, которые позволяют власти достраивать недостающие ей звенья, превращаясь, таким образом, в некоторую целостность. Такими институтами становятся истинные атрибуты публичной власти, например, репрессивный аппарат, система принуждения к исполнению такой системы экономических отношений, которые в основном были оформлены как соответствующие принципам справедливости в обществе на данный исторический период времени.

Люди, осуществляющие те или иные реформы в обществе, суть которых не может не затрагивать глубинных отношений собственности и связанных с ними процессов присвоения дохода, при осуществлении несправедливости в полном объеме привлекали на свою сторону и политизированных ученых. Последние научно объясняли в замысловатых теориях «справедливость» и необходимость осуществленных реформ. Следовательно, чтобы проблемы методов познания сути механизма распределения и получения доходов были достаточно ясно представлены и поняты, их мало понять с помощью рассудка. Эти проблемы нуждаются в понимании, а не только в осознании. Поэтому далеко не случайно Дельтей вполне обоснованно считал, что «факты, относящиеся к обществу, мы можем понять только изнутри, только на основе восприятия наших собственных состояний, т. е. с любовью и ненавистью, со всей игрой наших аффектов созерцаем мы исторический мир» [2].

У Платона были основания утверждать, что, какая бы форма государственного устройства ни преобладала, в интересах господствующей формы справедливости «устанавливает законы всякая власть в свою пользу: демократия — демократические законы, тирания — тиранические, также и в остальных случаях. Установив законы, объявляют их справедливыми для подвласт-

ных — то есть как раз то, что полезно властям, а преступающего их карают как нарушителя законов и справедливости» [5, с. 55].

Таким образом справедливость трансформируется в должное. Это положение сформулировано Платоном в «Диалогах»: «...справедливо отдавать каждому должное» [5, с. 40]. Однако когда начинает господствовать принцип «каждому — его должное», коррупционные структуры уже не могут отнестись к интересам всего сообщества в целом. По крайней мере, мы еще склонны считать, что коррупция в России, которая достигла чудовищных масштабов, все же не позволяет нам судить о России как коррупционном государстве, где вся собственность принадлежит чиновникам, которые превратили государство в свою частную собственность, по К. Марксу [3].

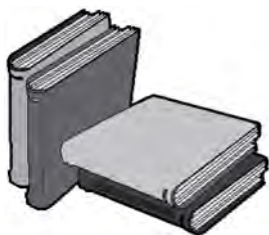
Успешность мероприятий по борьбе с коррупцией нам видится в направлении разрушения инвестиционного направления коррупции. В этом случае будет подорвана ее факториальная, или капитальная база. Если признать, что власть есть фактор присвоения, то следует признать и то, что власть, которая приносит доход, обладает признаками капитала. Этот капитал коррупции, как продукт инвестиций во власть, должен быть замещен иными факторами присвоения чиновниками, например, теми высокими доходами, которые принадлежат чиновнику как соответствующее праву, т. е. как должное.

Разрушение коррупционных структур должно базироваться на следующих принципах. Во-первых, следует максимально сократить число аппарата, который принимает решения, реализуя властные функции. Процесс может и должен быть формализован, решение должно вырабатываться в соответствии с алгоритмом поведения участников отношений. Чиновник должен скорее наблюдать и контролировать прозрачные процедуры выработки проектов и решений, а не принимать их. Во-вторых, создать систему, которая резко увеличит риски для чиновника. Здесь под рисками мы понимаем не опасность саму по себе, как это часто имеет место в научной литературе, и не вероятность наступления нежелательного события. Риск есть результат логической конъюнкции этих двух разных по экономической природе явлений, или результат логического умножения объемов понятий «вероятность наступления события» и «опасность».

Таким образом, возможны два направления борьбы с коррупцией в целях разрушения всей системы: 1) повышение опасности для коррупционера, т. е. тяжести последствий, например, обязательной национализации доходов и собственности, полученных преступным путем; 2) усиление прозрачности процедур принятия решений чиновниками — вся информация должна быть доступна для всех путем применения современных компьютерных технологий. Контакт чиновника и клиента должен быть практически исключен в своей массовости. Открытость заявления клиента должна завершаться такой же открытостью выработки и принятия решения чиновником.

Список литературы

1. Бем-Баверк О. Критика теории Маркса: [пер. с нем.]. Челябинск: Социум, 2002. 283 с.
2. Дильтей В. Предпосылки или условия сознания либо научного познания // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135–152.
3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. URL: <http://www.kprf.perm.ru/page.php?id=25>
4. Останин В.А. Собственность: сущность, противоречия, формы их разрешения. Владивосток: ДВГУ, 1992.
5. Платон. Диалоги [пер с древнегреч.]. Харьков: Фолио, 2001. 352 с.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Вардомский, Л.Б.

Внешнеэкономическая деятельность регионов России : учеб. пособие / Л.Б. Вардомский, Е.Е. Скатерщикова. — М. : КНОРУС, 2010. — 448 с.

Посвящено анализу становления регулирования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне, месту регионов в процессе «открытия» российской экономики. В комплексе рассмотрены особенности региональной структуры внешнеэкономических связей, правовые особенности внешнеэкономической политики субъектов Российской Федерации.

Для студентов, аспирантов, преподавателей экономических вузов, научных работников, изучающих проблемы регионального экономического развития и международные экономические отношения, а также специалистов федеральных и региональных органов управления.

А.А. КУРМАЗОВ, В.В. СЕСЛАВИНСКИЙ

Морские пути — новый «шелковый путь» Китая

В статье рассматривается одно из важнейших направлений внешней экономической деятельности Китая — развитие рыбохозяйственных связей со странами Латинской Америки, Африки и Южно-Тихоокеанского форума.

Ключевые слова: Китай, Латинская Америка, Япония, международная торговля, биоресурсы, аквакультура.

Торговля всегда была неотъемлемым элементом человеческой цивилизации и межнационального общения, а во многом и двигателем прогресса. Первая система международной торговли сложилась в виде такого явления, как Великий шелковый путь.

Китай был главным полюсом первого глобального экономического рынка, который проходил по этому пути. Вокруг Китая вращалась международная торговля, формировались торгово-финансовые отношения. Китай вывел на мировые рынки множество товаров, которые впоследствии стали товарами массового потребления, основными из которых являлись шелк и фарфоровые изделия [13].

Закат Великого шелкового пути связывают, прежде всего, с развитием торгового мореплавания вдоль побережий Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии. В XIV–XV вв. морская торговля стала привлекательнее ставших опасными сухопутных караванных путей. Вдвое сократилось время доставки грузов: одно судно могло перевезти столько же, сколько очень большой караван.

Интересы торговли и получения прибыли в Средние века на некоторое время превратили Китай в могучую морскую державу. Международный характер торговой деятельности подтолкнул развитие в Китае эпохи Мин мор-

КУРМАЗОВ Александр Анатольевич — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории обоснования новых проектов и программ, ФГУП «ТИНРО-Центр», г. Владивосток.

СЕСЛАВИНСКИЙ Владимир Вадимович — инженер 2-й категории Отдела международного научно-технического сотрудничества, ФГУП «ТИНРО-Центр», г. Владивосток.

ского флота, который стал самым мощным в мире [14]. Китай первым из тихоокеанских стран встал на путь использования морского потенциала, в особенности морских транспортных возможностей с целью ведения торговли и получения дани. Известны поразительные по масштабам, целям и оснащению знаменитые экспедиции средневекового китайского флотоводца Чжэнь Хэ. В первой половине XV в. Чжэнь Хэ совершил семь морских экспедиций вдоль берегов Индокитая, Малайского архипелага, Цейлона, побережья Индии, Ирана, Аравийского полуострова и даже берегов Северо-Восточной Африки и вынудил большинство стран Малайзии и Индонезии платить дань китайскому императору [1, 10].

В последующие века наступило время колониальных завоеваний европейскими странами, сделавшими ставку на развитие флота и морской торговли. К ним относятся Португалия, Испания, Голландия, Англия, США. Влияние Китая как центра мировой торговли ослабло.

В настоящее время мы наблюдаем возрождение Китая как ведущей морской державы. Оно проявляется в разных направлениях: в наращивании военно-морских сил, развитии судостроения и морского рыболовства, увеличении масштабов добычи минерального и углеводородного сырья в море и, наконец, расширении международной торговли, используя для этого морские пути. Наибольших успехов эта страна добилась в области рыболовства и международной торговли рыбной продукцией. Сейчас глобальная рыболовная экспансия Китая, пожалуй, не имеет достойных конкурентов не только в Азии, но и в мире. Яркий пример — освоение рыбных ресурсов Западной Африки [4].

Потребности страны с огромным населением в продуктах питания, включая продукты морского промысла, поистине безграничны. Удовлетворить их только за счет собственного промысла невозможно, поэтому Китай делает ставку на международную торговлю продукцией рыболовства и аквакультуры. Развивается как импорт, так и экспорт, география которых охватывает все континенты.

Китай занимает первое место в мире по экспорту и шестое — по импорту рыбной продукции. При этом импорт часто служит источником сырья для последующей переработки, после чего готовая продукция опять экспортируется. Таким образом, общий подход к внешней торговле со времен трансконтинентальных караванов шелкового пути не изменился: производится вывоз промышленных товаров и ввоз ценных видов сырья, переработка которого дает возможность получить максимум добавленной стоимости.

В 2009 г. стоимость экспорта рыбной продукции Китаем достигла рекордной цифры — 10,7 млрд долл. США, или на 1 % больше, чем в 2008 г. По информации Министерства сельского хозяйства, данный успех стал возможен в результате совместных усилий правительства и деловых кругов КНР: были приняты меры по снижению таможенных платежей, улучшены качество и безопасность рыбных продуктов, выполнен ряд других рыночных усло-

вий [9]. При этом морской транспорт получил особые преференции китайского правительства.

Основными рынками сбыта китайской рыбной продукции являются Япония, США, Европейский союз и Южная Корея, в последние годы наблюдается увеличение экспорта в страны АСЕАН и на Тайвань, а также активизировалось рыбохозяйственное сотрудничество Китая со странами Латинской Америки и островными государствами южной части Тихого океана [5]. Это сравнительно новое направление китайской рыболовной экспансии, которое надо учитывать России при расширении своих связей по рыболовству [2].

Для современного Китая становятся привлекательными не только страны с развитым рыболовством и емкими рынками потребления, но все большее значение приобретают связи с карликовыми государствами Тихого океана — странами Южно-Тихоокеанского форума (ЮТФ). Китай привлекают 200-мильные исключительные экономические зоны (ИЭЗ) этих государств, в водах которых обитают значительные запасы ценных видов рыб [3], в первую очередь тунцовых, а на шельфе находятся месторождения углеводородов. В этом районе Тихого океана традиционно сильно влияние США и Японии. Полноценная конкуренция Китая с Соединенными Штатами в Тихом океане пока невозможна, хотя первая заявка на этот счет военно-морскими силами КНР уже сделана: китайцами было предложено разделить с США Тихий океан на сферы влияния [11].

А вот китайско-японская конкуренция за распространение влияния на островные государства Тихого океана уже имеет определенную историю. Япония регулярно проводит саммит Тихоокеанских островных государств и собирает для этого в своей столице лидеров таких стран ЮТФ, как Фиджи, Тонга и др. Изначальная цель действий Японии по укреплению отношений с островными государствами заключалась в обеспечении импорта тунца из стран ЮТФ, а также в возможности использования морского коридора, пролегающего через воды этих государств, для морских перевозок железной руды и угля из Австралии. Кроме того, для Японии дружеские отношения со странами ЮТФ — это возможность получить дополнительные голоса в поддержку ее вступления постоянным членом в Совет безопасности ООН. С этими целями и проводятся в Японии саммиты, начиная с 1997 г. В течение пяти лет после 2001 г. Япония для укрепления отношений с островными государствами ежегодно из средств фонда Официальной помощи развитию оказывала каждому государству финансовую помощь в среднем около 10,5 млрд иен (около 900 млн долл. США).

Китай в противовес действиям Японии провел в 2006 г. свой островной саммит (Форум сотрудничества по экономическому развитию Китая и Тихоокеанских островных государств), пригласив для этого на Фиджи глав шести из 12 островных государств, с которыми он установил дипломатические отношения. Китай намеревался предоставить в течение трех лет этим государствам заем в размере 3 млрд юаней (около 380 млн долл. США). Цель

Китай двоякая. С одной стороны, КНР выступает против вступления Японии постоянным членом в Совет безопасности ООН и пытается отколоть от Японии часть поддерживающих ее островных стран тихоокеанского форума. С другой стороны, это сдерживание расширения влияния Тайваня, который, обладая крупнейшим тунцеловным флотом, также имеет виды на расширение использования природно-ресурсного потенциала акваторий ЮТФ и пользуется определенной поддержкой Японии. Следует отметить попытки Китая освоить ресурсы антарктического кряжа и расширить торговлю рыбной продукцией с Новой Зеландией, которая экспортирует в Китай рыбу с целью первичной переработки и повторного ввоза для снабжения своего потребительского рынка. Кроме того, возрастает интерес Китая к ресурсам прилегающих вод Западной Африки и открытых вод южной части Тихого океана. Китайское проникновение в Африку подробно описано В.М. Качинским [4]. Можно только добавить, что в 2010 г. число стран партнеров Китая по рыболовству в Африке значительно увеличилось.

В последние годы повысилась активность китайского рыбохозяйственного комплекса в латиноамериканском направлении и открытых районов Тихого океана. Именно сюда направлена «стратегия роста» известной трансазиатской компании «Пацифик Андес», головной офис которой находится в Гонконге. Этот крупнейший мировой производитель и экспортер рыбного филе настроен на долгосрочный доступ к регулируемым ресурсам рыболовства, поскольку спрос на рыбные продукты растет, а возможности обеспечения ими ограничены [16]. Помимо доступа к ресурсам открытых вод южной части Тихого океана, «Пацифик Андес» стремится к удержанию позиций в 200-мильной исключительной зоне России на Дальнем Востоке, где компания контролирует весьма заметную часть добычи минтая [6]. Кроме того, в 2008 г. «Пацифик Андес» получила в собственность 10 рыбопромышленных компаний Перу с целью получения квот на вылов анчоуса в ИЭЗ этой страны. В результате гонконгская компания получила права на 5 % индивидуальных передаваемых квот из перуанского Общего допустимого улова (ОДУ).

В этом же году «Пацифик Андес» купила у Перу права на эксплуатацию восьми заводов по производству рыбной муки, потребление которой в Китае постоянно растет. Мощность этих производств составляет 655 т/час, это 7,4 % суммарного производства рыбной муки в Перу [16]. В 2010 г. перуанские активы гонконгской компании еще более увеличились. Были выкуплены 100 % акций перуанских компаний «Pesquera Alexandra» и «Deep Sea Fishing» на общую сумму 113 млн долл. США. Теперь «Пацифик Андес» занимает шестое место в Перу по производству рыбной муки.

Сильные позиции у этой компании также в зоне другого, соседнего с Перу латиноамериканского государства — Чили. Здесь работает значительное число промысловых судов гонконгской компании. Недавно было принято решение о сокращении числа судов «Пацифик Андес» в зоне Чили — с 39 до 20 единиц [15], возможно, по причине усиленного проникновения в перуан-

скую экономику. Однако присутствие Китая в зоне Чили остается значительным.

Не менее важно для Перу обсуждение вопросов сотрудничества в области морского рыболовства и с материковым Китаем, в частности, решение проблемы экспорта в Китай кальмара Гумбольдта (*Dosidicus gigas*) из перуанской экономической зоны. Предусматривается также создание перуано-китайских совместных предприятий по производству полуфабрикатов из кальмара, что даст перуанцам возможность получить технологии, решить проблемы с занятостью и увеличить стоимость экспорта. В обмен Китай может получить предложение вести промысел кальмара, тунца и ставриды в 200-мильной зоне Перу.

Межправительственное соглашение по рыболовству Китай готовится подписать и с Аргентиной. Оно предполагает развитие сотрудничества в области рыболовства и аквакультуры, переработки уловов, строительства и ремонта промысловых судов, производства промыслового снаряжения, контроля и сохранения рыбных ресурсов, а также создание совместных предприятий в соответствующих областях. Аргентина готова разрешить вход промысловых судов Китая в свои порты для ремонта, выгрузки и перевалки рыбной продукции, пополнения запасов воды и продовольствия. В соответствии с готовящимся в настоящее время соглашением будет легализован китайский джиггерный промысел кальмара в водах Патагонского шельфа аргентинской ИЭЗ.

У южного побережья Аргентины возможный вылов промысловых рыб (красного пагра, кудрепера и анчоуса) составляет 100 тыс. т, но аргентинским флотом осваивается только 20 тыс. т [12]. Китайский промысловый флот может получить право на эксплуатацию неиспользуемого запаса, сдавая часть улова в аргентинские порты. Аргентина надеется, что это может активизировать деловую активность портов, значительная часть мощностей которых простаивает из-за высокой конкуренции с портами других латиноамериканских стран.

Также расширяется рыбохозяйственное сотрудничество Китая с Бразилией, Гайаной и Венесуэлой. Бразилия стала важным рынком сбыта продукции аквакультуры для 24 китайских компаний. В Гайане китайские предприниматели в рамках совместных предприятий развивают культивирование ряда объектов, в частности, креветки, продукция которой является важной статьей гайанского экспорта. Совместный проект по разведению креветки в Венесуэле в 2009 г. обсуждался лидерами двух стран. Интерес Китая заключается в получении дополнительного источника ценного сырья для последующей переработки с целью реэкспорта готовой продукции [6].

Таким образом, рыбопромышленный капитал Китая проник (и продолжает это делать) не только в близлежащие воды стран северной части Тихого океана (России, Японии, государств Корейского полуострова [7]). В последние



Направления и характер рыбохозяйственного сотрудничества Китая со странами Латинской Америки и южной части Тихого океана:

- 1, 2 — страны Южно-Тихоокеанского форума, промысел тунца;
3 — Венесуэла, совместное культивирование креветки, импорт выращенной креветки для производства готовой продукции и ее экспорта; 4 — Бразилия, реализация китайской продукции аквакультуры; 5 — Перу, выкуп мощностей по производству рыбной муки, получение квот на промысел анчоуса в ИЭЗ Перу; 6 — Чили, промысел в ИЭЗ китайскими судами; 7 — Аргентина, промысел в ИЭЗ китайскими судами, заходы в порты для снабжения и судоремонта, производство продукции аквакультуры и пр.

годы он все сильнее стремится в страны Латинской Америки, обладающие широкими морскими побережьями и прилегающими акваториями (см. рисунок). Цели проникновения различны: от получения доступа к водным биоресурсам в водах этих стран до совместных проектов по развитию аквакультуры. Китай также привлекают порты базирования и рынки сбыта этих стран. Иначе говоря, одно из щупалец китайского «рыбопромышленного спрута» основательно протянулось к югу Американского континента, и его влияние в виде торгового «шелкового пути» морского характера становится все более заметным.

Список литературы

1. Бокщанин А.А. Волшебный свет на мачтах: Заморские экспедиции Чжэн Хэ / А.А. Бокщанин, О.Е. Непомнин // Лики Срединного царства: занимательные и познавательные сюжеты средневековой истории Китая. М.: Вост. лит., 2002. 430 с.
2. Глубоков А.И. Новые условия рыболовства в южной части Тихого океана / А.И. Глубоков, М.К. Глубоковский // Рыбное хозяйство. 2010. № 2. С. 33–37.
3. Деловой Китай. М. : Российско-китайский центр торгово-экономического сотрудничества, 2002. 247 с.
4. Качинский В. М. Экспансия КНР в воды Западной Африки // Рыбные ресурсы. 2009. № 4. С. 17–19.
5. Китай наращивает объемы экспорта рыбы. URL: <http://www.fishnews.ru/news/11301>
6. Курмазов А.А. Китай в мировой торговле рыбной продукцией: Тенденции развития // Рыбное хозяйство. 2009. № 6. С. 22–27.
7. Курмазов А.А. Морская ресурсная политика государств Корейского полуострова // Рыбное хозяйство (в печати).
8. Предложение Китая о раздельном контроле Тихого океана: [пер. с яп.] // Санкэй симбун. 2008. 13 марта.
9. Рекордный экспорт морепродуктов Китаем в 2009 г.: [пер. с яп.] // Минато симбун. 2010. 26 февр.
10. Свет Я. М. За кормой — сто тысяч ли. М.: Географиз, 1960. 189 с.
11. Соперничество Японии и Китая на «островных саммитах»: [пер. с яп.] // Хоккайдо симбун. 2006. 9 апр.
12. Argentina: Positive assessment of trade mission to China. Merco Press. URL: <http://www.en.mercopress.com/2010/04/05/argentina-positive-assessment-of-trade-mission-to-china>
13. Frank A. Re-Orient: Global Economy in the Asian Age. Univ. of California Press, 2002. 416 p.
14. Levathes L. When China Ruled the Seas // The Treasure Fleet of the Dragon Throne 1405–1433. USA: Oxford University Press, 1997. 256 p.
15. Loubet M. Pacific Andes posts slight profit // editorial@fis.com. August 26. 2009.
16. Pacific Andes International Holdings Limited. Overseas Regulatory Announcement. March 31. 2008. 13 p.

В.Е. ВАРАВЕНКО

Общее и особенное в формировании современного гражданского права России и Китая (сравнительно- правовой анализ)

В статье исследуется влияние зарубежных правовых систем на формирование современного гражданского права в России и Китайской Народной Республике. Анализируются структура и основные источники российского и китайского гражданского права; делается вывод, что российское гражданское право испытало значительное влияние германской правовой традиции, а китайский законодатель использовал не только германские правовые институты, но и англо-саксонские правовые модели.

Китайское гражданское право демонстрирует уникальное сочетание между континентальными европейскими и англо-саксонскими правовыми образцами.

Ключевые слова: национальные правовые системы, гражданское право, англо-саксонские правовые образцы, общее право.

Россия и Китай вступили на путь коренных преобразований экономической и правовой системы во второй половине XX в. Первостепенной задачей реформирования правовой сферы стало создание современного гражданского права — системы норм, направленной на регулирование экономических отношений рыночного типа. Для скорейшего решения этой задачи российский и китайский законодатель использовали прогрессивный зарубежный опыт.

1. Внутреннее строение гражданского права

1.1. *Российская Федерация.* Российское гражданское право развивалось на основе пандектной системы, созданной германскими юристами. Для пандектной системы характерно выделение «общей части» гражданского права

(т. е. совокупности норм, применяемых для регулирования всех без исключения гражданско-правовых отношений), а также самостоятельных групп норм, регулирующих отдельные виды имущественных и личных неимущественных отношений. В российском гражданском праве такие группы норм именуется «подотрасли».

Выделяется пять подотраслей гражданского права: вещное право, обязательственное право, наследственное право, право интеллектуальной собственности, подотрасль защиты личных неимущественных прав. Указанная система отрасли гражданского права воспроизведена в структуре базового источника российского гражданского права — Гражданском кодексе Российской Федерации.

Следует обратить внимание на следующие две особенности российского гражданского права. Во-первых, в его систему не входят нормы семейного права, образующие в российском праве самостоятельную отрасль. Во-вторых, в российской правовой системе отсутствует такой феномен, как «дуализм частного права», т. е. разграничение норм, регулирующих собственно гражданские отношения и отношения в области экономической (предпринимательской) деятельности. Иными словами, в российской правовой системе нет отдельной отрасли «предпринимательского права», или «коммерческого права»; отношения между предпринимателями регулируются нормами гражданского права [1].

1.2. *Китайская Народная Республика.* На первый взгляд, опираясь на анализ структуры основного источника китайского гражданского права — Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики 1986 г., в китайском гражданском праве выделяются общая часть, а также все подотрасли, присутствующие в гражданском праве России. Однако внутреннее строение гражданского права Китая во многом отличается от российской модели. Современное реформирование китайского права демонстрирует отход от указанной модели систематизации гражданского права.

Российские ученые, изучающие гражданское право Китая, специально не исследуют вопрос о его внутреннем строении, но выделяют институт лиц, а также договорное и авторское право как составные части китайского гражданского права [3].

В китайской юридической науке нет единства мнений по поводу внутреннего строения гражданского права. Син Чунюнь (Xin Chunying), опираясь на структуру Основных положений гражданского права Китайской Народной Республики 1986 г., анализирует современное законодательство Китая с позиций существования в нем в качестве самостоятельных групп норм вещного, обязательственного, наследственного, авторского права [6]; Юин-Чинь Чен (Yin-Ching Chen) выделяет в качестве подразделений китайского гражданского права вещное право, договорное право, семейное право и наследственное право [7], Яо Хуи (Yao Hui), анализирующий предпосылки создания Гражданского кодекса КНР, выделяет следующие группы норм: об-

щую часть, институт лиц, вещное право, договорное право, деликтное право, семейное право, наследственное право, право интеллектуальной собственности [5].

Кроме того, китайское частное право обладает дуализмом. В Китае общепризнанным является существование отдельной отрасли права, регулирующей предпринимательские отношения [5, 6]. Таким образом, в системе права Китая разграничивают как самостоятельные отрасли гражданское и коммерческое право.

2. Основные источники гражданского права

2.1. *Российская Федерация.* Основным источником гражданского права в России является нормативно-правовой акт. Ведущим нормативно-правовым актом, содержащим значительную часть гражданско-правовых норм, является Гражданский кодекс Российской Федерации, который состоит из четырех частей, принятых за период с 1994 по 2007 гг. и включающих в себя ст. 1551. Кодекс построен в соответствии с пандектной системой. В его структуре выделены общие положения, а также разделы, содержащие нормы вещного, обязательственного, наследственного права и права интеллектуальной собственности. Помимо Кодекса, в России принято множество федеральных законов, регулирующих отдельные виды гражданско-правовых отношений, в частности, законы «Об акционерных обществах» 1995 г., «Об обществах с ограниченной ответственностью» 1998 г., «О транспортно-экспедиционной деятельности» 2003 г., и др.

Судебная практика в российском гражданском праве не обладает статусом источника права. Постановления высших судебных органов представляют собой официальное толкование норм действующего гражданского законодательства, направленных на разъяснение их смысла и обеспечение единообразного применения этих норм [2].

2.2. *Китайская Народная Республика.* В Китае, как и в России, основными источниками гражданского права являются нормативно-правовые акты. Однако в Китае нет кодифицированного закона, содержащего нормы гражданского права. Есть отдельные законы, направленные на регулирование различных видов гражданско-правовых отношений. Первым среди равных является закон «Основные положения гражданского права КНР» 1986 г., закрепляющий принципиальные положения гражданско-правового регулирования, а также содержащий нормы, регулирующие различные виды отношений гражданского оборота. Как до, так и после принятия этого нормативно-правового акта в Китае был принят ряд гражданско-правовых законов: Брачный закон 1980 г., Патентный закон 1984 г., законы «О наследовании» 1985 г., «Об авторском праве» 1990 г., «О договорах» 1999 г., «О вещном праве» 2007 г., «О деликтах» 2009 г., и др.

Следует ли ожидать в ближайшее время принятия Гражданского кодекса КНР или нет? Этот вопрос требует более подробного исследования.

С одной стороны, китайские ученые являются сторонниками германской школы гражданского права. Сравнивая пандектный и институциональный подходы к кодификации, они отдают предпочтение первому из названных подходов, поскольку он является более удачным с точки зрения правоприменения. Реализацию пандектного подхода можно видеть в структуре «Общих положений гражданского права КНР» 1986 г. С другой стороны, работу по разработке и введению в действие отдельных гражданско-правовых законов некоторые китайские ученые рассматривают как разновидность кодификации: «свободный, конфедеративный подход» [5]. Если исходить из названного подхода, с принятием закона КНР «О деликтах» 2009 г. «кодификация» китайского гражданского права завершена.

Существует еще одна значительная особенность в составе источников гражданского права Китая. Она относится к статусу некоторых актов руководящей судебной практики. В соответствии со ст. 6 Правил Верховного Народного суда КНР «О работе по судебному толкованию» 2007 г. указанный судебный орган вправе принимать особый род судебных актов — «правила». Правила Верховного народного суда КНР — это судебное толкование, направленное на формулирование норм, необходимых при разрешении споров и основанных на «духе закона» [4]. Таким образом, высший судебный орган КНР обладает полномочиями по созданию правовых норм, не противоречащих принципам права КНР, а судебные акты, в которых закрепляются такие нормы, являются источниками китайского гражданского права. К таким актам, в частности, относятся: Мнения Верховного народного суда «О некоторых вопросах, относящихся к применению Общих положений гражданского права КНР» 1988 г., Толкование Верховного народного суда КНР «О некоторых вопросах, относящихся к применению Закона о договорах КНР» 2009 г., и др.

Таким образом, краткий анализ внутреннего строения и основных источников гражданского права России и Китая позволяет сделать следующие выводы. Российское гражданское право создавалось под влиянием германской цивилистической школы. На это недвусмысленно указывает структура российского Гражданского кодекса. Китайское гражданское право создавалось под влиянием как германской школы гражданского права, так и англосаксонских правовых традиций. Последнее обстоятельство подтверждается выделением деликтного и договорного права из обязательственного права в самостоятельные элементы системы гражданского права Китая, принятие отдельного закона КНР «О деликтах» 2009 г., который вступает в действие с 01 июля 2010 г., а также существование полномочий по созданию правовых норм у высшего судебного органа Китая.

Активное заимствование китайским законодателем англо-саксонских правовых образцов в последнее десятилетие является отражением приоритетной направленности Китая на сотрудничество в экономической, научно-технической сфере со странами, правовые системы которых входят в англо-

саксонскую правовую семью, и, в первую очередь, с США. Поскольку эффективность межгосударственного сотрудничества в названных областях зависит в том числе и от унифицированного правового регулирования соответствующих отношений, китайский законодатель стремится максимально (насколько это возможно) унифицировать правила, регулирующие экономические отношения в Китае с нормами стран общего права.

В российской науке гражданского права в начале 90-х годов, после неудачной попытки рецепции института траста в российское право, был сделан вывод о принципиальной невозможности заимствования англо-саксонских правовых конструкций в отечественное гражданское право [2]. Китайские ученые, напротив, считают, что в такой рецепции нет каких-либо трудностей. И, более того, такое заимствование в большей степени соответствует современной социально-экономической ситуации в Китае [5]. Чье мнение является верным? Ответ на этот вопрос сможет дать только юридическая практика.

Список литературы

1. Гражданское право. Т. 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2000.
2. Гражданское право. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2001.
3. Политическая система и право КНР в процессе реформ 1978–2005 / под ред. Л.М. Гудошникова. М., 2007.
4. Provisions of the Supreme People's Court on the Judicial Interpretation Work. URL: <http://www.lawinfochina.com>
5. Yao Hui. Recent Development of Chinese Civil Law: Focus on the Drafting of the Civil Code and the Jus Rerem. URL: <http://www.civillaw.com.cn/english/article.asp?id=34>
6. Xin Chunying. Chinese Legal System and Current Legal Reform. Beijing. 1998.
7. Yin-Ching Chen. Civil Law Development: China and Taiwan // Stanford Journal of East Asian Affairs. 2002. Vol. 2. URL: <http://www.stanford.edu/group/sjeaa/journal2/china1.pdf>

В.Ю. РОЗАНОВ

Проблемы борьбы с контрабандой леса и лесоматериалов на Дальнем Востоке

Рассматриваются проблемы, возникающие в связи с экспортом древесины из России в КНР, Японию и Республику Корея, выявляются причины, способствующие незаконному вывозу леса, отмечается усиление борьбы таможенных органов с контрабандой леса и лесоматериалов.

Ключевые слова: экспорт древесины, латентность преступлений, оперативно-розыскная работа.

Русский лес испокон веков являлся источником не только вдохновения, но и стабильной прибыли, поэтому неудивительно, что экспорт лесоматериалов на Дальнем Востоке — одна из важнейших товарных статей.

Ориентированность лесной промышленности Дальневосточного региона на экспорт обусловлена его удобным географическим положением, позволяющим сократить экономическое расстояние от места добычи сырья до рынков сбыта, а также удаленностью от основных лесных рынков западной части России, малой емкостью и низким платежеспособным спросом на внутрирегиональном рынке [3].

Традиционно одним из самых крупных импортеров российского леса являлась Япония. Еще совсем недавно японский рынок лидировал в поставках российского леса через порты Дальнего Востока как по объемам, так и по ценовому уровню. Последние пять лет серьезным конкурентом японскому рынку стал Китай. С 1994 г. в Китае официально запрещена вырубка лесов на большей части страны и его экономика переориентирована на импорт лесоматериалов.

Россия является основным экспортером продукции из древесины и занимает первое место в китайском импорте бревен и пиломатериалов, третье — в импорте клееной фанеры, целлюлозы и древесной массы. В КНР импорт круглых лесоматериалов из России вырос в 1997–2005 гг. в 21 раз (с 0,95 до 21 млн куб. м), а с 2001 г. Китай занимает первое место среди импортеров древесных продуктов из ДФО.

На увеличение экспорта леса из России повлияли следующие факторы:

- идентичность породного состава лесов Дальнего Востока России и лесов Северо-Восточного Китая, основной лесосырьевой базы КНР;
- постоянное снижение китайских импортных пошлин на круглые лесоматериалы;
- удобство приграничной торговли и железнодорожной связи между приграничными субъектами Российской Федерации, с одной стороны, и Хэйлунцзяном, а также Внутренней Монголией — с другой;
- налоговая политика КНР, благоприятствующая приграничной торговле;
- переход российских поставщиков с 2001 г. к прямой транспортировке экспортных древесных продуктов морем в главные районы-потребители древесины на восточном побережье КНР.

К крупным импортерам также относят и Республику Корею [1]. Однако по сравнению с экспортом в Японию и Китай поставки в Южную Корею незначительные (540,1 тыс. куб. м в 2006 г.).

Огромные прибыли, извлекаемые из экспорта леса, привлекают и криминальные структуры в этот сектор экономики. По данным Рослесхоза, теневой оборот древесины оценивается в 126 млн долл. США, или порядка 2 млн куб. м. Однако, по различным экспертным оценкам, данная информация является неполной, фактически в обороте участвует более 30 % незаконно заготовленных лесоматериалов, которые потребляются на внутреннем рынке страны и вывозятся за рубеж.

К основным причинам, способствующим латентности преступлений, можно отнести:

- отсутствие законодательных актов, регламентирующих обязанность экспортеров документально подтверждать при декларировании законность происхождения вывозимых лесоматериалов;
- недостаточность технической оснащенности таможенных органов, позволяющей проводить досмотр всех партий вывозимых лесоматериалов и определять точный их объем;
- перенос фактического досмотра на пограничные таможенные органы, работающие в интенсивном режиме по принципу выборочного контроля;
- отсутствие действенного механизма, способствующего выявлению реальных объемов рубки лесных насаждений и позволяющего отсле-

живать движение лесоматериалов от момента рубки до переработки древесины и ее реализации;

- несогласованность действий органов, осуществляющих контроль в сфере лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса;
- слабая эффективность результатов оперативно-розыскных мероприятий правоохранительных органов; и др.

Несмотря на значительный размер латентной контрабанды лесоматериалов, практика предварительного расследования показывает, что органами внутренних дел ежегодно по признакам преступления, предусмотренного ст. 188 УК РФ, возбуждается не более двух десятков уголовных дел данной категории [2]. Статистические же показатели результатов работы таможенных органов ДФО позволяют сделать вывод об усилении борьбы с контрабандой леса и лесоматериалов.

Количество уголовных дел, возбужденных по фактам контрабанды леса, в 2009 г. в сравнении с предыдущим годом увеличилась вдвое (109 и 56), более того, в 2009 г. более десятка дел возбуждено по признакам контрабанды леса, совершенной организованными преступными группами, в то время как в предыдущем году таких уголовных дел не было. Это обстоятельство свидетельствует о значительной активизации, в первую очередь, оперативно-розыскных подразделений, надлежащем взаимодействии надзирающего прокурора, таможенных и иных правоохранительных органов в борьбе с контрабандой леса и лесоматериалов.

Между тем не все так радужно в этой сфере государственной деятельности, как может показаться на первый взгляд. Проблемы существуют, условно их можно разделить на объективные (те, что на местном уровне самостоятельно решить не представляется возможным) и субъективные, т. е. зависящие от человеческого фактора, которые при определенном старании и желании можно решить и преодолеть.

Незаконный экспорт леса, в большинстве случаев, связан с деятельностью организаций (фирм), либо не имеющих фактического местонахождения, либо зарегистрированных на подставных лиц, либо прекративших хозяйственную деятельность. Такие фирмы в качестве документов, необходимых для таможенных целей, представляют документы, полученные незаконным путем (контракты, лицензии, паспорта импортных сделок, договоры комиссии, счета-фактуры и т. п.).

В целях легализации незаконно заготовленной древесины недобросовестные участники ВЭД при получении лицензий предоставляют поддельные договоры купли-продажи и/или договоры комиссии, внешнеторговые контракты и др. На основании этих документов и осуществляется экспорт леса ценных пород.

Основная сложность при выявлении названных правонарушений и преступлений заключается в установлении фактов перемещения через границу

РФ незаконно добытого леса. Возможности проверить подлинность представленных участниками ВЭД документов в ходе таможенного контроля в сроки, предусмотренные для таможенного оформления, нет и, соответственно, нет оснований для запрета экспорта леса. Как известно, контроль, проверка, борьба с незаконной вырубкой леса, в том числе ценных пород, находятся за рамками юрисдикции таможенных органов, поэтому только совместными усилиями оперативно-розыскных подразделений таможенных органов, органов МВД и ФСБ, при разумном участии надзирающего прокурора возможно организовать надлежащий контроль и, соответственно, управлять этим процессом в государственных интересах.

Анализ расследуемых таможнями Дальневосточного региона уголовных дел о контрабанде леса показал, что дознавателями не устанавливаются обстоятельства, способствующие совершению преступлений этой категории, представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, практически не вносятся, а в тех редких случаях, когда они есть, представления носят формальный характер, дознаватели не контролируют их исполнение.

Но главный вопрос, связанный с данной проблемой, — почему в настоящее время заготовкой леса, его переработкой и экспортом занимаются всевозможные ООО, ТОО и ИП? Только потому, что они получили лицензию, заплатив официально и неофициально? Да они за 1–2 месяца вернут себе потраченные деньги, а затем деньги за стратегически важные сырьевые государственные ресурсы текут в карман и, заметьте, не в государственный карман. Предпринимательство, конечно, развивать нужно, но не в ущерб же государственным интересам. Частных лиц можно и, наверное, нужно допустить к участию в этом процессе, но на очень жестких условиях. Государство должно быть уверено в лицах, которым оно доверяет выполнение части государственных функций.

Теперь о прокурорском надзоре. Судя по многочисленным случаям отмены постановлений о возбуждении уголовных дел, по представлениям об устранении нарушений уголовно-процессуального и иного законодательства, допускаемых сотрудниками таможенных органов в своей служебной деятельности, возникает вопрос о профессионализме сотрудников, непосредственно осуществляющих надзор.

Сегодня эффективность прокурорского надзора зачастую оценивается исходя из количества внесенных представлений, которые порой носят формальный характер и сводятся к требованию о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Текущий надзор помощники прокурора практически не осуществляют, указаний о направлении расследования не дают. Там же, где надзирающие прокуроры радуют за дело государственное, там есть и результат, и хорошее оперативное сопровождение, и качество расследования, и результат рассмотрения уголовного дела в суде. Яркий тому пример — Хабаровская таможня, в которой в 2009 г. более десятка уголовных

дел возбуждено о контрабанде леса, совершенной организованными преступными группами. Есть немало и других таможен и надзирающих за ними прокуроров, где работа поставлена надлежащим образом, о чем свидетельствуют вступившие в законную силу приговоры по уголовным делам. А значит, можем бороться и с коррупцией, и с контрабандой.

Список литературы

1. Заусаев В.К. Азиатско-Тихоокеанский регион в лесной торговле России: новые явления и тенденции // Азиатско-тихоокеанский регион: Экономика. Политика. Сотрудничество. 2002. № 2. С. 48.
2. Королев А.В. Контрабанда нелегально заготовленных лесоматериалов: миф или реальность? // Российский следователь. 2008. № 3. С. 34.
3. Косолапова О.С. Реализация экспортного потенциала лесопромышленных предприятий Приморского края на рынке стран АТР // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2005. № 1.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Прудников М.Н.

История государства и права зарубежных стран : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 Юриспруденция / М.Н. Прудников. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 543 с.

Третье издание авторского учебника подготовлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, освещает важнейшие факты и события государственно-правовой истории в концентрированной форме, с использованием иллюстраций и схем. Основные институты государства и права излагаются в последовательном хронологическом порядке. Наряду с сохранением традиционной страноведческой формы введены комплексные темы, охватывающие многие страны и народы. По сравнению с предыдущим настоящее издание дополнено рядом новых разделов, снабжено словарем историко-правовых понятий и терминов, предметным указателем и указателем имен, библиографическим списком.

Для студентов-юристов и преподавателей вузов, а также всех интересующихся государственно-правовой историей.

Н.А. БЕЛЯЕВА

Приамурский таможенный округ: устройство таможенного надзора в 1909–1912 гг.

Рассматривается история становления таможенной службы в период ее реформирования на Дальнем Востоке России. Определяются важнейшие направления деятельности таможенных учреждений Приамурского таможенного округа.

***Ключевые слова:** таможенный округ, порто-франко, таможенный надзор, реформа.*

Таможенные округа, предшественники современных региональных таможенных управлений, появились в системе таможенных учреждений России в XIX в. Согласно Таможенному уставу по европейской торговле, принятому в 1819 г., на территории империи учреждалось 14 таможенных округов. В дальнейшем их количество менялось, но вплоть до 1912 г. именно таможенные округа оставались территориальными звеньями в системе управления таможенным делом.

На Дальнем Востоке таможенный округ был учрежден весной 1909 г., что стало показателем окончательного вхождения дальневосточных владений России в состав ее таможенной территории. Создание единого управления таможенным делом на территории Приамурья и Забайкалья означало распространение на дальневосточную окраину не только общего таможенного тарифа, но и всех «таможенных установлений».

Первый проект учреждения таможенного округа на территории Приамурского генерал-губернаторства появился еще в условиях порто-франко. По высочайшему повелению летом 1894 г. на Дальний Восток была направлена экспедиция под руководством Н.П. Забугина. В преддверии отмены порто-франко ей была поставлена задача изучить состояние торговли в крае, выработать предложения по таможенному тарифу, а также рассмотреть вопрос о возможности транзита товаров через Владивосток. Членам экспедиции, офицерам Отдельного корпуса пограничной стражи и таможенным ревизорам

во главе с управляющим Иркутской таможней В.П. Дебилем, поручалось осмотреть сухопутную границу с Китаем к востоку от Кяхты и морскую от Посъета до Аяна и выработать предложения об устройстве пограничного и таможенного надзора¹.

Комиссия прибыла во Владивосток 12 сентября 1894 г., а летом следующего года уже завершила свою работу. Ее итоги, оформленные в виде записок, были направлены приамурскому генерал-губернатору и сохранились среди документов его канцелярии в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока (РГИА ДВ). Донесения членов экспедиции составили отдельное архивное дело в фонде Департамента таможенных сборов Российского государственного исторического архива (РГИА) в г. Санкт-Петербурге. Черновики и личные записки самого В.П. Дебиля сохранились в фонде Иркутской таможни Государственного архива Иркутской области (ГАИО).

Особый интерес для изучения истории становления таможенной службы на Дальнем Востоке представляет отчет и записка В.П. Дебиля «Об устройстве пограничного и таможенного надзора в Приамурском крае», в которой впервые было высказано предложение об учреждении на огромной территории от Кяхты до Хабаровска таможенного округа с центром в Благовещенске. В его состав должны были войти таможенные учреждения по сухопутной и морской границам: таможни во Владивостоке и Николаевске-на-Амуре, таможенные посты в заливе Де-Кастри, бухте Св. Ольги и устье р. Сучан. Для пресечения контрабанды предлагалось установить пограничные укрепления вдоль побережья Амурского, Уссурийского и Посъетского заливов, открыть таможенные учреждения по линии Хунчун — Новокиевка — Барабаш — Полтавка — Турий Рог — Ильинский — Графский. Все эти меры должны были обойтись казне в значительную сумму: только на обустройство таможенных учреждений в Забайкальской и Амурской областях предполагалось потратить почти 4 млн р. единовременно и более 750 тыс. р. ежегодно². Затратность предложенного проекта при незначительных прогнозируемых суммах таможенного дохода была главным основанием для отказа от его проведения в жизнь. Предложения В.П. Дебиля были приняты во внимание лишь частично. Добавим, что к тому моменту, когда «экспедиция Забугина» завершила свою работу, российская правительственная политика переориентировалась на обеспечение «особых интересов» в Маньчжурии. Во внешней политике начиналось «десятилетие Дальнего Востока».

В основу начавшегося после первой отмены порто-франко³ таможенного строительства была положена идея создания таможенных учреждений в пунк-

¹ РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 1. Д. 217. Л. 7.

² Там же. Л. 175 об.

³ Впервые порто-франко было отменено с 1 января 1901 г. Законом от 10 июня 1900 г. В условиях Русско-японской войны императорским указом порто-франко было восстановлено с 1 мая 1904 г. Окончательно отменено с 1 марта 1909 г. на основании Закона от 16 января 1909 г. в портах, расположенных к югу от устья Амура. На остальной территории Дальнего Востока режим порто-франко прекратил свое действие в 1910 г.

тах наиболее интенсивного товарного движения. Таможни 1-го класса были учреждены в июне 1900 г. в Кяхте и Сретенске, в мае 1901 г. — во Владивостоке и Николаевске-на-Амуре, в июне 1902 г. — на станции Маньчжурия Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). В апреле 1902 г. было принято решение об открытии таможенных застав, постов и переходных пунктов на сухопутной и морской границах в основном для борьбы с контрабандой, которая после отмены порто-франко создавала реальную угрозу легальной торговле в Приамурье.

Контроль над деятельностью таможенных учреждений на территории Забайкальской и Амурской областей осуществляли таможенные ревизоры — Забайкальского района с центром в Иркутске и Амурско-Приморского района с центром в Хабаровске. Одновременно появился, на этот раз близкий к осуществлению, проект создания в структуре российской таможенной службы еще одного таможенного округа, управление которым располагалось бы за пределами таможенной территории Российского государства — в Харбине. На начальника нового округа, получившего в проекте Министерства финансов название «Маньчжурский», предполагалось возложить обязанности руководства российскими таможенными учреждениями в полосе отчуждения КВЖД и прилегающей к Маньчжурии территории Приморской области⁴. Однако такое «включение» территории сопредельного государства в пределы российской таможенной территории вызвало категорическое возражение министра иностранных дел России В.Н. Ламсдорфа, справедливо опасавшегося международных осложнений.

В итоге было принято решение отказаться от идеи таможенного округа в Маньчжурии, ограничившись созданием, в дополнение к двум уже существовавшим, Заамурского таможенного района во главе с окружным таможенным инспектором с правами начальника таможенного округа, местом нахождения которого был назначен г. Владивосток. На окружного таможенного инспектора в Заамурском районе возлагались обширные задачи, в том числе и обеспечение особых российских интересов в Маньчжурии.

К началу Русско-японской войны система таможенных учреждений и управления ими на территории Дальнего Востока выглядела следующим образом:

- Кяхтинская, Сретенская таможни 1-го класса, Иркутская складочная таможня, Байкальская, Хилкотойская и Акшинская таможенные заставы находились в подчинении таможенного ревизора Забайкальского таможенного района;
- Николаевская-на-Амуре таможня 1-го класса, Благовещенская, Хабаровская, Лахасусская и Иманская таможенные заставы были подведомственны таможенному ревизору Амурско-Приморского района;

⁴ О попытке учреждения Маньчжурского таможенного округа см. подробнее: Беляева Н.А. От порто-франко к таможне: очерк истории российского протекционизма. Владивосток, 2003. С. 157.

- Заамурскому окружному таможенному инспектору подчинялись Владивостокская и Маньчжурская таможни 1-го класса, Пограничная⁵, Посъетская, Хунчунская, Абагатуйская, Борзянская таможенные заставы, в Сосновой пади, а также шесть таможенных постов (Ново-Киевский, Славянский, Барабашский, Никольский, Шкотовский, Владимиро-Александровский) и два переходных пункта (Платоново-Александровский и Полтавский).

Окончательная отмена порто-франко во Владивостоке и в портах Приморской области южнее устья Амура с 1 марта 1909 г. потребовала изменений в управлении таможенными учреждениями. К этому моменту в структуре таможенной службы произошли перемены, связанные прежде всего с изменением объемов работы и условий деятельности некоторых из них. Так, в 1909 г. Благовещенская и Пограничная таможенные заставы были преобразованы в таможни 2-го класса. Открыт целый ряд новых таможенных учреждений. Заметим, что к этому времени и в административно-территориальном делении дальневосточных владений России произошли изменения. В 1906 г. Забайкальская область была передана из состава Приамурского в Иркутское генерал-губернаторство, а в 1909 г. образованы самостоятельные Камчатская и Сахалинская губернии, ранее входившие в Приморскую область.

За отменой порто-франко неизбежно следовали изменения и в управлении таможенным делом. Законом от 2 мая 1909 г. должности окружного таможенного инспектора Заамурского района и ревизоров Амурско-Приморского и Забайкальского районов упразднялись, на территории Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области учреждался один таможенный округ, штатные чины которого получали все «служебные права и преимущества», предоставленные соответствующим должностям в таможенных учреждениях Европейской России.

Преобразования в организации таможенного дела сопровождались соответствующим финансовым обеспечением. На мероприятия, связанные с учреждением нового округа, а также на финансирование существовавших к тому времени и вновь открываемых таможенных учреждений было ассигновано более 309 тыс. р.; еще 46,3 тыс. р. выделено на обмундирование досмотрщиков, в том числе и на приобретение теплой одежды, наем и содержание помещений, путевое довольствие таможенным чиновникам. «Единовременные издержки» на приобретение вооружения и амуниции, выдачу путевых пособий, приобретение катеров, моторных и весельных шлюпок для Николаевской-на-Амуре и Благовещенской таможен, а также Хабаровской таможенной заставы составляли 260,4 тыс. р. С 1910 г. предусматривались ежегодные ассигнования на организацию таможенного надзора в Приамурском крае и Забайкалье в размере почти 513 тыс. р. в год. В эту сумму входили не только

⁵ Пограничная таможенная застава была учреждена 1902 г. на конечной станции Пограничная КВЖД (ныне г. Суйфэньхэ).

денежное содержание личного состава управления таможенного округа, таможен, застав и таможенных постов, суммы на канцелярские расходы и хозяйственные нужды, но и расходы на награды и пособия чинам таможенных учреждений, а также пособия на воспитание детей. Учитывая особые условия несения службы в отдаленном регионе, закон предоставлял министру финансов право устанавливать оклады содержания досмотрщиков выше, чем это было предусмотрено ст. 70 Устава таможенного, не выходя, впрочем, «из предела ассигнуемых на содержание досмотрщиков кредитов» [1, с. 3–6].

Названный «Приамурским» новый таможенный округ объединял в своем составе таможенные учреждения, расположенные на территории Забайкальской, Амурской и Приморской областей, а также в полосе отчуждения КВЖД — Маньчжурскую таможню 1-го и Пограничную таможню 2-го класса. В его состав вошли 75 таможенных учреждений, в том числе 4 таможни 1-го класса (Владивостокская; Николаевская-на-Амуре; Сретенская, Маньчжурская); 3 таможни 2-го класса (Пограничная, Благовещенская, Кяхтинская)⁶; 20 таможенных застав (еще 2 были учреждены в 1910 г. в Петропавловске-на-Камчатке и Александровске-на-Сахалине), 1 переходный пункт (Пограничный — ныне Сосновая падь); 48 таможенных постов на побережье Тихого океана (6 постов), по границе с Кореей (2 поста), с Маньчжурией (28 постов), с Монголией (12 постов)⁷. Кроме того, в Приамурский таможенный округ входили 8 таможенных постов в составе таможенных застав: Полтавской (таможенный пост на р. Ушагоу); Хабаровской (пост в дер. Осиповка); Хунчунской (Карантинный таможенный пост); Посыетской (на мысе Черухадо), и, наконец, в составе Хансийской таможенной заставы действовал таможенный пост в бухте Экспедиция. В добавление этому существовали временные таможенные посты Раздольный, Голенковский и Марковский; близ устья р. Сунгари была установлена таможенная брандвахта под управлением чиновника Екатерино-Никольской таможенной заставы. Одновременно на Зейских пристанях в сентябре 1910 г. было открыто отделение корабельной конторы Благовещенской таможни «с правом приема и выгрузки судов с беспошлинными партионными товарами» [1, с. 8–17].

Центром нового таможенного округа стал г. Владивосток. В штате управления, которое размещалось по адресу Посыетская, 51, числилось кроме самого начальника еще 5 человек — два окружных ревизора, два чиновника для поручений и секретарь. На должность начальника таможенного округа был назначен занимавший с июня 1902 г. должность Заамурского таможенного инспектора Сергей Николаевич Латкин, который обладал знанием специфики таможенного дела и его местных особенностей, владел иностранными языками, а также имел прекрасное образование и то, что в характеристиках начала XX в. называлось «служебным опытом и тактом». К моменту назначе-

⁶ Преобразована из таможни 1-го класса согласно Закона от 2 мая 1909 г.

⁷ Перечень таможенных учреждений дан в кн.: Таможенная политика России на Дальнем Востоке: хрестоматия: в 2-х ч. Ч. 2. Владивосток, 2006.

ния на должность начальника Приамурского таможенного округа за его плечами было 22 года службы в таможенном ведомстве.

Приамурский таможенный округ существовал короткий период — с мая 1909 по май 1912 г. Это были годы промышленного подъема, затронувшего и дальневосточные владения России. Документы входивших в состав округа таможенных учреждений, Департамента таможенных сборов, Министерства финансов, канцелярии Приамурского генерал-губернатора позволяют выделить приоритетные направления, которым руководство Приамурского таможенного округа уделяло особое внимание.

Таможенные учреждения Приамурского таможенного округа действовали на основе Таможенного устава и Общего тарифа по европейской торговле. Однако специфические условия региона наложили отпечаток на применение основных узаконений. Так, таможенные заставы Приамурского таможенного округа были наделены правами таможен 3-го класса по пропуску товаров, более широкие функции выполняли и таможенные посты. Согласно утвержденной министром финансов 18 февраля 1910 г. «Инструкции таможенным постам Забайкальской, Амурской и Приморской областей», на расположенные по границе с Маньчжурией, Монголией и Кореей посты возлагалось взимание пошлин с привозимых к ним «для потребности местного населения» товаров, список которых утверждался министром финансов, а также «наблюдение за неперевозом в империю контрабанды» [1, с. 93]. Утвержденной тогда же особой инструкцией регламентировались и действия таможенных застав и таможенных постов, расположенных по побережью и заливам Тихого океана. На них возлагалось выполнение всех правил по приему и отпуску судов, которые в портах выполнялись таможенными [1, с. 97].

Важнейшим направлением деятельности таможенных учреждений Приамурского таможенного округа оставалась борьба с контрабандой. Таможенная служба была единственной государственной структурой, осуществлявшей охрану протяженной границы. Главным контрабандным товаром, в огромных количествах ввозимым из Манчжурии в Забайкалье и Приамурье, оставался алкоголь. Однако теперь таможенные учреждения боролись с незаконным ввозом не запрещенного к привозу китайского ханшина, а с ввозом в больших количествах из Маньчжурии российского спирта. Основными поставщиками этой контрабандной продукции стали русские спиртовые заводы в полосе отчуждения КВЖД. Вывозимый согласно установленному порядку в Маньчжурию с возвратом акциза, разбавленный там до привычных российскому потребителю 40°, спирт возвращался обратно в Россию контрабандным путем⁸. Приведем один лишь пример: по оценкам акцизного управления в 1911 г. на станцию Маньчжурия из Хайлара было ввезено около 131 тыс. ведер спирта. Понятно, что население поселка Маньчжурия численностью около тысячи человек не могло потребить такое количество алкоголя. Совершенно

⁸ Государственный архив Читинской области (ГАЧО). Ф. 107. Оп. 1. Д. 92. Л. 246.

очевидно, что большее его количество предназначалось для ввоза в села и приисковые поселки Забайкалья. В том же году таможенниками и акцизными контролерами в зоне деятельности Маньчжурской таможни было задержано более 3,1 тыс. ведер спиртных напитков крепостью 40° — рекордное количество для таможни, но это составило всего 2,4 % от общего объема ввезенного в Забайкальскую область контрабандного алкоголя⁹.

Процесс формирования системы таможенных учреждений на Дальнем Востоке России завершился в 1910 г. В мае 1909 г. Совет министров принял решение об учреждении таможенного надзора в Петропавловске-на-Камчатке и в Александровске-на-Сахалине и поручил Министерству финансов в установленном порядке разработать конкретные меры, направленные на его реализацию [3, с. 16]. Законом от 1 июня 1910 г. были выделены средства на установление таможенного надзора в портах Петропавловск Камчатской и Александровск Сахалинской областей. Фактически свою работу новые таможенные учреждения начали в ноябре 1910 г.¹⁰

Открытие новых таможенных учреждений было направлено в первую очередь на упорядочение мореплавания в российских территориальных водах и прекращение беззастенчивого расхищения промысловых богатств Дальнего Востока иностранными промышленниками. Однако уже спустя полгода после открытия заставы на Сахалине, начальник Приамурского таможенного округа С.Н. Латкин сообщал в Департамент таможенных сборов о фактическом бессилии таможенной службы и местной администрации изменить ситуацию с иностранным судоходством на восточном берегу Сахалина. «Иностранные суда, — замечал он, — совершенно игнорируя постановление о закрытых портах, и теперь, как и прежде, идут, куда им вздумается, не заходя в Александровск для принятия их таможенным надзором» [3, с. 60].

Многочисленные обращения начальника Приамурского таможенного округа в Департамент таможенных сборов в конечном итоге возымели свое действие. В июле 1910 г. министр финансов распорядился, чтобы судам, приходящим с иностранными грузами в Петропавловск-на-Камчатке и Александровск-на-Сахалине, предоставлялись в отношении досмотра «возможные облегчения». С этой целью таможенным заставам разрешалось досматривать привозимые товары («впредь до указаний опыта») по грузовым документам без фактического досмотра товаров, следующих в русские порты [3, с. 101].

Министерство финансов приложило немало усилий, чтобы создать надлежащие условия для деятельности таможенных учреждений на Дальнем Востоке. В наследство от предыдущей эпохи Приамурскому таможенному округу досталась неразвитость таможенной инфраструктуры, отсутствие помещений для таможен, застав и постов, жилья для таможенных чиновников, необходимого количества пакгаузов и складов для хранения товаров. Первые

⁹ ГАЧО. Ф. 78. Оп. 2. Д. 127. Л. 19–20.

¹⁰ РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 1. Д. 800. Л. 47.

шаги в этом направлении были предприняты Министерством финансов сразу же после отмены порто-франко. На момент создания таможенного округа велись переговоры с военным ведомством о возвращении Владивостокской таможене участка на п-ове Эгершельд, предоставленного ей еще в 1899 г., но использованного в интересах военного ведомства в годы Русско-японской войны. В стадии разрешения находились вопросы приобретения помещений для Хунчунской, Покровской и Поганичной таможенных застав. В Николаевске-на-Амуре Министерство финансов вело переговоры с городским самоуправлением о передаче в распоряжение таможни одной из двух арендованных пристаней¹¹.

В июле 1909 г. Департамент таможенных сборов представил министру финансов доклад «Об оборудовании пристанями и казенными помещениями таможенных учреждений в городах Благовещенск, Хабаровск, Николаевск». Обращая внимание на ненормальные условия работы таможенных учреждений, директор Департамента С.Д. Ган обосновал целесообразность в сложившихся условиях приобрести земельные участки и недвижимость и приспособить их под таможенные нужды¹². Соответствующие распоряжения получило и управление Приамурского таможенного округа.

30 июня 1909 г. С.Н. Латкин информировал Департамент таможенных сборов о безвозмездной передаче правлением Сучанских копей принадлежащей ему казармы в б. Находка под таможенный пост. Однако помещение требовало серьезного ремонта — устройства печей, полов, остекления окон и т. п. Кроме того, сама казарма размещалась в 4 верстах от побережья за сопками. С.Н. Латкин предлагал отказаться от предложенного помещения, поскольку таможенный пост целесообразно было открывать ближе к пристани. 31 мая 1910 г. Сучанское лесничество передало во временное пользование таможенному ведомству для устройства таможенного поста в б. Находка участок площадью 1100 кв. саженей в урочище Находка-пристань (Сучанская дача). А 30 января следующего года последовало высочайшее одобрение положения Совета министров о бесплатной передаче в ведение Министерства финансов участка казенной земли на берегу бухты Находка. «По минованию надобности» участок должен быть возвращен в ведение Главного управления землеустройства и земледелия¹³. Постройка здания таможенного поста в б. Находка завершилась накануне Первой мировой войны.

В апреле 1910 г. получил высочайшее одобрение закон об отпуске из государственного казначейства средств на приобретение недвижимого имущества для Благовещенской заставы. За 90 тыс. р. был куплен участок ликвидированного Амурского пароходства с двухэтажным каменным и старым деревянным домами, каменным и железным пакгаузами и с выходом на р. Амур.

¹¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 21. Оп. 1. Д. 670. Л. 25; Д. 665. Л. 17.

¹² РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 672. Л. 16.

¹³ РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 671. Л. 1, 6, 19, 27, 49.

Для размещения Хабаровской таможенной заставы в марте 1911 г. за 35 тыс. р. была приобретена усадьба купца Л.И. Бархатова в 100 саженях от Амура¹⁴. В сентябре того же года постоянное помещение получила Александровская таможенная застава — для ее размещения был арендован у Л.В. Григорьевой деревянный на каменном фундаменте, крытый оцинкованным железом просторный дом с усадебным участком и всеми надворными постройками. Примечательно, что дом был телефонизирован, и условия аренды давали таможене право пользоваться телефонным аппаратом. Недалеко от дома, в котором разместилась застава, был арендован и дом для досмотрщиков так же, как и первый, теплый, удобный и сравнительно недорогой [3, с. 73–74].

Особенно сложно решался вопрос с размещением самой крупной в Приамурском таможенной округе Владивостокской таможни. Еще с 1 января 1907 г. для нее у торгового дома «М. Пьянков с бр.» была арендована часть здания по ул. Светланской, 41 (ныне Светланская, 43). Однако сами помещения оказались неудобными. Здание было весьма благоустроенным (электрическое освещение и водяное отопление), но таможня располагалась на третьем этаже. При отсутствии отдельного хода таможенные чиновники и посетители попадали в помещение таможни через общий с другими квартирантами вход. Не соответствовало «общепринятому в таможне порядку ведения таможенных операций» размещение комнат. Высокой была и арендная плата — 11,5 тыс. р. в год¹⁵.

Вынуждено продлевая контракт с торговым домом «М. Пьянков с бр.», Министерство финансов с 1909 г. через С.Н. Латкина вело переговоры о приобретении участка земли для строительства здания Владивостокской таможни. Заметим, что вопрос о выделении участка земли для таможенных целей возник еще осенью 1902 г. во время визита во Владивосток министра финансов С.Ю. Витте. Представлявший интересы таможенного ведомства С.Н. Латкин неоднократно ставил вопрос перед Владивостокской городской управой об участке для строительства здания таможни, но всякий раз его ходатайство отклонялось под предлогом отсутствия свободной земли. Лишь в 1908 г. город предложил таможенному ведомству участок на Береговой улице на условиях аренды сроком на 12 лет, с правом постройки 3-этажного здания и продления аренды еще на 12 лет, после чего участок оставался в ведении таможни на все время ее существования с арендной платой в 6 тыс. р. ежегодно¹⁶. Однако это предложение не удовлетворило таможенное ведомство. Участок, хотя и располагался близ порта, представлял собой косогор, и возможность постройки здесь 3-этажного здания была под вопросом.

Рассчитывать на бесплатную уступку какой-то другой территории не приходилось — земля в городе оставалась дорогой. С.Н. Латкин начал переговоры об участке земли для строительства здания таможни с Правлением общества КВЖД.

¹⁴ РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 672. Л. 24–26.

¹⁵ РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 670. Л. 1–6.

¹⁶ РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 670. Л. 2.

Объектом переговоров стал принадлежащий КВЖД участок по ул. Алеутской. Он находился в непосредственной близости от порта и вокзала и был «вполне пригоден для таможенной надобности». Переговоры шли сложно и продлились почти два года. В результате пришли к компромиссу: участок, принадлежащий КВЖД на Алеутской улице, обменяли на больший по размеру, чем принадлежавший таможене на Эгершельде. 18 июля 1911 г. император одобрил решение Совета министров об обмене¹⁷. В годы первой мировой войны Владивостокская таможня переехала в собственное здание на ул. Алеутской¹⁸.

С отменой порто-франко Дальний Восток развивался как неотъемлемая часть российского экономического пространства, сохраняя исторически сложившиеся связи с сопредельными странами и прежде всего Китаем. Важнейшим направлением деятельности таможенных учреждений Приамурского таможенного округа стало взаимодействие с китайскими таможнями в зоне КВЖД. Создается смешанная Харбинская комиссия, результатом работы которой стала выработка Временных правил для действий китайских таможен на станциях Маньчжурии и Пограничная (Суйфэнхэ), определивших механизм таможенного взаимодействия российских и китайских таможен¹⁹. Правилами вводился упрощенный порядок попуска транзитных грузов, следовавших из Маньчжурии через Владивосток. Речь шла преимущественно о «маньчжурском хлебе» — соевых бобах, в больших количествах вывозившихся на рынки Японии и Западной Европы. Следует заметить, что благодаря упрощению таможенных формальностей Владивосток превратился в вывозной порт Маньчжурии, опередив своего извечного конкурента — японский порт Дайрен, в недавнем прошлом называвшийся российским портом Дальний.

В мае 1912 г. в стране началась реформа местного таможенного управления. В результате была произведена повсеместная ликвидация таможенных округов, взамен созданы таможенные участки во главе с участковыми инспекторами. Новым территориальным структурам подчинялись таможни 2-го и 3-го классов, таможенные заставы и посты. Таможни же 1-го класса замыкались непосредственно на Департамент таможенных сборов и подчинялись участковым инспекторам лишь в ревизионном отношении. На основании Закона от 28 мая 1912 г. упразднен был и Приамурский таможенный округ. Вместо него учреждались Читинский, Хабаровский и Владивостокский таможенные участки. Последний из них возглавил бывший начальник таможенного округа С.Н. Латкин.

¹⁷ РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 670. Л. 96.

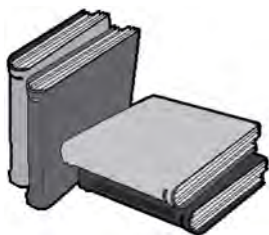
¹⁸ Ныне в этом здании по Алеутской, 16 располагаются подразделения администрации Приморского края.

¹⁹ См. об этом подробно: Беляева Н.А. Таможенное взаимодействие России и Китая в Маньчжурии: Опыт и уроки начала XX столетия // Россия и АТР. 2004. № 4; она же. Законодательное обеспечение русско-китайского таможенного взаимодействия в конце XIX — начале XX в. // Ленинградский юрид. журнал. 2006. № 2 (6).

Участковая система управления таможенным делом пережила революцию и гражданскую войну и сохранилась в структуре учрежденного в декабре 1922 г. дальневосточного таможенного округа (ДВТО).

Список литературы

1. Сборник узаконений и распоряжений по таможенной части в Приамурском крае и Восточной Сибири по 1 января 1912 г. СПб., 1912.
2. Таможенная политика России на Дальнем Востоке: хрестоматия: в 2-х ч. Ч. 2. Владивосток, 2006.
3. Таможня на Тихом океане: документы и материалы. Вып. 3. Сахалинская таможня. Владивосток, 2005.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Марченко М.Н.

История политических и правовых учений : учеб. пособие / М.Н. Марченко, И.Ф. Мачин. — М. : Проспект, 2010. — 480 с.

В учебном пособии изложены основные вопросы курса «История политических и правовых учений». Рассмотрены политические и правовые доктрины Античности, Средних веков, Нового и Новейшего времени. Особое внимание уделено формированию и развитию политико-правовой мысли России.

Пособие написано в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования Российской Федерации. Структура изложения материала в форме ответов, которая позволит быстро освоить материал, подготовиться к зачету или экзамену.

Для студентов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений, а также всех интересующихся политико-правовыми учениями прошлого и современности.

Пути укрепления двухстороннего партнерства

30 сентября 2010 г. исполнилось 20 лет с момента подписания в ООН договора об установлении российско-корейских дипломатических отношений, положившего начало активному развитию экономических и культурных связей между двумя странами. Были заключены соглашения, обеспечивающие тесное взаимодействие государств в политическом, экономическом и культурном аспектах. Среди них: договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам; соглашение о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии; меморандум о взаимопонимании между Министерством экономики Российской Федерации и Министерством промышленности и ресурсов Республики Корея. Правительства двух стран планируют развивать сотрудничество в области рыбного хозяйства, сфере технологий морского инжиниринга и защиты окружающей среды.

В честь 20-летия установления дипломатических отношений и в России, и в Республике Корея проводятся различные мероприятия: фестивали, семинары и встречи деловых, молодежных, научных кругов. В ноябре 2010 г. запланирована встреча Президента России Д. Медведева и президента Республики Корея Ли Мен Бака, на которой будет уделено особое внимание вопросам экономического сотрудничества между нашими странами и прежде всего в сфере инноваций и высоких технологий. Кроме того, планируется подписать проект протокола об обмене информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых между Российской Федерацией и Республикой Корея.

Ли Юн Хо, посол Республики Корея в России, отметил: «...России стратегически необходимо больше развивать дальневосточные регионы, и Республика Корея проявляет значительный интерес к участию в развитии российских регионов Дальнего Востока».

Подтверждением многочисленных связей двух стран стала международная научная конференция «Россия и Корея в Северо-Восточной Азии в конце XIX — начале XX вв.», состоявшаяся в августе 2009 г., организаторами которой выступили Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и Фонд изучения истории Северо-Восточной Азии Республики Корея. Конференция стала первой встречей ученых двух стран в таком формате.

По мнению участников конференции, сделан большой шаг на пути дальнейшего развития сотрудничества ученых Дальневосточного отделения РАН и Республики Корея в области исторических и гуманитарных исследований Северо-Восточной Азии и российско-корейских отношений.

Представляем вниманию читателей доклад, прозвучавший на конференции.

КИМ ВОН СУ

Российско-японское противостояние в Корее и Маньчжурии по вопросу о лесных концессиях в районе реки Амноккан в 1898–1903 гг.

В данной статье сделана попытка проанализировать возникшие противоречия по вопросам вырубki леса в долине реки Амноккан и прокладки железнодорожной линии Сеул — Пхеньян, восстановить связи между этими событиями, а также выяснить истинную причину Русско-японской войны.

Ключевые слова: река Амноккан, конфликт, Маньчжурия, трансконтинентальная железная дорога, права на вырубку леса, Русско-японская война.

В начале XX в. на Дальнем Востоке сложилась критическая ситуация из-за столкновения интересов Японии, Кореи и России в борьбе за обладание правом на получение доходов на территории между Маньчжурией и Кореей. Историки Кореи называют это событие по-разному: «спорный вопрос на реке Амноккан», «кризис на реке Амноккан», «событие в Ённам».

И хотя Русско-японская война закончилась уже более 100 лет назад, остается немало вопросов о причинах начала войны, проблемах внешней политики, а также о правах на вырубку леса в районе р. Амноккан. Ответы на многие вопросы мы находим, исследуя раннее засекреченные документы, открывшие сегодня фактическое положение дел. Но и здесь не все так просто. В работах многих ученых недостаточно ясно прослеживается взаимосвязь между событиями, происшедшими на корейском полуострове в начале XX в.

Маньчжурия и Корейский полуостров после Японо-китайской 1894–1895 гг. войны были для Японии и России объектами стратегической важности. Корейский полуостров служил мостом, соединяющим Японию с азиат-

ским материком, а также имел общую сухопутную границу с Китаем, Россией и через пролив — с Японией. Маньчжурия являлась сокровищницей ресурсов и представляла экономический интерес для Америки и России, поэтому в этот период граница между Маньчжурией и Кореей становилась объектом пристального внимания сопредельных стран. В частности, особый интерес вызывали порты Ённам и Синьиджу, так как со стратегической точки зрения порт Ённам имел значение защитного пункта для порта Артур, а также являлся передаточной базой для промышленности. Таким образом, Маньчжурия была важным стратегическим пунктом благодаря выгодному расположению и играла важную роль при защите пограничных районов. Помимо этого, Маньчжурия, располагаясь в долине р. Амноккан, выполняла роль важного транспортного узла и являлась центром торговли местной продукцией. Вследствие этого территория Корейского полуострова в начале XX в. была постоянным объектом столкновения интересов ведущих империалистических держав.

Для России Маньчжурия представляла особый интерес в связи с планами получения права на вырубку леса вдоль русла р. Амноккан в приграничной территории. Поэтому Россия не могла допустить туда Японию, увеличивавшую свое влияние в бассейне р. Амноккан. В частности, наметившиеся проекты России по строительству железной дороги в Маньчжурии беспокоили как европейские державы, так и Америку с Японией. Эти проекты противоречили замыслам Японии строительства на Корейском полуострове железнодорожной линии Пусан — Сеул — Пхеньян, а также трансконтинентальной железной дороги. Строительство этой линии, проходящей через всю северную часть полуострова, было для Японии важным политическим шагом, так как до сих пор не был решен вопрос о разделе влияний на территории Корейского полуострова.

Корейский полуостров находился в центре отношений между Англией, Японией, Америкой, Россией и являлся своеобразным камнем преткновения. Поэтому Япония в ответ на уменьшение своего влияния в Восточной Азии, заинтересовалась территорией Корейского полуострова. Понимая, насколько важно это с экономической и стратегической точек зрения, она форсировала свои притязания. В июне 1901 г. этими вопросами стал заниматься министр иностранных дел Японии — Д. Комура. Сразу после назначения он начал проводить активную политику, в которой большое внимание уделялось именно железной дороге. Первостепенной целью его политики как раз и было получение права на строительство железнодорожной линии Сеул — Пхеньян. В сентябре 1901 г. Д. Комура, в условиях союзнического договора с Англией, представлял угрозу для России, означавшую не только возможность потери права на строительство железной дороги на севере Корейского полуострова, но и потерю влияния на корейцев в связи с усилившимся союзом Розена и Ниси. В то же время Комура понимал, что строительство железной дороги связано

с немалыми затратами и что от решения данной проблемы зависит его дипломатическая карьера.

В конце декабря 1901 г. Т. Хаяси, японский посланник в Лондоне, по прибытию встретился с премьером и министром иностранных дел в резиденции Кассра. На этом заседании обсуждалась политика на Корейском полуострове и были достигнуты два соглашения. Во-первых, утвержден план по торможению деятельности России в Манчжурии и Франции — на море. Во-вторых, обсуждалось приобретение права на прокладку железной дороги. Японский банк предоставлял корейскому правительству гарантийный взнос в размере 3 млн иен.

Заключение англо-японского союза 30 января 1902 г. стало большим подспорьем для Японии и министра иностранных дел Д. Комура. У Японии появились союзники в Восточной Азии и страна могла выйти из изоляции, в которой оказалась после Японо-китайской войны. Россия же в этот период попадала в изоляцию.

Теперь, когда Япония заключила договор с Англией, ситуация полностью изменилась, и Д. Комура продумывал план по обеспечению интересов Японии на Корейском полуострове. Если договор с Англией действительно давал Японии шанс, то конкретным преимуществом было именно получение права на строительство железной дороги. 2 октября 1902 г. Комура представил проект, который был одобрен кабинетом министров. Согласно этому проекту объем расходов составлял около 1 млн иен. На заседании особо отмечалось, насколько важным для страны является строительство линии Сеул — Пхеньян как магистральной трассы, и что этот проект обязательно нужно удержать в своих руках. Вместе с тем на том же заседании был одобрен политический курс внешней политики, направленный на расширение влияния Японии на Корейском полуострове посредством выполнения всех запланированных проектов. Таким образом, решение заседания означало, что Япония уже расширила область своего влияния до северных частей Корейского полуострова и расширит далее — до территории Маньчжурии, используя строительство линии Сеул — Пхеньян.

Действия Д. Комуры явились причиной противостояния между Японией и Кореей. Но еще более важной проблемой для Кореи, нежели предотвращение этих замыслов, были отвлекающие внимание заинтересованных сторон военные действия России. А именно России, которая должна была без всяких обязательств произвести вывод войск из Маньчжурии, нужны были соответствующие меры, которые бы могли возместить убытки, полученные в Маньчжурии и на Корейском полуострове. В ноябре 1902 г. дипломатическая миссия России в Корею, в лице вновь приехавшего Гинцбурга, на встрече с корейским правительством обсудили намерение Кореи обеспечить кредитом строительство железной дороги Сеул — Пхеньян, и поэтому переговоры между Кореей и Японией о кредите на строительство железной дороги затормозились.

Новым признаком противостояния между Россией и Японией в апреле-мае 1903 г. стали следующие действия России: под предлогом осуществления проекта вырубki леса в русле р. Амноккан начались строительные работы в порту Еннам. И с июня этого же года между Россией и Кореей ведутся переговоры относительно сдачи порта в длительную аренду.

В противовес деятельности России министр иностранных дел Японии Д. Комура совместно с дипломатами Японии предприняли ряд мер: во-первых, Япония приложила много усилий, чтобы в частном порядке получить право на прокладку железной дороги Сеул — Пхеньян; во-вторых, совместно с дипмиссией Англии во главе с Дж. Джорданом японские дипломаты делали все возможное, чтобы подписать проект по развитию порта Еннам; в-третьих, Англия и Япония объединились в стремлении расторгнуть договор об аренде порта между Россией и Кореей. Первые два шага противостояния Японии удалось осуществить.

Таким образом, территория вдоль р. Амноккан из-за соперничества России и Японии стала олицетворением конфликта между этими странами и поводом для начала Русско-японской войны.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ



Курицын, В.М.

История отечественного государства и права. 1929 г. — 22 июня 1941 г. Форсированная модернизация страны и формирование военно-технической и социально-политической базы будущей победы в Великой Отечественной войне : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности Юриспруденция / В.М. Курицын. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 239 с.

На основе обобщения ранее известных и вновь вводимых в научный оборот архивных материалов дается анализ развития отечественного государства и права в период с 1929 г. по 22 июня 1941 г. Показаны процессы принятия важнейших политических и государственных решений, борьба политических сил, особенно в высших эшелонах власти, теоретические взгляды виднейших представителей борющихся политических сил.

Ю.С. ИГОШИНА, И.В. ШАРОЩЕНКО

Современный подход к развитию таможенной инфраструктуры (на примере Уссурийской таможни)

В статье рассматриваются проблемы реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации. По итогам проведенного анализа загруженности существующих пунктов пропуска сделана попытка обосновать создание таможенно-логистического терминала в регионе ответственности МАПП «Пограничный» Уссурийской таможни для повышения эффективности таможенного оформления и таможенного контроля.

Ключевые слова: Концепция, таможенное оформление и таможенный контроль, государственная граница, таможенно-логистический терминал, пункт пропуска, склад временного хранения, товарооборот.

В настоящее время одной из самых актуальных проблем таможенной службы является исполнение основных положений Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (далее — Концепция). Реализация данной Концепции позволит таможенным органам более оперативно оформлять товары и транспортные средства, а участникам ВЭД сократить расходы, связанные с таможенным оформлением, что положительно скажется на конъюнктуре рынка в целом [3].

Концепция была разработана Федеральной таможенной службой с целью защиты экономических интересов России и ее товаропроизводителей, оптимизации процессов таможенного оформления и совершенствования таможенного администрирования, развития приграничных регионов страны (в том числе создания новых рабочих мест, развитие сферы услуг и транспортного

ИГОШИНА Юлия Сергеевна — старший государственный таможенный инспектор отдела таможенного досмотра Уссурийского таможенного поста, г. Владивосток.

ШАРОЩЕНКО Ирина Валерьевна — кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики таможенного дела Владивостокского филиала Российской таможенной академии, г. Владивосток.

сообщения), а также снижения транспортной нагрузки на крупные российские города, обусловленной возрастающим внешнеторговым оборотом Российской Федерации. Следует отметить, что Концепция направлена не на запрет таможенного оформления товаров во «внутренних таможнях» и не на полный таможенный контроль и таможенное оформление товаров в пунктах пропуска, а на перераспределение таможенных операций между регионами в пользу приграничных субъектов России. Ключевым понятием Концепции является таможенно-логистический терминал (ТЛТ), который является новым элементом таможенно-логистической инфраструктуры.

Таможенно-логистический терминал — это комплекс зданий, сооружений, территорий, объединенных в единое целое, в пределах которого оказываются услуги, связанные с таможенным оформлением товаров и транспортных средств, их хранением, транспортировкой вглубь страны, а также иные сопутствующие услуги, и расположенных в непосредственной близости от пункта пропуска через государственную границу России.

При рассмотрении особенностей ТЛТ с точки зрения таможенных органов и участников ВЭД понятие ТЛТ можно разделить на две составляющие: коммерческую и таможенную.

К коммерческой составляющей можно отнести осуществление услуг, связанных с транспортировкой, хранением, таможенным оформлением товаров. Для оказания коммерческих услуг на территории ТЛТ расположены склады, офисные здания, стоянки для транспортных средств, а также объекты, на территории которых оказываются сопутствующие услуги (пункты питания, гостиницы, страховые компании и т. д.).

К таможенной составляющей относятся услуги, связанные с выполнением государственных функций по таможенному оформлению и таможенному контролю товаров. Основой для таможенной составляющей, а также для формирования и развития ТЛТ, являются склады временного хранения (СВХ), на базе которых должен располагаться таможенный орган (таможенный пост) [1].

При создании в регионе деятельности одного таможенного органа двух и более ТЛТ на каждом из них должно присутствовать его структурное подразделение. При размещении таможенного поста предпочтение отдается месту, которое имеет наибольшее приближение к пункту пропуска. В других случаях предполагается создавать его структурные подразделения. Нахождение на территории ТЛТ таможенного органа позволит эффективно осуществлять таможенный контроль, в первую очередь за счет соответствия СВХ более высоким требованиям. Также для выполнения государственных функций на территории ТЛТ могут создаваться таможенные склады, располагаться стационарные технические средства таможенного контроля, таможенные лаборатории, научно-исследовательские учреждения, учебные заведения профессионального и дополнительного образования. В настоящее время действуют Обязательные требования к обустройству, оборудованию и месту расположе-

ния складов временного хранения, утвержденные приказом ФТС России от 06.12.2007 № 1497 [4].

На базе данного нормативного правового акта разработаны дополнительные требования к обустройству, оборудованию и месту расположения ТЛТ (за основу взяты требования, предъявляемые к складам класса «А», в соответствии с классификацией складских помещений, разработанной международной консалтинговой компанией Knight Frank):

- 1) располагать ТЛТ только в наземном здании (сооружении), специально предназначенном для хранения товаров;
- 2) определить минимальное количество товаров и транспортных средств, подлежащих размещению на складе;
- 3) обеспечить наличие специального обустроенного места для проведения таможенного контроля товаров и транспортных средств с использованием мобильного инспекционно-досмотрового комплекса, отвечающее правилам его эксплуатации и санитарным нормам;
- 4) установить многоуровневое стеллажное оборудование для хранения товаров;
- 5) установить систему видеонаблюдения прилегающей территории, открытой площадки и помещения СВХ с предоставлением доступа к указанной системе таможенному органу;
- 6) оборудовать офисные и вспомогательные бытовые помещения;
- 7) обеспечить наличие современных средств связи и оргтехники.

Оборудованный в соответствии с указанными требованиями СВХ позволит повысить качество таможенного контроля в отношении значительного объема товаров и транспортных средств.

Вместе с тем предварительный анализ объемов перемещения товаров и транспортных средств в зависимости от пункта пропуска, его обустроенности, перспектив развития, в том числе со стороны сопредельного государства позволил выявить следующие проблемы:

- 1) отсутствие в приграничных районах в настоящее время складов, отвечающих разработанным требованиям;
- 2) необходимость вложения существенных капитальных вложений в создание и развитие таких складов;
- 3) отсутствие четкой информационной политики со стороны ФТС России в вопросе переноса таможенного оформления товаров в места, приближенные к государственной границе, для поэтапного развития конкретных пунктов пропуска;
- 4) низкая загруженность большинства пунктов пропуска, что делает нецелесообразным создание ТЛТ в непосредственной близости от них.

В проекте приказа об установлении требований к складам, являющихся базой для ТЛТ, предусмотрена возможность снижения разработанных требований в зависимости от пропускной способности пункта пропуска и сложившихся объемов товаропотоков.

Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе России, предполагает подготовку и перевод таможенного оформления в приграничные субъекты Российской Федерации. При этом необходимо учитывать тесную взаимосвязь между развитием таможенной инфраструктуры и развитием транспортно-логистической инфраструктуры региона. Основой для развития таможенной инфраструктуры и должны стать ТЛТ. Данное положение закреплено Концепцией развития таможенных органов Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14.12.2005 № 2225-р, в которой определено, что в целях реализации новых подходов в работе таможенных органов Российской Федерации необходимо осуществить мероприятия по совершенствованию таможенного администрирования, одним из которых является создание современных складских ТЛТ [2, 4].

В целях рационального определения места расположения ТЛТ нами проведен анализ загруженности существующих пунктов пропуска, характеристик товарных потоков, перемещаемых через различные пункты пропуска на примере многостороннего автомобильного пункта пропуска (МАПП) «Пограничный» Уссурийской таможни (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика пропущенных грузов через МАПП «Пограничный»
за 2005–2009 гг.**

Год	Всего пропущено грузов по ГТД, тыс. т	Абсолютный прирост, тыс. т		Темп роста, %	
		цепной метод	базисный метод	цепной метод	базисный метод
2005	214,95	–	–	–	–
2006	251,99	37,04	37,04	117,23	117,23
2007	313,04	61,05	98,09	124,23	145,63
2008	362,69	49,65	147,74	115,86	168,73
2009	405,26	42,57	190,31	111,74	188,54

Как видно из данных табл. 1, наблюдается тенденция к увеличению количества грузов, пропускаемых через МАПП «Пограничный». В 2009 г. абсолютный прирост показателя составил 42,57 тыс. т по сравнению с 2008 г. и 190,31 тыс. т по сравнению с 2005 г., что составляет 11,74 % и 188,54 %, соответственно.

Неравномерность инфраструктурного развития наблюдается и по другим объектам таможенных органов РФ, в частности, между центральными и приграничными субъектами страны, в том числе чрезмерная транспорт-

ная нагрузка на крупные российские города. Выявлена существенная диспропорция загруженности пунктов пропуска, расположенных в северо-западном и центральном регионах России и в Дальневосточном, Сибирском, Уральском, Приволжском и Южном регионах. Концепцией определено, что указанные проблемы решаются развитием транспортно-логистической инфраструктуры в крупных транспортных узлах, за пределами крупных городов с одновременным перераспределением таможенных операций между таможенными органами внутри страны и в приграничных субъектах Российской Федерации.

В результате проведенного анализа выработаны некоторые предложения по определению мест расположения ТЛТ.

ТЛТ должны располагаться в пределах полосы местности шириной до 30 километров от линии таможенной границы по пути следования транспортных средств из пункта пропуска вглубь страны на прилегающей к дорожной артерии территории или находящейся от нее на расстоянии не более 2 километров. В настоящее время функционируют СВХ, которые могли бы стать основой для ТЛТ, но которые располагаются на расстоянии более 30 километров от линии таможенной границы.

Существуют пункты пропуска, через которые перемещаются не более 20 грузовых транспортных средств в сутки в обоих направлениях. В непосредственной близости от таких пунктов пропуска целесообразность создания ТЛТ необходимо рассматривать в каждом конкретном случае. Реализация положений Концепции в подобных пунктах пропуска возможна путем создания ТЛТ на пересечении транспортных артерий, что позволит обеспечить развитие дорожной инфраструктуры в соответствии с Транспортной стратегией Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р. Решение о размещении ТЛТ за пределами 30-километровой зоны от таможенной границы будет приниматься в каждом конкретном случае ФТС России.

В данной статье сделана попытка обосновать создание ТЛТ в регионе ответственности МАПП «Пограничный» Уссурийской таможни, в частности — на базе СВХ «Терминал-ДВ», который бы обеспечил более быстрое, качественное и своевременное проведение таможенного оформления и таможенного контроля.

В рамках реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, в настоящее время Дальневосточное таможенное управление рассматривает пять мест возможного размещения ТЛТ. В первую очередь — это в пгт. Пограничный Пограничного района Приморского края, который находится в регионе деятельности Уссурийской таможни (МАПП «Пограничный») [6]. Самым перспективным действующим СВХ, располагающимся на данном таможенном посту, является ООО «Терминал-ДВ», владелец которого уже изъявил желание о создании ТЛТ. Рассмотрим соответствие характеристик данного склада вышеизложенным требованиям (табл. 2).

Таблица 2

**Сводная таблица сведений для обоснования создания ТЛТ
на базе СВХ ООО «Терминал-ДВ»**

Название пропускного пункта (ПП)		МАПП «Пограничный»
Пропускная способность ПП (максимальная/среднесуточная)		130 груз. АТС/100 груз. АТС
Название СВХ		ООО «Терминал-ДВ»
Расположение СВХ относительно ПП		Примыкает к МАПП «Пограничный»
Возможность СВХ по обеспечению еже- дневного размещения грузовых АТС	на открытой пло- щадке СВХ (им- порт), не менее 100 ед. АТС	Полезная площадь 2350 кв. м, или 39–39 груз. АТС; по ПП не менее — 65 груз. АТС/50 груз. АТС
	на прилегающей к СВХ террито- рии (экспорт), не менее 300 ед. АТС	Прилегающей территории нет
Возможность расположения на СВХ таможенного поста		104,3 + 250 = 354,3 кв. м или 18 + 42 = 60 чел. (необходимо 50 чел. при односменной работе)

В данной таблице нами представлены показатели, которые позволяют сделать заключение, что создание ТЛТ на базе СВХ ООО «Терминал-ДВ», примыкающего к МАПП «Пограничный», целесообразно в первоочередном порядке, объективными основаниями для этого являются:

- 1) удобство месторасположения, что идеально соотносится с технологией создания ТЛТ;
- 2) незначительная удаленность от железнодорожной станции Гродеково, что делает МАПП «Пограничный» основным пунктом пропуска на российско-китайском участке границы в Приморье;
- 3) осуществление строительства по проектированию и строительству нового МАПП «Пограничный», ввод которого в эксплуатацию запланирован на 2011 год, что будет способствовать развитию Пограничного района в целом.

Такой проект предполагает:

- а) расширение параметров открытой площадки (открытых площадок) СВХ, предназначенных для временного хранения товаров и (или) одновременного размещения на ней транспортных средств с товарами, помещенными на временное хранение, на первом этапе — вместимостью не менее 50–53, а на втором этапе — не менее 100 таких транспортных средств;
- б) обустройство прилегающей охраняемой, огороженной и имеющей твердое покрытие территории, обеспечивающей одновременное размещение на ней на первом этапе — не менее 100, а на втором — не менее 300 транспортных средств, перевозящих товары, находящиеся

под таможенным контролем, включая территорию, необходимую для маневрирования большегрузных транспортных средств;

- в) выполнение иных дополнительных требований, предъявляемые к СВХ в соответствии с приложением к приказу ФТС России от 31.08.2009 № 1587 [5].

Таким образом, на наш взгляд создание ТЛТ является экономически и социально оправданным. Функционирование такого объекта таможенно-логистической инфраструктуры повысит качество и ускорит процесс проведения таможенного оформления и таможенного контроля, позволит развить транспортную и складскую инфраструктуру Пограничного района, упростит и удешевит логистическую цепочку, что позволит участникам ВЭД сократить расходы, а это приведет к более сбалансированным ценам на рынке импортных товаров.

Список литературы

1. На Дальнем Востоке планируется создать пять таможенно-логистических терминалов // Экспертный информационный канал «Федерал Пресс». URL: <http://www.fedpress.ru/25/polit/society>
2. О Концепции развития таможенных органов Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 № 2225-р. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/2225>
3. О проекте Концепции таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации: протокол заседания Гос. погранич. комис. от 09.07.2009 № 1.
4. Об утверждении обязательных требований к обустройству, оборудованию и месту расположения складов временного хранения: приказ ФТС России от 06.12.2007 № 1497. URL: <http://www.kontur-normativ.ru/for-users/knnew/2008/1/3439>
5. Об утверждении обязательных требований к обустройству, оборудованию и месту расположения складов временного хранения, расположенных в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации и являющихся местом расположения таможенных органов, производящих таможенное оформление и таможенный контроль товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации: приказ ФТС России от 31.08.2009 № 1587. URL: <http://www.tamognia.ru/legislation/27847>
6. Стецуренко П.Л. На дальнем Пограничном // Таможня. 2010. № 3 (242).

В.А. ТЕРЕМЕЦКИЙ, Ю.В. МАЛЫШЕНКО

Третий совместный семинар таможенников Харбинской таможни и Дальневосточного таможенного управления

В статье показывается, что совместные семинары по обмену опытом и обсуждению проблем использования ИДК способствуют повышению эффективности таможенного контроля на границе КНР и ДФО.

Ключевые слова: таможенный контроль, контрабанда, технические средства.

Уже несколько лет представители Дальневосточного таможенного управления и Харбинской таможни организуют семинары по обмену опытом и обсуждению проблем таможенного контроля на границе КНР и Дальневосточного округа России. Так, в марте 2010 г. в г. Суйфэньхэ (КНР) состоялся 3-й подобный совместный семинар (рис. 1).

Инспекционно-досмотровые комплексы (ИДК) относительно новое и эффективное средство таможенного контроля, его использование отразилось на технологиях контроля и предъявляет повышенные требования к подготовке персонала. В настоящее время в таможнях ДВТУ применяется 7 ИДК (шесть мобильных и один стационарный), в Харбинской таможне эксплуатируется 8 ИДК.

В работе семинара от ДВТУ приняли участие специалисты по обслуживанию инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК) Владивостокской, Находкинской, Хабаровской, Биробиджанской, Благовещенской и Уссурийской таможен. От китайской стороны участвовали представители Харбинской таможни, таможен городов Суйфэньхе, Дуннина, Фуяня и Тунцзяна.

ТЕРЕМЕЦКИЙ Владимир Александрович — начальник службы организации таможенного контроля ДВТУ, полковник таможенной службы, г. Владивосток.

МАЛЫШЕНКО Юрий Вениаминович — доктор технических наук, профессор, профессор кафедры организации таможенного контроля и технических средств таможенного контроля Владивостокского филиала Российской таможенной академии, г. Владивосток.



Рис. 1. В зале заседаний

Начальник канцелярии Харбинской таможни Лю Юйчжу отметил, что это не первая встреча должностных лиц ДВТУ и Харбинской таможни на семинаре специалистов, работающих на ИДК, и что взаимовыгодный обмен мнениями будет способствовать повышению эффективности таможенного контроля, скорости прохождения грузов через границу, повышению уровня борьбы с контрабандой и нарушениями таможенных правил.

Представители российской стороны также высказали мнение, что в настоящее время технические средства таможенного контроля играют ведущую роль в досмотровых мероприятиях и обмен профессиональным опытом коллег из сопредельных стран будет способствовать дальнейшему прогрессу в борьбе с таможенными правонарушениями.

Участники семинара поделились опытом организации работ по таможенному контролю с использованием ИДК, привели конкретные примеры выявленных нарушений таможенного законодательства, а также обсудили проблемы, возникающие при использовании ИДК.



Рис. 2. Внутри зоны осмотра ИДК

Представители китайской стороны поделились опытом применения ИДК, установленных в таможенных городах Суйфэньхе и Дуннин. При посещении ИДК «Н986» на автомобильном пункте пропуска «Суйфэньхэ — Пограничный» участники семинара осмотрели в действии работу ИДК, а также систему видеонаблюдения за местами таможенного контроля на всем пункте пропуска (рисунки 2 и 3).

На Суйфэньхэской таможне строительство комплекса началось 28 апреля 2001 г., а 29 октября того же года после завершения наладки оборудования таможня приступила к его обкатке. 28 января 2002 г. комплекс общей стоимостью более 28 млн юаней (оборудование — 17 млн юаней, земляные строительные работы — 11 млн юаней) был официально запущен в эксплуатацию. Следует отметить, что в данном комплексе ИДК объект контроля (автомобиль с контейнером) неподвижен, а рентгеновский генератор и детекторная линейка перемещаются вдоль объекта. Скорость движения рамки с генератором составляет 18 м/с, используется ручной способ управления. С момента въезда машины в зону осмотра до получения изображения и выезда машины из зоны весь процесс осмотра, включая анализ изображения и выдачу заключения, занимает не более пяти минут.



Рис. 3. Система видеонаблюдения

Сотрудники дежурной смены ИДК «Н986» ответили на вопросы о функционировании комплекса, осуществили показательный прогон контейнеровоза с российскими номерами (на въезд в Россию). Сорокафутовый контейнер с грузом товаров народного потребления и автомобиль были по всем правилам сканированы, специалисты двух стран рассмотрели результаты работы и обменялись мнениями с профессиональной точки зрения.

В заключение российская сторона предложила направить на рассмотрение в вышестоящие органы России и КНР вопросы о возможности передачи по электронным каналам связи информации (изображение товара и сопроводительных документов), полученной при проведении таможенного контроля товаропотоков с применением ИДК.

Итоги работы Находкинской таможни в рамках Таможенного союза

С 1 июля 2010 г. вступил в силу Таможенный кодекс Таможенного союза, в основу которого заложены положения Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция 1973 г.).

Законодательство Таможенного союза включает в себя:

- таможенный кодекс таможенного союза,
- международные договоры государств-членов таможенного союза,
- решения Комиссии таможенного союза,
- федеральные законы государств-членов таможенного союза,
- решения правительства государств-членов таможенного союза,
- нормативные правовые акты таможенных служб государств-членов таможенного союза.

По некоторым вопросам, неурегулированным на сегодняшний день законодательной базой, таможенные органы руководствуются нормами таможенного законодательства РФ, в части не противоречащей требованиям Таможенного кодекса Таможенного союза. Это, прежде всего, связано с отсутствием до настоящего времени федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который пока представлен только в виде проекта.

В целях планомерного и «безболезненного» перехода Находкинской таможни на работу в условиях действия таможенного союза и изменившегося таможенного законодательства в таможне на протяжении 1 полугодия 2010 г. была организована работа по изучению нормативно-правовой базы таможенного союза. Проводилась и работа с участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД), которая включала в себя доведение до заинтересованных лиц информации о ходе разработки нормативных документов союза. Руководством таможни неоднократно были организованы рабочие встречи и совещания с представителями бизнес-сообщества, проведен Консультативный совет по работе с участниками ВЭД по вопросам изменения с 01.07.2010 г. порядка осуществления таможенного оформления и таможенного контроля.

На информационных стендах таможенных постов размещены памятки о порядке действий при помещении товаров под таможенную процедуру и таможенном контроле товаров в условиях функционирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Кроме этого, данная информация была направлена крупным участникам ВЭД по электронной почте.

В Находкинской таможне действует круглосуточная «горячая линия», где заинтересованные лица могут задавать возникающие вопросы.

Подавляющее большинство вопросов, поступивших от участников ВЭД в первую неделю функционирования «горячей линии», было связано с разъ-

яснением порядка уплаты ввозных таможенных пошлин и авансовых платежей на счета таможенного органа. Много вопросов было задано о порядке уплаты сборов за таможенное оформление при подаче грузовой таможенной декларации (ГТД), отказе в принятии ГТД, отзыве ГТД, оформлении транзита.

С 12 июля по настоящее время активность участников ВЭД по обращению за консультациями снизилась, что, видимо, свидетельствует о достаточном информационном сопровождении участников внешнеэкономической деятельности должностными лицами таможни.

Следует также отметить, что в таможне организована работа по консультированию должностных лиц таможенных постов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль товаров (Ситуационно-консультационный центр таможни). Должностные лица таможенных постов обращаются к членам СКЦ таможни с вопросами о порядке проведения дополнительной проверки по таможенной стоимости товаров, порядке оказания консультаций декларантам по выбору метода определения таможенной стоимости, порядке проставления технологических отметок в ГТД. Также за период действия СКЦ таможни поступали вопросы о таможенном оформлении судовых припасов; порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования; порядке заполнения, сроках подачи и выпуска ГТД.

Нововведения в законодательной базе касаются не только деятельности Находкинской таможни, но и иных государственных контролирующих органов. В связи с чем по инициативе руководства Находкинской таможни было проведено совместное совещание с представителями Находкинского отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора Управления Россельхознадзора по Приморскому краю, а также представителем территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю в г. Находка.

В ходе совещания были обозначены проблемные вопросы, требующие скорейшего разрешения, основными из которых являются: прохождение санитарно-эпидемиологического, ветеринарного, карантинного, фитосанитарного контроля при прибытии товаров на таможенную территорию, при убытии с таможенной территории, при декларировании товаров; участие представителей иных контролирующих органов при оформлении прибытия и убытия судов; доведение до таможенного органа печатей и штампов, свидетельствующих о прохождении либо непрохождении иных видов контроля; порядок действий должностных лиц таможенных органов и иных контролирующих органов при выявлении продукции, несоответствующей ветеринарным, карантинным, фитосанитарным, санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Положения Таможенного кодекса Таможенного союза, касающиеся прибытия товаров на таможенную территорию Таможенного союза и деклариро-

вания товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита в части требований к документам, представляемым таможенным органам, не претерпели каких-либо существенных изменений по сравнению с ранее действовавшими требованиями Таможенного кодекса Российской Федерации.

Как и ранее, все таможенные операции могут быть совершены до погрузки контейнеров на железнодорожные платформы, в том числе предоставление таможенному органу надлежащим образом оформленной железнодорожной накладной, необходимой для выпуска товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита. В логистической схеме перевозки товаров задействованы не только морской и железнодорожный перевозчики, но и посредники между ними и таможенными органами — экспедиторы и таможенный брокер, действия которых не скоординированы. К сожалению, как и ранее имеют место невыполнение перевозчиком требований таможенного законодательства, несогласованность действий участников перевозочного процесса, неразвитость инфраструктуры железнодорожной станции, неприменение упрощений, предусмотренных таможенным законодательством.

Во избежание нарушения сроков проведения таможенных операций при таможенном декларировании товаров в соответствии с процедурой таможенного транзита с целью обеспечения бесперебойного процесса принятия, регистрации и выпуска транзитных деклараций Находкинской таможней был организован круглосуточный режим работы отдела контроля за таможенным транзитом таможенного поста Морской порт Восточный и создано четыре рабочих смены.

На совещании, состоявшемся в таможенном посту Морской порт Восточный 22.07.2010 г., для ускорения прохождения документов таможней было предложено ООО «Восточная Стивидорная Компания» самой выступать в качестве декларанта таможенной процедуры таможенного транзита.

Таким образом, Находкинской таможней при подготовке к вступлению в силу Таможенного кодекса Таможенного союза (как с должностными лицами таможни, так и с участниками ВЭД) была проведена эффективная работа, направленная на планомерный и бесперебойный переход на работу в изменившихся условиях, что помогло избежать многих прогнозируемых «экономическими критиками» проблем.

Кроме этого, осознавая важность развития контейнерных перевозок, Находкинская таможня выражает заинтересованность в совершенствовании порядка совершения таможенных операций на основе применения современных технологий, в том числе предварительного информирования при совершении таможенных операций в отношении товаров, перевозимых в контейнерах.

Юлия Тисленко,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью Находкинской таможни

Совещание по процедуре таможенного транзита

Сегодня тема таможенного транзита — одна из самых острых в диалоге таможни и представителей деловых кругов. Разрешить накопившиеся проблемы в режиме, наиболее благоприятном для участников ВЭД, не ущемляя ничьих интересов, стремится руководство Владивостокской таможни. Так, в прошедшем под председательством начальника таможни В. Холичева оперативном совещании приняли участие компании, осуществляющие транзитные перевозки: ООО «Управляющая компания Транспортная группа Феско», ООО «Феско Лайн Владивосток», ЗАО «Морская агентская компания „Трансфес“», ООО «Владивостокский контейнерный терминал», ООО «Таможенно-брокерский центр».

С докладами о деятельности Владивостокской таможни по оформлению и завершению процедуры таможенного транзита на таможенном посту «Морской порт Владивосток» выступили 1-й заместитель начальника таможни по таможенному контролю *Н. Лощинин* и должностные лица отдела контроля за таможенным транзитом *С. Никифоров* и *Т. Ремизова*.

Участники совещания были проинформированы, что за 1-е полугодие 2010 г. количество товаров, перевезенных в соответствии с процедурой таможенного транзита, увеличилось на 13 % по сравнению с показателями аналогичного периода прошлого года. Несмотря на вступление в силу с 1 июля 2010 г. Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) наибольшее количество транзитных деклараций (ТД) оформлено именно в июле — 735 ТД, в том числе 103 — на товары, следующие морским транспортом.

В связи с увеличением объема транзитных товаров и неравномерным поступлением грузов в порт Владивосток возросло и количество участников внешнеэкономической деятельности, желающих подать транзитные декларации, в результате чего образуются очереди. Несмотря на нехватку штатов, ежедневно оформляется в среднем по 23 транзитных декларации. Однако, как подчеркнули представители таможни, прием и оформление транзитных деклараций ведется в порядке очередности и требования приоритетного оформления какой-либо компании не правомерны.

Таможенники обстоятельно ответили на вопросы, касающиеся сроков подачи и приема транзитных деклараций, времени согласования документов, а также дали пояснения о требованиях к документам, представляемым как приложение к транзитной декларации.

Как показало обсуждение, оформление процедуры таможенного транзита в соответствии с ТК ТС по-разному понимается таможенниками и участниками внешнеэкономической деятельности. По итогам совещания принято решение подготовить письменный ответ в адрес Морской агентской компании «Трансфес» (запрос которой послужил поводом для совещания заинтере-

ресованных лиц) о порядке оформления и отгрузки таможенных контейнеров на железную дорогу в соответствии с разъяснениями Минтранса и Федеральной таможенной службы России, а также Таможенного кодекса Таможенного союза.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Судебная практика: защита интересов таможни

Представители Владивостокской таможни приняли участие в семинаре «Основы организации, подготовки и проведения судебных заседаний по защите интересов таможенных органов», который проходил на базе факультета повышения квалификации Владивостокского филиала Российской таможенной академии (ВФ РТА).

Начальник Владивостокской таможни В. Холичев отметил значимость для деятельности таможенной службы приказов ФТС России «О мерах реагирования на принятие судебными органами судебных актов (судебных постановлений) не в пользу таможенных органов» (от 08.07.2009 № 1261) и «Об утверждении Положения об организации в таможенных органах работы по защите государственных интересов и интересов таможенных органов в судах» (от 08.07.09 № 1262). Виктор Михайлович подчеркнул, что необходимо переломить сложившуюся негативную судебную практику, поскольку судебные решения, принятые не в пользу таможни, в значительной степени зависят как от правильности выставленных таможней требований и тщательно отработанной аргументации, так и от уверенного участия таможенников в судебном процессе.

И. о. начальника правового отдела З. Шукшина рассказала, как складывается судебная практика по делам, связанным с работой таможенных органов Дальневосточного региона и Владивостокской таможни, в частности, дала методические рекомендации по основам организации и проведения судебного процесса представителям различных отделов таможни (оформления, таможенной инспекции, контроля таможенной стоимости и др.), которые наряду с юристами представляют интересы таможни в суде, отметила, что участнику судебного заседания важно не только знать свое направление деятельности, но и тщательно готовиться к выступлениям в суде, правильно формулировать вопросы оппоненту по внешнеэкономической деятельности.

Выступление доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин ВФ РТА К. Бадикова было посвящено ораторскому искусству в суде. Таможенники узнали, каковы правила и принципы риторики, познакомились с требованиями к судебной речи, приемами построения фраз и предложений, а так-

же с особенностями подачи информации для достижения определенных целей при судебном разбирательстве.

Главный государственный таможенный инспектор по психологической работе *Р. Тихомирова* провела психологический тренинг «Повышение эффективности делового взаимодействия должностных лиц таможни в судебной практике».

Как отметили участники семинара, каждый из них не только приобрел новые знания и умения, которые помогут достойно представлять таможню в судебных инстанциях, но и уверенность в себе.

Виктория Шамаева,
главный государственный инспектор по связям
с общественностью Владивостокской таможни

Оформление морепродукции во Владивостокской таможне

Продукция морского промысла традиционно оформляется во Владивостокской таможне на Первомайском посту. Как отмечает и. о. начальника Первомайского таможенного поста *А. Селеменев*, в 1-м полугодии 2010 г. было оформлено 1306 судов, из них около 30 % — с рыбопродукцией. По сравнению с прошлым годом количество экспортных грузовых таможенных деклараций за этот период увеличилось более чем наполовину, а импортных стало на 16 % меньше. В 2010 г. выросли как экспортная, так и импортная составляющие товарного потока.

Так, всего за 1-е полугодие 2010 г. было оформлено на экспорт 609,4 тыс. т продукции морского промысла, что в 2 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года. Ее стоимость составила 931 млн р., что на 80 % больше, чем за 1-е полугодие 2009 г. Таможенные платежи за этот вид продукции также увеличились и составили 1,4 млрд р., что на 63 % больше.

Эта положительная динамика — прямое следствие вступившего в действие федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», который предусматривает экспортирование морепродукции после ее доставки и оформления на российской территории. Ранее, до 1 января 2009 г. большая часть рыбопродукции, добываемой за пределами 12-мильной зоны, в соответствии с действующим законодательством, экспортировалась из районов промысла помимо таможенного контроля.

Несмотря на увеличение объемов продукции морского промысла удалось избежать необоснованных простоев рыбопромысловых судов. Из 2102 поданных в таможню грузовых таможенных деклараций 96 % оформлено в срок, не превышающий три часа. Незначительное количество ГТД по объективным причинам оформлены с задержками, связанными с несоблюдением условий выпуска товаров и несвоевременным предоставлением документов.

Впервые в этом году участники ВЭД для диалога с таможенной стали использовать электронное декларирование с помощью сети Интернет (так называемое ЭД-2). Электронное декларирование через выделенный канал (ЭД-1) применяется на таможенном посту с 2008 г. Преимущество электронного декларирования, как и предварительного декларирования, — в сокращении времени на таможенное оформление и упрощении подготовки необходимых документов.

Оформлять рыбопродукцию в сжатые сроки удается не только благодаря предварительной информации, поступающей от рыбопромышленников, но и обсуждению с деловыми кругами всех возникающих проблем, в большинстве своем связанных с определением и контролем таможенной стоимости. Так, на таможенном посту регулярно проводятся рабочие встречи с представителями рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих компаний, на которых рассматриваются законодательные документы, связанные с оформлением рыбопродукции, и обсуждаются актуальные вопросы.

В соответствии с соглашением между Дальневосточным таможенным управлением и Управлением рыбного хозяйства Приморского края создана рабочая группа для выработки предложений по созданию информационной базы по определению таможенной стоимости продукции морского промысла. Применение индикативных цен на рыбопродукцию морского промысла с учетом сортности, размерности, вида разделки, заморозки и других факторов позволило избежать конфликтных ситуаций и создало благоприятные условия для стабильной работы рыбопромышленного комплекса.

Содействует оперативному таможенному контролю морепродукции и приказ ФТС России № 378 «Об утверждении порядка совершения таможенных операций в отношении продукции морского промысла, перемещаемой через таможенную границу РФ рыбопромышленными судами», который вступил в силу 2 июля 2009 г. В нем подробно расписан алгоритм действий таможенников по оформлению судов с продукцией морского промысла, дан подробный перечень документов и сведений, подаваемых судовладельцами. В частности, документ прописывает не только время, затрачиваемое на таможенное оформление, но и на ожидание комиссии, а также то, что в первую очередь оформляются суда с уловом свежих или охлажденных водных биологических ресурсов.

Существенный момент, оговариваемый в приказе, — оформление судовых припасов. Если судно ведет промысел в территориальных водах, экономзоне и на континентальном шельфе России, судовые припасы не подлежат таможенному оформлению и контролю. Исключение составляют суда, ведущие промысел в экономзонах иностранных государств и в открытой части мирового океана.

Оформление такого специфического, скоропортящегося товара, как морепродукция — большая ответственность, поскольку промедление может обернуться для рыбопромышленника значительными убытками. Эффективная

же и оперативная работа таможи способствует стабильному росту объемов продукции морского промысла, поступающей на внутренний и внешний рынки.

Виктория Шамаева,
главный государственный инспектор по связям
с общественностью Владивостокской таможи

О перемещении автотранспорта для личного пользования на территории Таможенного союза

С началом функционирования Таможенного союза (ТС) изменился порядок оформления личного автотранспорта, перемещаемого на территории России, Белоруссии и Казахстана. ФТС России разъясняет порядок проведения таможенного контроля автомобилей для личного пользования.

Автомобили, указанные в п. 1 ст. 17 Соглашения о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском (далее — Соглашение), в Российской Федерации признаются иностранными товарами. Без уплаты таможенных пошлин, налогов и без внесения обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов эти автомобили, зарегистрированные на территории Республики Беларусь или Республики Казахстан, могут временно ввозиться на территорию Российской Федерации только лицами, постоянно проживающими в Республике Беларусь или Республике Казахстан.

Таможенный контроль производится в местах пересечения и (или) пунктах пропуска на российско-белорусском или российско-казахстанском участках государственной границы Российской Федерации.

Таможенные операции совершаются только в отношении автомобилей, указанных в п. 1 ст. 17 Соглашения, при необходимости уплаты таможенных платежей. В отношении иных автомобилей для личного пользования, а также в отношении транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных на территории иностранных государств, таможенные операции на российско-белорусском или российско-казахстанском участках госграницы РФ не производятся.

Статус автомобилей, указанных в п. 1 ст. 17 Соглашения, определяется при условии представления физическими лицами следующих документов:

1) на зарегистрированные автомобили на территории Республики Беларусь или Республики Казахстан — свидетельство о регистрации транспортного средства, подтверждающее постоянную регистрацию автомобиля на территории Республики Беларусь или Республики Казахстан;

2) на незарегистрированные автомобили:

- документы, оформленные на таможенной границе ТС при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита, или
- свидетельство о регистрации транспортного средства с отметкой на внутренней стороне о снятии автомобиля с регистрационного учета, заверенной подписью начальника регистрационного подразделения (или иного уполномоченного должностного лица) и печатью этого подразделения, или
- документы, подтверждающие уплату таможенных пошлин, налогов на таможенной территории ТС (государств — членов ТС).

Уполномоченные должностные лица таможенных органов при ввозе автомобилей обязаны принять решение о необходимости проведения одной (нескольких) форм таможенного контроля в срок не более 10 минут с момента подачи документов.

Если свидетельство о регистрации транспортного средства на территории Республики Беларусь или Республики Казахстан (включая содержащее отметку о снятии автомобиля с регистрационного учета) выдано на автомобиль после 1 января 2010 г. — физическое лицо, перемещающее такой автомобиль, представляет документы, подтверждающие уплату таможенных пошлин, налогов (за исключением случая, когда таможенные пошлины не уплачиваются). Таможенные пошлины, налоги должны быть уплачены по ставкам, указанным в прил. 5 к Соглашению, или по ставкам, установленным Единым таможенным тарифом Таможенного союза.

Если в отношении автомобилей, указанных в п. 1 ст. 17 Соглашения (за исключением случая, когда таможенные пошлины не уплачиваются), разница уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов и сумм таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате по ставкам, указанным в прил. 5 к Соглашению, не уплачена в бюджет Республики Беларусь или Республики Казахстан до ввоза на территорию Российской Федерации, эти таможенные пошлины, налоги уплачиваются в федеральный бюджет РФ при их таможенном декларировании таможенному органу Российской Федерации.

Если недостающие документы и сведения не могут быть представлены в пределах установленного срока, должностное лицо таможенного органа обязано запросить в произвольной письменной форме недостающие документы и сведения в пределах срока, установленного п. 4 ст. 160 Таможенного кодекса ТС (далее — ТК ТС). При этом по желанию физического лица, перемещающего автомобили, они могут быть:

а) подвергнуты таможенному досмотру в целях установления и фиксирования сведений о происхождении автомобилей;

б) размещены в зоне таможенного контроля (ЗТК), расположенной на территории места проведения таможенного контроля, для представления таможенному органу недостающих документов и (или) сведений в течение срока, установленного п. 4 ст. 160 ТК ТС.

При отсутствии или невозможности представления таможенному органу указанных документов и/или сведений такие автомобили могут быть:

а) помещены на склад временного хранения, расположенный в непосредственной близости от места проведения таможенного контроля (при этом автомобили размещаются на СВХ (ЗТК) исключительно на срок, необходимый для проведения проверки, оформления документов, подтверждающих ее результаты);

б) вывезены по решению физического лица, перемещающего такие автомобили, за пределы территории Российской Федерации при отсутствии административных правонарушений и признаков преступлений в области таможенного дела.

Если таможенным органом обнаружены признаки, указывающие на то, что автомобиль может соответствовать условиям, указанным в п. 1 ст. 17 Соглашения, таможенный орган проводит проверку представленных документов и сведений.

Таможенные органы, уполномоченные ФТС России, выдают паспорта транспортных средств (ПТС) на ввозимые на территорию Российской Федерации с территории Республики Беларусь или Республики Казахстан транспортные средства (кроме временно ввозимых), подлежащие государственной регистрации в подразделениях ГИБДД МВД России, после установления их статуса для таможенных целей и, при необходимости, совершения таможенных операций.

Оформление и выдача ПТС на транспортные средства, являющиеся товарами ТС, производятся в соответствии с пунктами 58, 59 и 65 Положения о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, утвержденного приказом Минпромэнерго России, МВД России, Минэкономразвития России от 23.06.2005 № 496/192/134 (далее — Положение о ПТС). При этом, согласно требованиям п. 70 Положения о ПТС, в случае несоответствия экологического класса транспортного средства требованиям технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2005 № 609, ПТС не выдаются (с 01.01.2010 на территории Российской Федерации действует экологический класс ЕВРО 4).

Справка

Пункт 1 ст. 17 Соглашения о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском:

Автомобили, ввезенные после 1 января 2010 года на территорию Республики Беларусь или Республики Казахстан из третьих стран, в отношении которых таможенные пошлины, налоги уплачены по ставкам, отличающимся от установленных прил. 5 к настоящему Соглашению, в Российской Федерации

признаются иностранными товарами: до уплаты таможенных пошлин, налогов в размере разницы уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов и сумм таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате по ставкам, указанным в прил. 5 к настоящему Соглашению, или до 1 января 2013 г.

Действие части первой настоящего пункта не распространяется на автомобили, ввезенные после 1 января 2010 года, в отношении которых таможенные пошлины уплачены по ставкам, установленным Единым таможенным тарифом Таможенного союза.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Профилактика борьбы с коррупцией

Вопросы борьбы с коррупцией всегда имели для таможенных органов огромное значение. Даже единичный случай совершения правонарушения коррупционной направленности бросает тень на всю службу, основной смысл существования которой — соблюдение закона. Чтобы избежать этого негативного явления, в Хабаровской таможне проводится комплекс профилактических мероприятий.

В целях выполнения программы по реализации Национального плана противодействия коррупции от 31.07.2008 утвержден перспективный план Хабаровской таможни по противодействию коррупции на период с 2010 по 2012 г.

Так, должностные лица Хабаровской таможни предоставляют сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Организована Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. В 2010 г. состоялось уже пять заседаний Комиссии. В частности, задача Комиссии — для формирования антикоррупционного мировоззрения у принимаемых на службу должностных лиц доводить до них понятия конфликта интересов, личной заинтересованности, порядка действий должностных лиц в ситуациях, которые могут привести к возникновению конфликта интересов.

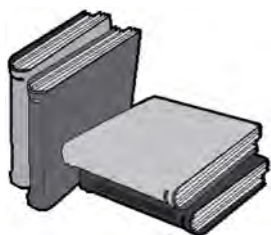
Кроме того, в Хабаровской таможне создана и функционирует Комиссия по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений. В 2010 г. состоялось два заседания данной комиссии.

В рамках предупредительно-воспитательной работы организовано изучение Порядка уведомления должностными лицами таможенных органов начальников таможенных органов о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений и организации проверок поступающих уведомлений, утвержденного приказом ФТС России от 18.01.2010 № 57.

Осуществляется постоянное взаимодействие отдела собственной безопасности Хабаровской таможни с правоохранительными органами Хабаровского края. Предусмотрен комплекс мер, направленных на соблюдение должностными лицами таможни государственной или иной охраняемой законом тайны в соответствии с планами по защите государственной или иной охраняемой законом тайны. На оперативных совещаниях у начальника таможни заслушиваются начальники структурных подразделений по вопросам ведения антикоррупционной работы в отделах.

В зданиях таможни, таможенных постов, пунктов пропуска на специальных стендах размещена информация о «телефонах доверия» таможни. До сведения граждан также доводится информация о порядке ведомственного обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, график приема граждан руководством Хабаровской таможни и начальниками таможенных постов, порядок предоставления сведений по обращениям граждан.

Снежана Кантаева,
главный государственный инспектор по связям
с общественностью Хабаровской таможни



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Нестеров, А.В.

Основы экспертной деятельности : учеб. пособие /
А.В. Нестеров. — М. : Изд. дом Гос. ун-та — Высшей
школы экономики, 2009. — 167, [1] с.

Понятия «эксперт» и «экспертиза» широко вошли в массовое сознание людей и, отразившись в нем, стали влиять на профессиональную деятельность в тех случаях, когда надо принимать решения, потенциально или действительно имеющие правовые (юридические) последствия. Экспертиза базируется не только на профессиональных, но и на экспертных знаниях. Для того чтобы обладать правовым статусом эксперта, необходимо пройти обучение, стажировку и квалификационную аттестацию. Для того чтобы использовать экспертизу, необходимо знать ее основные свойства, а кроме того, весь спектр инструментов института экспертизы.

Для студентов как юридических, так и других специальностей, а также юристов, социологов, менеджеров и экономистов.

С.Н. ЛЯПУСТИН

Амурский тигр: охрана и борьба с контрабандой тигриных дериватов

Рассматривается исторический аспект браконьерства и контрабанды частей амурского тигра на Дальнем Востоке России, анализируются статистические данные по борьбе с незаконным оборотом дериватов тигра в период с 1998 по 2009 г., устанавливаются факторы, влияющие на сохранение уникального животного.

Ключевые слова: контрабанда, амурский тигр, браконьерство, охрана природы, пресечение незаконного оборота.

По восточному календарю 2010 год — год Тигра, и не случайно он насыщен мероприятиями, посвященными вопросам сохранению этого уникального животного.

В сентябре этого года в Санкт-Петербурге проводится международный саммит по проблемам, связанным с сохранением тигра на Земле. Саммиту предшествовали международные конференции, состоявшиеся в России и в Китае, на которых рассматривались вопросы сохранения амурского тигра.

В марте 2010 г. во Владивостоке состоялась международная научно-практическая конференция «Амурский тигр в Северо-Восточной Азии: проблемы сохранения в XXI веке». Конференция была созвана по инициативе Дальневосточного отделения Российской академии наук (Биолого-почвенный институт и Тихоокеанский институт географии), Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Общества сохранения диких животных (WCS). В ее работе приняли участие 109 экспертов из 13 стран мира. Участники конференции особо отметили успехи по сохранению амурского тигра в России, где популяция этого редкого хищника находится в стабильном состоянии, население региона в целом поддерживает необходимость его сохранения, а проблемы с конфликтными представителями популяции решаются оперативно. На конференции рассмотрели новую национальную Стратегию сохранения амурского тигра в России

и утвердили План действий по стратегии на федеральном и региональном уровнях.

В мае 2010 г. в г. Чанчунь провинции Цзилинь (КНР) состоялась конференция «Планирование проекта по сохранению местообитаний амурского тигра» с участием представителей правительства КНР, общественных природоохранных организаций, научных институтов, а также представителей Амурского филиала WWF. Обсуждались вопросы международного сотрудничества по созданию трансграничной особо охраняемой природной территории на базе российского федерального заказника «Леопардовый» и китайского заповедника «Хунчунь». Большое внимание было уделено проблемам борьбы с браконьерством и нелегальным оборотом тигриных дериватов. Координатор программы Амурского филиала WWF России по сохранению биоразнообразия С.В. Арамилев отметил: «Отрадно, что на этот раз в работу семинара были вовлечены люди, которые непосредственно призваны охранять лес и животных от браконьеров в Китае. Они увидели, что лес в приграничных провинциях КНР, в общем-то, схож с таковым в России, но с одним отличием: наш лес «живой» во всех смыслах этого слова. В нем повсюду ощущается присутствие животных, встречаются многочисленные следы их жизнедеятельности. Нам было важно донести до китайских коллег, что нужно, а главное, возможно восстановить у них на родине численность некоторых копытных, амурского тигра и дальневосточного леопарда».

Таким образом, вопросу сохранения амурского тигра международное сообщество уделяет самое пристальное внимание. И это не случайно. Еще в начале XX в. в дикой природе насчитывалось около 100 тыс. тигров, а к настоящему времени их осталось немногим более трех тысяч, и четыре подвида вымерли. Амурский подвид тигра практически исчез с территории Корейского полуострова, а в Северо-Восточном Китае его насчитывается около 20 особей. Численность амурского тигра в России тоже сократилась до минимума в 30–40 особей к началу 1940-х годов, но благодаря усилиям государственных, научных и общественных организаций была восстановлена и стабилизирована на уровне 400–500 тигров. Тем не менее результаты проводимых исследований WWF России, Обществом сохранения диких животных, управлениями Росприроднадзора по Приморскому и Хабаровскому краям, Приморскрайохотуправлением, Хабаровсккрайохотуправлением, Дальневосточным отделением Российской академии наук свидетельствуют о тенденции сокращения в последние четыре года поголовья тигров и копытных в России. Предварительные итоги показали, что снижение численности амурских тигров может составлять не менее 15 % от общего количества [9].

История освоения российского Дальнего Востока показывает, что после появления в пользовании у охотников и промысловиков многозарядного оружия обозначилась реальная угроза уничтожения популяции амурского тигра. В конце XIX в. охота на тигра велась повсеместно как русскими переселен-

цами, так и китайцами, проникавшими в уссурийскую тайгу с целью обогащения. О заготовке и скупке китайцами тигриных дериватов для последующего вывоза в Китай неоднократно сообщал В.К. Арсеньев. В монографии Ю.А. Ливеровского и Б.П. Колесникова «Природа южной половины советского Дальнего Востока» отмечалось, что на китайском рынке всегда пользовались огромным спросом продукты российского дальневосточного охотничьего промысла. Особенно привлекательно было «черное золото» — драгоценный соболий мех, панты (неокостеневшие рога оленей), куница, белка, выдра и др. Тигр и горал продавались целиком и использовались на приготовление различных китайских лекарств. Особенно ценились тигровые усы, сердце и почки [6, с. 18].

В 20–30-е годы прошлого столетия, несмотря на резкое снижение популяции амурского тигра, широко осуществлялся экспорт тигриных туш. Свежедобытые тигры подготавливались к экспорту в соответствии с установленными стандартами. Основной объем добычи тигра производился в осенне-зимний период, когда мех был особенно пушист и красив. Добытого зверя не потрошили, а в замороженном виде отправляли на рынок. Для того чтобы сохранить мех, а также когти, усы, глаза и хвост, тушу тигра плотно обматывали крепкой материей в несколько рядов. Очень ценные и редкие экземпляры зачастую пересылали в деревянных ящиках из массивных досок [5].

По данным Н.А. Байкова, в середине 20-х годов прошлого столетия рыночная цена тигриной шкуры (с зимним мехом) в Китае колебалась от 200 до 300 мекс. долл., причем мех темной окраски ценился дороже. Стоимость туши определялась из расчета от 50 до 75 мекс. долл. за 16 кг (1 пуд) веса. Отдельные части тела при продаже оценивались по-разному. Кроме того, при определении цены играли роль возраст и пол: взрослый тигр-самец стоил дороже, самка и молодой зверь — дешевле. Так, туша годовалого тигренка при живом весе в 3–4 пуда стоила не 200 долл., а только 100. У взрослого самца особенно дорого ценились усы, сердце, кровь, кости, глаза и печень, а также половой орган; из них изготавливали различные лекарственные средства. Так, например, самый ценный волос из усов тигра ценился до 10 мекс. долл.

После Гражданской войны в Амурской области и Приморской губернии добывалось до 25 тигров ежегодно. Все добытые звери скупались китайцами и отправлялись через Чифу и Шанхай на внутренние рынки Китая, главным образом в Пекин и Тяньцзинь [3]. К началу 30-х годов количество ежегодно добываемых тигров уже исчислялось несколькими десятками [4].

В это же время вырос спрос на живых амурских тигров, а так как «единственным местом, где можно было достать живого северного тигра, был Уссурийский край, то сюда и были направлены агенты заинтересованных лиц и учреждений. Большой спрос поднял цену на живого зверя до невероятных размеров. Так, владелец зоологического сада в Гамбурге, Гагенбек, платил за взрослого уссурийского тигра 1000 англ. фунтов, за тигрицу — 500 фунтов, а за

тигренок до 1 года — 100 фунтов. Такой спрос и такая цена побудили некоторых промышленников в Южно-Уссурийском крае заняться поимкой живых тигров» [2].

Отлов живых тигров для экспорта просуществовал до 80-х годов прошлого столетия. Особенности их промысла подробно описаны в статье Н. Абрамова «Отлов уссурийских тигров» [1]. В 1957 г. в Приморском крае была организована зоологическая база, осуществлявшая для экспорта отлов диких животных и пернатой дичи по всему Дальневосточному региону. До занесения амурского тигра в Красную книгу СССР Приморская зообазы главным образом специализировалась на отлове кошачьих: тигров, леопардов, рысей, на которых за рубежом был большой спрос. Это продолжалось вплоть до принятия в 1980 г. закона СССР «Об охране и использовании животного мира» [8]. В 80-е годы опасность уничтожения тигров отошла на задний план, их численность стабилизировалась и, по некоторым оценкам, достигла 500 особей — количества, достаточного для долговременного устойчивого существования. Но, как отметил В.И. Дьяков, «почти сразу появилась другая опасность, и она грозила новым витком борьбы человека с тигром, причем итог в данном случае рассматривался для гигантских кошек как фатальный — уничтожение» [2, с. 5].

Начало 90-х годов было трудным периодом для дальневосточной флоры и фауны. Открытие границ после развала СССР, резкое усиление потока мигрантов из Китая и, одновременно, ослабление таможенного контроля в регионе привели к усилению спроса на ресурсы природы. Особенно остро браконьерский пресс ощутил на себе амурский тигр, самая большая кошка планеты, обитающая только на Дальнем Востоке. Продажа тигриных шкур, костей, усов превратилась в прибыльный бизнес. Чтобы сдержать натиск браконьеров, в феврале 1994 г. Приморским комитетом по охране природы был создан специализированный отдел по охране редких видов животных и растений (специнспекция «Тигр»). Хорошая техническая оснащенность отдела, принципиальность и профессионализм рейнджеров, тесное взаимодействие с УВД, ФСБ, таможней изменили расстановку сил в тайге в пользу полосатого хищника и помогли сбить накал браконьерства в Приморье. Большую помощь специнспекции оказывал Всемирный фонд дикой природы (WWF). Уже спустя год после основания «Тигра» в его составе начали активно работать несколько оперативных патрульных групп. Только в 1994 г. инспекторами «Тигра» было изъято 14 шкур амурского тигра и его скелетов.

С фактами контрабандного вывоза частей тигра в 90-х годах столкнулись сотрудники таможен российского Дальнего Востока. В 1992 г. в ДВТУ поступило первое сообщение о попытке контрабанды на таможенной границе шкуры амурского тигра, в 1993 г. было обнаружено три, в 1994 г. — еще одна контрабандная шкура тигра. Дериваты, задержанные сотрудниками Восточной, Находкинской и Гродековской таможен, предназначались к вывозу в Японию и Китай. Одновременно в средствах массовой информации появи-

лись сообщения об активизации браконьерской охоты на амурского тигра. Браконьерская охота с последующим контрабандным вывозом тигриных дериватов начала оказывать существенное влияние на популяцию амурского тигра. Ю.А. Дарман и П.В. Фоменко, представители Амурского отделения WWF, отмечали: «Экспертные оценки показывают, что уровень гибели тигров от браконьерства в начале 90-х годов XX в. достигал 15–20 % от численности популяции и реально обуславливал ее снижение». Масштабное браконьерство с целью перепродажи для последующего контрабандного вывоза захлестнуло практически весь регион [6, с. 113]. В этих условиях охрана уникального животного стала делом не только дальневосточников, но и всего международного сообщества. С 1997 г. на Дальнем Востоке начала действовать Федеральная целевая программа по сохранению амурского тигра, разработанная в соответствии с постановлением Правительства РФ от 07.08.1995 № 795 [9] и Президентской программой экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья на 1996–2005 гг., на основе Стратегии сохранения амурского тигра в России [10]. Среди основных задач программы — пресечение браконьерства, блокирование каналов нелегальной международной торговли тиграми, их частями и дериватами (продуктами переработки). Поэтому программа предусматривала активное участие таможенных органов в проведении мероприятий по усилению контроля над перемещением через таможенную границу амурского тигра и его частей.

10 ноября 1997 г., продолжая работу по выполнению Конвенции о сохранении биологического разнообразия и Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Правительство РФ совместно с Правительством КНР подписало в Пекине Протокол об охране тигра. Правительства России и Китая — в целях расширения сотрудничества в области охраны тигра, координации действий по предотвращению исчезновения этого вида, обеспечения выживания и увеличения его численности, — согласились принимать совместные меры по пресечению браконьерства, контрабанды и торговли тигром, любыми частями тела тигра, а также его дериватами. Протоколом было предусмотрено не только проведение совместных информационно-пропагандистских мероприятий с целью пресечения браконьерства, контрабанды и торговли тигром, но и осуществление обмена информацией о принимаемых мерах по пресечению всех видов незаконных действий в отношении тигра, любых частей тела тигра и его дериватов.

Зимой 2004–2005 гг. Управления Росприроднадзора по Приморскому и Хабаровскому краям, Приморскрайохотуправление, Хабаровсккрайохотуправление, ДВО РАН при участии WWF России и Общества сохранения диких животных (WCS) провели учет амурского тигра во всем его ареале обитания. За время учета в Приморском и Хабаровском краях было обследовано более 21 тыс. км маршрутов и зафиксировано свыше 4100 следов тигров. Специалисты собрали информацию за весь зимний сезон и выяснили, что се-

годня в природе живет от 334 до 417 взрослых амурских тигров и 97–112 тигрят. Как говорится, ситуация вновь стабилизировалась, однако успокаиваться рано, так как браконьерство и контрабанда частей тигра продолжается.

В 2008–2009 гг. координаторами WWF, ТРАФФИК Европа — Россия и ТРАФФИК Восточная Азия — Китай, совместно с Учебно-методическим центром таможенного обеспечения охраны природы ВФ РТА проводилось исследование деятельности природоохранных и правоохранительных органов на Дальнем Востоке России по выявлению и пресечению преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом амурского тигра, его частей и дериватов.

Анализ сведений, предоставляемых пресс-службами правоохранительных и природоохранных органов, а также сообщений, полученных по запросам Амурского филиала WWF, Учебно-методического центра таможенного обеспечения охраны природы ВФ РТА, показал, что в период с 1998 по 2009 г. выявлено и пресечено попыток незаконного перемещения частей тигров (контрабанда, нарушение таможенных правил): таможенными ДВТУ — 30; подразделениями УФСБ по Приморскому краю — 6; подразделениями МВД по Приморскому краю — 13; сотрудниками Хабаровского крайохотуправления — 2; сотрудниками Приморского крайохотуправления — 3; специнспекцией «Тигр» — 36.

Как показывает опрос местных жителей, основной целью браконьерства на амурского тигра является перепродажа шкур, костей и других дериватов гражданам КНР и Республики Корея для последующего контрабандного вывоза. Попытки незаконного перемещения частей амурского тигра через пункты таможенного контроля неоднократно выявлялись должностными лицами Уссурийской, Биробиджанской, Хасанской и других таможен. 25 сентября 2009 г. в пункте пропуска МАПП «Краскино» в багаже одного из пассажиров автобуса, следовавшего из России в Китай, сотрудники Хасанского таможенного поста обнаружили кости скелета амурского тигра.

В конце октября 2009 г. в пункте пропуска Нижнеленинское Амурзетского таможенного поста в ходе проведения личного досмотра китайского гражданина во внутреннем кармане надетой на нем куртки был обнаружен фрагмент кости амурского тигра.

В последние годы неоднократно выявлялись и пресекались сотрудниками управлений ФСБ попытки контрабанды частей тигра помимо мест таможенного контроля, т. е. непосредственно через государственную границу РФ. Так, например, в 2003 г. сотрудниками погранвойск ФСБ изъяты из незаконного оборота 1 шкура и 1 скелет тигра. В 2004 г. при ликвидации подпольной базы по переработке трепанга в районе пос. Приисковый Приморского края пограничники обнаружили у браконьеров и изъяли шкуру тигра. В августе 2007 г. в районе оз. Ханка в ходе спецоперации, проведенной сотрудниками УФСБ, была предотвращена попытка контрабандного вывоза в Китай шкуры и костей амурского тигра, а также 480 лап медведя, заготовленных браконьерами

и нелегально доставленных к российско-китайской границе для последующего контрабандного вывоза помимо мест таможенного контроля. 13 апреля 2010 г. сотрудниками Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю была пресечена попытка очередного контрабандного вывоза трех шкур тигра на территорию КНР через государственную границу РФ.

Нередки случаи выявления на территории Приморского края органами МВД фактов незаконного оборота частей тигра с целью последующего контрабандного вывоза. Например, 18 сентября 2004 г. сотрудниками Хасанского РОВД в пос. Славянка были изъяты шкуры амурского тигра и рыси у депутата Думы Хасанского района Аликова К.; в 2006 г. сотрудниками МВД Михайловского района Приморского края у браконьеров — шкура и кости амурского тигра; 18 января 2007 г. сотрудниками милиции пос. Хороль задержаны 3 шкуры, 2 черепа, 8 лап, 2 комплекта (332 шт.) костей амурского тигра (рис. 1).

В 2006 г. сотрудниками ГУ «Служба по охране животного мира и особо охраняемых природных территорий Хабаровского края» из незаконного оборота изъята 1 шкура амурского тигра.



Рис. 1. Кости тигра, задержанные Хасанской таможней при попытке контрабанды в Китай. 2009 г. Фото Хасанской таможни

Имеются сведения, нуждающиеся в проверке, о продаже российскими гражданами амурских тигрят для последующего контрабандного вывоза в Китай гражданами КНР. Так, например, в 2008 г. житель г. Хабаровска, торговавший на центральном рынке краевого центра клыками тигра по 50 долл. США за штуку, утверждал, что он продал тушу убитой им тигрицы и живого тигренка гражданам КНР. Фактов задержания тигрят при попытках их незаконного вывоза за рубеж непосредственно через таможенные посты на российско-китайской границе выявлено не было. Однако выявленные и пресеченные органами ФСБ России факты контрабанды в Китай живых гима-

лайских медвежат через государственную границу РФ помимо мест таможенного контроля позволяют предположить подобные действия и в отношении живых тигрят.

Пик выявления и пресечения незаконного оборота тигриных дериватов приходится на 2002–2004 гг. (рис. 2).

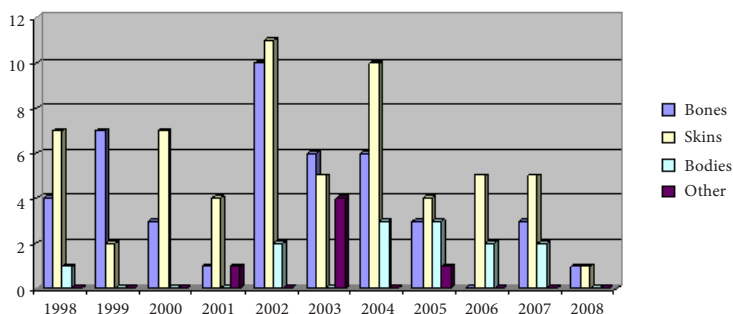


Рис. 2. Сведения о данных по задержаниям тигриных дериватов с 1998 по 2008 г.

Как показывает практика, на незаконное перемещение тигриных дериватов оказывает влияние открытие «зеленых коридоров» на российской границе. Введение упрощенных форм декларирования привело к увеличению перемещения тигриных дериватов небольшими партиями, отдельными фрагментами, что требует необходимости введения новых методов таможенного контроля. Применение ИДК и активные действия кинологической службы вынуждают контрабандистов перемещать крупные партии тигриных дериватов помимо мест таможенного контроля.

В последние три года появились новые факторы, влияющие на рост браконьерства на амурского тигра, а именно:

- спрос на тигриные шкуры в западной части России, а также в Европе в результате увеличивающегося числа русских граждан, желающих приобрести эксклюзивные товары (5–7 шкур тигра ежегодно вывозятся с Дальнего Востока в запад);
- увеличивающийся спрос внутри страны на части тигра, применяемые в традиционной восточной медицине, в том числе на поддельные тигриные дериваты (всевозможные тибетские целители, салоны тибетской, китайской и восточной медицины).

Исследования, проведенные Амурским филиалом WWF и Учебно-методическим центром таможенного обеспечения охраны природы ВФ РТА, показывают, что основную угрозу амурскому тигру представляют следующие факторы:

- потеря и фрагментация мест обитания в результате рубки леса (легальной и нелегальной), пожаров, строительства дорог;

- уменьшение кормовой базы в результате неустойчивого потребительского использования и браконьерства на копытных;
- браконьерство с целью контрабанды частей, применяемых в традиционной восточной медицине;
- вынужденный отстрел конфликтного тигра, подвергшегося браконьерской охоте.

Таким образом, проблема сохранения популяции амурского тигра продолжает оставаться актуальной и нерешенной. Существование самой северной популяции тигра возможно только при объединении всех государственных и общественных сил, в том числе в борьбе с браконьерством и контрабандой тигриных дериватов.

Список литературы

1. Абрамов Н. Отлов уссурийских тигров // Охота и охотничье хозяйство. 1956. № 6.
2. Амурский тигр: краткий справочник для сотрудников таможенных органов / сост. С.Н. Ляпустин и др.; под общей ред. В.И. Дьякова. Владивосток: ВФ РТА, 2005. С. 5.
3. Байков Н.А. Охота на тигра // Вестник Маньчжурии. 1926. № 5; Охота и рыбалка. 2008. № 11 (67).
4. Браун А.А. Пушные, мехсырьевые и кожсырьевые богатства СССР и краткая биология промысловых животных. Л.: Ленингр. обл. изд-во, 1933. С. 70.
5. Гапонов В.В. История таежного природопользования Южно-Уссурийского региона. Владивосток, 2005. С. 170.
6. Ляпустин С.Н. Борьба с контрабандой объектов фауны и флоры на Дальнем Востоке России (конец XIX — начало XXI вв.): монография. Владивосток: ВФ РТА, 2008.
7. Новая Стратегия сохранения амурского тигра одобрена международным научным сообществом. URL: <http://wwf.ru/resources/news/article/6230>
8. Об охране и использовании животного мира: закон СССР // Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. № 27. Ст. 530.
9. О сохранении амурского тигра и других редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и растений на территориях Приморского и Хабаровского краев: постановление Правительства РФ от 07.08.1995. № 795. URL: <http://com.lawmix.ru/pprf/81762>
10. Стратегия сохранения амурского тигра в России. М.: Текст, 1996. 33 с.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Руководитель ФТС России — в Благовещенской таможне

В июле 2010 г., во время пребывания Президента России Д.А. Медведева в г. Благовещенске, прибывший с ним руководитель ФТС России А.Ю. Бельянинов встретился с руководством Благовещенской таможни.

На совещании с заместителями начальника таможни А.Ю. Бельянинов проинформировал о работе Таможенного союза государств Белоруссии, Казахстана и России; поинтересовался порядком перемещения физическими лицами товаров для личного пользования на международных пунктах пропуска в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Таможенного союза; подчеркнул важность создания таможенно-логистических терминалов; отметил положительную работу в закрытой таможенной зоне временного международного пункта пропуска «Скоровородино», пункта налива нефти в г. Скоровородино как важных объектов межправительственного Соглашения между Китаем и Россией по сотрудничеству в нефтяной сфере. Кроме того, А.Ю. Бельянинов подчеркнул необходимость и дальнейшего повышения качества проведения таможенных процедур.

Руководитель ФТС осмотрел зону таможенного контроля на международном пункте пропуска «Благовещенск — Хэйхэ», познакомился с работой мобильного инспекционно-досмотрового комплекса и досмотрового отдела таможенного поста Благовещенский.

Во время встречи с руководителем ЗАО «Торговый порт Благовещенск» А.Ю. Бельянинов интересовался ходом строительства таможенно-логистического терминала, приближенного к государственной границе.

Владимир Шабельский

О кинологической службе Дальневосточной оперативной таможни

Использование возможностей кинологической службы в борьбе с контрабандой объектов дикой флоры и фауны остается одной из важнейших задач таможенных органов и в настоящее время приобретает особое значение.

Кинологическая служба Дальневосточной оперативной таможни создана два года назад — 25 июня 2008 г. Кинологические подразделения таможенных органов с помощью служебных собак ведут борьбу не только с контрабандой наркотических средств и сильнодействующих веществ (СДВ), но также иных товаров, обладающих индивидуальными источниками запахов.

С момента образования Службы проделана значительная работа по ее организации: это подбор кадров для кинологических подразделений и закупка животных для нужд таможенных органов. В настоящее время на балансе кинологической службы находится 95 служебных собак, в том числе 76 собак занимаются поиском наркотических средств, психотропных веществ и дериватов.

Непосредственное участие подготовленных специалистов-кинологов и слу-

жебных собак в проведении таможенного контроля и в оперативно-розыскных мероприятиях началось с 2009 г. За первый год работы с помощью служебных собак было пресечено 97 попыток незаконного перемещения подконтрольных веществ, общим весом более 18 кг. А за 1-е полугодие 2010 г. с помощью специалистов-кинологов в ходе участия в таможенном контроле и оперативно-розыскных мероприятиях уже выявлено 68 попыток незаконного перемещения наркотиков и СДВ, общим весом около 28 кг; кроме того — 8 случаев обнаружения дериватов и других объектов СИТЕС. Еще 12 фактов результативного применения служебных собак стало возможным в результате привлечения кинологов к участию в проведении оперативно-розыскных мероприятий иными правоохранительными органами.

Наиболее высоких результатов в применении служебных собак по обнаружению наркотиков и СДВ добились Хасанская, Уссурийская, Владивостокская и Благовещенская таможни.

Для специалистов-кинологов организовано обучение и повышение квалификации в Центральной таможне (Кинологический центр ФТС России), в Зональном центре кинологической службы при УВД по Приморскому краю и во Владивостокском филиале Российской таможенной академии ФТС России.

В настоящее время планируется начать строительство регионального Кинологического центра ДВОТ в г. Артеме.

Необходимо отметить, что несмотря на некоторые проблемы, возникающие в ходе становления, Кинологическая служба ДВОТ, в тесном взаимодействии с Кинологическим центром ФТС России, смогла добиться определенных результатов и войти в тройку лучших кинологических служб таможен РФ.

Станислав Щедрин

Прогноз уловов 2010 года от ТИНРО-Центра

На биологической секции Ученого совета ТИНРО-Центра был заслушан прогноз уловов и распределения основных объектов промысла в бассейне Тихого океана в третьем квартале 2010 г. Представленные данные включают краткий анализ гидрометеорологических условий в северо-западной части Тихого океана и дальневосточных морях, прогноз их состояния на третий квартал 2010 г.

Конечно же, актуален для рыбаков не только прогноз возможных уловов, но и распределение основных объектов промысла по промысловым зонам и подзонам, для территориального моря и исключительной экономической зоны России.

Информацию о результатах реализации годового прогноза доложил ведущий научный сотрудник отдела бассейновых промысловых прогнозов и регулирования промыслов ТИНРО-Центра Александр Василенко:

— По состоянию на 31 мая 2010 г. в дальневосточном бассейне Тихого океана российскими рыбаками добыто 1 млн 106 тыс. т водных биоресурсов, а с учетом иностранного промысла, освоившего 6,5 тыс. т, общий вылов в двухсотмильной экономической зоне России составил около 1 млн 112 тыс. т. Таким образом, прогнозируемый годовой объем изъятия водных биоресурсов на отчетный период освоен на 28,6 %, что на 2 % больше, чем в 2009 г.

Основу вылова составил минтай — 965,8 тыс. т (87,3 % от всей добычи рыбы и морепродуктов по дальневосточному бассейну), это на 209,6 тыс. т больше, чем за этот же период 2009 г. Из рыбных объектов промысла, по сравнению с 2009 г., больше добыто терпугов, бычков, на-

ваги, трески, палтусов, скатов, корюшек и морских окуней. По другим объектам промысла прослеживается снижение добычи. Особенно большой недолов, по сравнению с прошлым годом, прослеживается по охотоморской сельди — 6,8 тыс. т. По мнению ученых, это связано, в первую очередь, с меньшим числом добывающих как крупно-, так и среднетоннажных судов, выставленных на лов преднерестовой сельди в Охотском море. Уменьшение числа судов, выставленных на снюрреводный промысел донных пищевых рыб, негативно сказалось на вылове камбалы (добыто на 4,6 тыс. т меньше, чем в прошлом году), а также мойвы (на 77 т меньше). На снижение вылова макрурусов (на 2,7 тыс. т) значительно повлияло недовыставление добывающего флота на их промысел в Южно-Курильской и Северо-Курильской зонах. На добыче остальных промысловых рыб промышленники сработали на уровне прошлого года.

Вылов крабов на 31 мая 2010 г. составил 7,4 тыс. т, что меньше объемов добычи 2009 г. на 3,5 тыс. т. Большую часть улова (44,3 % от суммарного вылова) составил краб-стригун опилио. Отставание прослеживается и по креветкам — на 225 т. Ледовая обстановка повлияла на начало промысла трубачей в Северо-Охотоморской подзоне, поэтому, по сравнению с прошлым годом, их добыто на 739 т меньше. В этом году по беспозвоночным отмечается некоторое увеличение добычи только по кукумари и морским гребешкам за счет активизации промысла на северных и южных Курилах, а также ламинарии в бухтах Восточно-Сахалинского побережья.

В 2010 г. в зимне-весенний период промысловая обстановка на добыче ко-мандорского кальмара у северных Курил также оставалась на низком уровне, не удивительно, что объем его вылова меньше прошлогоднего на 1,2 тыс. т. За анализиру-

емый период снижен вылов морских ежей во всех районах их промысла на 0,5 тыс. т.

Как сообщил Александр Васильевич, на 2010 год в исключительной экономической зоне России рекомендуется к освоению 3 млн 891 тыс. т рыбы и морепродуктов (без учета млекопитающих, добыча которых ведется для нужд коренного населения). Из этого количества предполагается к промышленному изъятию в третьем квартале 1 млн 290 тыс. т (33,1 % от прогнозируемого годового вылова), из них в территориальном море — 689 тыс. т, и 600 тыс. т в ИЭЗ России. Основу прогнозируемого вылова составляют: минтай — 366 тыс. т, лососи — 303,7 тыс. т, кальмары — 189 тыс. т, водоросли — 133 тыс. т. Остальные виды будут иметь в структуре возможного вылова меньший удельный вес.

У рыбалки третьего квартала есть свои особенности — на него приходится наибольший объем вылова за год, максимально также число районов и объектов промысла, большой объем возможного вылова будет в прибрежных водах, в этом квартале пройдут и беринговоморские минтаевая, лососевая и сайровая путины.

Необходимо отметить, что рекомендуемые величины добычи в третьем квартале по основным промысловым объектам (минтай, лососи, сайра, треска, камбалы, палтусы, шельфовые крабы, креветки, трубачи) можно освоить при условии достаточного выставления добывающего флота, особенно на прибрежный лов. Рыбодобывающие организации могли бы больше уделять внимания таким промысловым объектам, как макрурусы, пелагические и донные кальмары, глубоководные виды крабов, запасы которых в последние годы осваиваются недостаточно, а также водорослям, практически не востребованным промышленностью.

Елена Ерхова,
пресс-секретарь ТИНРО-Центра

Раскрыта преступная группировка

В результате оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий сотрудниками Находкинской таможни ликвидирован крупный канал контрабанды иностранных товаров через таможенный пост «Морской порт Восточный». Должностными лицами оперативно-розыскного отдела и отдела дознания были изобличены три преступных группы, члены которой организовали контрабандные поставки разнообразных товаров китайского производства (спутниковое и телевизионное оборудование, ресиверы, зеркала спутниковых антенн, домашние театры, акустические системы, стабилизаторы напряжения, проточные водонагреватели и т. д.). Во главе всех этих групп стоял один человек. Возбуждено три уголовных дела по ч. 4 ст. 188 Уголовного кодекса России «Контрабанда, совершенная организованной группой лиц». По этой статье предусмотрены достаточно суровые санкции: лишение свободы от 7 до 12 лет и штраф до 1 млн р.

Организованная преступная группа (ОПГ) сложилась несколько лет назад и имела строгую иерархическую структуру. Каждому из участников были определены его роль и обязанности. Началось все с того, что глава группы, являясь так называемым «профессиональным спорщиком» по таможенной стоимости, многократно подавал в суд заявления об оспаривании решений таможенного органа о корректировке таможенной стоимости. Так, в 2009 г. по его заявлениям Арбитражным судом Приморского края вынесено 245 решений о признании неправомерности решений Находкинской таможни о корректировке таможенной стоимости. Сумма таможенных платежей, подлежа-

щих возврату, составила почти 90 млн р. А за 6 мес. 2010 г. этим человеком подано в суд еще 133 таких заявления, и сумма, подлежащая возврату этому гражданину, превысила 22 млн р.

Это стало возможным благодаря тому, что с 2007 г. сформировалась судебная практика, по которой никакие косвенные доказательства недостоверности заявленных сведений о таможенной стоимости, по мнению суда, не могут служить законным основанием для признания правомерным решения таможенного органа о корректировке таможенной стоимости, что делает неэффективными корректировки таможенной стоимости, производимые на постах.

В этих условиях им была разработана преступная схема ввоза товара с существенным занижением таможенной стоимости. По всей номенклатуре товаров, ввозимых этим человеком, наблюдалось существенное отклонение заявленной таможенной стоимости от аналогичного показателя таможенной стоимости товаров, сведения о которых используются для корректировки таможенной стоимости. Разница между ними в некоторых случаях была более чем в 60 раз.

Все это привлекло пристальное внимание оперативников Находкинской таможни. После длительной и кропотливой работы ими было установлено, что существует целая организованная группа лиц, которые ввозят иностранные товары на территорию России, используя поддельные коммерческие документы. Все необходимые бумаги (внешнеэкономические контракты, инвойсы и другие документы) они изготавливали у себя в офисах, подделывая печати и подписи поставщиков товара.

Установлено, что в преступную группу контрабандистов входило около 20 граждан Российской Федерации. Работают и проживают они в различных городах и регионах России: Находке, Влади-

востоке, Ростове-на-Дону, Москве и городе Химки Московской области. Не исключено, что отдельные схемы противоправной деятельности ОПГ были построены на коррупционных связях с должностными лицами таможни, которые вопреки интересам службы и должностным обязанностям, содействовали контрабандистам. Данная версия будет проверена в ходе следствия.

С начала 2010 г. лидер этой преступной группы организовал ввоз на территорию России 15 партий товаров иностранного производства. Их стоимость составила не менее 80 млн р. Группировка с целью экономии на уплате таможенных платежей, используя, возможно, должностных лиц Находкинской таможни, предоставляла в таможенный орган заведомо недействительные документы, касающиеся происхождения и стоимости ввозимых товаров. Для изготовления поддельных документов о стоимости и происхождении ввозимых товаров лидер ОПГ привлек к работе бывших сотрудников таможни с солидным опытом работы.

Для того чтобы истинная стоимость перемещаемых через таможенную границу товаров не стала известной сотрудникам правоохранительных органов, была разработана схема по нелегальному переводу денежных средств за границу через подставные компании в обход уполномоченных банков. Данные действия позволяли незаконно присваивать миллионы рублей.

Ввезенный в Россию участниками ОПГ товар впоследствии реализовывался в торговой сети городов Москвы, Ростова-на-Дону, Краснодар, Новороссийска и др.

При очередной попытке контрабанды членами этой организованной группы была задержана партия товара, стоимостью не менее 10 млн р. Для того чтобы участниками ОПГ не были сокрыты следы преступной деятельности, одновременно в нескольких городах России были проведены обыски. В Москве и Ростове-

на-Дону изъято несколько крупных партий дорогостоящего товара, стоимостью около 15 млн р. Были собраны доказательства причастности участников организованной преступной группы к совершенной контрабанде. Некоторые из них уже дали признательные показания.

Следует отметить, что описанное преступление относится к интеллектуальным способам контрабанды, которую очень сложно доказать; его выявление и пресечение стало возможным в результате высокопрофессиональных и слаженных действий сотрудников правоохранительных подразделений таможни.

Станислав Щедрин

Трепанг в тайнике

В Биробиджанской таможне предотвращена попытка перемещения объекта дикой природы с сокрытием от таможенного контроля. Инспектора пункта пропуска «Амурзет» Амурзетского таможенного поста обнаружили у китайского гражданина, выезжающего на родину, в грузовом автомобиле сушеный трепанг. Аккуратно расфасованный в полипропиленовые мешки в количестве 27 штук, общим весом 140 кг, трепанг находился в тайнике за двойной стенкой грузового отсека автомобиля.

Факт незаконного вывоза трепанга выявлен в ходе проведения таможенного досмотра транспортного средства. Инициировала проведение досмотра служебная собака Премьера, которая под руководством специалиста-кинолога принимала участие в процедуре таможенного оформления и контроля и обозначила переднюю стенку полуприцепа автотранспорта.

Как известно, трепанг (кит. «хей-сын» — «морской корень»), не только ак-

тивно употребляется в Китае в пищу, но и считается действенным средством против многих недугов, поэтому широко используется в китайской медицине. Отсюда повышенный интерес к этим беспозвоночным животным типа иглокожих и жгучее желание любым способом, включая контрабандный, доставить на родину.

Согласно справке Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы (WWF) стоимость задержанного на пропускном пункте «Амурзет» сушеного трепанга составляет более 1,5 млн р. Точную стоимость всего объекта контрабанды определит назначенная экспертиза. Данное преступление предусмотрено ч. 1 ст. 188 УК РФ.

Елена Вербицкая

Лес как предмет контрабанды

В регионе деятельности Биробиджанской таможни лес и лесоматериалы продолжают оставаться главным предметом контрабанды на путях международного сообщения: Российская Федерация — Китайская Народная Республика. Так, только в апреле 2010 г. сотрудниками отдела дознания Биробиджанской таможни возбуждено 11 уголовных дел по факту контрабандного перемещения через границу древесины. Основанием для возбуждения уголовных дел по ч. 1 ст. 188 УК РФ послужило предоставление на Биробиджанский таможенный пост Биробиджанской таможни документа с фальсифицированной подписью.

В конце 2008 г., а также в течение нескольких месяцев 2009 г. российский гражданин, представляющий интересы организации и действующий на основании

доверенности, подавал на Биробиджанский таможенный пост грузовые таможенные декларации (ГТД) на экспорт из России в КНР древесины. Всего им было представлено 11 ГТД, согласно которым экспортировались ель общим объемом 1966 куб. м, пихта — 599 куб. м, общей стоимостью 8 млн 460 тыс. р.

В соответствии со ст. 13 Таможенного кодекса РФ гражданин к указанным грузовым таможенным декларациям прилагал также пакет документов, подтверждающий заявленные сведения. Среди них были предоставлены и внешнеэкономические контракты, заключенные между китайскими торгово-экономическими компаниями и российской организацией в лице российской гражданки, на которую решением учредителя возлагались полномочия директора организации.

Документ о возложении полномочий директора вызвал сомнение в своей подлинности, в связи с этим были назначены судебные почерковедческие и криминалистические экспертизы. Эксперты установили, что подпись выполнена не учредителем организации, а вышеназванной гражданкой, значит, и полномочия директора этой организации «возложены» на нее ею самой.

Таким образом, при таможенном оформлении лесопродукции был представлен документ, не имеющий юридической силы, следовательно, недействительными являются и внешнеэкономические контракты на поставку древесины.

Всего за 2009 г. в Биробиджанской таможне было возбуждено семь уголовных дел по фактам предоставления поддельных документов при экспорте леса и лесоматериалов, за истекший период 2010 г. таких уголовных дел — 21.

Елена Вербицкая