



ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ



4.2010

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

4 (53)

2010

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с октября 1997 г.

Учредитель: Дальневосточное таможенное управление ФТС России

Издатель: Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Редакционный совет:

П.Я. Бакланов, академик РАН,
профессор
В.Л. Ларин, доктор исторических
наук, профессор
Г.П. Турмов, доктор технических
наук, профессор
И.П. Чёрная, доктор
экономических наук, профессор
А.Я. Черныш, доктор военных
наук, профессор

Редколлегия:

В.В. Горчаков, доктор
технических наук, профессор
(главный редактор)
С.В. Пашко, начальник
Дальневосточного таможенного
управления, генерал-майор
таможенной службы
(зам. главного редактора)
С.С. Ерошенко, директор
Владивостокского филиала
Российской таможенной
академии (зам. главного
редактора)
В.И. Дьяков, доктор
исторических наук, профессор
(ответственный редактор)
Н.А. Беляева, доктор
исторических наук, доцент
Ю.В. Малышенко, доктор
технических наук, профессор
В.А. Останин, доктор
экономических наук, профессор
Б.Н. Стороживых, генерал-майор
таможенной службы
В.А. Шлык, доктор физико-
математических наук, профессор

Содержание

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Итоги работы Дальневосточного таможенного управления
за 9 месяцев 2010 года 3

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

М.В. Сорокин — начальник Благовещенской таможни 9

НАШИ ЮБИЛЕИ

Таможенной службе на Камчатке — 100 лет. *К. Берлова* 10

В ПОМОЩЬ УЧАСТНИКУ ВЭД

Вступил в силу закон «О таможенном регулировании
в Российской Федерации» 16

Подписан Протокол информобмена между таможенными
службами России и Республики Корея 18

О перемещении товаров для личного пользования
физическими лицами в рамках единой таможенной
территории 19

НАВСТРЕЧУ САММИТУ АТЭС

Савченко А.Е. Саммит АТЭС — 2012 и перспективы
Владивостока: ближайшее будущее в контексте недавнего
прошлого 21

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Щербина Г.П. Защита интеллектуальной собственности —
ключевая задача Таможенного союза 31

ЗОНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Номоконов В.А. Антикрупционная политика: проблемы
формирования и реализации 39

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ

Гринько Н.С., Ковтун Э.А. Вопросы внедрения
дистанционных форм обучения в профессиональную
подготовку таможенников 54

Научные работы студентов — в практику 60

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 19-0011 выдано Приморским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 20 января 2005 г.

Номер к печати подготовили:

Л.И. Горбулина,
ответственный секретарь
Л.Е. Стрикаускас, редактор
А.В. Третьяк, верстка
И.К. Вельяотс, корректор

При информационной поддержке
Отделения по связям
с общественностью ДВТУ

Адрес редакции и издателя:

690034, Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Тел.: 8 (4232) 250-237

Факс: 8 (4232) 638-968

E-mail: vftrta@vftrta.ru

Подписано в печать

22.12.2010 г.

Формат 70×100/16

Усл. печ. л. 10,40.

Уч.-изд. л. 10,56.

Заказ 208. Тираж 210.

Отпечатано

в редакционно-издательском
отделении Владивостокского
филиала Российской таможенной
академии:

690034 г. Владивосток,
ул. Стрелковая, 16в.

Дата выхода в свет

27.12.2010 г.

Цена свободная.

ISSN 1815-0683

© Владивостокский филиал
Российской таможенной
академии, 2010

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

<i>Тихомирова Н.Г.</i> Вопросы классификации и определения страны происхождения товаров	72
Заседание Координационного совета Владивостокского транспортного узла. <i>В. Шамаева</i>	77
Оформление продукции морского промысла — приоритетное направление деятельности таможенных органов Дальнего Востока	78
Определены потенциальные места размещения таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) в Дальневосточном федеральном округе	81
Борьба с коррупционными проявлениями на особом контроле. <i>Ю. Тисленко</i>	82
Всероссийский семинар-совещание в Благовещенске. <i>В. Шабельский</i>	84

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

<i>Литвинова С.Ф.</i> Примирение как метод разрешения споров в КНР	87
<i>Ян Хунвэй.</i> Правила определения таможенной КНР места происхождения товара	94
<i>Лю Юйчжу.</i> Краткое изложение принятой в КНР системы определения таможенной стоимости товара	99
<i>Жень Личжи.</i> Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами КНР (общий обзор)	103

ОХРАНА БИОРЕСУРСОВ

<i>Цыгир В.В.</i> Импорт лососевой продукции из России (согласно статистике Японии, Республики Корея, КНР, США)	106
---	-----

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Первое заседание российско-корейской Рабочей группы по противодействию контрабанде. <i>С. Щедрин</i>	117
За контрабанду краба пришлось держать ответ. <i>И. Щеголева</i>	118
«Травка» из Киргизии. <i>С. Щедрин</i>	119
Конфисковано почти 70 тонн незадекларированной одежды	120
Экономия на часах обернулась уголовным делом. <i>Ю. Тисленко</i>	120
Туристам на заметку: неожиданные таможенные запреты	121
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2010 ГОДУ	123

Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 9 месяцев 2010 года

За 9 месяцев 2010 г. таможенными органами Дальневосточного таможенного управления перечислено в федеральный бюджет 134,6 млрд р. (для сравнения: за 9 месяцев 2009 г. — 81,05 млрд р.). Внешнеэкономическую деятельность осуществляли 7505 участников (в сравнении с тем же периодом 2009 г. — рост на 2,7 %).

Товарооборот. За 9 месяцев 2010 г. товарооборот через таможенные органы Дальнего Востока составил 25,5 млрд долл. США (причем стоимость экспорта составила 65 %, импорта — 35 %), что в натуральном выражении составило 42,1 млн т (основная часть — 38,2 млн т, или 91 %, пришлось на экспорт, на импорт — 3,9 млн т.).

По сравнению с аналогичным периодом 2009 г. произошло увеличение на 71 % (в 1,7 раза); натуральный объем товарооборота возрос на 32 %.

Экспорт. За 9 месяцев 2010 г. экспортировано 38,2 млн т товаров. Стоимость экспорта составила 16,6 млрд долл. США (65 % товарооборота). Стоимостной объем экспорта возрос в 1,6 раза. Количество таможенных деклараций увеличилось на 19 %, количество участников внешнеэкономической деятельности уменьшилось на 7 %. Натуральный объем экспортных грузов увеличился на 29 %.

Крупнейшими торговыми партнерами ДФО по экспорту товаров (по стоимости) традиционно остаются Япония — 39 %, Республика Корея — 28 %, Китай — 25 %, Сингапур — 4 %, Швейцария — 3 %.

Основные объемы экспорта (по стоимости) пришлось на следующие товары: топливо минеральное и нефть — 79 %, по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. стоимость увеличилась в 1,7 раза при увеличении физического объема на 36 %; рыба и ракообразные — 9 %, стоимость увеличилась на 28 % при росте объема на 37 %; древесина и изделия из нее — 5 %, при возросшей стоимости на 17 % количество снизилось на 1,7 %; черные металлы — 1,9 %, при увеличении стоимостного объема экспорта в 1,5 раза, рост количества на 29 %.

Импорт. Стоимость товаров по импорту за 9 месяцев 2010 г. составила 8,9 млрд долл. США (35 % стоимости товарооборота). Импорт возрос по стоимости в 1,9 раза, в натуральном выражении — в 1,7 раза (ввезено 3,9 млн т товаров), по количеству таможенных деклараций — на 43 %, по количеству импортеров — на 4 %.

Торговыми партнерами ДФО по импорту выступали: Китай — 57 % стоимости импорта, Республика Корея — 19 %, Япония — 16 %, США — 6 %, Норвегия — 2 %.

Основными товарами по импорту за 9 месяцев 2010 г. являлись: машины и оборудование — 21 % от стоимости импорта всех товаров (к аналогичному периоду 2009 г. стоимость возросла в 1,8 раза, количество в 2 раза); товары народного потребления (одежда и обувь) — 16,5 % (рост стоимости в 3 раза, количества — в 2 раза); электрические машины и оборудование — 10 % стоимости, рост стоимости в 2 раза, количества — в 2,4 раза; средства наземного транспорта — 9,5 % стоимости, рост стоимости в 2,3 раза, количества — в 1,7 раза; пластмассы и изделия из них — 6 % стоимости, увеличение стоимости в 1,9 раза, количества — в 1,7 раза; изделия из черных металлов — 5 % стоимости, увеличение стоимости в 2 раза, количества — в 2,5 раза.

За 9 месяцев 2010 г. таможенными ДВТУ было оформлено 146 275 грузовых таможенных деклараций (это почти на 40 % больше, чем за тот же период 2009 г.). В том числе: по экспорту — 25 681 деклараций (в сравнении с тем же периодом 2009 г. произошел рост на 19 %); по импорту — 120 594 деклараций (рост 43 %).

На развитии внешней торговли положительно сказывается введение **Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС)**, направленного на упрощение и гармонизацию таможенных процедур.

В рамках реализации положений ТК ТС Дальневосточным таможенным управлением совместно с таможенными региона ведется активная работа по перерегистрации таможенных перевозчиков, таможенных складов, складов временного хранения (СВХ); по перевключению владельцев складов временного хранения в Реестр владельцев СВХ на условиях, установленных ст. 25 ТК ТС.

В настоящее время таможенными региона включены в Реестр владельцев СВХ четыре юридических лица: ООО «Терминал Первомайский», ЗАО «УНЭКО», ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (Владивостокская таможня) и ООО «Камчатский рыбный порт» (Камчатская таможня).

В связи с работой в условиях Таможенного союза (ТС) изменений в деятельности таможенных органов дальневосточного региона по оформлению таможенного транзита товаров не произошло.

Одним из основных показателей деятельности таможенных органов является **сокращение времени таможенного оформления** товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации. В настоящее время в таможенных органах ДВТУ в течение 1 дня оформ-

ляется 99 % грузовых таможенных деклараций. Кроме того, за последние пять лет существенно сократилось среднее время оформления одной таможенной декларации — сегодня на это уходит около 6 часов, тогда как в 2006 г. — почти 18 часов.

Активное внедрение информационных технологий в России обуславливает необходимость разработки таможенной службой Российской Федерации соответствующей базы для обеспечения выполнения таможенных процедур с применением электронного обмена данными.

Перспективным направлением в деле снижения административных барьеров, а также борьбы с коррупцией является внедрение **электронного декларирования**. Президентом России перед ФТС России поставлена задача с 1 января 2011 г. осуществить перевод декларирования при экспорте и импорте товаров на безбумажную основу.

Сегодня все таможенные органы ДФО имеют достаточную техническую оснащенность для применения электронной формы декларирования через Интернет. На базе Владивостокской и Хабаровской таможен организованы центры электронного декларирования, которые начнут работу с 12 января 2011 г.

Число участников внешнеэкономической деятельности, заинтересованных в интернет-декларировании, растет, о чем свидетельствует постоянное увеличение доли деклараций, поданных в электронной форме посредством Интернета. В 1 квартале 2010 г. оформлено 213 интернет-деклараций (0,5 % от общего количества поданных таможенных деклараций), во 2 квартале — 3224 (6 %), в 3 квартале — 12 764 интернет-декларации. Всего за 9 месяцев 2010 г. таможенными регионами было оформлено 16 201 интернет-декларация, т. е. каждая пятая декларация подается через Интернет.

Интернет-декларирование внедряется параллельно с рядом других перспективных технологий, в частности, в регионе деятельности ДВТУ осуществляется развертывание **технологии удаленного выпуска**, которая позволяет участнику внешнеэкономической деятельности подавать декларацию на любой таможенный пост, хотя фактически товар находится в пункте пропуска в регионе деятельности другой таможни. Для участников внешнеэкономической деятельности эта форма работы существенно снижает затраты: товар получает статус российского уже в приграничном пункте пропуска, к нему применяются тарифы внутрироссийских перевозок, отсутствует необходимость временного хранения товара в конечном пункте доставки.

Удаленный выпуск в Дальневосточном регионе внедряется с конца июня 2010 г. Всего за этот период по технологии удаленного выпуска было оформлено 219 таможенных деклараций.

Перспективной технологией является **предварительное информирование**. Система предварительного информирования обеспечивает прием, обработку и направление таможенным органам предварительных сведений, передаваемых участниками внешнеэкономической деятельности и иными за-

интересованными лицами о товарах и транспортных средствах до пересечения ими таможенной границы РФ с целью использования указанных сведений при проведении таможенных процедур. Предоставление данных в рамках системы будет способствовать минимизации времени выполнения таможенных операций и ускорению грузооборота в пунктах пропуска.

ФТС России введен в опытную эксплуатацию портал электронного предоставления сведений (размещенный по адресу: <http://www.edata.customs.ru/pages/default.aspx>), который обеспечивает возможность предоставления заинтересованными лицами предварительной информации в электронной форме через Интернет. Пока ФТС России реализована возможность представления предварительной информации о товарах, перемещаемых автомобильным и железнодорожным видами транспорта. В перспективах реализация морского и воздушного направлений. В ДФО в полную силу технология работает с 2011 г. после завершения подготовительных мероприятий.

Эффективное средство оптимизации прохождения таможенного контроля — использование **инспекционно-досмотровых комплексов**. Сегодня в регионе деятельности ДВТУ функционируют 6 мобильных инспекционно-досмотровых комплексов (МИДК), 2 из которых функционируют в морских портах и 4 — на границе с КНР. Готовится к запуску стационарный инспекционно-досмотровый комплекс в порту Восточный.

За 9 месяцев 2010 г. с применением МИДК осмотрено более 33 тыс. объектов контроля (22,5 % от общего количества объектов контроля, прошедших через пункты пропуска, где дислоцированы МИДК; всего через пункты пропуска проследовало более 156 тыс. объектов контроля), что на 57 % больше, чем в тот же период 2009 г.

За 9 месяцев 2010 г. направлено на таможенный досмотр на 71 % объектов контроля больше, чем за указанный период 2009 г. Результатом эффективного использования МИДК является возросшее количество возбужденных дел об административных правонарушениях и уголовных дел. За указанный период 2010 г. возбуждено 135 дел, из них по 17 партиям товаров принято решение о запрете ввоза на территорию РФ.

По результатам проведенных досмотров в указанный период 2010 г. наложено штрафов на сумму более 9 млн р., конфисковано товаров на общую сумму почти 5 млн р.

ДВТУ реализует положения **Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе России**. Цели и задачи Концепции широко пропагандируются среди представителей деловых кругов и заинтересованных территориальных органов исполнительной власти. Ведь обязательный элемент Концепции, без которого она не получит своего развития, — это государственно-частное партнерство.

Ключевым элементом Концепции является создание **таможенно-логистических терминалов (ТЛТ)** для осуществления таможенного оформления и таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию

Таможенного союза (за исключением российско-белорусского и российско-казахстанского участков государственной границы). Это позволит повысить скорость и качество таможенного оформления, свести к минимуму расходы участников внешнеэкономической деятельности, создаст предпосылки для декриминализации таможенной сферы.

Так, в непосредственной близости от пункта пропуска через государственную границу России создается ТЛТ МАПП «Пограничный» (зона деятельности Уссурийской таможни).

ФТС России также считает целесообразным размещение ТЛТ возле автомобильных пунктов пропуска ДАПП «Марково» и ДАПП «Полтавка». Кроме Уссурийской таможни создание ТЛТ планируется в регионах деятельности Хасанской (ТЛТ «Краскино»), Биробиджанской (ТЛТ «Нижнеленинский»), а в дальнейшем — Благовещенской (ТЛТ «Каникурган») и Хабаровской (ТЛТ «Большой Уссурийский остров») таможен. Конкретные сроки строительства и начала функционирования вышеназванных ТЛТ не определены, однако все строительные и организационные мероприятия планируется осуществить в среднесрочной (до 2014 г.) и долгосрочной (до 2020 г.) перспективе.

Борьба с контрафактом. Растет количество выявленных таможенными органами товаров, обладающих признаками контрафактности. Так, если за 2009 г. было выявлено и признано контрафактными 324 тыс. единиц товаров, то за 9 месяцев 2010 г. выявлено и признано контрафактными уже 1,42 млн единиц. Среди выявленных контрафактных товаров большую долю, как и в прошлые периоды, занимают спортивные товары, маркированные товарными знаками Adidas, Nike, Reebok, Puma; кожгалантерея Louis Vuitton, Hugo Boss, Chanel, Gucci; сотовые телефоны и их комплектующие Nokia.

Следует отметить, что традиционный список контрафактов постоянно пополняется. Так, в Уссурийской таможне впервые были задержаны контрафактные товары с символикой Олимпиады в Сочи.

Одна из самых актуальных проблем, с которой приходится сталкиваться таможенным органам, — **заявление недостоверных сведений о таможенной стоимости ввозимых товаров.**

Занижение таможенной стоимости ввозимых товаров отдельными компаниями негативно влияет на рынок товаров и создает условия для перетока объемов оформления к недобросовестным внешнеторговым операторам. Деятельность импортеров, занижающих таможенную стоимость товаров, ставит под угрозу экономические интересы общества, а также существование российских производителей, формирующих базу для внутреннего налогообложения. Тем не менее, схемы занижения таможенной стоимости уже отработаны недобросовестными импортерами и получили массовое распространение. В Дальневосточном регионе еще достаточно много компаний, которые вместо того, чтобы нарабатывать деловую репутацию и получать прибыль за счет больших объемов товарооборота, делают ставку на «отбивание» взысканных таможенных платежей в суде.

Борьба с коррупцией. Основными задачами деятельности службы собственной безопасности ДВТУ (ССБ) является предупреждение, выявление и пресечение преступлений, совершаемых должностными лицами. За 9 месяцев 2010 г. по подследственности направлено 115 материалов с признаками преступлений, в том числе 61 — с признаками преступлений коррупционной направленности (за 9 мес. 2009 г. — 124 и 58 соответственно). По результатам рассмотрения указанных материалов органами предварительного следствия возбуждено 25 уголовных дел, в том числе 16 — коррупционной направленности (за 9 мес. 2009 г. — 41 и 30 соответственно). Кроме этого, налажено взаимодействие со всеми правоохранительными органами (прежде всего, ФСБ и МВД России). Так, в результате взаимодействия выявлен факт получения должностными лицами Находкинской таможни взятки, возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 290 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

В 2009 г. по результатам проверки 5 уведомлений должностных лиц таможенных органов ДФО в органы предварительного следствия направлено 3 материала с признаками преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291 УК РФ, возбуждено 2 уголовных дела в отношении граждан. В 2010 г. по результатам рассмотрения 18 уведомлений по одному возбуждено 1 уголовное дело по ч. 1 ст. 291 УК РФ.

В целях выявления, предупреждения и пресечения использования технологий таможенного оформления и таможенного контроля в ущерб интересам экономической безопасности России, ССБ ДВТУ и подразделениями собственной безопасности таможен осуществляется антикоррупционная экспертиза правовых актов таможенных органов в сфере таможенного оформления и таможенного контроля.

Для профилактики правонарушений в некоторых дальневосточных таможнях организовано доведение до должностных лиц результатов служебных проверок, работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Отделение по связям с общественностью ДВТУ

М.В. Сорокин — начальник Благовещенской таможни



Приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. № 2819 на должность начальника Благовещенской таможни назначен полковник таможенной службы Михаил Владимирович Сорокин.

М.В. Сорокин, 1961 года рождения, имеет два высших образования. Проходил срочную службу в Вооруженных силах Российской Федерации.

С 1985 года работал инженером на заводе «Амурлитмаш» (г. Комсомольск-на-Амуре). В таможенных органах с 1993 года. До нынешнего назначения прошел путь от инспектора до первого заместителя начальника Амурской таможни.

Награжден медалями «За службу в таможенных органах» II и III степеней, нагрудным знаком «Отличник таможенной службы», юбилейным нагрудным знаком «10 лет ГТК России».

*По данным отделения
по связям с общественностью ДВТУ*

Таможенной службе на Камчатке — 100 лет

История таможенной службы на Камчатке, как и история любой государственной службы, связана с историей развития территории.

Для Камчатской области десятилетие, предшествовавшее Октябрьской революции, было периодом, с одной стороны, ускоренного развития капиталистических отношений, что выразилось в строительстве жилья, казенных и общественных зданий, портовых сооружений, расширении торговли, и пр. С другой стороны — это было время, когда после окончания Русско-японской войны русское правительство вынуждено было предоставить японцам на Камчатке ряд рыболовных концессий. Японские рыбопромышленники хищнически вывозили в больших количествах ценнейшие породы рыб, выловленные в камчатских водах. С Камчатки устремился поток различных жалоб на их бесчинства, незаконный вывоз пушнины и других богатств полуострова.

Все это создавало тревожную обстановку на русском Дальнем Востоке. Следствием чего в конце первого десятилетия XX в. в Приамурском генерал-губернаторстве остро встал вопрос о необходимости ужесточения таможенного и пограничного контроля за иностранными судами.

В связи с этим приамурский генерал-губернатор обратился в Департамент таможенных сборов и в Государственный совет России с предложением об учреждении таможенных застав в Петропавловске Камчатской области и Александровске Сахалинской области.

Из доклада министра финансов об отпуске кредитов на установление таможенного надзора в Петропавловске Камчатской области и Александровске Сахалинской области от 16 ноября 1909 г. № 679:

«В целях упорядочения прихода из заграницы иностранных судов к Северным портам Тихоокеанского побережья и к русским берегам острова Сахалина Министр финансов предлагает учредить таможенный надзор в Петропавловске Камчатской области и Александровске Сахалинской области с тем, чтобы привоз товаров на иностранных судах в местностях севернее устья Амура был разрешен лишь только к этим двум портам. С этой целью названный Министр, ввиду отсутствия статистических сведений о количестве привоза товаров в местности севернее устья Амура, полагал бы возможным

учредить в Петропавловске и Александровске лишь таможенные заставы. На обязанность вновь учреждаемых застав предположено возложить наблюдение за привозом товаров и составлением статистических сведений по этому привозу...».

На распоряжении правительства России от 16 июня 1910 г. № 92 император собственноручно начертал: «Быть по сему». 19 ноября 1910 г. Министерство финансов известило первый департамент МИДа о том, что «таможенные заставы на Сахалине и Камчатке в настоящее время открыли свои действия: первая 15 октября и вторая 13 ноября текущего года» (по старому стилю).

7 марта 1911 г. Председатель Совета министров П.А. Столыпин рекомендовал министру финансов В.Н. Коковцову «упорядочить заход великобританских и американских судов в порт Петропавловск».

После Октябрьской революции ситуация в таможенном деле по всей стране резко изменилась, многие таможи вообще перестали функционировать, не обошло «затишье» и Камчатку. Об этом свидетельствуют архивные данные. Упоминания о деятельности Петропавловской заставы в послевоенное время и в годы существования Дальневосточной республики крайне редки.

В дальневосточных морях хозяйничали японские рыбаки. В 1918 г. японское военное командование объявляет свободный лов рыбы в охотско-камчатских водах. Только в 1919 г. улов японских рыбопромышленников составил (в штуках): горбуши — 65 005 148, кеты — 22 113 380, кижуча, чавычи — 5 758 015. Этот беспредел продолжался до 1922 г.¹

31 мая 1921 г. был подписан В.И. Ульяновым (Лениным) декрет «О рыбной промышленности и рыболовстве», в котором основное внимание сосредотачивалось на создании собственного рыболовного флота и охране рыбных запасов страны. С 1922 г. японцы арендуют морские и речные рыболовные участки. В 1923 г. из 24 консервных заводов на Камчатке только 2 принадлежали русскому промышленнику, остальные — японскому синдикату Ничиро Гио-Гио Кабусики Кайша. К 1927 г. на долю японцев приходится аренда 88,9 % всех советских крабовых участков.

Развитие экономической жизни Камчатки началось с образования в 1927 г. Акционерного Камчатского Общества (АКО). Задачами АКО являлись: эксплуатация рыбных, пушных, горных и других естественных богатств, организация зверобойного промысла, расширение рыбного дела путем увеличения баз рыбной промышленности. В 1928 г. в Москве был создан Комитет по делам Камчатки и Сахалина, который возглавил А.И. Микоян. В этом же году между Советским Союзом и Японией подписана рыболовная конвенция сроком на 12 лет. По этой конвенции японцы уже не имели права нанимать местных жителей для лова и обработки рыбы на арендованных ими участках. Были

¹ Рыбачья летопись полуострова Камчатка. URL: www.npacific.ru/np/library/publikacii/solnce/ss2.htm

разработаны весьма жесткие правила эксплуатации этих участков, повысилась и арендная плата (в 1945 г. все рыболовные участки Камчатки, ранее сдаваемые японским рыбопромышленникам, перешли в ведение АКО).

Оживление экономической жизни на Камчатке послужило причиной создания таможенных постов для контроля над ввозом продовольствия, оснащения и вывозом продукции.

К началу 1938 г. в структуру таможенных органов Дальнего Востока входит Петропавловск-Камчатская таможня со штатом — 5 человек.

Новой эпохой развития, вернее сказать, возрождения таможенной службы на Камчатке, следует считать 70-е годы прошлого столетия, когда значительно возрос товарооборот и количество судов заграничного плавания. Если судить по официальной статистике, было оформлено судов: в 1970 г. — 104, в 1971 г. — 114, в 1972 г. — 193, а в 1973 г. — уже 231 судно. Показатели по грузообороту следующие: в 1972 г. экспортировано 62 тыс. т леса; в 1973 г., по данным Дальневосточной конторы ВО «Экспортлес», этот показатель вырос на 30–40 % и вместе с экспортом металлолома составил уже 327,4 тыс. т.

В феврале 1972 г. в Петропавловске-Камчатском был открыт таможенный пост, который подчинился Корсаковской таможне, его начальником был назначен старший инспектор Корсаковской таможни В.Я. Колотий, штат сотрудников — два человека.

Но уже через год, учитывая перспективы развития Камчатской области и в связи с увеличением внешнеторгового оборота грузов, приказом Министерства внешней торговли от 04.07.1973 № 241 была создана Петропавловск-Камчатская таможня со штатом оперативных работников в количестве 5 человек².

С территории Камчатской области экспортировались, в основном, лес и металлолом, а завозились цемент, техника, свежие фрукты, консервированные овощи и фрукты, сливочное масло, соль и желье. С 1974 г. открылась постоянная морская линия Петропавловск-Камчатский — США — Австралия — Канада.

В течение следующих пятнадцати лет основное внимание сотрудников Петропавловск-Камчатской таможни было обращено на усиление таможенного контроля за пропуском грузов через границу и на борьбу с контрабандой. Сотрудникам таможни приходилось работать в нелегких условиях — не было приспособленного помещения, специальной автомашины, технических средств для досмотра судов. Собственная машина появилась только в 1978 г. Оформление судов заграничного плавания осуществлялось на рейде.

В 1980 г. Петропавловск-Камчатская таможня получила первую технику: два поисковых электрофонаря, металлоискатель, три электрошупа, набор зеркал с телескопическим держателем, два ультрафиолетовых фонаря.

² Беляева Н.А. Владивостокская таможня. 1901–2001: Краткий очерк истории / Н.А. Беляева и др. Владивосток: Ворон, 2001.

В 1981 г. начальник Петропавловск-Камчатской таможни В.Я. Колотий, в письме от 6 января, просит Государственное таможенное управление решить вопрос об открытии таможенного поста в Магадане. Это было связано с тем, что магаданский погранотряд официально заявил о прекращении выполнения таможенных функций в процессе оформления нарядами КПП судов заграничного плавания. А камчатские таможенники со штатом 10 человек просто физически не могли выполнять эти функции.

В 90-е годы в связи с развитием внешнеэкономической деятельности оперативная работа таможни значительно расширилась. В этот период остро встала проблема недекларирования рыбопродукции, поскольку основная добыча велась в экономической зоне за пределами государственной границы. Среди экспортируемых товаров преобладали рыба, крабы и другие морепродукты, лес и металлолом. В числе импорта — технологическое оборудование, товары народного потребления, продукты питания.

В зоне деятельности Петропавловск-Камчатской таможни были открыты 2 таможенных поста — «Бухта Провидения» и «Магаданский». В Камчатской таможне работало уже 29 человек.

Период 1991–1992 гг. стал для таможни временем внутренней реорганизации. Были созданы: оперативный отдел и отдел по борьбе с контрабандой, грузовой сектор, отдел таможенных платежей, группы валютного контроля и статистики. Для осуществления таможенного, пограничного и санитарно-карантинного контроля граждан и воздушных судов, выполняющих международные рейсы, в соответствии с постановлением Правительства РФ в 1996 г. был открыт таможенный пост «Елизово», а через год для регулирования внешнеэкономической деятельности Корякского автономного округа — таможенный пост «Корф».

Происходившие принципиальные изменения политической и экономической структуры государства поставили перед служащими таможни задачу быстро перестроиться для работы в новых условиях рыночной экономики.

Таможенная служба заняла достойное место в экономической структуре российского государства, выполняя важную роль в системе государственного регулирования внешнеэкономических связей, формировании федерального бюджета, обеспечении экономической безопасности страны.

Как же выглядит Камчатская таможня в свой юбилейный год?

Сегодня Камчатская таможня объединяет 34 структурных подразделения, имеет общую штатную численность 229 человек, в подчинении таможни находятся 3 таможенных поста: Аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово), Морской порт Петропавловск-Камчатский и Северо-Курильский таможенный пост.

Учитывая особенности географического положения территорий, которые контролируются Камчатской таможней, сегодня ее можно назвать морской, воздушной и пограничной одновременно. Сухопутных участков границы в зоне деятельности таможни нет. Но общая протяженность подконтроль-

ной таможене морской границы около 6000 километров. Она проходит в акваториях Охотского и Берингова морей, Тихого океана и совпадает с линиями двенадцатимильной зоны Российской Федерации. Таможенная территория, подконтрольная Камчатской таможне, включает в себя весь Камчатский полуостров, северную часть Курильских островов, Командорские острова и, кроме того, два острова Северной части Курильской гряды: Шумшу и Парамушир.

За последние 10 лет Камчатской таможней было перечислено в федеральный бюджет свыше 12,5 млрд р. Внешнеэкономическая деятельность в регионе ответственности таможни за 10 лет осуществляли 3228 участников ВЭД.

За время существования Камчатской таможни номенклатура внешнеэкономического рынка постоянно менялась, это зависело от множества причин, прежде всего, политических и экономических. Но в силу природных особенностей и богатств Камчатского края основной отраслью на Камчатке была и остается рыбодобывающая. Доля морепродукции, оформляемой таможней на экспорт, на протяжении многих лет только растет. Самой валютоемкой продукцией, вывозимой на мировые рынки, являются добываемые в зоне деятельности Камчатской таможни крабы и лососевая икра. В структуре импорта в последнее время основные места по стоимости и количеству занимают строительные материалы, оборудование и запчасти к нему, продукты питания.

Особое место в работе Камчатской таможни занимает экономическая зона, находящаяся за пределами государственной границы РФ. В период пугины в акваториях Охотского и Берингова морей ведут промысел и переработку морепродукции более 1000 российских и иностранных судов.

Обширная таможенная территория Камчатского полуострова не имеет устойчивых морских и авиационных сообщений. С 1996 г., когда в таможне был создан авиационный отдел, таможенники регулярно совершают вылеты на вертолете для контроля таможенной границы. Такие мероприятия помогают выявлять случаи осуществления незаконных грузовых операций морскими судами, которые наносят ущерб экономике страны, исчисляемый в миллионах долларов США.

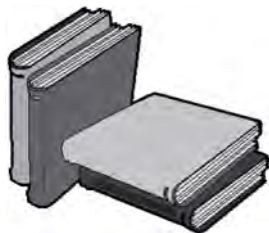
Немаловажную роль в осуществлении основных функций таможни играет и правоохранительная составляющая. В последние годы неуклонно растет количество выявляемых Камчатской таможней административных правонарушений в области таможенного законодательства, а также количество преступлений по ч. 1 ст. 188 УК РФ.

Коллектив Камчатской таможни относительно молодой. Возраст более 60 % должностных лиц таможни составляет менее 35 лет. Сегодня в Камчатской таможне работают 11 выпускников Российской таможенной академии, многие работающие сотрудники получают в Таможенной академии второе высшее образование. На сегодняшний день 16 должностных лиц таможни награждены нагрудным знаком «Отличник таможенной службы», 10 — медалью «За усердие».

Большое внимание уделяется сохранению и укреплению традиций таможенной службы, а также передаче опыта молодым специалистам нашими ветеранами. Ветеранская организация таможни имеет численность более 50 человек. Совместно с ветеранами ведется работа по созданию комнаты истории таможни.

Профессионализм и гражданская ответственность, безупречное отношение к служебному долгу, постоянная готовность к защите государственных интересов эффективно помогают таможенникам обеспечивать стабильность и экономическую безопасность в Камчатском крае и во всей России в целом.

Карина Берлова,
главный государственный таможенный инспектор
кинологического отдела Камчатской таможни



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Толмачева Р.П.

Цивилизация России: зарождение и развитие : учеб. пособие. — М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. — 404 с.

В учебном пособии анализируются зарождение, становление и развитие Российской цивилизации, смена форм государственного устройства, этапы социально-экономического прогрессирования, взаимоотношения с другими странами и народам. Характеризуются причины и последствия четырех цивилизационных кризисов в стране за прошедшие века. Высказано авторское мнение о неразгаданных загадках в истории цивилизации в России.

Рекомендуется для изучения истории России, экономической истории и нового учебного курса по истории цивилизации России (для бакалавров и магистров). Может быть использовано для изучения курса по культурологии и истории государства и права России.

Материалы книги представляют интерес для всех интересующихся не только историей, но и современным развитием цивилизации России как составной части мировой цивилизации.

Вступил в силу закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации»

29 декабря 2010 года вступает в силу закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Документ разработан с учетом современных тенденций развития таможенного дела, в частности, связанных с упрощением экспорта высокотехнологичных товаров и оптимизацией таможенных операций. Необходимость закона обусловлена тем, что Таможенный кодекс Таможенного союза и международные соглашения государств-членов Таможенного союза содержат более 200 отсылочных норм к национальным законодательствам. Закон же содержит максимальное количество норм прямого действия. Отсылочные нормы используются в основном в отношении технологических вопросов совершения таможенных операций.

Закон предусматривает ряд упрощений. Например, теперь предоставлять документы, подтверждающие обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов, можно в течение 30 дней со дня направления предварительного решения таможенного органа о соблюдении иных условий включения в соответствующий реестр.

В новом законе регламентирована процедура приостановления и возобновления деятельности юридических лиц в качестве таможенных представителей, владельцев складов временного хранения, таможенных складов, магазинов беспошлинной торговли, определены случаи приостановления данной деятельности.

Получил развитие институт уполномоченного экономического оператора, ставший новеллой для государств-членов Таможенного союза. Он создан в соответствии с европейскими стандартами и свидетельствует о значительном росте доверия контролирующих органов к бизнесу. Установлены дополнительные **упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору:**

- предварительное таможенное декларирование товаров, в том числе с подачей неполной и (или) периодической таможенной декларации, подача неполной таможенной декларации; периодическое таможенное декларирование;
- возможность снятия средств идентификации и разгрузки товаров без разрешения таможенного органа в случае, если при завершении процедуры таможенного транзита на территории уполномоченного экономического оператора таможенный орган в течение 5 часов с момента получения документов от уполномоченного экономического оператора не сообщил о намерении осуществить проверку товаров, таможенный осмотр транспортного средства и (или) убедиться в сохранности средств идентификации;

- осуществление таможенным органом проверки товаров уполномоченного экономического оператора незамедлительно, в приоритетном порядке;
- неприменение в отношении уполномоченного экономического оператора ограничений мест декларирования отдельных товаров;
- возможность предварительного уведомления таможенным органом уполномоченного экономического оператора о проведении таможенного досмотра при применении оператором предварительного таможенного декларирования товаров.

Ряд упрощений связан с таможенным декларированием товаров и направлен на **ускорение сроков выпуска товаров**. В частности, с 1 января 2014 г. предусмотрен полный переход на безбумажный оборот и технологию представления в электронном виде таможенной декларации и документов, на основании которых она заполнена. Новые правила дадут возможность осуществлять периодическое декларирование вывозимых товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами, а также право декларанта на однократное представление в таможенный орган документов, подтверждающих его правоспособность на совершение таможенных операций, в том числе и до подачи таможенной декларации, при составлении которой такие документы будут использоваться. За Правительством РФ закрепляется право сокращать сроки выпуска, установленные Таможенным кодексом Таможенного союза, в отношении отдельных категорий товаров.

Установлены значительные **упрощения в отношении экспорта несырьевых товаров**:

- требования таможенных органов при декларировании данных товаров ограничены теми, которые необходимы для удостоверения факта вывоза товаров за пределы таможенной территории в счет исполнения конкретной внешнеэкономической сделки и обеспечения соблюдения запретов и ограничений;
- определен конкретный перечень документов, подтверждающих сведения о декларанте;
- определен конкретный перечень документов, на основании которых заявляется классификационный код товара, представляемых в случае декларирования товаров, имеющих внешнее сходство с товарами, к которым применяются вывозные таможенные пошлины;
- исключено требование о представлении таможенным органам сведений о таможенной стоимости данных товаров;
- определен перечень случаев, в которых таможенный орган вправе осуществить проверку товаров и запросить дополнительные документы и сведения.

Также предусмотрена возможность сократить перечень документов и сведений, представляемых при таможенном декларировании товаров и в случаях, предусмотренных решением Комиссии Таможенного союза; установить,

что подача таможенной декларации в письменной форме не сопровождается представлением ее электронной копии.

Законопроект определяет **упрощенный порядок временного ввоза (допуска) и временного вывоза научных и коммерческих образцов**. При этом установлена возможность заявления таможенной процедуры уничтожения научных и коммерческих образцов, которые были использованы, оказались уничтожены или повреждены при проведении с ними испытаний, исследований, экспериментов. А также установлена возможность упрощенного декларирования (путем письменного заявления) научных и коммерческих образцов, временно ввозимых в РФ и вывозимых за пределы Таможенного союза в личном багаже пассажира, экспресс-почтой, а также научных или коммерческих образцов стоимостью до 300 тыс. р. Срок их выпуска при временном ввозе (допуске) и временном вывозе составляет 4 часа. Предусматривается освобождение от взимания в отношении этих товаров таможенных сборов за таможенные операции.

В ст. 117 закона предусматривается **применение новых технологий уплаты таможенных платежей** — посредством электронных пластиковых карт. В случае уплаты таможенных пошлин, налогов через платежные терминалы и банкоматы обязанность по их уплате считается исполненной непосредственно с момента такой уплаты.

Ряд упрощений в части уплаты таможенных платежей **на товары промышленного назначения** планируется установить отдельными постановлениями Правительства Российской Федерации. Готовятся проекты постановлений, предусматривающие установление фиксированного размера сборов за таможенное оформление высокотехнологичных товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами.

Таким образом, большинство нововведений, вносимых в таможенное законодательство РФ принятым законом, направлено на упрощение таможенных операций и, как следствие, облегчение ведения внешнеэкономической деятельности на территории России, Белоруссии и Казахстана.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Подписан Протокол информобмена между таможенными службами России и Республики Корея

В рамках официального визита Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в Республику Корея руководитель ФТС России Андрей Бельянинов и комиссар Таможенной службы Республики Корея Юн Ён Сон подписали Протокол между Федеральной таможенной службой и Таможенной

службой Республики Корея об организации обмена информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых между Российской Федерацией и Республикой Корея.

Документ позволит службам приступить к организации «зеленого коридора» для законопослушных корейских и российских компаний, что в свою очередь будет способствовать росту товарооборота и активному расширению российско-корейских отношений.

Подписание этого документа, несомненно, является важным шагом в углублении практического взаимодействия таможенных служб.

В ходе состоявшейся встречи руководители таможенных служб обсудили вопросы сотрудничества в области обмена статистическими данными взаимной торговли, а также перспективы сотрудничества в области обмена информацией о таможенной стоимости товаров.

Пресс-служба ФТС России

О перемещении товаров для личного пользования физическими лицами в рамках единой таможенной территории

Основными документами, регулирующими перемещение товаров для личного пользования физическими лицами через границу Таможенного союза (ТС), с 01.07.2010 г. являются:

- глава 49 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС);
- соглашение о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском (далее — Соглашение). Соглашение определяет основные стоимостные и количественные нормы провоза товаров для личного пользования на территории ТС;
- договор о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза;
- решения комиссии Таможенного союза;
- федеральные законы РФ, подзаконные нормативные правовые акты, акты Федеральной таможенной службы.

Таможенным кодексом Таможенного союза для декларирования товаров для личного пользования предусмотрена только одна форма таможенной декларации — пассажирская таможенная декларация. Другие формы таможенных деклараций, ранее используемые в Российской Федерации, упразднены. Речь идет о заявлении (при декларировании товаров, перемещаемых в несопровождаемом багаже или пересылаемых в адрес физического лица,

не следующего через границу) и таможенной декларации на автомобиль (транспортное средство).

Новшеством является и возможность составления пассажирской таможенной декларации в одном экземпляре, который должен оставаться в таможенном органе.

Физическое лицо вправе также по своему желанию задекларировать товары для личного пользования, не подлежащие таможенному декларированию в письменной форме.

Без уплаты таможенных пошлин, налогов физические лица могут ввозить в сопровождаемом и несопровожаемом багаже товары (за исключением транспортных средств), общая стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 1500 евро и общий вес которых не превышает 50 кг.

Если вышеуказанные нормы превышены, то в части такого превышения применяется единая ставка таможенных пошлин, налогов в размере 30 % таможенной стоимости указанных товаров, но не менее 4 евро за 1 кг.

Алкогольные напитки и пиво не более 3 литров в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста. В случае превышения (от 3 до 5 литров включительно) таможенные пошлины взимаются по единой ставке 10 евро за 1 литр в части превышения количественной нормы 3 литра.

Этиловый спирт (товарные позиции 2207 и 2208 90 ТН ВЭД ТС) в количестве до 5 литров применяются ставки таможенных пошлин по единой ставке 22 евро за 1 литр.

Табак и табачные изделия не более 200 сигарет или 50 сигар (сигарилл) или 250 граммов табака, либо указанные изделия в ассортименте общим весом не более 250 граммов, в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста

Также при ввозе на территорию Таможенного союза от уплаты таможенных платежей освобождаются товары для личного пользования, полученные физическим лицом государства-члена таможенного союза в наследство за пределами таможенной территории Таможенного союза, признанные наследуемым имуществом (при наличии документов, подтверждающих факт наследования).

А.Е. САВЧЕНКО

Саммит АТЭС — 2012 и перспективы Владивостока: ближайшее будущее в контексте недавнего прошлого*

В статье проводится исторический сравнительный анализ советского (1960 г.) и современного проектов развития г. Владивостока. Выявляются стратегические препятствия на пути реализации заявленных планов.

Ключевые слова: саммит АТЭС 2012 г., стратегия, развитие.

2010 год — для Владивостока юбилейный, ему исполнилось 150 лет. Но эту дату он встретил в строительных лесах, в плену перспектив 2012 г. Такая встреча «прошедшего» и «грядущего» создает благоприятный фон для анализа перспектив города в контексте исторической колеи.

Намерение государства развернуть масштабную подготовку Владивостока к саммиту АТЭС 2012 г. было встречено почти всеобщим скепсисом. Около двух лет назад итоги первых опросов и экспертные интервью показывали массовое неверие общества в реализацию заявленных планов [14]. Но вот прошло не так уж много времени, и проект стремительно воплощается материально. Растущие ввысь опоры мостов, небывалый размах дорожных работ, корпуса Дальневосточного федерального университета (далее — ДВФУ) (которые уже видны с Орлиной сопки, похожие издали на небольшой город) развеяли сомнения. Даже поразивший страну финансово-экономический кризис не коснулся стройки — это единственный пункт из всей программы развития Дальнего Востока до 2013 г., урезанной в связи с кризисом на 40 %, финансирование которого не только сохранилось в полном объеме, но и даже увеличи-

* Работа выполнена при поддержке ДВО РАН, проект № 10-III-B-11-245.

лось [5]. Так значит ли это, что самое трудное уже позади и успех теперь почти обеспечен?

Ответ будет полнее, если разделить сам вопрос на две части: первая — формальная, означающая достойное проведение саммита АТЭС 2012 г.; вторая — стратегическая, подразумевающая достижение целей, поставленных в «Стратегии экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья до 2025 г.». Ведь подготовка к саммиту — это лишь инструмент достижения гораздо более амбициозной цели: в ближайшие 15 лет сделать Владивостокскую агломерацию «крупнейшим постиндустриальным центром на востоке страны, играющим значимую социально-экономическую и стратегическую роль» [15]. А эта цель по сути революционная не только для Владивостока, но и для всего Дальнего Востока, так как этот регион и этот город почти никогда ранее не представляли для центра самостоятельной ценности в связи с геополитическими устремлениями страны.

На первую часть поставленного выше вопроса можно с уверенностью дать положительный ответ. Россия успевает подготовить Владивосток к саммиту АТЭС 2012 г., а значит и инфраструктурный прорыв — уже близкая реальность. Город избавляется от «позорных» пятен (например, рекультивация мусорной свалки в районе б. Горностаи) и приобретает такую инфраструктуру (гостиницы, аэропорт, ДВФУ), которая сама по себе способна стать фактором его развития, задавая новый масштаб проблем и расширяя горизонт поиска их решения. Вопросы: как использовать будущие первоклассные гостиницы и современный аэропорт, как наполнить качественным содержанием ДВФУ, театр оперы и балета, — волнуют отдельных исследователей уже сейчас и ориентируют на поиск нестандартных решений. Приморские организации, участвующие в подготовке к саммиту, такие как «Тихоокеанская мостостроительная компания», явно «наращивают мускулы», и есть основания ожидать, что владивостокские стройки будут хорошим стартом для их выхода на мировой рынок. Поэтому дискуссия по вопросам «успеют/не успеют», «построят/не построят» потеряла свою актуальность.

Но зато спорным остается ответ на вторую часть вопроса, уже не формальную, а содержательную. Оценка стратегического успеха проекта требует заглянуть за горизонт 2012 г. И здесь успех не очевиден, во всяком случае возникает ряд принципиальных проблем, для анализа которых нелишне обратиться к новейшей истории города.

Будущее уже было... То, что сегодня происходит во Владивостоке, можно назвать вторым, а точнее, третьим его рождением. Вторым по праву может считаться советский проект «Большой Владивосток», запущенный по инициативе Н.С. Хрущева в начале 1960-х годов.

Примерно пятьдесят лет отделяет современный проект от советского, и сейчас самое время провести ряд исторических параллелей. И тогда, и теперь ускорение развития города происходит благодаря личной инициативе первых лиц государства (Н.С. Хрущев и В.В. Путин), преимущественно на государ-

ственные деньги, мотивы в обоих случаях — преимущественно геополитические. Сравнивая эти два проекта, можно даже увидеть, что один логически дополняет другой. В то время, как строительство «Большого Владивостока» в 1960-х годах превратило город в индустриальный центр в ущерб всем остальным сферам, сегодня идет развитие совершенно иного качества — создается образовательная, научная, культурная и транспортная инфраструктуры.

При этом есть один момент, где «тогда» и «теперь» должны кардинально разойтись: планы 1960-х годов воплотились далеко не полностью. Ведь в то время ставились не только количественные, но и качественные цели: за 6 лет построить новый, красивый, благоустроенный город на берегу Тихого океана — Большой Владивосток, по своим размерам равный существующему городу, созданному за 100 лет [3, с. 4–7]. Количественные цели к 1980-м годам были в основном достигнуты, а вот качественные — нет.

Чтобы наглядно представить «зазор» между задуманным тогда переустройством города и степенью его воплощения, стоит попытаться совершить мысленное «путешествие» во Владивосток «ближайшего будущего», как он виделся из 1960 годов.

...Запланированный новый город раскинулся вдоль побережья Амурского залива, получил красивые набережные, пляжи, парки, хорошо благоустроенные жилые кварталы. В районе Спортивной гавани, севернее стадиона «Динамо», построен монументальный красавец — городской Дворец культуры и народного творчества — «главным фасадом к заливу, с разбивкой в прибрежной зоне городского сада» [3, с. 12].

На Батарейной сопке (там, где сейчас музей «Владивостокская крепость») стоит не менее грандиозный Дом пионеров — «со своим парком в пределах всей сопки и ее подножий со стороны города. Пионеры здесь могут иметь свою детскую водноспортивную базу на берегах залива, который может явиться базой и детской морской флотилии и зимнего детского спорта».

В городе проведена масштабная модернизация дорожной сети, со строительством тоннелей (с Некрасовской в центр), параллельных дорог — одна из которых прошла ниже ул. Ленинской (совр. название — Светланская), а на ближайшую перспективу запланирован мост через бухту Золотой Рог.

В северном, «резервном», районе Второй Речки раскинулся комплекс Дальневосточного филиала СО АН СССР, но не только он один. Здесь же вырос и крупный вузовский городок с общежитиями для студентов и жильем для работников учебных заведений и научных организаций — материальное воплощение интеграции науки и высшего образования. Суммарный эффект реализации всех этих планов — поистине революционный — Владивосток вошел в число «первоклассных» городов мира и стал одним из самых благоустроенных и социально развитых в СССР, обзаведясь не только новыми жилыми домами, но также общественными зданиями и учреждениями в масштабах и сочетаниях, не виданных доселе в других городах страны [3]. Владивосток стал «маяком» для развивающихся стран АТР, концентрирован-

но отразив общий успех коммунистического строительства на советском Дальнем Востоке [10].

Современный читатель, знакомясь с этими мечтами полувековой давности, скорее всего с досадой усмехнется, еще раз удостоверясь в верности известного афоризма — «далеко идущие планы имеют свойство уходить безвозвратно». Но от внимательного читателя не ускользнет и то, что именно в начале второго десятилетия XXI в. эти планы «вернулись», пусть и в обновленной упаковке. Стоит оторваться от географической привязки и «советской» терминологии, заменить Дом культуры и народного творчества на театр оперы и балета, академический и университетский городок на Федеральный университет — и получим проекты, удивительно напоминающие программу подготовки к саммиту АТЭС 2012 г.

Если оставить в стороне негативный аспект этого совпадения, состоящий в том, что мы сейчас делаем дело, важность которого сознавалась уже 50 лет назад, и это означает, как минимум, нерасторопность и невысокую эффективность нашего государственного управления, то позитив состоит в следующем — эти планы прошли проверку временем, доказали свою долгосрочную актуальность. Они отражали нечто большее, чем каприз своевольного первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева. В них можно уловить зачатки нового геополитического вектора развития страны, осознания того, что Дальний Восток — это не только военный форпост и сырьевой резерв, но и социально-политически перспективный регион. Владивостоку же, видимо, отводилась роль тихоокеанской «витрины социализма» [1, с. 86–87].

Можно вспомнить намерения и более позднего периода. Когда уже не стало СССР, в совершенно иных экономических, внешне- и внутривосточных реалиях были сформулированы основы проекта также похожего на тот, что реализуется сейчас. В 1993 г. представитель президента России в Приморье В.П. Бутов продвигал идею создания во Владивостоке «универсального транспортно-узла» в районе бухт Горностай и Патрокл. Здесь предполагалось создать инфраструктуру для привлечения иностранного капитала¹. Планировалось строительство скоростной железнодорожно-автомобильной магистрали с выходом в район г. Артема, аэропорта и сопутствующей инфраструктуры: жилмассива, гостиниц, бизнес-центров². Можно предположить, что и современные проекты — это не столько «имиджевый проект», личная прихоть В.В. Путина (а такое мнение существует [12]), сколько стремление раскрыть наконец потенциал всего Дальнего Востока, обустроить страну, ну а Владивосток ближайшего будущего призван стать «витриной» успеха российской модернизации.

Всё вышесказанное подводит к выводу, что анализ современных планов развития Владивостока, потенциальных успехов и провалов их реализации может быть помещен в довольно широкий исторический контекст. Но чтобы

¹ Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. 1694. Оп. 1. Д. 53. Л. 71.

² ГАПК. Ф. 1694. Оп. 1. Д. 53. Л. 77. (Там же).

последний не был беспредельно широким, ограничим его одним аспектом, который имеет решающее значение для нашего анализа. Он состоит в поиске причины ущербной материализации прежних планов и в выявлении потенциальных рисков повторения этой ситуации на современном этапе.

Время геополитики. Противоречие между попытками государства реализовать проект создания «города будущего» на востоке России и ущербностью воплощения этих планов объясняется двумя плотно связанными между собой причинами: особой геополитической ролью Владивостока и его почти абсолютной зависимостью (по крайней мере до недавнего времени) от геополитических же интересов государства. С ранних лет своего существования этот город призван одновременно защищать и представлять Россию в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) — являясь порождением и заложником геополитических условий и стратегических интересов страны. Находясь за тысячи километров от освоенных и населенных территорий Российской империи, а впоследствии СССР, Владивосток не имел шансов вырасти в крупный центр без организующего участия государства. Можно с уверенностью сказать, что качество и вектор его развития — это производная от могущества России, характера и целей ее присутствия в АТР. По этой причине история города представляет собой напластование «государственных политик», чередуемых с периодами хаоса и безвременья, которые формировали его архитектурный и социальный облик.

Зависимость развития Владивостока от геополитической ситуации особенно отчетливо проявилась в советский период, когда государство являлось единственным генератором социально-экономических процессов. Идея «большого Владивостока» была озвучена Н.С. Хрущевым после его визита в Америку, где он, среди прочего, говорил американцам: «Тихий океан нас разделяет, но в то же время соединяет наши страны» [1, с. 86–87]. Нелишне будет заметить, что Н.С. Хрущев, делая громкие заявления во Владивостоке, верил, по воспоминаниям его помощника О.А. Трояновского, в большой успех своего визита в США, в «начало новой эры в советско-американских отношениях». Уверенность в мощи и необозримых перспективах советской экономики (в 1980 г. ожидалось построение коммунистического общества) подкрепляли радужные намерения советского руководства. Закрытый город Владивосток был «впервые включен в число нескольких советских городов (Москва, Ленинград, Киев...), которые регулярно принимали у себя различные всесоюзные, региональные, хозяйственные, научные, технические и культурные совещания, симпозиумы, форумы и т. д. самого высокого уровня...» [1, с. 89]. Но всё это кончилось с началом нового активного этапа противостояния с США (1961–1962 гг.), затем добавился и острый идеологический конфликт с КНР. Проект «Большой Владивосток» хоть и приобретал реальные очертания, но не сделал город воротами СССР в АТР, превратив его в «большую крепость» с первоклассными военными силами и развитой военной промышленностью. Город,

призванный обеспечивать «неприступность» дальневосточных рубежей Родины на берегах Тихого океана, — так на заре перестройки откомендовал Владивосток его тогдашний глава — А.С. Головизин [4].

Советское государство во второй половине XX в. смогло отстроить по сути новый город, но сделало это чисто технократически: лучшие долины Первой и Второй речек заполнили производственные объекты, сформировавшие мрачно-депрессивный пейзаж этих мест и частью превращенные теперь в торговые центры, а частью до сих пор отравляющие городской воздух; в то же время сопки города почти повсеместно оказались застроены архитектурными «шедеврами» советского крупнопанельного домостроения. Итогом технократического подхода явилось то, что в создаваемой тогда инфраструктуре не оказалось места для социальной энергии общества, что отчетливо проявилось в 1990-е годы, когда с «самоустранением» государства многие процессы пошли вспять: стремительный рост населения обернулся депопуляцией, вместо ускоренного развития сложных производств произошла примитивизация экономической жизни.

Застрахованы ли мы сегодня от повторения подобного сценария? Отчасти да, так как, во-первых, изменился смысл геополитической конкуренции. Если во второй половине XX в. безопасность г. Владивостока как и всей страны на ее дальневосточных рубежах осмыслялась прежде всего с чисто военной точки зрения, то реалии XXI в. радикально меняют ситуацию. Основная угроза сегодня не военная, а более общего характера: страна стоит перед опасностью остаться «выключенной» из социально-экономических процессов, происходящих сегодня в АТР — наиболее крупной и динамичной части мира. Соответственно, и Владивосток обретает новую роль — из военной крепости он должен превратиться в центр экономической и культурной интеграции. Во-вторых, само строительство в городе имеет не промышленный, а инфраструктурный характер, наиболее значимые объекты относятся не к массовому, а к штучному разряду (океанариум, театр оперы и балета, Дальневосточный федеральный университет, аэропорт, гостиницы). И вместе с тем вышеназванная угроза не исчезла, а видоизменилась и теперь состоит в высокой вероятности выхолащивания содержания внешне красивых проектов. Сегодня о превращении Владивостока в постиндустриальный центр не говорят или говорят крайне расплывчато (все подчинено достойной встрече саммита 2012 г.).

Трудно ждать иного, все-таки саммит — это вопрос престижа страны, и именно сюда брошены все организационные и интеллектуальные ресурсы. Но сегодня очень важно заглянуть за перспективу 2012 г. и попытаться ответить на второй из поставленных в начале статьи вопросов — что нужно для того, чтобы планы превращения Владивостока в постиндустриальный центр реализовались наиболее полно?

Для чего России саммит АТЭС? При том, что саммит АТЭС 2012 г. для России мероприятие внешнеполитическое, В.В. Путин, будучи еще Прези-

дентом России, писал в статье, посвященной как раз перспективе этого саммита: «...встраивание России в механизмы азиатско-тихоокеанской интеграции будет естественным образом дополнять внутрироссийские планы социально-экономического развития» [16]. В более широком контексте этой же линии придерживается и нынешний Президент Д.А. Медведев, призывавший российских дипломатов помнить, что «...приоритеты внутренней политики самым тесным образом влияют на выбор наших стратегий в международных отношениях» [11, с. 2]. А «приоритетом» сегодняшней внутренней политики остается модернизация. Одной из важнейших целей сотрудничества России с другими странами является создание «модернизационного альянса», в котором Президент хотел бы видеть США, Германию, Францию, Италию, ЕС в целом [11, с. 5]. Азиатских стран нет и не может быть в этом перечне, так как они сами модернизируются по западному образцу. Тем не менее, Россия рассчитывает и на сотрудничество со странами АТР, в котором Д.А. Медведев обозначил следующие цели (именно в таком порядке): «обеспечение нормальной жизни на территориях Сибири и Дальнего Востока, перевод их экономики на инновационный путь, укрепление мира и безопасности в АТР». Несложно заметить, что все эти цели не только слишком общие, но и «традиционные», берущие свое начало как минимум со времен перестройки. Любопытно вспомнить, что в сентябре 1988 г. в тогда еще «закрытом» Владивостоке состоялся первый «прообраз» грядущего саммита — международная встреча под девизом «Азиатско-Тихоокеанский регион: диалог, мир, сотрудничество», на которой академик Е.М. Примаков зачитал обращение советского лидера М.С. Горбачева: «Эффективные внешнеэкономические связи Дальнего Востока мы хотели бы поставить на службу социального и индустриального развития в этой части Советского Союза. Это не конъюнктурная, а долговременная задача. Это не тактическая, а стратегическая цель»³.

На фоне в общем-то традиционного понимания Москвой проблем и перспектив российского Дальнего Востока с владивостокским саммитом связываются надежды на некий «перелом» в развитии всего региона. Например, полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе В.И. Ишаев подчеркивает, что решение провести саммит АТЭС на Дальнем Востоке принято для того, «чтобы дать ему новое звучание» [7]. Схожее мнение высказывает и заместитель министра иностранных дел России А.Н. Бородавкин, который рассматривает саммит как «уникальный шанс — кардинально изменить имидж Владивостока и восточной части России в целом, открыть перед этим регионом новые широкие перспективы» [2]. Другими словами, развитие г. Владивостока — это не цель, а средство решения более общих проблем и достижения более масштабных целей. Это вывод вполне гармонирует с позицией губернатора Приморья С.М. Дарькина, видящего «миссию» края в «обустройстве «фронт-линии» взаимодействия России с АТР»

³ ГАПК. П — 68. О. 117. Д. 739. Л. 251.

[8]. В общем, и на федеральном, и на региональном уровнях ждут от развития Владивостока чего-то нового и масштабного, при том, что набор идей в общем-то традиционный — над их воплощением думают уже полвека. Чтобы это противоречие выглядело более полным, важно подчеркнуть еще одну его грань. Сегодня пока нет ясности, с какой повесткой выйдет Россия на саммит 2012 г. Например, директор Тихоокеанского центра стратегических разработок М. Терский считает, что предложить и вовсе нечего. И самый реальный шанс — выйти на саммит «с ясной позицией» по тихоокеанской стратегии развития России, показать — «куда мы хотим идти». Из всего этого следует еще один вывод — чтобы Владивосток после 2012 г. действительно расцвел, за ним должен быть сформирован мощный «хинтерланд»* — т. е. развитая экономика всего Дальнего Востока, иначе трудно найти причины, по которым другие страны были бы заинтересованы в сотрудничестве с Россией на более высоком уровне, чем сейчас. А без такого качественного скачка и сам город не станет центром взаимодействия с АТР, так как абсолютно непонятно — ради чего «взаимодействовать». На сегодняшний день вполне понятно, что в ближайшей перспективе развитие Дальнего Востока будет связано с разработкой, переработкой и экспортом сырья, и здесь трудно уловить связку с предполагаемой «постиндустриальной» ролью Владивостока. Представляется, что у города есть шансы обойти это противоречие, но их реализация напрямую зависит от способности государства преодолеть количественно-технократический подход к развитию города.

Для понимания возможностей города вне русла сырьевой экономики региона придется обратиться к вещам столь же тривиальным, сколь и актуальным. Известно, что Владивосток имеет мощный, но не «пущенный в дело» символический капитал, состоящий в том, что он самый «европейский» город в северо-восточной Азии. Это подчеркивают не только в городском руководстве [13], но и отмечают сами представители азиатских стран. Как, например, выразился губернатор японской префектуры Тоттори: Владивосток — «самая близкая Европа» [9]. В то же время для самой России Владивосток — самый азиатский город. Он имеет все шансы приобрести свое неповторимое культурное и социальное лицо, открывая россиянам — Восточную Азию, а азиатам — Россию и Европу. Пока же этот город «открывает» главным образом российскую неустроенность. Всё, чем по праву гордится страна, — культура, архитектура, образование сосредоточено в других местах, прежде всего — в Москве и Санкт-Петербурге. Очевидно, этим городам следует «поделиться» своим культурным богатством с Владивостоком, хотя бы в виде открытия филиалов центральных музеев, галерей и т. д.

Можно сказать, что эта проблема отчасти понимается российским руководством. Например, создание ДВФУ находится именно в этом ключе. Неслучайно В.В. Путин на встрече со студентами ДВГУ 1 сентября 2008 г.

* Hinterland (англ.) — районы вглубь от прибрежной полосы, глубокий тыл.

призывал сделать ДВФУ «интеллектуальной доминантой Дальнего Востока», и «одним из моторов» его развития [16].

Но одна из главных угроз состоит в том, что при грандиозных планах мы не можем по-хозяйски распорядиться тем, что имеем уже сейчас. В городе есть такой узнаваемый символ, как «Крепость Владивосток», но то, в каком состоянии на протяжении десятилетий она находится, мягко говоря, не внушает ни малейшей доли оптимизма — налицо отсутствие масштабной идеи, воли и способности выработать бизнес-схему использования этого уникального памятника. По меньшей мере удручает внешний вид Владивостокского цирка. В пределах города нет ни одного большого и ухоженного парка. Дефицит качественных общественных мест ведет к утрате символического капитала. Понятно, что состояние городской среды — следствие системных проблем, но решения должны быть системными, чтобы строящиеся сейчас символы города не стали заложниками наследия прежних смутных времен. Здесь вполне мог бы пригодиться мировой опыт использования крупных международных мероприятий для качественного скачка в улучшении городской среды*.

Общий вывод состоит в следующем: вместе с инфраструктурой Владивостоку нужно дать символический капитал. Здесь должны быть парки, музеи, театры, галереи, т. е. городская среда мирового уровня — то, что делало бы город узнаваемым и значимым для страны и мира, то, что привлекало бы сюда людей. У России есть опыт создания городов с таким особым шармом. Прежде всего это — Санкт-Петербург (население которого, кстати, снова растет), пришло время создать нечто подобное и на другой, тихоокеанской границе страны. В этом случае для города открывается возможность приобрести не только «самоценность» для Центра (вне зависимости от изменчивых геополитических условий), но и потенциал к устойчивому саморазвитию.

Список литературы

1. Безик И.В. Приморье: времена «оттепели» (1953–1964 гг.). Владивосток, 2007. С. 86–87.
2. Бородавкин А.Н. Азиатский вектор политики России и модернизация страны // *Международная жизнь*. 2010. № 8. С. 12–20.
3. Васильев Е.А. Проблемы большого Владивостока / Е.А. Васильев, В.А. Поликанов. Владивосток, 1961. С. 4, 7.
4. Головизин А.С. Город у моря // *Дальний Восток*. 1985. № 7. С. 9.
5. Государство должно определиться — каким быть Дальнему Востоку. (интервью с полномочным представителем Президента РФ в ДФО В.И. Ишачевым) // *Дальневосточный капитал*. 2009. № 9. С. 8–9.
6. К устойчивому и стабильному развитию Азиатско-Тихоокеанского региона // *Рос. газета*. 2007. № 4462. 8 сент. URL: <http://www.rg.ru/2007/09/08/ates.html>

* Наиболее успешный пример — испанская Барселона.

7. Полпред Виктор Ишаев: Приморье — один из самых перспективных регионов. URL: <http://www.otvprim.ru/news6418.html>

8. Дробышева И. Россия и страны АТР — от сотрудничества к интеграции: Итоги Второго Тихоокеанского экономического конгресса // Дальневосточный капитал. 2008. № 8. С. 8–9.

9. Конкурент 19–25 января 2010 г. URL: <http://www.konkurent.ru/list/php?id=528>

10. Марголин А.Б. Проблемы народного хозяйства Дальнего Востока. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. С. 17.

11. Медведев Д. Российская дипломатия: защита национальных интересов и содействие комплексной модернизации страны // Международная жизнь. 2010. № 8. С. 1–11.

12. Немцов Б.И. Всё это чистой воды показуха. URL: <http://www.konkurent.ru/list.php?id=588>

13. Пушкарев И. Владивосток находится в АТР, но это европейский город: интервью журналу «Дальневосточный капитал». URL: <http://www.vkapital.ru/2010/6/37>

14. Савченко А.Е. Саммит АТЭС — 2012: перспективы Владивостока и условия их достижения // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2008. № 2 (43). С. 40–47.

15. Социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока и Байкальского региона. Ч. 3. С. 29 // Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. URL: http://gov.khabkrai.ru/invest2.nsf/General_ru

16. Поездки по России: встреча В.В. Путина со студентами ДВГУ 1 сентября 2008 г. URL: <http://dvgu.ru/info/dvfu>

Г.П. ЩЕРБИНА

Защита интеллектуальной собственности — ключевая задача Таможенного союза

Рассматриваются особенности таможенных операций в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; виды таможенных реестров в ТК ТС; меры защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: контрафактная продукция, товарные знаки, таможенный реестр.

Действительность представляет нам множество примеров пренебрежительного отношения к охране права на продукты интеллектуальной деятельности. Контрафактные промышленные и продовольственные товары, кинокопии, ворованные программы, технологии, подделки известных брендов приносят миллиардные доходы современным пиратам, к числу которых относятся, порой, не только предприниматели и компании, но и отдельные государства. В связи с этим обеспечение соблюдения законодательства в области защиты интеллектуальной собственности является одним из приоритетных направлений деятельности таможенных органов, особенно в новых условиях работы Таможенного союза.

Таможенные органы, находясь на границе, имеют возможность первыми пресекать перемещение контрафактной продукции, выявлять и перекрывать каналы ее распространения. Совместная работа стран-участниц Таможенного союза направлена, в первую очередь, на защиту внутренних потребительских рынков, обеспечение качества импортируемых товаров, защиту прав правообладателей от незаконного использования объектов интеллектуальной собственности, которое может нанести существенный ущерб экономике государств-участниц Таможенного союза.

Глава 46 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) «Особенности таможенных операций в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности» предусматривает сроки защиты прав на объек-

ты ИС; прописывает порядок приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и порядок отмены таких решений; ведение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (ИС); принятие мер таможенными органами по защите прав на объекты ИС. Глава 46 ТК ТС носит общий характер, следовательно, содержит отсылочные нормы, которые, в свою очередь, требуют принятия нормативных документов и отдельных соглашений, связанных с необходимостью обеспечения таможенного регулирования на единой таможенной территории Таможенного союза.

ТК ТС предусматривает ведение следующих реестров объектов интеллектуальной собственности:

- Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности для всех стран-участниц Таможенного союза.
- Национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведется в таможенном органе государства-члена Таможенного союза.

Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности формируется на основании заявлений правообладателей и ведется в таможенном органе государства-члена Таможенного союза в порядке и на условиях, установленных законодательством государств-членов Таможенного союза.

В настоящее время принято Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза (далее — Соглашение) [2].

В Соглашении устанавливается порядок ведения Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза, регламент взаимодействия таможенных органов государств-членов Таможенного союза между собой, а также с правообладателями или лицами, представляющими их интересы, государственными органами, иными организациями, учреждениями и гражданами по вопросам, связанным с ведением данного Единого таможенного реестра. В Соглашении предусмотрено, что в единый реестр могут быть включены объекты авторских прав, смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания. Объекты, которые подлежат охране патентным правом, не подлежат включению в Единый реестр.

Национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности включает объекты интеллектуальной собственности, которые подлежат защите на территории государства-члена Таможенного союза, в соответствии с законодательством этого государства. Данный таможенный реестр ведется таможенным органом каждого государства-члена Таможенного союза на национальном уровне.

В настоящее время с принятием федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» расширяются полномочия тамо-

женных органов Российской Федерации по борьбе с контрафактной продукцией [1].

Основным нововведением является то, что с вступлением в силу данного закона (с 29.12.2010 г.) применяется принцип «ex officio» (по служебному долгу), предполагающий наделение таможенных органов Российской Федерации дополнительными полномочиями по принятию решения о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты ИС, не включенные в таможенный реестр и без заявления правообладателя. Принцип «ex officio» будет действовать только на территории РФ.

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, предусмотренные в законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации» принимаются в отношении товаров, содержащих объекты:

- авторского права;
- смежных прав;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товара.

В отношении данных объектов интеллектуальной собственности таможенные органы получили право приостанавливать выпуск товаров не только включенных по заявлению правообладателя в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, но и в отношении объектов ИС без заявления правообладателя о защите своих прав, при выявлении признаков контрафактности.

Рассмотрим требования Закона о применении мер по защите прав интеллектуальной собственности на основании заявления правообладателя (объекты ИС включены в реестр) и меры, принимаемые таможенными органами в соответствии с принципом «ex officio» приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр.

Внесение объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр осуществляется на основании заявления правообладателя. В соответствии со ст. 306 закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», если правообладатель имеет достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его прав в связи с ввозом товаров в Российскую Федерацию или их вывозом из Российской Федерации, то правообладатель или его представитель вправе подать в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

При подаче заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности правообладатель сообщает следующую информацию:

- 1) сведения о правообладателе, а в случае, если заявление подается его представителем, также о представителе;

- 2) об объекте интеллектуальной собственности;
- 3) о товарах, ввоз которых в Российскую Федерацию или их вывоз из Российской Федерации или совершение с которыми иных действий во время их нахождения под таможенным контролем, по мнению правообладателя, влечет нарушение его прав, достаточно подробные для того, чтобы таможенные органы могли выявить такие товары;
- 4) о сроке, в течение которого таможенные органы будут принимать меры, связанные с приостановлением выпуска товаров.

К заявлению правообладателем или представителем (при наличии доверенности) прилагаются следующие документы, подтверждающие наличие права на объект интеллектуальной собственности:

- свидетельство о регистрации объекта интеллектуальной собственности;
- договор об отчуждении исключительного права (при наличии);
- договор о предоставлении исключительной лицензии (при наличии);
- другие документы, которые правообладатель может представить в подтверждение своих прав на объекты интеллектуальной собственности;
- образцы товаров, которые могут служить подтверждением имеющегося, по его мнению, факта нарушения его прав на объекты интеллектуальной собственности;
- обязательство правообладателя в письменной форме о возмещении имущественного вреда, который может быть причинен декларанту, собственнику, получателю товаров или иным лицам в связи с приостановлением выпуска товаров.

Правообладатель вправе вместо обеспечения исполнения обязательства представить договор страхования риска ответственности за причинение вреда в пользу вышеуказанных лиц. При этом сумма обеспечения обязательства или страховая сумма должна быть не менее 300 000 р.

При непредставлении правообладателем документа, подтверждающего обеспечение обязательства или договора страхования риска ответственности за причинение вреда, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, принимает решение об отказе во включении объекта интеллектуальной собственности в реестр.

Заявление, поступившее от правообладателя рассматривается уполномоченным органом в месячный срок, по истечении которого принимается решение об отказе или о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

О принятом решении правообладатель уведомляется в письменной или электронной форме в течение трех дней со дня принятия такого решения.

За включение в реестр плата не взимается. Реестр ведет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела в установленном порядке.

Объект интеллектуальной собственности подлежит исключению из реестра в следующих случаях:

- 1) по заявлению правообладателя;
- 2) при невыполнении правообладателем условий по обеспечению исполнения обязательств страхования риска ответственности за причинение вреда;
- 3) при прекращении правовой охраны объекта интеллектуальной собственности в установленном порядке;
- 4) если правообладатель в течение сроков приостановления выпуска товаров не обратился в уполномоченный в соответствии с законодательством Российской Федерации орган за защитой своих прав либо не обратился в таможенный орган с заявлением об отмене решения о приостановлении выпуска товаров;
- 5) при выявлении недостоверных сведений, представленных при подаче заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в реестр.

После включения объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры исчисляется срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности, который определяется правообладателем в заявлении, но не более 2-х лет со дня включения в такие реестры. Указанный срок может быть продлен на основании заявления правообладателя неограниченное количество раз, но каждый раз не более чем на 2 года и не более срока действия прав правообладателя на соответствующий объект интеллектуальной собственности.

Рассмотрим порядок приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Если при совершении таможенных операций, связанных с помещением под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенных в таможенный реестр, таможенным органом обнаружены признаки нарушения прав интеллектуальной собственности, то выпуск таких товаров приостанавливается сроком на 10 рабочих дней. Если в течение данного срока правообладатель или лицо, представляющее его интересы, обратились в уполномоченные органы за защитой своих прав, то данный срок может быть продлен таможенным органом, но не более чем на 10 рабочих дней.

В случае, если принято решение о приостановлении выпуска товаров, то таможенный орган не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, уведомляет декларанта и правообладателя или лиц, представляющие их интересы, о таком приостановлении, причинах и сроках приостановления, а также сообщает декларанту наименование (фамилию, имя, отчество) и место нахождения (адрес) правообладателя и (или) лица, представляющих его интересы, а правообладателю или лицу,

представляющему его интересы, — наименование (фамилию, имя, отчество) и место нахождения (адрес) декларанта.

По истечении срока приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, по результатам полученного ответа от правообладателя или его представителя, таможенным органом принимается решение о выпуске товаров или, на основании представленных документов, — об изъятии товаров, наложении на них ареста либо их конфискацию в соответствии с законодательством государств-членов Таможенного союза.

Дополнительные полномочия, предоставленные таможенным органам Российской Федерации, позволяют приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Суть предлагаемых дополнений состоит в том, что должностные лица таможенных органов смогут приостанавливать до 7 рабочих дней выпуск товаров, содержащих объекты ИС, которые не внесены в таможенный реестр объектов ИС. Предлагаемая норма позволит таможеннику действовать *ex officio* (по служебному долгу): без заявления правообладателя, но с его уведомлением на следующий день приостановить выпуск товаров при выявлении признаков контрафактности, т. е. приостанавливается выпуск таких товаров без заявления правообладателя сроком на 7 рабочих дней, с последующим продлением, но не более чем на 10 рабочих дней, если правообладатель направил в таможенный орган обращение в письменной форме о таком продлении и подал в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр.

В случае, если в ходе приостановления выпуска товаров не будет установлено нарушение прав правообладателя, то правообладатель несет ответственность за имущественный вред (ущерб), причиненный декларанту, собственнику, получателю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в результате приостановления выпуска товаров.

Однако законодательством не определен порядок возмещения вреда (ущерба), причиненного декларанту, собственнику, получателю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в результате приостановления выпуска товаров в случае, если имеющаяся у таможенного органа информация о правообладателе не подтвердилась или правообладатель (его представитель) обратился в таможенный орган с просьбой об отмене такого решения.

Механизм реализации по возмещению вреда (ущерба), возможно, находится на стадии рассмотрения, а пока в целях исключения неправомерного принятия решения о приостановлении выпуска товаров таможенные органы могут применить механизм четкого взаимодействия: по соглашению ФТС России и Роспатента сотрудники таможни смогут обращаться к единой базе, содержащей полные сведения о правообладателях.

Что касается применения законодательства Таможенного союза, то основной особенностью законодательного регулирования прав на объекты ИС является территориальный характер таких прав, т. е. права на объекты ИС охраняются и защищаются только на территории того государства, где о них было надлежащим образом заявлено. И получение таких прав в одном государстве вовсе не влечет их признания в другом. В этой связи возникает проблема исчерпания прав. В Таможенном союзе к нему отношение различное. В России и Белоруссии применяется территориальный принцип исчерпания прав, в Казахстане — международный. Международный заключается в том, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране. Таким образом, если товар, содержащий объекты интеллектуальной собственности продан, то с момента его первой продажи правообладатель теряет право указывать новым собственникам, как им распоряжаться в дальнейшем: перевозить в другую страну, продавать, и пр. Территориальный принцип, который применяет Российская Федерация, означает, что даже если товар уже несколько раз перепродавался, ввезти в страну его можно только с разрешения владельца товарного знака.

Какие меры должны быть предусмотрены в целях унификации единых правил введения в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности? Только существование Единого экономического пространства, которое предусматривает, что товарный знак, правомерно введенный в гражданский оборот на территории одной страны, где он охраняется, может быть свободно перемещен в другую страну Таможенного союза. Хотя не исключено, что данный товарный знак может принадлежать совершенно другому лицу, такой вариант реален в отношении товарных знаков, права на которые закреплены в разных странах ТС за разными правообладателями. Это старая проблема, связанная в основном с товарными знаками СССР, касающимися кондитерских изделий и алкогольной продукции. У правообладателей возникает опасение, что изделия, маркированные таким знаком, окажутся контрафактными при импорте из одной страны ТС в другую.

В связи с этим необходимо распространить международный опыт, поскольку Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана в данной проблеме не является единственным. Есть опыт Европейского сообщества (ЕС), который закреплен в Положении Совета Европейского сообщества № 40/94 от 20.12.1993 в отношении товарных знаков на территории сообщества. Данным документом закреплен товарный знак Евросоюза, имеющий одинаковый статус и равную юридическую силу на всей территории ЕС. Кстати, в ЕС действует региональный принцип исчерпания прав, предполагающий, что исключительное право на товарный знак считается исчерпанным после введения товара в гражданский оборот правообладателем или иным лицом с его согласия на территории одной из стран, входящей в ЕС. Таким образом, реализу-

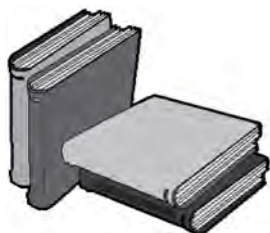
ется механизм локального внутриевропейского рынка, который допускает свободное движение товаров по ЕС.

Данный опыт может быть применим и внутри созданного Таможенного союза, но окончательно все спорные вопросы исчерпания прав будут разрешены только после завершения формирования Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана, поскольку затрагивают вопросы унификации законодательств на национальном уровне.

Список литературы

1. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон [от 27.11.2010 № 311-ФЗ]. URL: <http://rg.ru/2010/11/29/tamozh-reg-dok.html>

2. Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза. URL: <http://www.trouz.ru/Docs/intAgrmnts/pages/soglintsob.aspx>



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Макрусев В.В.

Основы системного анализа : учебник. — Изд. 3-е. — М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2009. — 576 с.

В учебнике рассмотрены общие вопросы теории систем и системного анализа. Представлен системный целостно-эволюционный подход к анализу экономических, социальных, информационно-технических и организационных систем. Рассмотрены наиболее перспективные школы системного анализа и управления.

С единых теоретико-методологических позиций введено понятие «таможенная система», определяются актуальные проблемы, основные направления и инструментальные средства анализа, подготовки системных управленческих решений и информационного контроллинга в таможенном деле; представлена технология управления на основе знаний (когнитивная технология).

Учебник рассчитан на студентов и слушателей высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Таможенное дело», аспирантов, обучающихся по научной специальности «Системный анализ, управление и обработка информации (по таможенному делу)», и слушателей, обучающихся по программам дополнительного профессионального образования в области таможенного дела.

В.А. НОМОКОНОВ

Антикоррупционная политика: проблемы формирования и реализации

В статье рассматриваются вопросы, связанные с оценкой состояния коррупционной ситуации в России, а также адекватности законодательства этой ситуации; характер и степень общественной опасности коррупции; особенности причин коррупционных проявлений. Специальному анализу подвергнуты основные проблемы формирования и реализации антикоррупционной политики государства и возможные направления ее оптимизации.

Ключевые слова: коррупция, общественная опасность, антикоррупционная политика, причины коррупции, социальные последствия коррупции.

Государственное противодействие коррупции может осуществляться и осуществляется на разных уровнях, в разных сферах общественной жизни и с применением самых разных организационных форм и правовых средств. Чтобы такое противодействие было эффективным, должна формироваться специальная система мер и приоритетов борьбы — антикоррупционная государственная политика (стратегия) [18]. Руководством страны совершенно правильно делается акцент на том, что борьба с коррупцией должна носить системный характер.

Нормативно-правовое регулирование антикоррупционной деятельности — важная составляющая часть названной политики, которая включает также информационно-аналитическую, организационно-управленческую, правоприменительную и профилактическую деятельность.

Все эти составляющие имеют самостоятельное значение в деле борьбы с коррупцией. Может быть принят хороший закон, который будет ослабляться плохим мониторингом коррупционной ситуации, ошибочными неадекватными кадровыми решениями, избирательной судебной-следственной практикой или отсутствием профилактики коррупции. И в рамках плохого или недостаточного законодательства руководители разных уровней и правоприменители могут быть более или менее активными в своих усилиях. Решающее зна-

чение часто имеет явно выраженная политическая воля или, наоборот, ее отсутствие.

В сложившихся условиях руководство страны предпринимает масштабные усилия по формированию антикоррупционной политики. В 2008–2009 гг. были приняты пакеты антикоррупционных законов и Национальный план противодействия коррупции, в 2010 г. — Национальная стратегия и новый Национальный план противодействия коррупции. Не умаляя значимости проделанной работы, следует все же отметить, что в названных документах ни слова не говорится о теневой экономике как экономической основе коррупции и структурах организованной преступности как основном коррумптере и социальной базе коррупции. Представляется, что без учета этих факторов, теснейшим образом связанных с коррупцией, любые антикоррупционные меры будут носить преимущественно имитационный характер.

В федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г., судя по его тексту, содержание понятия «коррупция» сводится к незаконному использованию лицом своего должностного положения в целях получения выгоды имущественного характера (ст. 1 № 273-ФЗ). Примерный перечень видов коррупционного поведения также содержится в законе. Это злоупотребление служебным положением (или полномочиями), дача и получение взятки, коммерческий подкуп. Коррупцией признается также совершение названных деяний от имени или в интересах юридического лица.

С одной стороны, такое понимание является достаточно широким, так как сюда в результате попадают и разнообразные хищения (мошенничество) путем использования служебного положения, а также злоупотребления, не связанные с собственно коррупционными актами как своего рода сделками, подобными купле-продаже. Таким образом, коррупция представляет собой, прежде всего, *торговлю властью* в государственном и негосударственном секторах. Иными словами, это коммерциализация власти, превращение в товар ресурса, который по определению исключен из товарно-денежных отношений. В этом отношении коррупция сродни проституции, поскольку сексуальные и политические отношения не должны быть коммерческими в цивилизованном нравственном обществе.

С другой стороны, в новом законе трактовка коррупции дана в определенном аспекте: под коррупцию подпадают только действия *корыстно мотивированные*, т. е. совершаемые «в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» (ст. 1 № 273-ФЗ). Между тем в Конвенции ООН против коррупции 2003 г. (от 31.10.2003 № 58/4) этот термин означает соответствующие деяния с целью получения любого («какого-либо») «неправомерного преимущества» (статьи 15, 16, 19 Конвенции). Это могут быть, например, помощь в избирательной кампании, «решение» кадровых вопросов, сексуальные услуги и т. п.

Международное законодательство более широко трактует и объективную сторону коррупционных деяний: уже сами обещание, предложение или вымогательство взятки образуют оконченный состав преступления, в то время как по российскому законодательству это будут лишь подготовительные действия, наказуемые только в особых случаях (когда речь идет о тяжких или особо тяжких преступлениях).

Коррупция, как представляется, — это противоправная, осуществляемая вопреки интересам государства и общества, виновная деятельность, *носящая характер подкупа-продажности*, совершаемая лично или через посредников путем незаконного испрашивания, получения либо предоставления имущества, благ, услуг, а равно путем использования служебного положения, имеющегося статуса, возможностей и направленная на достижение указанными лицами своих личных, групповых или корпоративных целей.

Именно подкуп, который оборачивается продажностью подкупаемых, характеризует содержание коррупции, является стержнем коррупции. Однако последняя подкупом не ограничивается, как видно из международно-правовых документов и названного Закона.

Если взглянуть на коррупцию глубже, то ее сущность, как представляется, заключается в перерождении государства из организации по защите общих интересов в корпоративную структуру, обслуживающую частные интересы и обеспечивавшую их защиту от интересов общих. Другими словами, сущность ее состоит в предательстве чиновниками государства, граждан. Тотально коррумпированное государство выглядит предателем собственного народа.

Следует видеть реальный многообразный ущерб, который причиняется коррупцией, и связанные с этим угрозы национальной безопасности страны.

В *экономической сфере* прямые потери от коррупции составляют до 25 % ВВП страны, от 20 до 25 млрд долл. США ежегодно. Например, по некоторым данным, до 90 % зарубежных кредитных средств уходит на различные выплаты чиновникам, до реального сектора доходит не более 10 % [6]. В результате тормозится экономическое развитие, устраняется свободная экономическая конкуренция, устанавливается монополизм, ухудшается инвестиционный климат страны в целом и ее отдельных регионов. Кроме того, коррупция непосредственно влияет на рост цен на товары и услуги, существенно стимулирует рост теневой экономики.

В политической сфере главным следствием коррупции является разложение государства вследствие его захвата, фактической приватизации частными корпоративными структурами. Государство вместо защиты общих интересов становится служанкой коррупционеров. Кроме того, подрывается доверие населения к власти, создается нежелательный имидж страны и ее руководства за рубежом; подрывается принцип законности, гибнет правосудие.

В *социальной сфере* усиливается напряженность, так как из-за коррупции растут масштабы социальной несправедливости. Коррупция явно подрывает и общественную безопасность, так как вследствие ее распространения покры-

ваются многие преступления, в том числе террористической направленности, наркобизнес, сексбизнес и «крышуются» многие преступники и преступные группировки. Вследствие коррупции не получают должного реагирования и факты грубого нарушения правил пожарной безопасности, дорожного движения и т. п.

В *духовно-идеологической сфере* усиливается терпимость к коррупции, которая все больше воспринимается общественным мнением как «норма жизни». Соответственно в народе растет и правовой нигилизм [4].

Количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в стране ежегодно исчисляется десятками тысяч, а, по данным НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, фактическое их количество составляет около 2 миллионов. Уже и официальные лица (например А.А. Аникин, возглавляющий антикоррупционное управление Генпрокуратуры) признают: «...сегодня Россия приобрела стойкий имидж клептократического и глубоко коррумпированного государства не только внутри страны, но и за рубежом» [1].

В мировом «Индексе восприятия коррупции» (2010 Corruption Perceptions Index), который ежегодно публикует неправительственная организация Transparency International, Россия показывает крайне низкие результаты. По сравнению с рейтингом 2009 г. ее позиции ухудшились: в этом году она получила 2,1 балла по десятибалльной шкале (в 2009 г. — 2,2), и сместилась с 146-го на 154-е место из 178-ми возможных. Представитель Transparency International в России Елена Панфилова назвала такой индекс национальным позором. «Все страны, у которых рейтинг ниже трех баллов, находятся в зоне очень высокой коррупции», — подчеркивает Панфилова. Для сравнения: у стран-лидеров рейтинга Дании, Новой Зеландии, Сингапура индекс коррупции — 9,3 балла.

Сегодня в мире наряду — и в связи — с экономической глобализацией происходит интернационализация и глобализация коррупции. Формы используемых коррумпированных денежных потоков все больше и больше становятся недоступными для контроля со стороны национальных правоохранительных органов. Реакцией на эту тенденцию отчасти явилось принятие международным сообществом в 2003 г. Конвенции ООН против коррупции.

Коррупция в России приобретает принципиально новое качество с конца 90-х годов: из разовых эпизодических услуг она превратилась в полуправильную политико-экономическую государственную систему. Теперь чиновники фактически переходят на содержание крупного бизнеса. Стать чиновником, не используя публичные возможности в частных целях, становится проблематичным. В коррупционной системе практически нельзя получить должность, связанную с использованием публичных возможностей, если ты не входишь в систему круговой поруки.

Наша страна сегодня попала в своеобразный коррупционный капкан, поскольку сформировалась устойчивая система отношений, фактически провоцирующая коррупционное поведение в различных сферах общественной

жизни, а также на верхних этажах власти (элитарная коррупция) и в обычных житейских ситуациях (низовая коррупция). Именно эта система делает даже законодательство, как сейчас говорят, коррупциогенным. Именно эта система объективно извращает и государственную политику, преобразуя ее в политику коррупционную.

Социологические опросы показывают, что все больше граждан уверены в росте коррупции, в том числе в высших эшелонах власти. По данным Аналитического центра Ю. Левады, сегодня 60 % граждан считает, что коррупции и злоупотреблений в названной сфере стало больше. Пять лет назад подобной позиции придерживалось только 45 % опрошенных. Возросло и число тех, кто считает заведение дел о коррупции следствием проведения лишь «показательной кампании» [13]. По мнению депутата Госдумы РФ В. Рашкина, коррупция стала фундаментом государственной системы управления в Российской Федерации. Коррупция и организованная преступность охватывают сегодня от 30 до 50 % общественных связей, они, по сути, превращаются в параллельно функционирующую систему власти [20].

Экономист О.А. Борисов предпринял интересную попытку периодизации развития коррупции в стране, рассматривая ее как «особый тип координации взаимодействия власти (государства) с гражданами и бизнесом по поводу получения экономических и социальных благ» [3]. На первом этапе (первая половина 90-х годов) коррупция из эпизодического поиска незаконной ренты переходит на постоянную основу, становится массовой. На втором этапе (вторая половина 90-х годов) коррупция переходит к взяткам в форме процента от сумм контрактов и договоров. На третьем этапе (конец 90-х годов – начало XXI века) широко распространяются рейдерство, оказание регулярных коррупционных услуг, роль основного корруптера переходит к организованной преступности. Четвертый этап (первая пятилетка 2000-х годов) характеризуется оговоренными процентами от прибыли бизнес-структур, формированием коррупционных картелей. Пятый этап, переживаемый сегодня, отличается формированием коррупционной монополии, завершением захвата и приватизации государства представителями групп специальных интересов экономической и политической элит. В результате социально деструктивных процессов возникает феномен несостоятельности государства, формируются клептократические основы политического режима [3]. Выводы других экспертов схожи. По мнению О. Дамаскина, в стране может закрепиться новое социально-экономическое образование, ориентированное исключительно на обогащение незначительной части общества за счет большинства граждан и ресурсное обслуживание мировой экономики [7].

Ключевой вопрос, который возникает в связи с изложенным: как далеко на самом деле в России зашел коррупционный процесс, какова степень криминально-коррупционного перерождения российского государства? Если коррупция в стране очень сильна, даже системна, но еще не стала системо-

образующей, то шансы существенно изменить ситуацию пока есть. Если же коррупция, как полагают некоторые эксперты, стала политической основой государства, сутью нынешней российской власти и социума, то, увы, неминуем дальнейший развал государства. Хочется надеяться, что в ходе реализации недавно принятых Национальной стратегии и Национального плана противодействия коррупции (на 2010–2011 гг.) ситуация все же будет меняться в лучшую сторону.

Поскольку правовая политика зависит от состояния общества, постольку эффективная антикоррупционная политика должна основываться на учете *особенностей причин коррупции*.

Самое распространенное объяснение разгула коррупции в России в глазах граждан заключается в корыстолюбии чиновничества. Другие полагают, что дело в несовершенстве законодательства и его неоправданной мягкости к коррупционерам. Третьи считают, что причины коррупции носят экономический характер. Представляется, что коррупция имеет не одну причину, а порождается сложным многослойным причинным комплексом. Этот комплекс образует совокупность политических, экономических, социальных и идеологических (социально-психологических) причин-факторов.

У нас в стране коррупция коренится, прежде всего, в деформациях политической сферы, деформациях государственной власти, в ее гипертрофии или чаще гипотрофии.

Н. Злобин, известный американский специалист, полагает, что «...власть должна быть честной всегда, в том числе, по отношению к событиям сегодняшнего дня, по отношению к своему народу сегодня, к действующему закону. И главная задача любого президента заключается в том, чтобы обеспечить честность власти, привести ее полностью в соответствие с законами, добиться того, что каждый чиновник, который является представителем этой власти, был честен и законопослушен. Нечестный чиновник сразу делает в широком общественном мнении нечестным и самого президента, подрывая его легитимность или вызывая сомнения в искренности мотивации при принятии тех или иных решений и, естественно, в неспособности очистить свой аппарат от коррупционеров. Такой чиновник является прямым государственным врагом президента, наносящим огромный политический вред. Именно это происходит сегодня в России» [10].

Обратимся теперь к оценкам отечественных экспертов. М. Делягин, один из ведущих российских экономистов, пишет, что наше государство создавалось 20 лет назад не для общественного блага, а для личного обогащения тех, кто его создавал, а все остальные люди воспринимаются им... просто как биомасса, подлежащая переработке в личное благосостояние [9].

В. Третьяков, главный редактор журнала «Политический класс», отмечает: «...Сама власть не желает ограничить свои аппетиты. То же самое относится и ко все нарастающей, но так и не дающей зримого эффекта борьбе

с коррупцией. Абсолютное большинство граждан убеждены: неэффективность эта есть просто производное от сращения власти с преступностью, причем не только экономической, но и уголовной» [24].

Российское государство само превратилось в основной источник коррупции, утверждает ректор Уральской академии государственной службы В. Лоскутов [16].

Известные российские ученые Ю.Н. Афанасьев, А.П. Давыдов, А.А. Пелипенко, комментируя статью Д. Медведева «Россия, вперед», высказывают следующую позицию: «В постсоветское время российская власть, уже не стесняясь, позиционирует себя... как корпорацию частных собственников. При непосредственном участии первых лиц государства, с опорой на властный потенциал всех силовых структур, судебной системы и административных органов всех уровней идет грандиозное расхищение всего национального достояния и оформление в частную собственность физических лиц земли, ее недр, возведенных на ней предприятий. Происходят раздел, переделы, рейдерские захваты и квазюридическое оформление фактической приватизации целых отраслей промышленности, транспортных коммуникаций и энергетических сетей. Все перечисленное по своей социальной сущности — средневековые территориальные захваты без малейшего раздумья о дальнейшей судьбе и эффективном предназначении захваченного. А с моральных и нравственных позиций — это волчье пиршество в овчарне, торжество алчности и звериной ненасытности диких людей. По отношению же к праву российская власть показывает себя откровенно нелегитимной и криминальной» [2].

Главным источником коррупции, на мой взгляд, является вовлечение государственных структур в механизмы распределения капиталов и товарно-денежных потоков. Само государство, точнее, его политическая элита, втянулись в отношения собственности и распределения. А ведь государство должно только устанавливать правила игры на рынке и не становиться обычным продавцом или покупателем, преследующим индивидуальный интерес. Таким образом, суть проблемы заключена в необходимости изменения направленности политики государства на обеспечение интересов всех граждан, а не только отдельных избранных представителей.

Здесь было бы уместно уточнить и роль «прозрачности» в генезисе коррупции. Отсутствие такой прозрачности, скрытость (мутность) властных отношений и принимаемых решений — не просто благоприятное условие или благоприятный фон коррупции, а ее самостоятельная причина. Коррупция — это не просто продажность власти, а скрытая, тщательно скрывающаяся продажность. Именно поэтому механизмы власти должны быть максимально открытыми, прозрачными и эта открытость должна ограничиваться главным образом только интересами сохранения государственной, военной или коммерческой тайны.

Отметим, что в мире уже есть положительный опыт борьбы с коррупцией при помощи обеспечения максимальной открытости механизма принятия чи-

новниками решений. Так, в Республике Корея не так давно, как известно, внедрена антикоррупционная программа «OPEN», которая показала свою весьма высокую эффективность.

Существенной политической причиной коррупции является в целом безответственность, фактическая неподотчетность, неподконтрольность исполнительной ветви власти законодательной, вообще власти, правоохранительных органов контролю со стороны гражданского общества. В нашей стране отсутствует институт парламентских расследований, который успешно действует в других странах. Впрочем, при нынешнем составе законодательных органов с полным доминированием «Единой России» такие расследования, боюсь, были бы небеспристрастными.

Основным экономическим источником коррупции являются процессы, происходящие в области *теневой экономики*. Неучтенными (и не учитываемыми) деньгами очень просто распоряжаться. Можно с уверенностью утверждать, что доля теневой экономики в экономической сфере государства прямо определяет и уровень коррупции. Сегодня специалисты говорят о появлении в стране феномена, именуемого не иначе как «коррупционная экономика» [25]. Согласно недавним подсчетам экономистов, итоги которых были обнародованы на Первом российском экономическом конгрессе (РЭК-2009), объем теневой и коррупционной составляющей по стране достиг астрономической суммы в 25,5 трлн р.

Экономической основой сложившегося в стране чудовищного уровня коррупции является, как полагают некоторые специалисты, помимо прочего, также и сырьевой перекоп российской экономики. Выявлена следующая закономерность — чем выше в экономике сырьевая доля, тем выше и коррупция и наоборот. Интегральный экономический потенциал в развитых странах на 64 % формируется человеческим капиталом и на 20 % — сырьевым. В России — все наоборот: 72 % — сырьевой фактор и лишь 14 % — человеческий капитал. Ориентация экономики на сырьевые природные ресурсы приводит к низкой зарплате и росту коррупции [14]. Доморощенные олигархи во многом стали таковыми за счет, по существу, бесплатной и безнаказанной эксплуатации природной ренты.

Социальной базой коррупции служит *сильнейшее имущественное расслоение* граждан, особенно на фоне общей бедности или слабости государства. Двадцать российских богачей сегодня имеют совокупный доход, сопоставимый с государственным бюджетом страны. Беднейшие страны мира, как показывают специальные исследования, в то же время и самые коррумпированные. В этих странах возникает порочный круг: коррупция препятствует экономическому развитию, а общая бедность провоцирует новый виток коррупции. Удивительное дело: мировой финансовый кризис ничуть не «обеднил» ни одного российского миллиардера, число которых к тому же еще и удвоилось.

Бесомый вклад в стимулирование коррупции вносит организованная преступность, которая сегодня стала основным и самым опасным корруптером.

Специалистам хорошо известно, что наиболее применяемым инструментом, который чаще всего используют преступные группировки, является подкуп чиновников и правоохранителей.

Истоки коррупции можно найти и в общественном сознании российских граждан. Здесь мы сейчас наблюдаем две взаимосвязанные социальные установки. Одна из них — это коррупционная зависимость, при которой коррупция воспринимается как неотъемлемый атрибут образа жизни в России. Такое восприятие и соответствующий образ жизни нередко неправильно называют «социальной нормой». Полагаю, что «массовое» или «массовидное» не есть синоним «нормальности». В противном случае мы приходим к парадоксальному выводу о том, что в России закон борется или пытается бороться с нормальным поведением, не причиняющим вреда личности, обществу или государству.

Вторую установку можно охарактеризовать как коррупционную готовность. Последняя означает психологическую установку на решение различных проблем с помощью подкупа. Восприятие коррупции как «социальной нормы» (что не равнозначно признанию ее в таком качестве, просто «все так делают»), в свою очередь, формирует психологическую готовность давать взятки и брать их.

Нужно признать, что обе названные установки достаточно давно присутствуют в общественном сознании. На это обстоятельство обратил внимание Д.А. Медведев на недавней встрече с коллективом «Российской газеты»: «Социальная модель поведения, как это ни печально, передается из поколения в поколение. То есть то, что не являлось предосудительным тогда, не является зазорным и сегодня. И тогда взятку брать было не зазорно, и сейчас нормально. Мы, к сожалению, считаем, что это в порядке вещей. Это присутствует на всех уровнях. Это модель поведения, это стереотип, и его очень сложно изменить» [22].

В конечном счете, за названными деформациями общественного сознания, как представляется, скрыта еще более глубокая деформация. В основе ее — *признание денег, капитала, собственности главной ценностью*, что и ведет к отчуждению личности от общества и государства и к превращению всего и вся в товар и разменную монету.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что любые попытки борьбы с коррупцией, которые не окажут влияния на ее причины, будут лишь имитацией этой борьбы.

В этих весьма непростых условиях *задача реализации государственной антикоррупционной политики*, ее федерального и региональных компонентов является очень сложной. Тем не менее, это вопрос национальной безопасности, вопрос спасения российского государства.

В последние годы в антикоррупционной деятельности обозначились определенные позитивные тенденции. Хочется надеяться, что мы, наконец, видим начало более осмысленной политики государства в области борьбы с преступностью и коррупцией. Так, законотворческий процесс теперь сопровождается

антикоррупционными экспертизами. Во всех госорганах созданы подразделения кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений, создаются и комиссии по соблюдению требований к служебному поведению госслужащих и урегулированию конфликта интересов. В правоохранительных органах созданы специальные подразделения для работы в данной сфере. Повышенное внимание уделяется устранению административных барьеров, ущемляющих законные права предпринимателей. Более прозрачной стала система госзакупок для государственных и муниципальных нужд. Деятельность судов стала, наконец, более прозрачной благодаря решению об обнародовании судебных решений в Интернете с июля 2010 г.

Главной целью антикоррупционной политики должен являться демонтаж сложившейся в стране и еще достаточно мощной коррупционной системы. Правда, цель искоренения причин коррупции, поставленная в Национальной антикоррупционной стратегии, вряд ли достижима ни сейчас, ни в более далеком обозримом будущем в силу глубокой укорененности этих причин в жизни страны. Далее, должно произойти, наконец, изменение общих приоритетов государственной политики: во главу угла должны ставиться не узкокорпоративные, а общие интересы большинства граждан. Здесь следует также назвать действие прозрачных механизмов, торжество справедливого закона и т. п.

Сегодня в стране только закладываются основы общегосударственной антикоррупционной политики, ее еще предстоит сформировать. В основе указанной политики находится Национальная стратегия, определяющая приоритеты, принципы, общие положения борьбы с коррупцией. Безусловно, обязательным условием является — помимо Национального плана — также разработка федеральной государственной комплексной программы борьбы с коррупцией и организованной преступностью на ближайшие годы.

Антикоррупционная деятельность государства может быть эффективной только при условии ее системности. Именно поэтому мы говорим об антикоррупционной политике как *системе взаимосвязанных приоритетов и мер борьбы с коррупцией*, включающих политические, организационные, экономические, идеологические и правовые компоненты.

В государственной антикоррупционной политике, наряду с общесоциальными, важна роль и правовых мер. В свою очередь, правовые меры борьбы с коррупцией должны включать в себя широкий спектр законов, причем, не только узкоотраслевых, но и комплексных, приводящих совокупность разнообразных правовых средств воздействия на коррупцию в единую систему. Так, наконец решен вопрос с принятием соответствующего специального федерального закона о борьбе с коррупцией. Правда, в нынешней редакции новый антикоррупционный закон имеет ряд очевидных изъянов, которые существенно снижают его эффективность [11, 17].

Следует согласиться с предложениями о неотложном принятии Федерального закона «О лоббировании», который должен создать правовое поле

для исключения коррупционных схем продвижения законопроектов, противоречащих интересам общества и государства, но обеспечивающих тем или иным структурам материальные и иные преимущества, а также блокирующих законопроекты, противоречащие групповым и корпоративным интересам.

Мы поддерживаем предложения комплексно и согласованно внести необходимые изменения в Уголовный кодекс (УК) и Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РФ в части:

приведения норм УК в соответствие с требованиями Конвенции ООН против коррупции (2003 г.) и другими международными документами в плане расширения криминализации коррупционных деяний и т. п.; установления перечня коррупционных преступлений и применения в качестве дополнительной меры наказания конфискации имущества, а также увеличения штрафов; расширения круга субъектов коррупционных преступлений; внесения изменений, касающихся ограничения применения институтов назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, условного осуждения и условно-досрочного освобождения от наказания к должностным лицам, совершившим присвоение вверенного имущества при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах или получившим взятку при таких же обстоятельствах; увеличения сроков погашения судимости и лишения права занимать (в том числе пожизненно) определенные должности или заниматься определенной деятельностью для лиц, имеющих судимости за должностные преступления; совершенствования УПК РФ с целью создания правовых оснований для принятия мер обеспечительного характера к имуществу, приобретенному в результате преобразования или приобщения доходов, полученных преступным путем, а также распространения аналогичных мер процессуального принуждения на прибыль и другие материальные выгоды, полученные лицом в результате использования такого имущества [8].

Мы давно уже говорим и том, что нужно исключить из УПК РФ раздел, который определяет особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, поскольку это противоречит ст. 19 Конституции РФ, провозглашающей принцип равенства перед законом и судом.

Нужно вернуть в УК РФ конфискацию как вид наказания, а не как некую особую форму уголовно-правового воздействия и существенно расширить область ее применения.

Нужно оптимизировать пределы применения условного осуждения, сократив их до разумных (применять при назначении наказания не свыше 3 лет лишения свободы). Самый простой вариант — изменить редакцию ч. 1. ст. 73 УК РФ, заменив слово «восемью» на слово «до трех» [21].

Важно определить механизм организации проверки недостоверности или неполноты представленных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения гражданскими служащими ограничений, установленных федеральным законодательством. В этих

целях следует разработать комплекс мероприятий по организации проверки сведений о доходах и имуществе.

Важным компонентом антикоррупционной политики является его региональная часть. Реализация политических установок, выработанных на федеральном уровне, невозможна без соответствующей деятельности на уровне субъекта Федерации. Причем, не только в плане исполнения требований федерального законодательства, указов Президента и постановлений Правительства, его министерств и ведомств, но и в плане регионального законодательства и правоприменительной практики.

На сегодня практически во всех субъектах федерации приняты региональные законы о противодействии коррупции, почти завершен процесс принятия региональных целевых антикоррупционных программ.

Однако повсеместно открытым остается вопрос о создании специального межведомственного уполномоченного органа, который бы в целом координировал работу в данном направлении, занимался мониторингом ситуации, формировал сводную базу данных, вел аналитическую деятельность и т. п. В результате подтверждается народная мудрость: у семи нянек дитя без глазу.

Многие *международные антикоррупционные соглашения* обязывают государства принимать широкие меры для предупреждения коррупции. В их число входят поддержание высоких стандартов поведения для государственных служащих, создание прозрачных систем закупок и финансового управления, недопущение конфликтов интересов, требование финансового раскрытия личных активов, формирование эффективных систем и процедур подотчетности внутри и вне органов власти, предоставление доступа к правительственной информации и др.

Представляется важным реализовать и другие обоснованные предложения и международные рекомендации, направленные на формирование в стране эффективной антикоррупционной политики. Сюда можно отнести и формирование федерального координационного органа, наделенного специальной компетенцией, и расширение круга субъектов, обладающих правом законодательной инициативы по вопросам борьбы с коррупцией, и многое другое [12, 19].

Россия, как известно, ратифицировала Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000), против коррупции (2003), Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (1999). Тем не менее, выполнение ряда международных обязательств остается под вопросом.

Так, в частности, ни прежний проект, ни новый закон о противодействии коррупции не предусматривают создания специального федерального уполномоченного органа по борьбе с коррупцией. Можно спорить о том, нужен ли вообще такой орган или нет. Однако ст. 36 Конвенции ООН рекомендует каждому государству иметь соответствующий орган, осуществляющий

и антикоррупционную политику и координирующей деятельность в этом направлении. Предполагается, что в нашей стране функции такого органа должна выполнять Генеральная прокуратура. Однако прокуратура вправе заниматься координацией деятельности только правоохранительных органов. Совет по противодействию коррупции при Президенте, при всей его неоспоримой важности, — это фактически лишь совещательный орган. Между тем, потребность в действительно специализированном антикоррупционном органе в современной России все-таки есть. В качестве одного из ключевых решений для борьбы с коррупцией и теневой экономикой может стать создание спецслужбы, уполномоченной в сфере противодействия коррупции с прямым подчинением Президенту, а также федерального органа исполнительной власти по управлению госслужбой с функциями спецслужбы по борьбе с коррупцией [5, 23].

Совместный подход к борьбе с коррупцией наметили в ноябре 2010 г. участники саммита G20 в Сеуле с участием президента РФ Д. Медведева. Основой для борьбы с коррупцией должна быть Конвенция ООН против коррупции, считает G20. Страны «двадцатки» намерены совместно бороться с международным взяточничеством и отказать во въезде и предоставлении убежища коррумпированным должностным лицам, полученные от коррупции доходы изымать.

Государства «двадцатки» планируют принимать и применять законы, а также другие меры против международного взяточничества, такие как введение уголовной ответственности за подкуп иностранных государственных должностных лиц. «Группа двадцати» будет также содействовать действительному выполнению статьи 16-й Конвенции ООН против коррупции о подкупе иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

Все страны «Группы двадцати» будут принимать меры, касающиеся, в частности, предупреждения и выявления случаев перевода за рубеж доходов от преступлений, в том числе от коррупции, и меры по возвращению такого имущества.

В целях защиты от дискриминации и репрессивных мер в отношении лиц, добросовестно сообщающих о предполагаемых актах коррупции, страны «двадцати» к концу 2012 г. обязались принять и выполнять правила по защите таких лиц. С этой целью, опираясь на имеющийся опыт работы таких организаций, как ОЭСР и Всемирный банк, эксперты «двадцатки» изучат и обобщат действующие законы и правоприменительную практику в области защиты лиц, сообщающих информацию, и предложат наилучшие виды практики и законы по защите этих лиц [15].

В заключение хочу привести вывод, который сделан бывшим советником Президента РФ Г. Сатаровым (2009): у власти всегда достаточно ресурсов, чтобы стать препятствием для ограничения коррупции, но ее собственных

усилий недостаточно, если они не поддержаны обществом. Точно также без ее усилий ограничить коррупцию нельзя. У власти бывает только две возможности: либо она сама меняет себя, либо ее меняют другие.

Список литературы

1. Аникин А.А. Взятничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2009. С. 3.
2. Афанасьев Ю.Н. Вперед нельзя назад! / А.П. Давыдов, А.А. Пелипенко // Новая газета. 2009. 16 окт.
3. Борисов О.А. Коррупция как угроза национальной безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009. С. 9.
4. Босхолов С.С. Борьба с коррупцией: мифы и реальность, надежды и перспективы // Криминологический журнал БГУЭП. 2010. № 2. С. 51–56.
5. Граник И. Невзирая на чины и лица, просто брать и сажать // Коммерсантъ. 2010. 16 ноября.
6. Гостев С.Р. Коррупция в России / С.Р. Гостев, В.Ф. Рашкин. М., 2010. С. 23–24.
7. Дамаскин О. Коррупция. М., 2009. С. 27.
8. Государственная политика в сфере противодействия коррупции (региональный аспект): Проблемы и пути их решения: рекомендации «круглого стола». Новосибирск, 2007.
9. Делягин М. Мы переживаем сейчас два разных кризиса — мировой и российский. URL: <http://www.forum.msk.ru>
10. Злобин Н. Коррупция и отсутствие верховенства закона делает режимы преступными. URL: <http://www.livejournal.com>. 2009. 16 ноября.
11. Кибальник А. Будет ли борьба с коррупцией более эффективна? // Уголовное право. 2009. № 4.
12. Коновалов И.Н. Юридические средства антикоррупционной политики // Уголовно-правовая политика и проблемы противодействия современной преступности. Саратов, 2006. С. 95.
13. Коррупции в верхах стало больше, уверены россияне / М. Дамиров // Новый регион. 2010. № 2. URL: <http://www.nr2.ru/society/292858.html>
14. Лесков С. Анимейн на тему коррупции // Известия. 2005. 4 авг.
15. Лидеры G20 выработали совместный подход к борьбе с коррупцией: комментарии с саммита 2010. URL: <http://www.rian.ru/economy/20101112/2953666666.html>
16. Лоскутов В. Постсоветский тоталитаризм. Екатеринбург, 2006.
17. Наумов А. Новое антикоррупционное законодательство: много упущено // Уголовное право. 2009. № 2. С. 100–105.
18. Номоконов В.А. России нужна стратегия борьбы с коррупцией // Организованная преступность и коррупция: исследования; обзоры; информация: социально-правовой альманах. Екатеринбург, 2000. Вып. 1. С. 21–26.

19. Петров М.П. Концепция антикоррупционной политики в Российской Федерации: федеральный и региональный аспекты // Уголовно-правовая политика и проблемы противодействия современной преступности. Саратов, 2006. С. 94.

20. Рашкин В.Ф. Как спасти страну от коррупционной петли. URL: www.kprf.ru

21. Скобликов П.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. М., 2007. С. 69.

22. Сначала — свободный человек, потом — свободная страна: интервью с Д. Медведевым // Рос. газета. 2010. 11 ноября.

23. Сулакшин С.С. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография / С.С. Сулакшин и др.; под общ. ред. С.С. Сулакшина. В 2-х т. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2008. С. 9.

24. Третьяков В. Мои вопросы президенту Медведеву // Известия. 2009. 24 дек.

25. Хабибулин А.Г. Коррупция как угроза национальной безопасности // Журнал рос. права. 2007. № 2. С. 48.

Н.С. ГРИНЬКО, Э.А. КОВТУН

Вопросы внедрения дистанционных форм обучения в профессиональную подготовку таможенников

В статье рассматриваются актуальные вопросы внедрения в систему профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров таможенных органов дистанционных образовательных технологий. Анализируются преимущества их применения, возникающие при этом проблемы, высказываются предложения по повышению эффективности использования дистанционных форм обучения таможенников.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, инновационные формы образования, дистанционные образовательные технологии.

Современная система профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров таможенных органов переживает в настоящее время период организационного совершенствования и внедрения новых современных форм обучения. В числе актуальных задач дополнительного профессионального образования таможенников на первом месте находится совершенствование учебного процесса и повышение его качественного уровня за счет использования современных обучающих технологий. В первую очередь к ним относятся дистанционные технологии обучения.

Эффективность внедрения инновационных форм в образовании существенно зависит от законодательной базы по регулированию отношений, возникающих при организации дистанционного обучения.

В федеральном законе от 10.04.2000 № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» среди основных мероприятий ее реализации названы развитие, разработка и внедрение информационных образовательных технологий и методов обучения, в том числе, дистанционных.

ГРИНЬКО Наталья Степановна — начальник отдела подготовки кадров кадровой службы Дальневосточного таможенного управления.

КОВТУН Элла Анатольевна — гл. государственный таможенный инспектор отдела подготовки кадров кадровой службы Дальневосточного таможенного управления.

В 2002 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации была утверждена «Методика применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации».

В 2003 г. на основании результатов эксперимента в федеральный закон «Об образовании» было введено понятие «дистанционные образовательные технологии» (ред. от 10.01.2003 № 11-ФЗ), а также принята серия нормативно-правовых актов, определяющих порядок организации дистанционного обучения.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.05.2005 № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» устанавливает правила использования дистанционных образовательных технологий (далее — ДОТ) образовательными учреждениями при реализации основных и (или) дополнительных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и образовательных программ профессионального образования.

Указом Президента Российской Федерации от 10.03.2009 № 261 утверждена федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 гг.)», в числе основных мероприятий которой предусмотрено «обеспечение внедрения в систему дополнительного профессионального образования государственных служащих современных образовательных и информационных технологий». При этом одним из ожидаемых результатов реализации Программы является «актуализация содержания программ подготовки и дополнительного профессионального образования государственных служащих и внедрение современных образовательных технологий в процесс их обучения».

Нашли свое место вопросы применения ДОТ и в нормативной базе таможенных органов.

Приказом ФТС России от 25.07.2008 № 915 утвержден Порядок организации дополнительного профессионального образования должностных лиц и работников таможенных органов Российской Федерации. Раздел 3 Порядка полностью посвящен организации обучения кадров таможенных органов с использованием дистанционных образовательных технологий. В пунктах 15–21 даются определение ДОТ, цели их использования, определяются категории специалистов, подлежащих обучению с использованием ДОТ, порядок их зачисления на обучение и его прохождения, обязанности руководителей таможенных органов по обеспечению необходимых условий обучения.

В профессиональной подготовке должностных лиц таможенных органов, расположенных на территории ДФО, технологии дистанционного образования и технологии «кейсовой методики» обучения активно используются с 2006 г. Целесообразность их внедрения показала современная практика таможенной деятельности в регионе. Значительная удаленность субъектов

Федерации, разбросанность таможенных органов на огромной территории округа, высокая интенсивность их работы и загруженность, сложности с отвлечением должностных лиц от работы объективно способствовали активному переходу на ДОТ в таможенных органах. Достаточно отметить, что в 2006 г. количество должностных лиц, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации в дистанционной форме, составило 60,2 % от общего числа обученных.

В настоящее время объемы обучения в рамках ДОТ стабилизировались и составляют в среднем по году около 40 % (см. таблицу).

Таблица

**Количество должностных лиц таможен
Дальневосточного региона, прошедших повышение квалификации
по программам дистанционного обучения**

Программы дистанционного обучения	Кол-во, чел.
Информационное обеспечение в таможенных органах	208
Актуальные вопросы управления организацией	581
Правовые аспекты профессиональной деятельности государственных гражданских служащих таможенных органов	701
Технология обеспечения информационной безопасности в таможенных органах	25
Основы таможенного дела	310
Актуальные вопросы организации обеспечения торговых ограничений, не носящих экономического характера	25
Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами	156
Актуальные вопросы организации таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств	1541
Организация проведения отдельных видов государственного контроля таможенными органами в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации	299
Основные положения организации государственного регулирования внешнеторговой деятельности в Российской Федерации	88

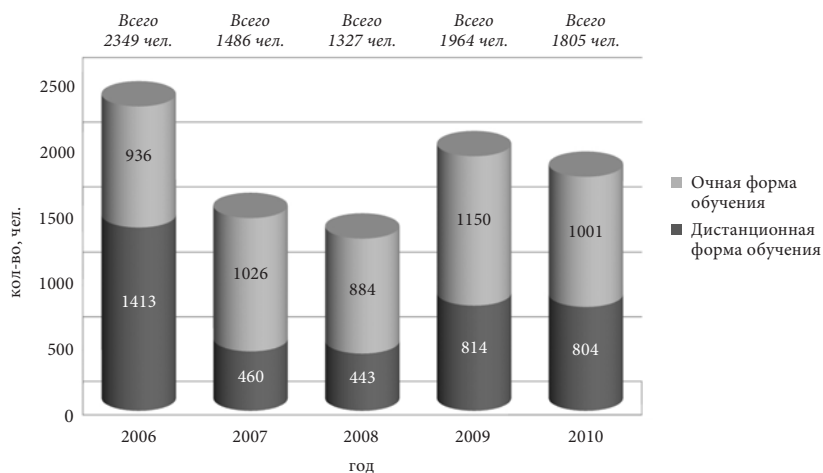
Преимущества использования ДОТ в образовательном процессе таможенников очевидны: экономия финансовых средств (за 5 лет более 100 млн р. командировочных расходов); исключение отрыва должностных лиц на длительное время от исполнения служебных обязанностей; возможность обеспечить дифференцированное индивидуальное обучение в соответствии с квалификационными требованиями к должностям; развитие творческого подхода к обучению, потребности к самостоятельному овладению знаниями, необходимыми для повышения личного профессионального уровня должностного лица.

Кроме того, использование дистанционных технологий существенно модернизирует сам учебный процесс, поскольку они представляют собой сис-

темно организованную совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения и ориентированы на удовлетворение самых широких образовательных потребностей пользователей.

За последние 5 лет обучение в дистанционной форме прошли в общей сложности почти 4 тысячи должностных лиц таможенных органов Дальнего Востока по 10 различным программам. Из них 61,5 % освоили программы, непосредственно касающиеся вопросов организации таможенного дела: таможенное оформление и таможенный контроль; основы таможенного дела; обеспечение торговых ограничений; защита интеллектуальной собственности; организация проведения отдельных видов государственного контроля (см. рисунок).

Возможности дистанционных технологий позволили обучить широкий круг государственных служащих таможенных органов по таким универсальным программам, как «Правовые аспекты профессиональной деятельности государственных гражданских служащих таможенных органов» и «Основные положения организации государственного регулирования внешнеторговой деятельности Российской Федерации». Общее количество обученных по этим программам составило 1515 человек.



Количество должностных лиц таможенных органов Дальневосточного региона, прошедших обучение в дистанционной форме

Дистанционные формы обучения применяют не только Российская таможенная академия и ее Владивостокский, Ростовский, Санкт-Петербургский филиалы, но и другие учебные заведения системы ДПО, например, Современная гуманитарная академия (г. Москва), Институт повышения квалификации Российской академии государственной службы (г. Москва).

Таможенники оценили обучение с применением ДОТ при удаленном доступе к образовательному ресурсу за следующие возможности: модульность

построения материала, позволяющую слушателю самому определять интенсивность и последовательность процесса; акцент на конкретные задачи производственной деятельности обучаемого; наличие постоянной системы контроля и самоконтроля на основе взаимодействия с коллегами-участниками образовательного процесса и его организаторами.

Вместе с тем серьезный анализ эффективности внедрения ДОТ показывает, что достигнутые количественные показатели по охвату должностных лиц ДОТ не означают, что достигнут необходимый качественный уровень обучения.

Переход к информационным образовательным технологиям возможен только при достижении определенного кадрового, технологического и технического уровня, который определяет следующие направления развития дистанционного обучения:

- развитие материально-технической базы системы дистанционного образования;
- совершенствование учебных программ;
- совершенствование организационной структуры управления дистанционным обучением.

Обучение с применением дистанционных технологий началось с 2006 г., тогда таможи столкнулись с большими трудностями технического характера, связанными с работой на персональных компьютерах. Это — отсутствие программ, раскрывающих современные учебно-методические комплексы; печатанные, в силу специфики деятельности конкретных подразделений, дисководы; по этой же причине — ограниченные возможности выхода с персонального компьютера в Интернет. В связи с этим не у всех обучающихся сформировалась необходимая информационная культура: не всегда слушатели владели навыками участия в ролевых виртуальных играх, проявляли интерес к таким интерактивным методам обучения, как форумы, интернет-конференции и т. д.

В настоящее время в Дальневосточном регионе только в ДВГУ имеется учебный класс на 14 посадочных мест, оборудованный должным образом для дистанционного обучения. Наиболее сложно, по техническим причинам, организовать обучение с использованием ДОТ на отдаленных таможенных постах. Обучающиеся не всегда могут полностью использовать мультимедийные возможности учебных комплексов. В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование учебных программ, регулярное обновление справочно-нормативной базы, улучшение организационной стороны дистанционного обучения.

Однако, несмотря на имеющиеся проблемы, распространение дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования дальневосточных таможенников — необратимый процесс, который требует системного подхода и разработки механизмов его регулирования.

Основными задачами, первоочередное решение которых позволит повысить эффективность обучения с применением ДОТ, являются:

1. Оснащение всех таможенных органов региона компьютерной техникой, способной обеспечить работу с мультимедийными учебно-методическими комплексами, прилагающимися к программам дистанционного обучения.

2. Развитие системы региональных информационных сетей для целей обучения, обеспечение информационных каналов связи ДВТУ — ВФ РТА, ВФ РТА — таможи региона.

3. Организация беспрепятственного выхода слушателей, обучающихся с использованием ДОТ, в Интернет для выполнения учебной программы.

4. Повышение качества учебного процесса за счет совершенствования содержания образовательных программ и введения большего объема практических занятий, разработки их на основе принципов открытого дистанционного образования. Расширение использования компьютерного моделирования, позволяющего имитировать профессиональные процессы служебной деятельности.

5. Организация контроля за созданием необходимых условий труда лицам, обучающимся на рабочем месте в дистанционной форме.

6. Развитие личных мотиваций у должностных лиц таможенных органов к совершенствованию своей информационной культуры.

7. Создание специализированных подразделений на факультетах повышения квалификации филиалов РТА, ответственных за проведение обучения с использованием ДОТ.

Дистанционное обучение не должно и не может заменить его традиционные формы. Оно призвано стать новой образовательной моделью, позволяющей осуществить непрерывное самосовершенствование, направленное на формирование у обучающегося технологий быстрого получения, обработки информации и ее практического применения.

Дальнейшее совершенствование ДОТ в учебном процессе таможенников будет способствовать формированию современных знаний и навыков, умению осознавать возникающие проблемы служебной деятельности и находить способы их эффективного решения, повышая, тем самым, уровень профессиональной подготовки должностных лиц таможенных органов.

Научные работы студентов — в практику*

Научно-исследовательской работе студентов как эффективному средству повышения и углубления профессиональной подготовки молодых специалистов во Владивостокском филиале Российской таможенной академии уделяется особое внимание.

Важнейшей задачей организации научно-исследовательской работы в Академии является развитие мотивации и научно-творческой активности студентов и профессорско-преподавательского состава, руководящего их работой.

Наиболее результативно ведется научная работа по следующим направлениям: экономика и управление на предприятии; теория уголовно-процессуального, гражданского, таможенного права; таможенное управление и таможенный контроль; информационные таможенные технологии; таможенная логистика; товароведение и экспертиза в таможенной деятельности.

Одним из мощных научных ресурсов, стимулирующим качественное овладение такими профессиональными компетенциями, как развитие навыков самостоятельного исследования, использование современных информационных технологий и развитие научных направлений кафедр вуза является подготовка выпускной квалификационной работы.

Тематика выпускной квалификационной работы определяется требованиями специальности, современными научными направлениями исследования, а также актуальными направлениями модернизации таможенной службы России, особенностями развития экономики и специфики осуществления ВЭД в Дальневосточном регионе. К разработке, обновлению тематики выпускных квалификационных работ привлекаются ведущие специалисты филиала и таможенных органов региона (РТУ, таможни).

Ниже представлены аннотации лучших ВКР 2009–2010 гг., выполненных во Владивостокском филиале Российской таможенной академии.

* Представлен обзор лучших выпускных квалификационных работ (ВКР) выпускников Владивостокского филиала Российской таможенной академии, рекомендованных к внедрению в практическую деятельность таможенных органов (согласно решению расширенного совещания при руководстве ДВТУ от 21.07.2009 г. по вопросу совершенствования итоговой государственной аттестации выпускников региона).

Специальность 080115.65 Таможенное дело

Специализация «Таможенное оформление и таможенный контроль»

«СУР, как основа мероприятий, направленных на выявление и пресечение правонарушений в области таможенного дела» — выпускная квалификационная работа Кобылянской О.В.

Цель работы — проанализировать эффективность применения системы управления рисками (СУР) в качестве основной составляющей выявления правонарушений в Дальневосточном регионе, обозначить существующие проблемы внедрения СУР в таможенных органах на примере Дальневосточного таможенного управления и предложить пути их решения.

Проведенный анализ позволил выявить следующие основные проблемы в деятельности таможенных органов в данной сфере:

- 1) отсутствие надлежащей аналитической работы функциональных подразделений таможни;
- 2) низкий уровень взаимодействия в некоторых таможенных органах отделов и подразделений между собой при реализации СУР, а также недостаточное взаимодействие таможенных органов в целях выполнения правоохранительной функции с иными государственными органами;
- 3) ограниченность сферы применения СУР на практике в таможенных органах ДВ региона в области процедур;
- 4) отсутствие мобильных инспекционно-досмотровых комплексов в пунктах пропуска, где необходимо применение данного оборудования;
- 5) отсутствие методической, технологической основы, а также технической возможности осуществления на уровне ФТС, РТУ и таможни контроля результатов применяемых мер по минимизации рисков, а также оценки их эффективности;
- 6) отсутствие конкретизации отдельных профилей риска, что не дает возможности исключить сплошную проверку товаров;
- 7) отсутствие достаточной автоматизации процесса доведения, применения профиля риска (ПР), контроля и анализа применения мер минимизации риска (ММР) в таможенных органах Дальневосточного региона;
- 8) некачественное проведение досмотра и неполное отражение его результатов в актах таможенного досмотра;
- 9) недостаточный таможенный контроль на стадии проверки товаров после их выпуска с учетом СУР.

Для решения выявленных проблем внедрения СУР в деятельность таможенных органов предложены следующие возможные направления:

- 1) четкое определение критериев и параметров, характеризующих риски, индикаторов риска, оценки возможной величины ущерба государства в случае возникновения рисков, а затем на этой основе разработка и реализация мер по управлению рисками;

- 2) совершенствование форм статистической отчетности, предоставляемой ОТО и ТК, ОСТП в ОПСУР таможен для дальнейшего анализа и передачи в ОКиПСУР ДВТУ;
- 3) налаживание взаимодействия между различными подразделениями таможенных органов, а также создание межведомственной информационной базы данных для координации деятельности таможенной службы с различными службами — налоговой службой, государственными органами, осуществляющими лицензирование и сертификацию, государственными органами ветеринарного и фитосанитарного контроля, милицией, ФСБ и иными органами государственной власти;
- 4) глубокий анализ возможных рисков при прибытии, внутреннем таможенном транзите (международном таможенном транзите), убытии товаров. Затем на основе полученных данных анализа разработка ПР с необходимыми мерами минимизации рисков;
- 5) развитие предварительного информирования таможенных органов в Дальневосточном регионе;
- 6) подготовка предложений по выявлению и управлению рисками с учетом особенностей региона деятельности таможенного поста, и направление их в таможеню;
- 7) использование МИДК при процедурах прибытия и оформления внутреннего таможенного транзита в Ванинской таможне, а также использование инспекционно-досмотрового комплекса в ж/д пункте пропуска «Пограничный» для осмотра железнодорожного транспорта;
- 8) методическое обеспечение анализа потенциальных рисков, издание целевых методик по выявлению рисков таможнями, РТУ и подразделениями ФТС в разрезе типовых критериев отнесения товаров и внешнеэкономических операций к группам риска;
- 9) «открытие» информации об индикаторах ПР для осуществления отделами своих непосредственных обязанностей, а также конкретизация и детализация профилей риска ОПСУР таможен, а также ОКиПСУР;
- 10) автоматизация процессов доведения, применения профилей риска, контроля и анализа применения мер по минимизации рисков;
- 11) с целью обеспечения своевременной передачи комплекта документов между функциональными отделами таможни направление комплекта документов в сканированном виде по электронной почте (без передачи бумажного носителя);
- 12) должностным лицам ОПСУР, ОКиПСУР следует проанализировать данные о применении ПР, предусматривающих одну из ММР таможенный досмотр товаров и транспортных средств, и по возможности заменить данную меру на другие, более результативные ММР;
- 13) с целью повышения эффективности таможенного досмотра, а также качества заполнения актов таможенного досмотра — четкое опреде-

ление характеристик товара, которые должны быть обязательно указаны в актах таможенного досмотра, в примечаниях к мерам, указанным в ПР;

- 14) разработка системы по определению товаров, транспортных средств, документов и лиц, подлежащих проверке и степени такой проверки как довыпуска, так и после выпуска. СУР должна применяться не только на этапе декларирования товаров, но также после их выпуска.

Предлагаемый комплекс мер по решению проблем должен обеспечить повышение эффективности применения СУР и совершенствование системы таможенного контроля, основанной на управлении рисками, и, как следствие, это позволит повысить показатели правоохранительной деятельности таможенных органов¹.

«Особенности борьбы с таможенными правонарушениями на морском транспорте» — выпускная квалификационная работа Гертанова С.Ю.

Цель работы — комплексное исследование административных правонарушений в области таможенного дела, предметом или орудием совершения которых являются морские суда; причин, условий и способов их совершения, а также изучение правовых средств противодействия данному виду правонарушений.

Комплексный анализ борьбы с таможенными правонарушениями в области таможенного дела на морском транспорте показал, что в организации деятельности Находкинской таможни в области таможенного контроля за перемещением морских биоресурсов можно выделить следующие проблемы:

- отсутствие морского служебного транспорта в штате Находкинской таможни (БТС и вертолеты), необходимого для фактического контроля процедур прибытия и убытия совместно с другими контролирующими органами;
- отсутствие эффективной системы мониторинга для оперативного и непрерывного отслеживания перемещения и промысловой деятельности рыбодобывающих и транспортных судов в территориальных водах РФ;
- несовершенство плана мероприятий по взаимодействию Находкинской таможни с ФСБ, Государственной морской инспекцией и другими контролирующими органами в части обмена точной и оперативной информацией о местонахождении и передвижениях судов в пределах территориальных вод и исключительной экономической зоны.

В результате анализа существующих проблем были предложены возможные пути их решения, такие как:

¹ На заседании Государственной аттестационной комиссии принято решение направить для обсуждения в СОТК ДВТУ предложения, содержащиеся в работе.

- разработка предложений по повышению технической вооруженности Находкинской таможни, а именно внедрение в работу таможни БТС и служебных вертолетов;
- совершенствование взаимодействия Находкинской таможни с ФСБ, Государственной морской инспекцией и другими контролирующими органами в части обмена точной и оперативной информацией о местонахождении и передвижениях судов в пределах территориальных вод и исключительной экономической зоны;
- разработка предложений по повышению информационной оснащенности Находкинской таможни, а именно: внедрение в работу таможни системы мониторинга для оперативного и непрерывного отслеживания перемещения и промысловой деятельности рыбодобывающих и транспортных судов в территориальных водах РФ;
- повышение компетенции должностных лиц таможенных органов, которые непосредственно обнаруживают правонарушения при таможенном оформлении и таможенном контроле морских судов в области соблюдения процессуального порядка на стадии выявления правонарушений, а также сбора доказательств по уголовным делам;
- усиление контроля за исполнением законодательства о водных биологических ресурсах и обеспечением защиты интересов государства (чтобы и капитан судна, и директор компании, отправляясь на незаконный промысел, четко понимали — впереди их ждет лишение свободы, а браконьерское судно будет конфисковано). Ужесточение ответственности за нарушение соответствующих норм;
- повышение эффективности таможенного контроля при применении процедуры декларирования товаров 03 группы ТН ВЭД России (разработка зональных и региональных профилей риска по данной продукции: по мере срабатывания профиля риска по поручению на досмотр — проводить таможенный досмотр).

Специализация «Товароведение и экспертиза в таможенном деле»

«Разработка методических рекомендаций по идентификации предметов коллекционирования по минералогии» — выпускная квалификационная работа Кулиевой К.Т.

Через таможенную границу нередко перемещаются образцы минералов, представляющие научный интерес, а также имеющие декоративно-художественную ценность, так называемые коллекционные минералы. Вместе с тем вполне возможен и вывоз необработанных драгоценных камней в составе предметов коллекционирования по минералогии.

Цель данного исследования — разработка практических рекомендаций по идентификации предметов коллекционирования по минералогии при их перемещении через таможенную границу России, которые можно использовать

в работе таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль, а также ввести в справочники-определители минералов.

«Проблемы идентификации и классификации бурильных труб для нефтяных и газовых скважин» — выпускная квалификационная работа Балашовой Е.К.

Цель исследования — разработка профиля риска для бурильных труб для нефтяных и газовых скважин, которые облагаются ставками ввозных таможенных пошлин от 15 до 20 % от таможенной стоимости товара. Выбор ставки зависит от технических параметров (свойств) стали бурильных труб, а именно: вид стали, предел текучести и устойчивость работы стали в агрессивных средах. В связи с тем, что бывают случаи недостоверного декларирования труб с целью уклонения от уплаты таможенных платежей или занижения их размера, данный профиль риска может быть использован должностными лицами таможенных органов, осуществляющими таможенный контроль бурильных труб для нефтяных и газовых скважин.

«Проблемы товароведческой экспертизы товаров товарной позиции 2710, назначаемой на стадии таможенного оформления и таможенного контроля в зоне деятельности ДВТУ» — выпускная квалификационная работа Шандроха А.Ю.

Цель ВКР — разработка справочника ценовой информации моторных масел в качестве рекомендаций по определению рыночной стоимости моторных масел на стадии таможенного контроля.

Начальная классификация моторных масел осуществлялась по торговой марке. При дальнейшей классификации выбран фактор — природа базового масла, так как он оказывает наибольшее влияние на стоимость моторного масла. В справочнике моторные масла разделены на три ценовых сегмента, критерием являлась рыночная стоимость моторных масел. Разработанный справочник может быть использован должностными лицами таможенных органов, осуществляющими контроль таможенной стоимости моторных масел, а также экспертами экспертно-криминалистической службы ЦЭКТУ, при производстве товароведческих экспертиз моторных масел в качестве информационно-справочного материала.

«Проблемы идентификации и классификации в соответствии с ТН ВЭД РФ плодовоовощной продукции» — выпускная квалификационная работа Сыч Е.А.

Широкая номенклатура данных, классифицируемых в разных товарных позициях ТН ВЭД ТС, но имеющих сходные характеристики, различная стоимость на разные сорта плодов и овощей ведет к тому, что недобросовестными участниками внешнеторговой деятельности используются различные способы уменьшения размера подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов.

В работе проведены исследования по изучению проблем, связанных с идентификацией плодовоовощной продукции; составлена сравнительная

таблица отличительных идентификационных признаков тропических и редко встречающихся на территории РФ фруктов, которая может быть использована как пособие для определения вида того или иного тропического фрукта не только сотрудниками таможенных органов, но и другими участниками ВЭД.

«Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности таможенного контроля спецтехники» — выпускная квалификационная работа Катернозы Д.Е., Урбановой А.В.

Лидером в производстве спецтехники по-прежнему является Япония, но стоит отметить, что Китай активно развивается в этой отрасли и с каждым годом наращивает ассортимент и улучшает качество производимой спецтехники.

В работе исследуются качественные и потребительские характеристики спецтехники (на примере бульдозера), устанавливается зависимость стоимости бульдозера от мощности двигателя и страны происхождения, даются примеры корректировки стоимости в зависимости от технического состояния (рассмотрены два варианта: в зависимости от отработки в моточасах; в зависимости от года выпуска спецтехники).

Показано, что на внутреннем рынке России существует разброс цен в размере 10 % для спецтехники, бывшей в употреблении, и 2,6 % — для новых образцов. При разбросе цен в 10 % необходима товароведческая экспертиза по определению рыночной стоимости спецтехники. В результате анализа системы управления рисками установлено, что среднее отклонение системы управления рисками от найденной ценовой информации составляет 170 %, что свидетельствует о том, что реальная цена спецтехники (бульдозеров) в 1,7 раза больше. В качестве рекомендации предлагается создание базы данных, которая содержала бы информацию о каждой модели спецтехники, а также среднюю стоимость на мировом рынке. Такие базы существуют для автомобилей, мотоциклов и иной техники и успешно используются в процессе таможенного оформления и таможенного контроля.

Специальность 080102.65 Экономика и управление на предприятии (таможня)

Специализация «Организация и планирование внешнеэкономической деятельности»

«Исследование возможностей и результатов использования ИДК при контроле грузов, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации» — выпускная квалификационная работа Нестеренко А.М.

Цель работы — исследование возможностей повышения эффективности использования мобильных инспекционных досмотровых (МИДК) комплексов в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления.

Сделан сравнительный анализ методик 2008–2010 гг., утвержденных для определения эффективности проведения таможенного контроля в форме таможенного осмотра товаров и транспортных средств с применением инспекционных досмотровых комплексов. Рассчитаны показатели эффективности проведения таможенного контроля по методике 2009 г. на примере таможен ДВТУ. Определена структура объектов контроля. Изучены особенности эксплуатации комплекса в разных климатических условиях Дальнего Востока. Рассмотрены текущие расходы, связанные с перемещением комплекса и его содержанием. Выявлены экономические факторы, снижающие производительность МИДК. Изучен порядок анализа сканируемых изображений на разных уровнях контроля.

По итогам исследования, в том числе интенсивности потока перемещаемых товаров и транспортных средств, разработаны критерии анализа и рекомендации по размещению и передислокации МИДК, в том числе вне пунктов пропуска через таможенную границу Российской Федерации. Внесены предложения по совершенствованию процесса обработки результатов таможенного осмотра с применением МИДК.

Представленные рекомендации будут способствовать совершенствованию методологии анализа и повышению экономической эффективности использования инспекционных досмотровых комплексов в таможенной деятельности.

«Исследование и оценка эффективности государственных закупок в таможенных органах» — выпускная квалификационная работа Сушко А.М.

Цель работы — выработка рекомендаций для оценки эффективности закупок товаров (работ, услуг) в таможенных органах. Исследуются различные методики оценки закупок для государственных нужд, принятые в ряде субъектов Российской Федерации, а также рекомендации Минэкономразвития РФ по оценке эффективности конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд. Рассматривается возможность использования предлагаемых критериев в таможенных органах. Сравниваются показатели исследуемых вариантов оценки, способы их расчета, информационное обеспечение оценки эффективности закупок.

На примере Сахалинской таможни анализируется применение разных способов размещения заказа, структура закупок по способу размещения заказа и сумме закупаемых товаров (работ, услуг), определяется сумма экономии бюджетных средств при разных способах размещения заказа.

Таможенным органам предлагается дополнительно вести мониторинг ряда показателей, характеризующих закупаемые товары, для принятия управленческих решений на разных этапах размещения заказа и объективной оценки эффекта закупочной деятельности.

По итогам исследования разработаны предложения о показателях и критериях оценки эффективности размещения заказов для нужд таможенных органов.

«Особенности оценки финансовой надежности предприятий-участников ВЭД на этапе таможенного контроля после выпуска товара (практика Дальневосточного региона)» — выпускная квалификационная работа Тодоровой А.Н.

Цель работы — обобщить и систематизировать действия таможенных органов по оценке добросовестности предприятий-участников ВЭД на этапе таможенного контроля после выпуска товара. Приведенный комплекс мер дает возможность провести комплексный анализ, выявить возможные варианты движения денежных средств, найти взаимосвязанных лиц, проверить и подтвердить эту связь банковскими документами с целью выявления «фирм-однодневок» и оценки участников ВЭД на добросовестность.

Даны рекомендации по совершенствованию оценки надежности участников ВЭД, в частности, рекомендована система показателей оценки надежности и предложен алгоритм оценки на надежность.

Предложенная разработка программы оценки надежности участников ВЭД поможет решить такие задачи, как стандартизация подходов к анализу финансового состояния участников ВЭД; организация системы мониторинга финансового состояния; осуществление контроля на основе управления рисками; создание единого информационного поля взаимодействия таможенных, налоговых и иных контролирующих органов, администраций, банков. Решение данных задач позволит сделать выводы о возможности исполнения участником ВЭД обязательств по своевременной уплате платежей, в соответствии с законодательством РФ.

«Перспективы реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (на примере Уссурийской таможни)» — выпускная квалификационная работа Игошиной Ю.С.

Цель работы — проанализировать загруженность существующих пунктов пропуска, характеристики товарных потоков, перемещаемых через различные пункты пропуска на примере МАПП «Пограничный» Уссурийской таможни.

Обосновано создание ТЛТ в регионе ответственности МАПП «Пограничный» Уссурийской таможни, в частности на базе СВХ «Терминал-ДВ», который бы обеспечил более быстрое, качественное и своевременное проведение таможенного оформления и таможенного контроля.

Выявлено, что целесообразность организации ТЛТ определяется рядом экономических и социальных факторов, таких как:

- а) расширение параметров открытой площадки (открытых площадок) СВХ, предназначенных для временного хранения товаров и (или) одновременного размещения на ней транспортных средств с товарами, помещенными на временное хранение, на первом этапе — вместимостью не менее 50–53, а на втором этапе — не менее 100 таких транспортных средств;

- б) обустройство прилегающей охраняемой, огороженной и имеющей твердое покрытие территории, обеспечивающей одновременное размещение на ней, на первом этапе — не менее 100, а на втором — не менее 300 транспортных средств, перевозящих товары, находящиеся под таможенным контролем, включая территорию, необходимую для маневрирования большегрузных транспортных средств;
- в) выполнение иных дополнительных требований, предъявляемых к СВХ в соответствии с приложением к приказу ФТС России от 31.08.2009 № 1587.

Доказывается, что создание ТЛТ является экономически и социально оправданным. Функционирование такого объекта таможенно-логистической инфраструктуры повысит качество и ускорит процесс проведения таможенного оформления и таможенного контроля, позволит развить транспортную и складскую инфраструктуру Пограничного района, упростит и удешевит логистическую цепочку, что позволит участникам ВЭД сократить расходы, что приведет к более сбалансированным ценам на рынке импортных товаров.

Специальность 030501.65 Юриспруденция

Специализация «Уголовно-правовая»

«Мошенничество в сфере страхования» — выпускная квалификационная работа Аверкиной А.А.

Цель работы — всестороннее исследование мошенничества в сфере страхования, его основных видов, а также выработка предложений по способам выявления и пресечения данного преступления.

Рассмотрена негативная тенденция роста преступлений в сфере страхования; отмечено, что зарегистрированное увеличение числа мошеннических действий в сфере страхования происходит на фоне роста числа хищений, совершенных в финансово-кредитной системе, что связано не столько с активизацией деятельности правоохранительных органов, сколько с существующей тенденцией дальнейшей криминализации всего финансово-хозяйственного комплекса страны.

Для пресечения мошенничества в сфере страхования предлагается:

- страховщикам проявлять большую внимательность при заключении договоров страхования;
- тщательно проверять все документы, предъявляемые при обращении за выплатой;
- осуществлять постоянный контроль за размером страховой суммы;
- инспектировать организации, установить жесткие условия отчетности и документооборота;
- вести детальный статистический учет.

«Уголовно-правовая борьба с рейдерством» — выпускная квалификационная работа Петровой М.А.

Цель работы — провести комплексное исследование вопроса об уголовно-правовой борьбе с рейдерством.

Рассмотрен имеющийся на данный момент теоретический и практический материал по данной проблеме. Определен ряд предложений, которые могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов:

1. Создание специальных служб при управлениях по экономической политике администраций субъектов РФ и муниципальных образований (такие структуры сегодня функционируют в Москве, Санкт-Петербурге), которые будут заниматься оперативными расследованиями фактов криминальных поглощений.
2. Разработка системы мер по тщательной проверке документов по факту смены владельцев бизнеса, поступающих на регистрацию в Федеральную регистрационную службу и Федеральную налоговую службу.
3. Разработка и принятие нормативно-правовых актов по борьбе с рейдерством.
4. Создание единой базы данных компаний и бизнесменов, использующих рейдерские захваты.
5. Организация подготовки специалистов по борьбе с рейдерством на экономических факультетах вузов, в том числе в образовательных учреждениях системы МВД России.
6. Внесение изменений в законодательство Российской Федерации в целях эффективной борьбы с рейдерскими захватами.

«Международные преступления: понятие, признаки, ответственность за их совершение» — выпускная квалификационная работа Пак О.В.

Цель работы — дать понятие международного преступления в целом и отдельных составов, определенных многосторонними международными договорами под эгидой ООН; отграничить эти преступные деяния от преступлений международного характера; дать характеристику признаков данных преступлений по договорам и УК РФ; привести положения об ответственности физических лиц за их совершение.

«Техническое исследование документов в расследовании контрабанды» — выпускная квалификационная работа Русаковой Ю.С.

Цель данного исследования — изучение и анализ проблем технического исследования документов в расследовании контрабанды.

Определен ряд предложений, направленных на совершенствование положений данной отрасли криминалистики и эффективное применение в правоприменительной практики таможенных органов при расследовании контрабанды, а именно:

- создание в системе ФТС России специализированных учреждений для подготовки специалистов по производству экспертиз, необходимых в таможенных целях;
- внесение изменений в законодательство Российской Федерации, регламентирующих порядок предоставления объектов данной экспертизы на исследование;
- разработка и принятие законодательной базы, регулирующей вопросы, связанные с производством удостоверительных печатных форм, их учетом и хранением.

«Организационно-правовые и тактические особенности борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров» — выпускная квалификационная работа Сулопаровой О.А.

Цель работы — комплексное исследование проблем, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих веществ, уровень распространения которых свидетельствует о невозможности действующими правовыми средствами эффективно его ограничивать; определение организационно-правовых и тактических особенностей борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, с учетом особенностей деятельности правоохранительных органов в современных условиях.

Определен ряд предложений, возможных к внедрению и практической реализации в деятельности таможенных органов:

- создание исходной базы для формирования стройной и эффективной системы предупреждения незаконного оборота сильнодействующих веществ;
- внесение изменений в законодательство, регулирующее оборот данных объектов;
- совершенствование методики исследования данных объектов.

Н.Г. ТИХОМИРОВА

Вопросы классификации и определения страны происхождения товаров

Данная работа направлена на достижение единообразного подхода при решении вопросов классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД России и снижение вероятности случаев недостоверного декларирования на этапе проведения таможенного оформления и таможенного контроля.

Ключевые слова: таможенная номенклатура, внешнеэкономическая деятельность, страна происхождения товаров, сертификат.

Основными направлениями деятельности Отдела товарной номенклатуры и происхождения товаров службы федеральных таможенных доходов Дальневосточного таможенного управления (далее — ОТНиПТ СФТД ДВТУ) являются контроль правильности классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД России и контроль за определением страны происхождения товара.

Международная конвенция о гармонизированной системе описания и кодирования товаров (далее — ГС) была подписана 14 июня 1983 г. в Брюсселе. В Конвенции излагаются цели создания ГС, сфера ее применения, закрепляется правовой механизм использования ГС странами-участницами Конвенции, их обязательства, порядок работы по дальнейшему совершенствованию системы.

В основе ТН ВЭД России (10 знаков) заложена ГС (6 знаков), комбинированная номенклатура Европейского сообщества (8 знаков), ТН ВЭД СНГ (9 знаков).

Действующая на сегодня номенклатура утверждена постановлением правительства РФ от 27.11.2006 № 718 и применяется с 01.01.2007 г.

Учитывая одинаковую структуру формирования классификационного кода в Российской Федерации и Китайской Народной Республики, базирую-

щуюся на ГС, ДВТУ считает, что одной из причин расхождения статистических данных может являться возможная недостоверность товаросопроводительных документов к ГТД (в инвойсах и упаковочных листах, прикладываемых к ГТД, сведения корреспондируются с описанием товаров в ГТД, но зачастую не соответствуют сведениям в документах на «выходе» из КНР).

В целях сокращения расхождений между количественными показателями импорта в Российскую Федерацию из КНР и показателями экспорта из КНР в Российскую Федерацию требуется содействие со стороны КНР, в порядке оперативного обмена, в передаче информации по вопросам особенностей классификации товаров указанных субпозиций ТН ВЭД, а также тарифных и нетарифных мер, применяемых в КНР в отношении данных товаров.

По результатам сопоставительного анализа данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации и Китайской Народной Республики оформление товара в Российской Федерации по ряду субпозиций ТН ВЭД за период сопоставления (1–4 кварталы 2008 года) значительно превышает их количество при экспорте из КНР.

Так, в регионе деятельности ДВТУ возникают сложности, связанные с осуществлением проверки достоверности заявленных декларантом сведений об автомобилях китайского производства.

В целях повышения эффективности проведения таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, а также обеспечения единообразия интерпретации и применения ТН ВЭД России, ФТС России подготовила и опубликовала Пояснения к товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности ТН ВЭД России, а также издала Сборник решений и разъяснений по классификации в соответствии с ТН ВЭД России отдельных товаров, утвержденный распоряжением ФТС России от 20.12.2008 № 459-р «О классификации в соответствии с ТН ВЭД России отдельных товаров». В соответствии с данным распоряжением год выпуска автомобиля определяется по коду изготовления, указанному в его идентификационном номере. При проведении таможенного контроля нередко выявляются случаи изменения информации в VIN номерах, искажающие год изготовления автомобиля. При этом таможенные органы Российской Федерации сталкиваются с проблемой проверки достоверности заявленных сведений. Так, информация, содержащаяся в электронных каталогах в сети Интернет, которая применяется должностными лицами при контроле даты выпуска автомобилей, юридической силы не имеет и не может являться достоверным источником.

На сегодняшний день таможенные органы располагают только перечнем заводов-изготовителей автомобилей (Dongfeng Motor; Shanghai Automotive Industry; Beijing Jeep; Shanghai Auto; Denway Motor; Guangzhou Auto; Chongqing Changan Auto; Brilliance China Auto; HUANGHAI Auto; Great Wall; BYD; Chery; Shuanghuan и Zhejiang Jonway), однако отсутствует информация

о наличии у указанных фирм-изготовителей официальных представительств в Российской Федерации и их почтовые адреса.

Таким образом, для повышения эффективности контроля целесообразно организовать доступ таможенной службы Российской Федерации к каталогам (если таковые имеются) автомобилей китайских заводов-изготовителей, либо официально информировать таможенные органы России о месте и способе маркировки даты выпуска автомобилей китайскими заводами-изготовителями.

В 2007–2008 гг. таможенными органами Дальневосточного региона проводились широкомасштабные мероприятия по подтверждению достоверности заявленных сведений о трубах из черных металлов, страной-изготовителем которых является КНР.

Товары, классифицируемые в различных подсубпозициях товарных позиций 7304 и 7305 ТН ВЭД, облагаются ставками ввозных таможенных пошлин от 5 до 15 процентов таможенной стоимости товара.

Для классификации труб с определенными техническими характеристиками в установленных для них подсубпозициях товарных позиций 7304 и 7305 ТН ВЭД России при совершении таможенных операций необходимо представление сертификата заводских испытаний (в соответствии с Примечанием 1 к ТН ВЭД России), выдаваемого заводом-изготовителем товара, который отражает технические параметры выпускаемых изделий, результаты проведенных испытаний на соответствие заданным параметрам, назначение для работы при установленных температурах и в определенной среде (например, содержащей сероводород). Единая форма этого документа законодательно не установлена.

Получение справочной информации от заводов-изготовителей данных труб в части подлинности сертификатов заводских испытаний или сертификатов качества (выданных на основании проведенных испытаний с отражением в них всех необходимых параметров) является одной из задач первоочередной важности.

При осуществлении контроля за определением страны происхождения товара таможенные органы Дальневосточного региона особое внимание уделяют предоставлению преференциального режима в отношении определенного перечня товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран-пользователей схемой преференций в Российской Федерации в рамках Общей системы преференций, происхождение которых подтверждается сертификатами о происхождении товаров формы «А» (далее — сертификаты).

Требования к оформлению сертификатов утверждены Протоколом от 07.10.2002 г. о внесении изменений и дополнений в п. 5 Правил определения происхождения товаров развивающихся стран при предоставлении тарифных преференций в рамках Общей системы преференций, предусмотренных Соглашением стран СНГ от 12.04.1996 «О правилах определения происхождения товаров развивающихся стран при предоставлении тариф-

ных преференций в рамках Общей системы преференций» (далее — Соглашение).

КНР входит в перечень развивающихся стран-пользователей схемой преференций Российской Федерации, утвержденный приказом ФТС России от 09.08.2005 № 721 «О внесении изменений в приказ ГТК России от 25.12.2003 № 1539», с изменениями и дополнениями, внесенными приказами ФТС РФ от 07.12.2006 № 1283, от 23.04.2007 № 511, 09.07.2008 № 834 (далее — Приказ).

В соответствии с п. 6 Соглашения государства-участники СНГ получают от развивающихся стран, в отношении которых предоставлены тарифные преференции, наименования, адреса, оттиски печатей компетентных органов, уполномоченных заверять сертификаты.

Тарифный преференциальный режим не распространяется на товар, происходящий из развивающейся страны, которая не предоставила вышеуказанную информацию.

Китайской стороной в Россию были представлены наименования, адреса, образцы оттисков печатей, компетентных органов КНР, уполномоченных заверять сертификаты. Данная информация была доведена до таможенных органов письмом ФТС России. Из нее следует, что уполномоченные органы, как правило, находятся в столицах провинций, например, Harbin, Xiamen, Dalian, Qingdao, Nanning, Hangzhou, Guangzhou, Fujian. Однако для совершения таможенных операций в большом количестве иногда предоставляют сертификаты, заверенные печатями столиц провинций, образцы которых доведены до таможенных органов письмом ФТС России, но юридический адрес уполномоченных органов не соответствует образцам.

Например, согласно письму ФТС России, в провинции Zhejiang существуют два уполномоченных органа на выдачу сертификатов: Zhejiang entry (г. Hangzhou) и Ningbo entry (г. Ningbo). Для проведения таможенного оформления представлен сертификат происхождения товара формы «А», на оттиске печати которого указан уполномоченный орган Zhejiang entry, но место выдачи — город Taizhou; в провинции Guangdong — уполномоченный орган — Guangdong entry (г. Guangzhou), в сертификате по форме «А» — место выдачи город Zhaoqing; в провинции Shandong — уполномоченный орган — Shandong entry (г. Qingdao), в сертификатах о происхождении товаров по форме «А» — города: Longkou, Linyi, Rongcheng.

Владивостокская таможня не имеет информации о том, уполномочен ли данный орган заверять сертификаты о происхождении товаров по форме «А», поскольку перечень «крупных» городов КНР (помимо центров провинций) не доведен до таможенных органов.

При проверке правильности заявления страны происхождения товара таможенные органы довольно часто сталкиваются с несоблюдением участниками ВЭД, претендующими на тарифные преференции в отношении ввозимых товаров, правил прямой отгрузки и непосредственной закупки, а также требований, чтобы товары были полностью произведены в КНР, либо подвер-

гнуты достаточной обработке или переработке в соответствии с критериями достаточной переработки, установленными Соглашением, а также ТК ТС.

Особые проблемы у таможенных органов Дальневосточного региона возникают при контроле товаров, произведенных в Гонконге. Гонконг (Сянган) является Специальным административным районом Китая, на который режим наибольшего благоприятствования, действующий между Российской Федерацией и КНР, не распространяется. Однако на товары, произведенные в Гонконге (Сянгане), китайской стороной выдаются сертификаты о происхождении товаров по форме «А», удостоверяющие, что товар произведен в КНР, а не в Гонконге (Сянгане), что не позволяет в полной мере осуществить контроль за выполнением правил прямой отгрузки и непосредственной закупки товаров, а также установить правомерность применения преференциального режима в отношении данных товаров.

В соответствии с приказом ФТС России от 09.08.2005 № 721 к товарам, происходящим из стран, в торгово-политических отношениях с которыми Российская Федерация режим наиболее благоприятствуемой нации не предусматривает, необходимо применять ставки ввозных таможенных пошлин, увеличенные вдвое. Данное обстоятельство вызывает у недобросовестных участников ВЭД предпосылки для незаконного получения преференциального режима и ухода от таможенных платежей.

Исходя из изложенного выше, получение информации о местонахождении заводов-производителей товаров, а также справочной информации о местонахождении официальных органов КНР, уполномоченных заверять сертификаты о происхождении товаров по форме «А», является одной из задач первостепенной важности.

Заседание Координационного совета Владивостокского транспортного узла

Во Владивостокской таможне состоялось заседание Координационного совета Владивостокского транспортного узла, на котором собрались представители администрации Приморского края, администрации морского порта, управления транспорта администрации г. Владивостока, а также руководители транспортных компаний и другие представители бизнес-сообщества.

Один из вопросов, рассмотренных на заседании, — предоставление «приходной комиссии», направляемой на борт судна по прибытию в порт, полномочий для выдачи разрешения на выгрузку иностранного линейного флота. Участники заседания пытались найти приемлемое решение, которое бы помогло устранить сложности, связанные с прибытием судов в ночное время. Речь шла о том, что у отдела специальных таможенных процедур (ОСТП), специалисты которого составляют «приходную комиссию», — нет полномочий разрешать выгрузку товара и помещение его на склад временного хранения. Это прерогатива отделов таможенного досмотра, у которых, в отличие от ОСТП, режим работы не круглосуточный (рабочее время с 8:30 до 20:30).

В. Холичев, начальник Владивостокской таможни, подчеркнул, что функции осуществления контроля за помещением товаров в зону таможенного контроля (в том числе на склад временного хранения), а также за их хранением и выдачей возложены на отделы таможенных досмотров.

Выдача разрешения на выгрузку товаров с морских судов допускается:

- только в рабочее время таможенного органа;
- после рассмотрения запроса заинтересованного лица (проверка полномочий заявителя, разрешительных документов, анализ системы управления рисками;
- после получения подтверждения от контролирующих органов (Роспотребнадзора, Россельхознадзора), что на данном транспортном средстве отсутствуют запрещенные либо ограниченные к ввозу на российскую территорию товары.

Проведение таможенных операций, связанных с организацией этих мероприятий, имеет значительный объем работы и занимает много времени. Возложены эти операции на отдел таможенного досмотра, в функции которого не входит оформление прихода морских судов. В данное время таможня, к сожалению, не располагает необходимыми штатными ресурсами, чтобы организовать работу отдела таможенного досмотра в круглосуточном режиме. Однако, отметил В. Холичев, в соответствии со ст. 407 Таможенного кодекса РФ, заинтересованные лица — транспортные организации и участники ВЭД — могут обратиться в таможенный орган с мотивированным запросом на проведение отдельных таможенных операций вне времени его работы. Эти предложения в дальнейшем могут стать обоснованием для измене-

ния режима работы таможенного органа решением Координационного совета пункта пропуска.

В настоящее время ведомственная нормативная база по этому вопросу дорабатывается. Для совершенствования технологий таможенного контроля в морских пунктах пропуска и ускорения таможенных операций с судами и товарами в морских (речных) портах ФТС России разработан проект положения о совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля морских (речных) судов, используемых в целях торгового мореплавания, а также товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза этими судами.

В проекте положения заложена возможность выборочного участия должностного лица таможенного органа в работе государственной комиссии на борту судна. Ускорению процедур послужит предоставление предварительной информации в электронном виде, при наличии которой и отсутствии признаков нарушений и необходимости в таможенном досмотре (осмотре) должностное лицо таможенного органа осуществляет исключительно документальный контроль прибытия (убытия) как самого судна, так и перевозимых на нем товаров. Кроме того, в проекте предусмотрено совмещение контрольных и грузовых операций для судов и перемещаемых на них товаров. Если все необходимые для таможенного контроля судна и товаров документы и сведения представлены и нет признаков нарушений таможенного законодательства, уполномоченное должностное лицо разрешает выгрузку товаров с борта судна.

Подписание положения планируется после вступления в силу федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», направленного на реализацию положений Таможенного кодекса Таможенного союза. Владивостокская таможня, заинтересованная в повышении эффективности работы морских портов и увеличении внешнеторгового оборота товаров, перемещаемых морским транспортом, готова работать в новом режиме, как только указанный документ вступит в силу.

Виктория Шамаева,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью Владивостокской таможни

Оформление продукции морского промысла — приоритетное направление деятельности таможенных органов Дальнего Востока

Государственная политика в области рыболовства направлена на создание благоприятных условий для стабильного роста добычи водных биологических ресурсов (ВБР) и развития их переработки. Согласно Концепции раз-

вития России до 2020 г. за предстоящие 10 лет добыча водных биологических ресурсов должна увеличиться почти вдвое.

С учетом специфики территориального расположения приоритетным направлением деятельности таможенных органов Дальнего Востока является осуществление таможенных операций и проведение таможенного контроля за перемещением водных биологических ресурсов.

Завершившееся в 2009 г. формирование законодательной базы, регламентирующей порядок таможенного контроля и надзора в сфере охраны ВБР, способствовало стабилизации работы таможенных органов региона в этом направлении. Об этом свидетельствуют данные таможенной статистики. За 8 мес. 2010 г. объемы экспорта водных биологических ресурсов превысили значения аналогичного периода 2009 г. в натуральном выражении — в 1,7 раза, в стоимостном выражении — в 2 раза, по уплаченным платежам — в 1,3 раза. Всего за 8 мес. 2010 г. было оформлено на экспорт 919 тыс. т водных биологических ресурсов стоимостью 1,5 млрд долл. США.

На экспорт ВБР оформлялись в 9 таможах региона: Владивостокской, Сахалинской, Камчатской, Находкинской, Хасанской, Ванинской, Уссурийской, Биробиджанской и Чукотской. Владивостокской таможней было оформлено 78 % экспорта ВБР. Это связано с тем, что около 60 % улова дальневосточных морей составляет минтай, продукция из которого поставляется преимущественно на экспорт и который является сезонным объектом промысла. В период проведения зимней минтаевой путины большинство портов Охотского моря недоступны для захода судов, поэтому продукция морского промысла для декларирования из районов промысла доставлялась в порты Приморья, главным образом во Владивосток.

За 8 мес. 2010 г. через таможни Дальнего Востока экспортировались: рыба мороженая (89 %), мука рыбная (5 %), филе рыбное и прочее мясо рыб (3 %), ракообразные (2 %). В экспорте рыбы мороженой преобладали минтай, печень, икра и молоки мороженые, сельдь, треска.

Странами-экспортерами водных биологических ресурсов традиционно выступают Китай и Республика Корея.

При ввозе на таможенную территорию России для внутреннего потребления за 8 мес. 2010 г. таможенными органами ДФО оформлено 1,2 млн т ВБР, в том числе в упрощенном порядке (с представлением в качестве таможенной декларации Грузовой судовой декларации или Уведомления) оформлено 704 тыс. т. Это составляет почти 61 % от общего количества декларируемых при ввозе на таможенную территорию России ВБР.

Упростить и ускорить проведение таможенных операций оформления призваны современные информационные технологии, в частности электронное декларирование. Его преимущества постепенно оценивают участники ВЭД. За 8 мес. 2010 г. таможнями региона было оформлено 296 электронных деклараций на товары 03 группы ТН ВЭД ТС (Товарной номенклатуры внешнеэконо-

мической деятельности Таможенного союза), которая включает рыбу, ракообразные, моллюски. Это в 3 раза больше, чем за аналогичный период 2009 г. Доля деклараций, поданных с использованием сети Интернет, составила 25 %. При этом наблюдается тенденция увеличения количества деклараций, подаваемых через Интернет (в апреле 2010 г. их было 3, в августе — 33).

Проведение таможенных операций с водными биологическими ресурсами связано с осуществлением таможенного контроля рыбопромысловых судов. Основными приоритетами, установленными Правительством Российской Федерации для контролирующих, в том числе для таможенных органов, являются облегчение и ускорение процедур таможенного контроля судов рыбопромыслового флота. На оформление перемещаемой ими продукции морского промысла законом установлен 3-часовой регламент. В 2010 г. фактов немотивированного превышения времени оформления рыбопромысловых судов по вине таможенных органов не зафиксировано. Всего за 8 мес. 2010 г. было оформлено 2675 судов рыбопромыслового флота.

Несмотря на максимальную прозрачность таможенных процедур, четко определенный перечень требуемых документов и сведений, в 2010 г. продолжали поступать обращения участников ВЭД о возникающих проблемах, связанных с оформлением рыбопромысловых судов и рыбопродукции. Обращения участников ВЭД оперативно рассматриваются ДВТУ и при необходимости направляются в Федеральную таможенную службу России. С целью оптимизации таможенного контроля судов и водных биологических ресурсов налажен обмен информацией, в том числе статистическими данными, между таможенными органами и территориальными органами Росрыболовства, Россельхознадзора, пограничными управлениями ФСБ России. Решена проблема взаимного информирования Российской Федерации и Республики Корея о водных биологических ресурсах, экспортируемых в Республику Корея.

Дальневосточное таможенное управление готово к диалогу с бизнесом. В ДВТУ и таможнях региона регулярно проводятся рабочие встречи, консультативные советы, совещания, на которых обсуждаются вопросы, волнующие представителей бизнеса, в том числе рыбопромышленников и декларантов. 17 сентября в Дальневосточном таможенном управлении состоялось подписание соглашения о взаимодействии ДВТУ и Ассоциации добытчиков минтая.

Налаживание деловых контактов с участниками ВЭД, по мнению руководства ДВТУ, должно повысить уровень доверия между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности, будет способствовать повышению эффективности работы таможенников, а в конечном итоге — упрощению и ускорению таможенных процедур. Результаты такого взаимодействия должны почувствовать, в первую очередь, представители бизнеса.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Определены потенциальные места размещения таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) в Дальневосточном федеральном округе

В Дальневосточном таможенном управлении продолжается работа по реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (Концепция).

Специалисты ДВТУ во взаимодействии с администрациями субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, местными администрациями и представителями деловых кругов провели серьезную работу по изучению условий создания таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) для оформления товаров, перемещаемых автомобильным транспортом. В администрациях Приморского и Хабаровского краев, Амурской области и Еврейской автономной областей, а также в аппарате ДВТУ и таможнях созданы рабочие группы для определения мест строительства ТЛТ.

В результате совместных действий были определены потенциальные места размещения ТЛТ в Дальневосточном федеральном округе. При этом учитывались рекомендации ФТС России о максимальном приближении создаваемых ТЛТ к автомобильным, а также смешанным пунктам пропуска.

Сложившаяся таможенная и транспортно-логистическая инфраструктура позволяет в настоящее время рассматривать таможни Приморского края и Амурской области как наиболее перспективные для реализации Концепции в регионе деятельности ДВТУ.

Согласно утвержденному ФТС России Перечню таможенно-логистических терминалов, создание которых целесообразно в первоочередном порядке, в ДФО определены Пограничный (Уссурийская таможня) и Благовещенский ТЛТ (Благовещенская таможня).

Пограничный ТЛТ (Уссурийская таможня): Дальневосточным таможенным управлением во взаимодействии с ЗАО «РОСТЭК-Приморье» запланировано строительство ТЛТ в пос. Пограничный недалеко от действующего многостороннего автомобильного пункта пропуска «Пограничный», на участке земли, предложенном администрацией Пограничного района Приморского края. Реализация первой очереди строительства ТЛТ (СВХ и административных зданий для должностных лиц таможенного органа) предполагается в 2011 г. Строительство полноценного ТЛТ — в 2012 г.

Благовещенский ТЛТ (Благовещенская таможня): в ДВТУ рассматривается возможность создания ТЛТ на базе СВХ, принадлежащего ЗАО «Торговый порт Благовещенск» и располагающегося на территории торгового порта Благовещенск. Учитывая заинтересованность и поддержку правительства Амурской области и администрации г. Благовещенска в создании полно-

ценного ТЛТ на территории торгового порта Благовещенск, а также готовность ЗАО «Торговый порт Благовещенск» выделить помещения для размещения должностных лиц Благовещенского таможенного поста, планируется создать ТЛТ в период 2010–2011 гг.

*Отделение по связям с общественностью
Дальневосточного таможенного управления*

Борьба с коррупционными проявлениями на особом контроле

Борьбе с коррупционными проявлениями и укреплению служебной дисциплины в Находкинской таможне уделяется особое внимание. С этой целью проводятся различные меры, направленные на реализацию Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом России, федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», указа президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции и национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы», а также приказа ФТС России от 12.11.2009 № 2046 «Об утверждении перспективного плана Федеральной таможенной службы по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации на период 2010–2012 гг.».

Ежеквартально на оперативных совещаниях проводится анализ состояния служебной дисциплины в Находкинской таможне и иных таможенных органах Дальневосточного региона.

Одной из основных форм профилактики правонарушений в таможне являются служебные проверки, позволяющие выявить причины, мотивы и обстоятельства нарушений, определить виновных должностных лиц, выработать предупредительные меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению дисциплинарного проступка. Так, за 10 мес. 2010 г. в Находкинской таможне проведено 148 служебных проверок, большинство из них — по фактам нарушения порядка таможенного оформления и таможенного контроля. По итогам проведенных служебных проверок к дисциплинарной ответственности привлечено 105 должностных лиц таможни, включая и тех, кто уволен из таможенных органов за однократные и систематические нарушения служебной дисциплины, выразившиеся в нарушении федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

С целью противодействия злоупотреблениям и нарушениям законодательства, предупреждения коррупционных проявлений в таможне действует Антикоррупционная комиссия, которой в 2010 г. было заслушано 7 началь-

ников таможенных постов и их заместителей, 10 начальников структурных подразделений таможенных постов, их заместителей и 3 должностных лица.

Кроме этого, в таможне организована работа Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов. С начала года было проведено 8 заседаний Комиссии, на которых обсуждены и рассмотрены вопросы в отношении 40 должностных лиц таможни, в том числе и уже уволенных из таможенных органов Российской Федерации.

В 2009 г. была подготовлена и вручена каждому должностному лицу таможни Памятка о действиях должностных лиц таможни в случае поступления предложений коррупционной направленности.

Наряду с этим в рамках профессиональной учебы должностных лиц на рабочем месте в Находкинской таможне регулярно организуется изучение, с последующим тестированием, вопросов, касающихся знания должностными лицами нормативной правовой базы, направленной на противодействие коррупции в таможенных органах.

В целях реализации профилактических мероприятий по противодействию коррупции в Находкинской таможне организовано взаимодействие с правоохранительными органами Находкинского городского округа. Ежеквартально представитель таможни принимает участие в работе постоянной межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции при Находкинской транспортной прокуратуре. Наряду с этим проводятся встречи с руководством МИ УФНС по Приморскому краю в г. Находка.

В 2010 г. большая работа по противодействию коррупции была проведена отделом собственной безопасности Находкинской таможни, в результате которой в отношении 10 должностных лиц таможни было возбуждено 7 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка документов), ч. 1 ст. 290 УК РФ (взятка), ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество), ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

В одном из случаев «на взятке» был «пойман с поличным» один из сотрудников таможни за быстрое таможенное оформление заграничного судна в ночное время. В результате проведения оперативных мероприятий он был задержан оперативными сотрудниками при получении денег в размере 100 долл. США в качестве взятки.

В июне 2010 г. в ходе мероприятий, проведенных совместно с Находкинским линейным отделом внутренних дел на транспорте, с поличным была задержана преступная группа, состоящая из 4-х должностных лиц таможни, которые на протяжении длительного времени незаконно получали от участников внешнеэкономической деятельности денежные средства за «быстрое» и внеочередное оформление автомобилей, прибывающих в адрес физических лиц.

Одним из условий, способных снизить уровень коррупции в государственных органах, должна быть нетерпимость к таким проявлениям как самих государственных служащих, так и участников внешнеэкономической деятельности.

Напоминаем, что при наличии достаточных данных о совершенном или готовящемся преступлении коррупционной направленности должностные лица таможенных органов, в том числе и склоняемые к совершению уголовно наказуемого деяния, обязаны сообщить непосредственному начальнику, в подразделение собственной безопасности таможенного органа, а также уведомить органы прокуратуры и другие государственные органы.

Любую имеющуюся информацию, свидетельствующую о фактах получения и вымогательстве взятки, злоупотреблениях должностными полномочиями, незаконном участии должностных лиц в предпринимательской деятельности или иных коррупционных проявлениях в таможенных органах сообщайте по номеру телефона: (4236) 641-784.

Связь осуществляется круглосуточно. Сообщения по каждому поступившему звонку регистрируются в специальном журнале. Конфиденциальность сообщения гарантируется.

Юлия Тисленко,
главный государственный таможенный инспектор
по связям с общественностью Находкинской таможни

Всероссийский семинар-совещание в Благовещенске

С 28 сентября по 1 октября 2010 г. в Благовещенской таможне состоялся Всероссийский семинар-совещание по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации, организаторами которого выступили Управление торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России и Дальневосточное таможенное управление.

В работе семинара приняли участие начальник Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России П. Баклаков, заместитель начальника Дальневосточного таможенного управления — начальник службы федеральных таможенных доходов ДВТУ Е. Шушина, должностные лица региональных таможенных управлений, экспертно-криминалистических служб России, представители таможенных служб Китая, США, Франции, Комиссии Таможенного союза, федеральных органов исполнительной власти (МВД России, Минэкономразвития России, Минкультуры России, Роспатента), администрации Амурской области, АНО «Оргкомитет «Сочи 2014», крупнейших российских и зарубежных компаний-правообладателей.

На семинаре были освещены такие вопросы, как современные технологии, формы и методы работы федеральных служб по защите прав интеллектуальной собственности, совершенствование законодательства и правоприменительной практики в этой области в связи с вступлением России в ВТО. Особую заинтересованность участников совещания вызвали выступления, освещающие перспективы развития работы таможенных служб государств-членов Таможенного союза, проблемы формирования Единого экономического пространства, а также взаимодействия таможенных органов и бизнеса.

Участники семинара с интересом ознакомились с опытом работы таможенных служб КНР, Франции и США по защите прав интеллектуальной собственности.

Как отмечено участниками семинара-совещания, пресечение фактов проникновения на внутренние рынки контрафактной продукции остается актуальной задачей работы таможенных органов. Федеральная таможенная служба России и подчиненные ей таможенные органы, входящие сегодня в состав Таможенного союза, — это лишь одно из звеньев системы, на которую возложена ответственность и компетенция по предотвращению и пресечению потока контрафактных товаров через государственную границу.

Выполнение данной задачи возможно лишь при тесном взаимодействии с экспертными организациями, структурными подразделениями МВД, с правообладателями объектов интеллектуальной собственности, только в этом случае таможенные органы могут в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовного кодекса Российской Федерации принимать меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, обладающих признаками контрафактности.

Город Благовещенск для проведения семинара-совещания был выбран не случайно: оказались значимыми геополитическое положение региона ответственности Благовещенской таможни и результаты ее деятельности по защите прав интеллектуальной собственности.

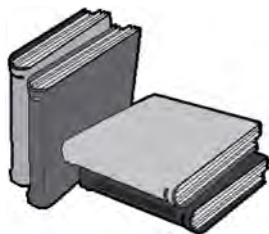
Только за 9 месяцев 2010 г. при осуществлении таможенного оформления и таможенного контроля и контроля после выпуска товаров должностными лицами Благовещенской таможни признаны контрафактными 52 850 единиц товаров. Возбуждено 26 дел в отношении участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) об административных нарушениях по ст. 14.10 КоАП РФ за незаконное использование чужого товарного знака, которые переданы в суд для последующего рассмотрения.

Следует отметить, что ввоз контрафакта будет продолжаться до тех пор, пока существуют хаотичные рынки, на которых и реализуется подобный товар, в большинстве случаев не прошедший отдельные виды контроля. Сегодня подделывается та номенклатура товаров, которая пользуется особым спросом у населения: одежда, обувь, косметика, лекарственные препараты,

запасные части на автомобильную технику, детские игрушки и другие виды продукции.

Участники семинара-совещания отметили, что такое общение и обмен опытом на уровне международной практики по современным формам и методам защиты прав интеллектуальной собственности в таможенных органах мирового сообщества будет использован в борьбе с контрафактной продукцией.

Владимир Шабельский,
помощник начальника Благовещенской таможни



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Карпов Н.Н.

Законодательный процесс в Российской Федерации : учеб. для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». — М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2008. — 231 с.

Предлагаемый учебник является первым по учебной дисциплине «Законодательный процесс в Российской Федерации». Предпринята попытка совместить подачу теоретического материала с практическими выводами и комментариями.

Определены предмет и источники нормативно-правового регулирования законодательного процесса в РФ. Акцентируется внимание на двух законодательных уровнях законодательного процесса в Российской Федерации: федеральном и региональном (субъектов Российской Федерации); исследуется правовой статус субъектов законодательного процесса в Российской Федерации. Подробно рассматривается порядок внесения, рассмотрения, принятия и официального опубликования законодательных актов, преодоления возможных разногласий между участниками законодательного процесса. Определяется статусное положение основных субъектов законодательного процесса Российской Федерации.

Текстовый материал сопровождается наглядными схематическими изображениями и другими приложениями.

Для студентов и аспирантов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция», для научных и практических работников, работников органов государственной и муниципальной власти, а также для всех интересующихся данной проблемой.

С.Ф. ЛИТВИНОВА

Примирение как метод разрешения споров в КНР

Рассматриваются особенности разрешения споров на территории КНР и примирение, как основной метод разрешения споров.

Ключевые слова: КНР, примирение, разрешение споров.

Система разрешения споров в КНР носит смешанный характер и представляет собой контаминацию древних традиций и современного законодательства, основанного на идеях «социализма с китайской спецификой».

Споры на территории КНР могут разрешаться в народных судах, которые являются судебными государственными органами; арбитражах, посредством консультаций и урегулирования; в народных правительствах нижней ступени; государственных административных комиссиях; а также в народных примирительных комиссиях.

Среди перечисленных способов рассмотрения споров только рассмотрение в суде относится к судебным способам, рассматривающим любые споры между гражданами и/или юридическими лицами, в том числе и иностранными. Несмотря на то, что в последние 20 лет граждане Китая все чаще обращаются за разрешением споров в суды, все же не им принадлежит лидирующая позиция в этой области. И это можно объяснить тем, что в 90-х годах прошлого столетия, к началу юридической реформы в Китае, «народ был недоволен качеством юридических услуг, в результате чего пострадал имидж Партии и Правительства» [6]. Причинами такого недовольства наряду с другими факторами была сама судебная система и квалификация судей.

В течение трех десятилетий после образования КНР между судами и повседневной жизнью граждан не было никакой связи. В китайском обществе не было частной собственности, а каждый отдельный индивидуум рассматривался как элемент государственной машины. Все принадлежали государству

как общественная собственность, а любая экономическая деятельность рассматривалась как государственная функция. Государство и общество были унифицированы, и правительство имело все инструменты, чтобы показать свою силу. Почти все социальные противоречия и конфликты решались административными мерами, роль суда в них была незначительной. Обращение в суд считалось постыдным. Человек, у которого был опыт разбирательства в суде, выглядел как «белая ворона». Более того, учитывая, что суды являлись инструментом диктатуры пролетариата и средством реализации политических целей партии и правительства, кадры на должности судей подбирались не по профессиональному критерию, а по политическим убеждениям. В законодательстве Китая не было требования, чтобы судья имел высшее юридическое образование. Ключевым моментом в рабочем отчете, выпускаемом каждый год Верховным народным судом для Всекитайского собрания народных представителей, было то, как суд применил центральную установку партии и правительства. Однако и после начала реформы в документах Верховного народного суда можно встретить указание на то, что при выработке руководящих постановлений суд проводил консультации с Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей.

Рассмотрение споров в китайских судах все же не лишено влияния традиций, сформированных под влиянием конфуцианского учения, согласно которому «на переднем плане должны находиться воспитание и убеждение, а не власть и принуждение» [5]. Одна из традиций заключается в преобладании норм морали над нормами права в регулировании любых вопросов общественной жизни, включая самые важные. Проявлением этой традиции является процедура примирения в рамках судебного процесса, проводимая судами при принятии ими на рассмотрение гражданских дел, дел по экономическим спорам и мелких уголовных дел. Этой процедуре посвящена гл. 8 Гражданского процессуального кодекса КНР [4]. Примирение в рамках судебного процесса является обязательной процедурой при рассмотрении дел, связанных с расторжением брака, уплатой алиментов, а также дел, по которым возможно немедленное исполнение, и других, в которых отсутствует необходимость в составлении мирового соглашения. По другим гражданским делам вопрос о примирении решается сторонами добровольно.

Примирение в судах осуществляется на основе установления фактов и не должно противоречить нормам закона. При этом суды «разделяют правду и неправду» (ст. 85 ГПК КНР). Примирение может быть произведено народным судом в составе одного судьи или коллегии. Также в суд для содействия в примирении могут быть приглашены соответствующие организации (о которых будет сказано ниже) и частные лица. Если в результате примирения соглашение между спорящими сторонами не принято или одна из сторон меняет свое решение до вручения ей мирового соглашения, народный суд рассматривает дело в соответствии с судебной процедурой.

Народные суды КНР рассматривают любые дела по спорам между юридическими лицами КНР и/или гражданами КНР, а также споры с участием иностранных юридических и физических лиц в том случае, если спор касается внешнеторговых отношений, стороны которых не достигли арбитражного соглашения. При этом иностранные лица в народных судах имеют те же процессуальные права и обязанности, что и китайские граждане и юридические лица (ст. 5 ГПК КНР).

При наличии арбитражного соглашения между иностранными и китайскими лицами возникающие споры передаются на рассмотрение в арбитражи. Арбитражи — это третейские суды, рассматривающие споры, состоящие из арбитров — специалистов в области возникшего спора. На территории Китая наиболее авторитетными такими арбитражами являются: Морская арбитражная комиссия и Международная торгово-экономическая комиссия, созданные при Китайском комитете содействия международной торговле. Важной особенностью деятельности этих арбитражей является сочетание арбитражного разбирательства споров с примирением сторон.

Арбитражи развили традицию примирения при разрешении споров, отягощенных иностранным элементом, в соответствии с задачами, стоящими перед ними. Методы их деятельности отличаются от соответствующих методов за рубежом. В зарубежных странах арбитражная и примирительная процедуры резко и автоматически разделяются, т. е. вначале проводится процедура примирения; если она заканчивается успешно, то дело завершается. Если же примирение завершается неудачей в достижении соглашения между спорящими сторонами, то проводится арбитражное разбирательство. Причем обе процедуры не имеют отношения друг к другу. Китайский арбитраж может проводить обе процедуры отдельно, а может их объединить. Он может вначале проводить процедуру примирения, и если примирение окажется успешным, то разбирательство заканчивается. Если же примирение оказывается безрезультатным, то вновь начинается проведение арбитражного разбирательства. Однако китайский арбитраж в процессе арбитражного разбирательства в любое время до принятия арбитражного решения может проводить примирение и тем самым органически соединять проведение обеих процедур. Примирение осуществляется с согласия сторон на основе исследования обстоятельств и выяснения истины.

В последние годы арбитраж с зарубежными органами арбитража выработали новый метод примирения, именуемый «совместным урегулированием». Он заключается в следующем: при возникновении спора между китайским и иностранным предпринимателем каждый из них обращается с ходатайством о совместном урегулировании в арбитраж своего государства. Затем арбитражные органы обеих сторон назначают лицо, осуществляющее примирение. Этот новый метод привлек внимание к себе арбитров всего мира и лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность [1].

Помимо двух вышеуказанных способов разрешения споров в Китае при разрешении споров с участием иностранных лиц часто применяется такой способ, как консультации и урегулирование. Преимуществом урегулирования споров является экономия времени, расходов, а также сохранение конфиденциальности. В 1987 г. был создан Центр по урегулированию споров при Китайской международной торговой палате, подведомственной Китайской международной торгово-экономической арбитражной комиссии. В настоящее время имеется более 35 филиалов данного Центра, охватывающих всю территорию Китая [2].

Немаловажную роль в обеспечении общественного порядка играют местные народные правительства. Согласно ст. 110 Конституции КНР [4] они являются государственными административными органами, которые находятся под единым руководством Государственного совета, ему подчиняются и наделены полномочиями урегулирования обычных споров между гражданами, а также споров по некоторым особо установленным гражданским делам, экономическим или по трудовым спорам в соответствии с положением закона. Основным методом разрешения таких споров является примирение спорящих сторон.

Метод примирения, пронизывающий все способы разрешения споров, в Китае наиболее ярко проявляется при разрешении споров в народных примирительных комиссиях, специфических органах КНР по разрешению споров между гражданами. Эти комиссии создаются в соответствии со ст. 111 Конституции КНР комитетами городского населения и комитетами сельского населения — низовыми массовыми организациями самоуправления, создаваемыми по месту жительства. Поэтому народные примирительные комиссии можно рассматривать как проявление народно-демократического самоуправления, имеющего китайскую специфику.

В соответствии со ст. 16 ГПК КНР народные примирительные комиссии являются массовыми организациями, занимающимися урегулированием споров между гражданами. Известно, что не все исследователи признают китайскую примирительную систему. Но общепризнанным является то, что в качестве альтернативы государственному праву комиссии серьезно влияют на порядок в китайском обществе. В настоящее время в Китае действует около одного миллиона таких комиссий, которые разрешают около 90 % гражданских споров между китайскими гражданами. В отличие от судебных и административных органов при урегулировании спора народные примирительные комиссии не наделены полномочиями применять какие-либо принудительные административные либо иные правовые средства.

Народные примирительные комиссии организуются в соответствии с Положением об организации народных примирительных комиссий [3], которое заменило Временные правила организации народных примирительных комиссий от 22.03.1954 г. Основной целью создания таких комиссий яв-

ляется своевременное урегулирование конфликтов среди населения, укрепление народной солидарности, охрана социальной стабильности. Руководство комиссиями осуществляют местные народные правительства и народные суды низшей ступени. Народные правительства низшей ступени создают институт помощников по судебно-административной работе для конкретного руководства работой по народному примирению. Их важнейшая обязанность — помощь народным примирительным комиссиям в организационном и идеологическом строительстве и профессиональном становлении. Низовые народные суды в основном осуществляют профессиональное руководство народными примирительными комиссиями через привлечение к участию в рассмотрении дел при судебном примирении, присутствие членов комиссии без решающего и совещательного голоса в суде при разбирательстве дел, руководство анализом дел, обобщение практики и обмен опытом. В настоящее время в Китае работают более 51 тыс. судебных ассистентов. Они осуществляют руководство ежедневной работой народных примирительных комиссий. Это значительно уменьшает количество судебных дел, обеспечивая содействие судебным органам и общественности.

В соответствии с указанным Положением учреждения и предприятия при необходимости создают народные примирительные комиссии для разрешения трудовых и иных споров. В состав народных примирительных комиссий входят от трех до девяти человек, один из них — председательствующий. Если необходимо, то может быть учреждена должность заместителя председательствующего. Члены народных примирительных комиссий могут совмещать свою должность в сельских либо городских комиссиях с другими выборными должностями в массовые органы, они переизбираются один раз в три года, могут быть переизбранными на следующий срок. Членами народной примирительной комиссии могут быть избраны совершеннолетние лица, обязательно обладающие правовыми знаниями и политическими убеждениями. Члены народных примирительных комиссий должны соответствовать следующим требованиям: они не должны гнаться за личной выгодой посредством злоупотребления, не подавлять стороны, не мстить, не оскорблять, не наказывать стороны, не разглашать личные секреты сторон, не принимать приглашение на званый обед (которое рассматривается как одна из форм взятки), не получать подарки. Члены народной примирительной комиссии, допустившие серьезное нарушение служебного долга либо преступившие закон и нарушившие дисциплину, могут быть заменены избирательным органом.

Основными методами примирения спорящих сторон в комиссиях являются: воздействие на чувства спорящих, выявление истинных причин происшедшего, сообщение истинной информации, ознакомление спорящих сторон с действующим законодательством, убеждение ценить нормы морали. Народные примирительные комиссии не должны мирить спорщиков только по инерции, они должны стремиться к тому, чтобы на смену спору стороны пришли к согласию.

Основные принципы примирения в народных примирительных комиссиях:

1. Руководствоваться нормами морали в случае отсутствия в нормативно-правовых актах КНР норм, на основе которых можно разрешить спор.
2. Осуществлять примирение на началах равноправия и добровольности, применительно к обеим сторонам.
3. Уважать процессуальные права, главное из которых — не препятствовать сторонам обратиться в народный суд для предъявления иска в том случае, если примирение не было достигнуто.

При осуществлении примирения народная примирительная комиссия должна установить факты, которые привели к разногласиям, аргументировать возможность примирения, устранять отсутствие взаимопонимания, помочь сторонам прийти к соглашению. Примирение должно быть зарегистрировано, запрототолировано. Возможно составление мирового соглашения в письменном виде в связи с необходимостью либо по просьбе сторон. Такое соглашение должно быть подписано рассмотревшим спор членом примирительной комиссии, а также сторонами. Этот документ также скрепляется печатью народной примирительной комиссии. При наличии соглашения, достигнутого в народной примирительной комиссии, стороны должны привести его в исполнение. Если в процессе примирения стороны не достигли соглашения либо передумали идти на примирение, любая из сторон может обратиться в первичный орган народного правительства для разрешения проблемы или в народный суд с иском.

Таким образом, основным методом разрешения споров в КНР является примирение. Примирение — это процедура добровольного достижения спорящими сторонами соглашения в соответствии с законом при выяснении обстоятельств возникшего спора третьей стороной, основными методами которой является убеждение, разъяснение правовых норм, воспитание. И этот способ примирения является закономерным проявлением менталитета китайской нации, сформированной в большей степени под влиянием конфуцианства. В соответствии с его идеями человек не должен настаивать на своих нравах, поскольку долг каждого — стремиться к согласию и забывать о себе в интересах всех [5]. В любом случае конкретное разрешение спора должно отвечать справедливым и гуманным чувствам, а не быть втиснутым в рамки определенной законодательством юридической схемы.

Список литературы

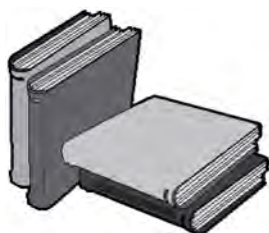
1. Арбитражная комиссия внешнеэкономических связей и торговли китайского комитета содействия международной торговле и ее деятельность. URL: <http://www.partnery.cn>
2. Китай сегодня: бизнес-справочник. Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2003. С. 198–199.

3. Положение об организации народных примирительных комиссий от 05.05.1989 г. URL: <http://www.lawchina.info.cn>

4. Современное законодательство Китайской Народной Республики: сб. нормативных актов / сост. Л.М. Гудошников. М.: ИКД Зерцало-М, 2004. С. 275–276.

5. Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира: энциклопед. справочник. М.: Наука, 2000. С. 319.

6. Xin Chunying Chinese Court: History and Transition. China: Law press, 2003. P. 245–249.



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Кунринов Э.П.

Государственно-таможенное регулирование цен в экономике и внешней торговле (Вопросы истории и методологии) : монография. — М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2008. — 240 с.

Монография посвящена актуальному вопросу теории и практики — регулированию уровня и соотношений цен с использованием таможенных пошлин, налогов, субсидий, товарных интервенций и др. В ней обобщается мировой и отечественный опыт такого регулирования, в частности в 20-е годы прошлого века, освещается также опыт экономико-математического моделирования и народно-хозяйственных расчетов в сфере ценообразования.

На базе проведенных ранее исследований рассматриваются вопросы сопоставления мировых и внутренних цен при обосновании таможенных пошлин и налогов, приводится обоснование необходимости создания общегосударственной системы товарно-транспортного мониторинга и разработки макроэкономической модели цен таможенного пространства как имитационно-расчетного инструментария регулирования цен в экономике и внешней торговле.

Предназначена для специалистов, научных и практических работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

ЯН ХУНВЭЙ

Правила определения таможней КНР места происхождения товара*

Рассматриваются законы, регулирующие правила определения таможенной Китайской Народной Республики места происхождения товара, дается понятие принципа прямых перевозок.

Ключевые слова: сертификат происхождения, импорт, экспорт, преференции.

Для китайской таможни основными законами, касающимися происхождения товаров, являются «Положения КНР о контроле за происхождением экспортно-импортных товаров» и «Правила контроля таможней КНР за преференциальным происхождением экспортно-импортных товаров». Основное различие между двумя документами заключается в следующем:

Область применения. «Положения КНР о контроле за происхождением экспортно-импортных товаров» применяются для контроля за происхождением товаров, экспортируемых и импортируемых не в рамках преференциальных торговых соглашений. Данные положения направлены в основном на контроль за товарами, место происхождения которых подпадает под режим наибольшего благоприятствования и тарифные квоты, а также на контроль за местами происхождения экспортно-импортных товаров, в отношении которых государство проводит демпинговую политику, принимает компенсационные и другие меры поддержки, в том числе за местами происхождения товаров при осуществлении правительственных закупок, при ведении статистического учета в торговле, и применимы к экспорту и импорту товаров любой страны.

«Правила контроля таможней КНР за преференциальным происхождением экспортно-импортных товаров» применяются для контроля за проис-

* См.: Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2009. № 2. С. 40–48; 2009. № 3. С. 33–42.

хождением товаров, экспортируемых и импортируемых в рамках преференциальных торговых соглашений. Они касаются в основном товаров, происходящих из стран, заключивших с Китаем двусторонние соглашения или вместе с Китаем участвующих в многосторонних соглашениях о свободной торговле экспортно-импортными товарами, в отношении которых применяется договорной тариф. В настоящее время Китай подписал следующие торговые соглашения: азиатско-тихоокеанское (страны-участники: Корея, Индия, Бангладеш, Шри-Ланка, Лаос), ближневосточное (страны-участники: Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Бирма, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам), китайско-новозеландское, китайско-сингапурское, китайско-чилийское и китайско-пакистанское торговые соглашения.

Различие между «полным получением» и «неполным получением». Оба документа трактуют «полное получение» в принципе одинаково — как товар, полностью полученный на территории одной страны (региона); при «неполном получении» оба документа в качестве места происхождения рассматривают страны, где с товаром произошли последние существенные изменения, при этом основным критерием «существенного изменения» считается изменение тарифной классификации товара. Изменение тарифной классификации не подразумевает существенных изменений в определении страны происхождения с использованием в качестве критериев региональных составляющих стоимости и производственных операций по изготовлению и переработке. Однако критерии региональных составляющих стоимости в любом торговом соглашении, подписанном в соответствии с Правилами контроля за преференциальным происхождением, практически не отличаются. Кроме того, в правилах контроля за преференциальным происхождением существует также накопительный принцип, то есть, если произведенные в одной стране или районе-участнике преференциального торгового соглашения (стране А) товары или материалы были использованы для производства товара на территории другой страны или региона-участника преференциального торгового соглашения (страны В) и стали составной частью такого товара, указанный товар или материал должен рассматриваться как происходящий на территории другой страны или региона (страны В).

Принцип прямых перевозок. В «Положениях КНР о контроле за происхождением экспортно-импортных товаров» отсутствует условие о прямых перевозках; в «Правилах контроля таможенной КНР за преференциальным происхождением экспортно-импортных товаров» говорится, что только в случае прямого ввоза товара с территории страны или района-участника преференциального торгового соглашения эта страна или район-участник могут безусловно считаться местом происхождения товара. Прямые перевозки означают, что импортный товар в рамках преференциального торгового соглашения с территории страны или района-участника данного соглашения был напрямую ввезен в КНР и в процессе доставки не следовал через территории третьих стран и районов, помимо территории страны или района-участника

соглашения. Перевозки товара, происходящего с территории страны или района-участника преференциального соглашения и ввезенного на территорию КНР через другие страны, вне зависимости от того, производились ли в пути перегрузка с одного транспортного средства на другое и временное хранение товара, рассматриваются как «прямые перевозки» при соблюдении следующих условий: 1) во время следования через третьи страны или районы товар не подвергался никакой обработке, за исключением обработки, необходимой для сохранения товара в хорошем состоянии; 2) продолжительность нахождения товара на территории третьих стран или районов не превышала периода, установленного соответствующим преференциальным торговым соглашением; 3) в случае временного хранения товара на территории третьей страны или района такое хранение производилось под таможенным контролем данной страны или района.

Сертификат происхождения. В «Положениях КНР о контроле за происхождением экспортно-импортных товаров» говорится, что при импорте товаров, в отношении которых проводится демпинговая политика, применяются компенсационные меры или тарифные квоты. Для подтверждения непричастности к антидемпингу или компенсационным мерам, а также для подтверждения того, что тарифные квоты не превышены, необходимо предоставление сертификата происхождения. Если товар происходит из страны-участника торгового соглашения и к товару должен применяться договорной тариф, необходимо предоставление сертификата происхождения; если сертификат происхождения не предоставлен, договорной тариф не применяется.

В Китае на экспортный товар выдаются сертификаты происхождения двух видов: первый — это сертификат происхождения общей системы преференций, и второй — обычный сертификат происхождения. Кроме того, существуют особые сертификаты происхождения, но количество таких сертификатов сравнительно невелико.

1. Сертификат происхождения общей системы преференций (на английском языке сокращенно называется «Form A») выдается по требованию страны, предоставляющей преференции, и подтверждает происхождение товара в стране, пользующейся преференциями. При наличии такого сертификата в стране, предоставляющей преференции, товар облагается льготной пошлиной в рамках общей системы преференций. В Китае такой сертификат выдается органами пограничного и карантинного контроля.

2. Обычный сертификат происхождения (на английском языке называется «Certificate of origin», или сокращенно «C/O») подтверждает, что экспортируемый из Китая товар произведен на территории КНР, т. е. сертификат является своего рода «экономическим гражданством» или «паспортом» продукции, выходящей на международный рынок. Такой сертификат может быть выдан как органами пограничного и карантинного контроля КНР, так и Советом по содействию торговле КНР (ССРПТ).

Различие между двумя видами сертификатов следующее: обычный сертификат происхождения (С/О) является документом, имеющим силу для получения режима наибольшего благоприятствования, а сертификат происхождения общей системы преференций (Form A) является документом, имеющим силу для снижения или освобождения от пошлины в рамках общей системы преференций.

Прочая информация о выдаче сертификатов происхождения в Китае. Основные задачи Совета по содействию торговле КНР — полное название «Китайский совет по содействию международной торговле» (название на английском языке: «China council for the promotion of international trade», сокращенное английское название «ССПИТ») — следующие: 1) развивать и стимулировать международную торговлю, 2) использовать иностранный капитал, 3) привлекать передовые зарубежные технологии и способствовать созданию различных форм китайско-иностранного технико-экономического сотрудничества, 4) стимулировать развитие торговых и экономических отношений Китая с другими странами и регионами. В июне 1988 г. Советом по содействию торговле КНР была создана Международная торговая палата Китая (China Chamber of International Commerce, или сокращенно на английском языке «ССОИС»). Совет по содействию торговле КНР выполняет по совместительству функции торговой палаты.

Совет по содействию торговле КНР, Международная торговая палата КНР и подведомственные им служебные подразделения являются членами множества международных организаций, в том числе Всемирной организации интеллектуальной собственности, Международной ассоциации по охране промышленной собственности, Международной ассоциации работников лицензионной торговли, Международной комиссии по морскому судоходству, Всемирного выставочного союза, Международной ассоциации коммерческих арбитражных институтов, Тихоокеанского экономического совета, Международной торговой палаты и пр.

Как правило, сертификат происхождения выдается до момента экспорта товара, однако при наличии особых обстоятельств и отсутствии у заявителя возможности своевременно ходатайствовать о выдаче сертификата уполномоченный на выдачу сертификата орган может сообразно с обстановкой выдать сертификат задним числом. Если выданный оригинал сертификата был украден, утерян или поврежден, организация-заявитель может, сделав заявление об утрате, ходатайствовать о повторной выдаче сертификата. Если заявителю требуется внести изменения или дополнения в уже выданный сертификат, он должен подать заявление о внесении изменений, указав причину изменений и предоставив достаточные обоснования, и вернуть ранее выданный сертификат. Уполномоченный на выдачу сертификата орган, проверив правильность исправлений, выдаст новый сертификат.

В случаях, когда импортер требует предоставить обычный сертификат происхождения, выданный государственными органами Китая, организация-

заявитель ходатайствует об оформлении сертификата перед органами пограничного и карантинного контроля; когда импортер требует предоставить обычный сертификат происхождения, выданный неправительственной структурой, организация-заявитель ходатайствует об оформлении сертификата перед Советом по содействию торговле КНР. Если у импортера нет четких требований, о выдаче сертификата происхождения можно ходатайствовать как перед органами пограничного и карантинного контроля, так и перед Советом по содействию торговле КНР.

При соответствии экспортного товара следующим условиям можно ходатайствовать о выдаче сертификата происхождения общей системы преференций (Form A):

- 1) товар экспортируется в страну, официально заявившую о применении общей системы преференций в отношении Китая;
- 2) товар включен в преференциальную программу предоставляющей преференции страны, предусматривающую применение общей системы преференций в отношении Китая;
- 3) товар является «полностью произведенной в Китае продукцией» либо, хотя и имеет в своем составе импортные составляющие, полностью отвечает требованиям к критериям обработки и критериям процентного соотношения, установленным в «Правилах происхождения товара»;
- 4) организация-заявитель заблаговременно зарегистрировалась в органах пограничного и карантинного контроля КНР.

ЛЮ ЮЙЧЖУ

Краткое изложение принятой в КНР системы определения таможенной стоимости товара

Принципы определения таможенной стоимости

С вступлением КНР в 2001 г. во Всемирную торговую организацию таможня КНР использует в своей работе «Соглашение ВТО по таможенной оценке». В данном документе, доработанном с учетом китайской специфики, сформулированы основные принципы оценки таможенной стоимости — «объективность, справедливость, единство».

Критерий «объективность» в определении таможенной стоимости означает установление включающей пошлину цены на экспортно-импортные товары на основании объективных количественно измеримых данных.

Критерий «справедливость» означает одинаковый подход к одинаковым условиям торговли и одинаковым сделкам.

Критерий «единство» означает применение единого метода оценки стоимости при одинаковых условиях торговли.

Законы и нормативные акты, регламентирующие определение таможенной стоимости

В системе законов и нормативных актов, регламентирующих определение таможенной стоимости, к категории законов относится исправленное издание «Таможенного кодекса КНР» 2000 г. В ст. 55 ТК КНР говорится: «Цена экспортно-импортного товара после уплаты пошлины проверяется и устанавливается таможней на базе покупной цены товара. Если покупная цена товара не может быть определена, цена товара после уплаты пошлины рассчитывается таможней в соответствии с законом. [...] В цену импортного товара после уплаты пошлины включаются: непосредственно цена товара, расходы на

доставку указанного товара до пункта ввоза через границу на территории КНР, а также возникшие до момента разгрузки товара сопутствующие расходы и расходы на страхование. В цену экспортного товара после уплаты пошлины включаются непосредственно цена товара, произведенные до погрузки товара расходы на его транспортировку до пункта вывоза на территории КНР, сопутствующие расходы и расходы на страхование; в то же время из этой цены вычитается сумма содержащейся в ней экспортной пошлины. [...] Цена перемещаемых через границу предметов после уплаты пошлины определяется таможенной в соответствии с законом».

В системе законов и нормативных актов, регламентирующих определение таможенной стоимости, к категории нормативных актов относятся принятые Госсоветом КНР «Положения КНР о таможенных пошлинах на экспортно-импортные товары» в исправленной редакции 2004 г. В гл. 3 указанных «Положений» дается определение цены экспортно-импортных товаров после уплаты пошлины.

Принятая в 2006 г. новая редакция «Методов определения таможенной стоимости экспортно-импортных товаров» является ведомственной инструкцией, в которой нашли конкретное воплощение базовые принципы и основное содержание «Соглашения ВТО по таможенной оценке».

Понятие «Цена экспортно-импортного товара после уплаты пошлины»

Цена импортного товара после уплаты пошлины проверяется и устанавливается таможенной на базе покупной цены товара и включает в себя расходы на доставку указанного товара до пункта ввоза через границу на территории КНР, возникшие до момента разгрузки товара сопутствующие расходы и расходы на страхование.

Цена экспортного товара после уплаты пошлины проверяется и устанавливается таможенной на базе покупной цены товара и включает в себя произведенные до погрузки товара расходы на его транспортировку до пункта вывоза на территории КНР, сопутствующие расходы и расходы на страхование.

Методы определения таможенной стоимости

В Китае применяются шесть методов определения таможенной стоимости, перечисленные в «Соглашении ВТО по таможенной оценке».

Если покупная цена товара не может быть определена, таможня в порядке очередности применяет следующие методы: определения стоимости по цене сделки с аналогичными товарами, определения стоимости по цене сделки с однородными товарами, определения стоимости путем вычитания из цены, определения стоимости путем калькуляции цены и метод разумного подхода. Предоставив в таможню соответствующие материалы, плательщик пошлины может ходатайствовать об изменении очередности применения

метода определения стоимости путем вычитания из цены и метода определения стоимости путем калькуляции цены.

1. Метод определения покупной цены.

Покупная цена импортного товара должна соответствовать следующим условиям: отсутствие ограничений для покупателя на распоряжение или пользование импортным товаром; отсутствие влияния на цену импортного товара условий или факторов, делающих невозможным определение покупной цены указанного товара; неучастие продавца как в прямой, так и в косвенной форме в доходах покупателя от реализации, распоряжения или пользования импортным товаром; отсутствие особых отношений между продавцом и покупателем либо, при наличии таких отношений, отсутствие их влияния на покупную цену товара.

Формы корректировки покупной цены — добавление или исключение составляющих. При проведении проверки основное внимание уделяется проверке действительности совершения сделки, проверке ценообразования и корректировки расходов, проверке соответствующих документов.

2. Метод определения стоимости по цене сделки с аналогичными товарами.

3. Метод определения стоимости по цене сделки с однородными товарами (Критерии выбора аналогичного или однородного товара; Условия применения двух вышеназванных методов).

4. Метод определения стоимости путем вычитания из цены (Условия применения; Ключевые моменты; Диапазон включаемых расходов).

5. Метод определения стоимости путем калькуляции цены (Условия применения; Ключевые моменты; Диапазон включаемых расходов).

6. Метод разумного подхода (Условия применения; Ключевые моменты; Диапазон включаемых расходов; Цены, использование которых запрещено).

Организационная структура ведомств, занимающихся определением таможенной стоимости

Определением таможенной стоимости в КНР занимаются следующие ведомства и подразделения:

1. Департамент контроля за взиманием таможенных пошлин Главного таможенного управления — главное ведомство, курирующее работу по определению таможенной стоимости на всей территории КНР, в обязанности которого входит надзор, контроль, руководство и координация работы всех таможен КНР в данном направлении.

2. Служба информации о товарных ценах Главного таможенного управления, которую называют «одна канцелярия и пять отделов», включающая в себя канцелярию информации о товарных ценах Главного таможенного управления в г. Гуанчжоу и отделы информации о товарных ценах Главного таможенного управления в городах Шанхай, Тяньцзинь, Шэньчжэнь, Нинбо и Харбин.

3. Функциональные подразделения по делам таможенных пошлин при таможах прямого подчинения — существующие при каждой таможне прямого подчинения органы, непосредственно занимающиеся определением стоимости, в обязанности которых входит руководство, надзорная деятельность и координация работы по проверке стоимости в подведомственной таможенной зоне.

4. Центры документального контроля — органы, посредством проверки поступающих электронных данных и соответствующей информации контролирующие цены экспортно-импортных товаров после уплаты пошлины в конкретной таможенной зоне на основании содержащих ценовую информацию материалов и справочных сведений о ценовых рисках.

5. Таможни на местах — органы, контролирующие цены на экспортно-импортные товары в зоне действия своей таможни путем проверки внесенных в каждую декларацию сведений, сверки указанных в декларации данных с данными в компьютере и экспертизы товаров.

6. Техническая комиссия по определению таможенной стоимости: штатная структура в подчинении департамента контроля за взиманием таможенных пошлин Главного таможенного управления, состоящая из специалистов в области определения таможенной стоимости и оказывающая техническую поддержку при вынесении административным руководством и соответствующими ведомствами решений, касающихся определения таможенной стоимости.

ЖЕНЬ ЛИЧЖИ

Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами КНР (общий обзор)

Таможня КНР является органом регулирования процесса пересечения государственной границы, и в соответствии с законодательством на нее возлагается обязанность контроля за экспортными и импортными грузами. В настоящее время под контролем 41 китайской таможни прямого подчинения находится 244 пункта пересечения границы; около 50 тыс. сотрудников таможни несут службу в аэропортах, на вокзалах, в почтовых отделениях, в портах и на причалах, на пограничных переходах, в зонах особого контроля и других местах, которые являются не только узловыми пунктами, обеспечивающими связь Китая с другими странами, но и передовым рубежом борьбы с незаконной торговлей.

Пятого июля 1994 г. Правительство Китая опубликовало «Решение Госсовета КНР о дальнейшем усилении работы по защите прав интеллектуальной собственности», явившееся поворотной вехой в защите прав интеллектуальной собственности таможней КНР и открывшее новую страницу в работе таможни в данном направлении; 05 июля 1995 г. в Китае были опубликованы «Положения о защите прав интеллектуальной собственности КНР», 02 декабря 2003 г. вышла их исправленная редакция, служащая правовой основой для принятия таможней КНР мер по защите прав интеллектуальной собственности.

Статьей 3 «Положений о защите прав интеллектуальной собственности КНР» в обязанности таможни вменяется контроль за соблюдением прав интеллектуальной собственности при импорте и при экспорте товара.

В настоящее время 90 % от общего количества обнаруженных таможней поддельных товаров приходится на долю экспорта.

Сфера защиты таможней КНР прав интеллектуальной собственности охватывает право товарных знаков, патентное право, авторское право, специальное право на олимпийскую символику и символику Всемирных выставок.

Запуск механизма таможенной защиты прав интеллектуальной собственности происходит двумя способами: по заявлению правообладателя или по инициативе таможи, обусловленной ее полномочиями. Предпосылкой для проявления таможенной инициативы в рамках своих полномочий является регистрация права интеллектуальной собственности в таможене. Если право интеллектуальной собственности не зарегистрировано в Главном таможенном управлении, правообладатель может обратиться в таможеню с ходатайством о защите прав интеллектуальной собственности только на основании самостоятельно собранных доказательств нарушения права.

Защита на основании ходатайства:

- обладатель права на интеллектуальную собственность может обратиться непосредственно в таможеню пограничного пункта с ходатайством об аресте предположительно контрафактного товара, не регистрируя право интеллектуальной собственности в Главном таможенном управлении;
- обладатель права на интеллектуальную собственность обязан предоставить обеспечение, стоимость которого аналогична стоимости предположительно контрафактного товара;
- таможня имеет право арестовать предположительно контрафактный товар, но не имеет права проводить расследование. Правообладатель должен в течение 20 рабочих дней ходатайствовать перед Народным судом о вынесении в досудебном порядке решения о прекращении посягательства на право или о защите собственности;
- таможня в соответствии с требованием Народного суда содействует в исполнении досудебного решения о прекращении посягательства на право или о защите собственности и наложении ареста на имущество.

Защита на основании полномочий:

- обладатель права на интеллектуальную собственность должен заблаговременно зарегистрировать право в Главном таможенном управлении;
- таможня, обнаружив предположительно контрафактный товар, может по собственной инициативе приостановить его выпуск;
- правообладатель, получив уведомление таможи, подает ходатайство об аресте предположительно контрафактного товара;
- правообладатель должен предоставить обеспечение на определенную сумму или генеральную гарантию;
- таможня имеет право проводить расследование в отношении нарушения данным товаром прав интеллектуальной собственности и выносить решение;
- признанный контрафактным товар конфискуется таможней, а на нарушителя налагается взыскание.

На практике в подавляющем большинстве случаев защита прав интеллектуальной собственности осуществляется на основании полномочий таможи: отлично функционирующая внутренняя информационная сеть таможи и централизованная база данных играют огромную роль в обнаружении признаков контрафактности товара; таможенные сотрудники на местах через специальную сеть с пакетной коммутацией отслеживают права интеллектуальной собственности, повышают процент обнаружения случаев контрафактности, обеспечивают надлежащую скорость таможенной очистки товара и надежный заслон контрафакту.

Перспективным направлением работы китайской таможи является создание таможенной структуры, отвечающей определению «острое ухо и зоркий глаз». В последние годы таможня постоянно совершенствует работу по сбору, систематизированию и анализу информации о случаях контрафакта, создает базу данных о контрафактной продукции, районах и предприятиях по ее изготовлению на территории Китая, не придерживаясь определенной периодичности публикует предупреждения о связанных с контрафактом рисках; таможни прямого подчинения, основываясь на анализе фактических рисков и контроле за классификацией предприятий, разрабатывают рабочие планы по борьбе с контрафактной продукцией.

Таможня КНР выполняет следующие оперативные действия по защите прав интеллектуальной собственности: активно проводит базовое обучение и профессиональную подготовку сотрудников, учит подчиненных с помощью калькуляции определять стоимость товара, проводить анализ логических взаимосвязей между документами, использовать различные аналитические методы по распознаванию поддельных договоров, неправильно задекларированных наименований товаров, отправленных на фиктивное имя почтовых отправок, скрытых для провоза контрабандой предметов, поддельных торговых марок и пр.

Кроме вышеперечисленного, таможня для борьбы с контрафакцией использует достижения научно-технического прогресса. Стоит упомянуть об успешном применении на таможе прибора для контроля контейнеров «Вэйши Н986» (комплексное портативное оборудование для проверки контейнеров), который позволил снизить себестоимость исполнения в пунктах пересечения границы закона о защите прав интеллектуальной стоимости и значительно повысить точность результатов проверки.

Активизация сотрудничества с зарубежными странами подразумевает совместную деятельность по борьбе с международной незаконной деятельностью. Проблема торговли контрафактной продукцией не знает границ. Чтобы эффективно решать эту проблему на международном уровне, таможня КНР развивает сотрудничество в области правоохранительной деятельности с таможенными органами других стран и регионов, и в настоящее время подписала соглашения о взаимной административной помощи с более чем 30 государствами и регионами.

Так, 21 февраля 2001 г. в Главное таможенное управление КНР от регионального узла связи по странам Азиатско-Тихоокеанского региона (RILО) при Всемирной таможенной организации поступила информация о том, что загруженный контрафактным товаром контейнер направляется из Токио в порт Тяньцзинь. Тяньцзиньская таможня, получив данное уведомление, успешно задержала партию контрафактного импортного товара. И таких случаев, подтверждающих роль международного сотрудничества в борьбе с трансграничной незаконной деятельностью, очень много.

Таможенная защита позволяет добиться видимых результатов. С сентября 1994 г. таможня КНР провела более 20 тыс. операций по защите интеллектуальной собственности, раскрыла почти 10 тыс. случаев нарушения прав при экспорте и импорте товара. С тех пор, как в 2001 г. Китай вступил в ВТО, количество случаев ареста контрафактной продукции ежегодно увеличивается в среднем на 30 %.

При осуществлении защиты прав интеллектуальной собственности таможня КНР может не только конфисковать контрафактный товар и наложить соответствующее взыскание, но и передать сведения о подозреваемых в причастности к преступлению в органы общественной безопасности для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Кроме того, защищая права интеллектуальной собственности, таможня КНР выполняет также и образовательную функцию. В последние годы пропагандистская работа таможни в области прав интеллектуальной собственности охватывает весь Китай, в результате предприятия и частные лица стали гораздо лучше осознавать необходимость соблюдения прав интеллектуальной собственности.

В.В. ЦЫГИР

Импорт лососевой продукции из России (согласно статистике Японии, Республики Корея, КНР, США)

Рассматриваются данные таможенной и торговой статистики импорта Японии, Республики Корея, Китая, США. Дается оценка объемов поставок лососевой продукции из России в эти страны.

Ключевые слова: лимиты вылова, экспорт, импорт.

Российская лососевая продукция из дальневосточного бассейна Тихого океана поставляется как на российский рынок, так и в другие страны [1, 3]. Причем в числе законно добытой может быть и продукция, выловленная с превышением разрешенных лимитов, и продукция браконьерского промысла [2, 5].

В этой связи представляют интерес материалы статистики Японии, Республики Корея, КНР и США¹, в которых учитывается количество лососевой продукции, поступившей из России.

Импорт Японии. Японская статистика импорт продукции из тихоокеанских лососей учитывает следующим образом:

- свежий/охлажденный лосось: нерка, кижуч, прочие виды тихоокеанских лососей (за исключением нерки и кижуча);
- в мороженом виде: нерка, кижуч, прочие виды тихоокеанских лососей;
- соленые лососи в охлажденном виде (без разделения по видам);
- соленая икра лососевых в ястыках; соленая икра лососевых пробойная; мороженая икра лососевых в ястыках².

¹ Данные таможенной статистики импорта Японии и США получены с японского (<http://www.customs.go.jp>) и американского сайтов (<http://www.st.nmfs.gov/trade/index.html>).

² Икра минтая и икра сельди учитываются под отдельными кодами. Помимо икры этих видов из России в мороженом виде импортируется только икра лососей. Специального учета импорта мороженой икры лососей нет, поэтому «мороженая икра прочих рыб» применительно к импорту из России соответствует импорту мороженой икры лососей (в основном горбуши).

Следует отметить, что помимо продукции из тихоокеанских лососей в отдельные годы в японской статистике импорта из России были учтены: форель мороженная; форель свежая/охлажденная; таймень свежий/охлажденный; лосось атлантический (сёмга); прочие атлантические лососи, атлантические лососи копченые (включая филе); лососи целиком/в кусках (не в консервах).

Несмотря на довольно широкий перечень лососевой продукции, импортируемой Японией из России, основу закупок составляет мороженная нерка (табл. 1)³. В многолетнем плане развития экономики Японии прослеживается тенденция увеличения объемов импорта лососевых из России, снижения средней цены и увеличения общей стоимости импорта данной продукции. Так, объемы импорта мороженой нерки в 2000–2009 гг. варьировали от 16,3 до 24,8 тыс. т в год, среднегодовая цена — от 460 (в 2006 г.) до 585 иен/кг (в 2001 г.).

В стоимостном выражении годовой японский импорт мороженой нерки из России в период с 2000 по 2009 г. варьировал от 8,8 до 10,1 млрд иен, или 81,4–114,6 млн долл. США, общая стоимость всех мороженных лососей — от 9,0 до 13,7 млрд иен, или 83,6–116,2 млн долл. США.

Объемы импорта прочих видов тихоокеанских лососей в мороженном виде варьировали в 2000–2009 гг. от 2172 до 8394 т при средних ценах 142–355 иен/кг. Выделить из этих цифр объемы импорта кеты, горбуши, чавычи и цены на эти виды не представляется возможным. В многолетнем плане имеет место тенденция снижения их объемов и общей стоимости импорта.

В случае импорта мороженой продукции имеет место «запаздывание» относительно сроков вылова, так как импортируется продукция после ее производства, хранения, отгрузки и доставки в иностранный порт (в некоторых случаях транзитом через другие порты). Например, импорт продукции вылова сезона 2009 г. продолжался и в первые месяцы 2010 г., вплоть до мая.

В свежем/охлажденном виде тихоокеанские лососи из России поступали в Японию из уловов дрейфтерных судов под российским флагом. Согласно статистике японского импорта в период с 1992 по 2007 г. лососи в свежем виде поставлялись только в течение 4-х месяцев в году: с июня по сентябрь. Таким образом, количество лососей, поступавших в свежем/охлажденном виде было невелико, и они импортировались не каждый год (в 2002, 2004, 2005, 2008 и 2009 гг. — не импортировались). Всего за период с 1992 по 2007 г. Японией было импортировано из России 2120 т тихоокеанских лососей в свежем/охлажденном виде.

Первая в сезоне продукция с дрейфтерных судов под российским флагом поступала в Японию в мае–июне. В эти же месяцы возможно «перекрытие» поставок продукции предыдущего сезона (прибрежного промысла) и сезона текущего года (дрейфтерного лова). В 2010 г. первая продукция

³ Импорт «мороженой икры прочих рыб» обозначен в таблице как импорт «мороженой икры лососевых в ястыках».

Таблица 1

**Таможенная статистика японского импорта лососевой продукции
из России в 2005–2010 гг.**

Годы	Продукция	Кол-во, кг	Сумма, тыс. иен	Цена, тыс. иен
2010 (6 мес.)	Нерка мороженая	1 155 571	833 799	722
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	106 128	1 155 571	327
	Икра лососевых в ястыках мороженая	458 331	174 887	382
2009 (6 мес.)	Нерка мороженая	2 010 988	946 408	471
	Кижуч мороженный	4 502	1 256	279
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	9 390	1 744	186
	Икра лососевых в ястыках мороженая	734 254	1 228 463	1 672
	Филе лососевых	75 715	56 740	749
2009	Нерка мороженая	19 372 597	10 084 502	521
	Кижуч мороженный	152 674	44 833	294
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	2 172 074	531 006	244
	Икра лососевых в ястыках мороженая	3 634 322	4 361 698	1 200
	Филе лососевых	152 536	119 330	782
	Икра лососевых в ястыках соленая	7 900	13 195	1 670
2008	Нерка мороженая	22 559 026	11 781 488	522
	Кижуч мороженный	591 661	188 915	319
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	3 173 743	930 585	293
	Икра лососевых в ястыках мороженая	1 160 296	2 315 692	1 996
	Филе лососевых	172 522	153 342	889
	Икра лососевых в ястыках соленая	4 320	8 419	1 949
2007	Тихоокеанские лососи (исключая нерку и кижуча) свеж./охл.	8 078	2 527	313
	Нерка мороженая	25 597 397	13 500 587	527
	Кижуч мороженный	726 852	229 593	316
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	2 596 464	891 109	343
	Икра лососевых в ястыках мороженая	1 010 921	2 088 021	2 065
	Икра лососевых в ястыках соленая	1 880	5 804	3 087
	Лососи соленые рассольной засолки	17 850	16 065	900
2006	Тихоокеанские лососи (исключая нерку и кижуча) свеж./охл.	67 731	22 146	327
	Нерка мороженая	24 648 688	11 373 139	461
	Кижуч мороженный	631 651	193 238	306
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	5 658 392	1 717 502	304
	Икра лососевых в ястыках мороженая	1 345 145	1 825 860	1 357
	Филе лососевых вяленое соленое	16 100	17 051	1 059
	Лососи соленые рассольной засолки	2 251	2 136	949
2005	Нерка мороженая	24 759 018	12 222 356	494
	Кижуч мороженный	1 079 666	302 094	280
	Прочие тихоокеанские лососи (кроме нерки и кижуча) мороженые	6 143 304	1 685 457	274
	Икра лососевых в ястыках мороженая	3 083 217	2 920 788	947
	Икра лососевых в ястыках соленая	17 360	27 022	1 557
	Тихоокеанские/атлантические лососи, включая филе	200	586	2 930
	Лососи соленые рассольной засолки	20 328	6 871	338

российского дрейфтерного промысла в Японии прошла таможенное декларирование в июне.

Промысел лососей в российских водах российскими рыбаками осуществляется как на таможенной территории (в прибрежье, устьях рек и непосредственно в реках), так и за ее пределами, в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) дрейфтероловными судами. Из продукции берегового лососевого российского промысла в Японии востребована практически только нерка.

Прибрежный промысел в России является традиционным и ведется с давних времен, тогда как дрейфтерный лов лососей судами под российским флагом в ИЭЗ России осуществляется с 1993 г. Качество лососей, добываемых дрейфтерными судами в ИЭЗ, очень высокое, и все добытые таким способом лососи поставляются в Японию.

Объем поставок российской продукции дрейфтерного лова в Японию в период с 1993 по 2008 г. составлял тысячи тонн в год. В эти годы российский дрейфтерный лов лососей осуществлялся только по научно-исследовательским квотам. В 2009 г. в связи с изменениями в российском законодательстве стало обязательным уничтожение водных биоресурсов (ВБР), добытых в научно-исследовательских целях, производство продукции из них с 2009 г. запрещено. Российские дрейфтерные исследования в 2009 г. проводились только двумя судами, объем их улова составил 56,6 т [3]. Выловленные в научно-исследовательских целях лососи после проведения исследований были уничтожены.

С 2009 г. российское правительство санкционировало российский промышленный лов лососей в ИЭЗ России (фактически — дрейфтерный промысел). В марте 2010 г. состоялись аукционы по продаже промышленных квот в ИЭЗ, а с мая 2010 г. в них стал осуществляться промышленный (дрейфтерный) лов судами под российским флагом. Поставки в Японию российской продукции дрейфтерного лова возобновились в 2010 г. (впервые после 2008 г.).

Продукция российского берегового промысла и дрейфтерных судов под российским флагом, поступившая в Японию, учитывается в японской таможенной статистике как *импорт из России*. В годовом объеме импорта из России основную часть составляет продукция берегового промысла. Точное соотношение продукции берегового и дрейфтерного лова не известно, так как таможенная статистика не позволяет различать продукцию берегового промысла и судов дрейфтерного лова.

В случае экспорта из России продукции берегового промысла лососей требуется совершение таможенных операций. Для дрейфтерных уловов в ИЭЗ России до 2009 г. в соответствии с российским законодательством таможенное декларирование не требовалось⁴, было достаточно оформления судовой грузовой декларации (СГД). Поэтому до 2008 г. включительно лососи

⁴ Соответственно, не требовался и заход судна в российские порты для совершения таможенных операций перед поставкой продукции в другие страны, в том числе и в Японию.

дрифтерного лова судами под российским флагом доставлялись в порты Японии непосредственно из районов лова в основном транспортными судами-перегрузчиками, значительно реже — добывающими судами.

С 2009 г. все уловы в обязательном порядке должны доставляться в российские порты (на таможенную территорию), после чего в случае экспорта продукции осуществляются таможенные операции, поэтому таможенное декларирование в 2010 г. стало обязательным и для продукции, изготовленной из уловов, произведенных в ИЭЗ России [4].

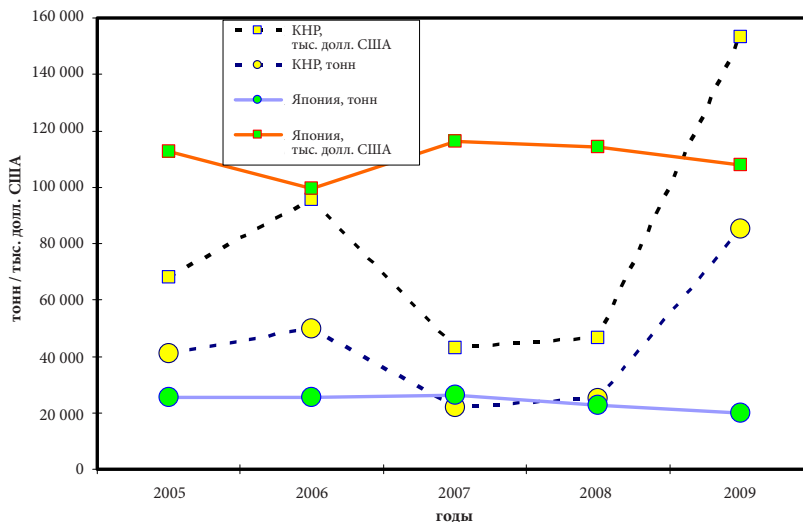
Помимо лососей, которые добываются российскими рыбаками, в Японию поставляются лососи, добытые японскими судами в ИЭЗ России на коммерческой основе в рамках Соглашения между Правительством СССР и Правительством Японии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства (от 12.05.1985 г.).

Согласно Таможенному закону Японии [5] «импортирование» означает перемещение в Японию товаров, поступающих из-за границы (включая морепродукты, добытые любым иностранным судном в открытом море), или товаров, разрешенных к экспорту из Японии и прошедших соответствующие таможенные операции. Основным критерий понятия импортирования применительно к морепродуктам — добыча их иностранном судном. Если же добыча производится японским судном (даже в открытых водах), то они подпадают под определение «местных товаров», и их перемещение в Японию не является импортом. Поэтому лососи, добытые японскими судами за пределами японских вод и поставленные в Японию, не считаются импортной продукцией. Соответственно, японский вылов как лососей, так и других видов в ИЭЗ России не входит в японскую статистику импорта.

Импорт КНР. Статистика импорта КНР учитывает мороженую нерку и прочие виды тихоокеанских лососей (кроме нерки). Объем импорта Китая лососей из России в последние годы существенно увеличился (см. рисунок). В основном импортируется недорогая продукция. А именно — «прочие виды тихоокеанских лососей»: горбуша и кета, соотношение которых неизвестно. В 2005 г. «прочих» тихоокеанских лососей было импортировано 40,4 тыс. т, в 2006 г. — почти 49 тыс. т. Средняя цена в 2005 г. составила 1,66 долл. США/кг, а в 2006 г. — 1,92 долл./кг, что объяснялось более высокой долей в импортированной продукции кеты и кижуча. В 2007 г. объем импорта сократился до 21,1 тыс. т, в 2008 г. составил 23,8 тыс. т (при средней цене 1,88 долл./кг). В связи с рекордным выловом в России в 2009 г. импорт КНР из России в тот год достиг рекордной величины — 81,4 тыс. т.

Объем импорта нерки в 2005 г. составил 600 т, в 2006 г. — 860 т, в 2007 г. — 931 т, в 2008 г. — 1638 т, а в 2009 г. — 3391 т (табл. 2).

Стоимость импорта мороженых тихоокеанских лососей составляла 43–153 млн долл. США в год. В 2009 г. стоимость импорта КНР лососей из России (153 млн долл. США) значительно превысила стоимость импорта Японии (108 млн долл. США).



Динамика импорта КНР и Японии мороженых лососей из России

Мороженые лососи импортируются в КНР для переработки с последующей продажей продукции в другие страны (для реэкспорта) и внутреннего потребления.

Импорт Республики Корея. Республикой Корея из России импортируется небольшое количество тихоокеанских лососей в мороженом виде. Статистикой учитывались «тихоокеанские лососи мороженые» (до 2001 г. включительно без разделения по видам), «нерка мороженая» (учитывается отдельно с 2002 г.) и «прочие виды тихоокеанских лососей мороженые» (табл. 3). Наибольшие объемы импортировались в 2000–2001 гг.: 1,8–3,2 тыс. т тихоокеанских лососей при средней цене 1,38–0,96 долл. США/кг. В последующие годы импортировалось небольшое количество нерки и прочих видов при средней цене 3,16–3,69 долл. США/кг. В 2005 г. тихоокеанские лососи из России не импортировались.

Отсутствие какого-либо морепродукта в статистике импорта Республики Корея не означает, что этот вид продукции не был в южнокорейском порту. Например, в случае отправки морепродуктов в контейнерах из российских портов в Японию (либо другие страны), они следуют туда, как правило, транзитом через Корею. В случаях, когда морепродукты доставлялись из ИЭЗ России в Корею транспортными или рыболовными судами и предназначались для отправки в Японию, они перегружались в южнокорейских портах (обычно в г. Пусан) без таможенного декларирования.

Транзитные грузы не учитываются корейской таможенной статистикой⁵. В случае ввоза в Японию российской продукции, которая была отправлена в Японию из России через Республику Корея и не прошла там процедуру

⁵ В том числе это касается минтаевой икры, которая продается на аукционах в Пусане, после чего она без таможенного оформления в Республике Корея поступает в Японию.

Таблица 2

**Статистика импорта тихоокеанских лососей КНР
в 2005–2009 гг.**

Страна-поставщик	2005		2006		2007		2008		2009	
	Кол-во, т	Цена, USD/кг	Кол-во, т	Цена, USD/кг	Кол-во, т	Цена, USD/кг	Кол-во, т	Цена, USD/кг	Кол-во, т	Цена, USD/кг
Лососи тихоокеанские (без нерки) (0303.1900)										
Россия	40 380	1,66	48 393	1,92	21 063	1,97	23 629	1,87	81 741	1,78
США	29 507	1,34	34 043	1,78	50 193	1,85	31 617	1,90	50 070	2,25
Япония	41 079	1,85	46 817	2,16	35 417	1,91	29 988	2,17	36 737	2,59
Всего*	119 124	1,65	139 278	1,96	115 015	1,89	31 484	2,04	182 386	2,15
Нерка (0303.1100)										
Россия	601	1,49	860	1,87	931	1,627	1 638	1,47	3 391	2,23
США	1 317	2,45	3 339	2,87	5 955	2,75	9 651	3,88	5 900	3,72
Канада	185	2,34	435	2,3	166	2,03	–	–	154	2,26
Япония	3 605	2,36	3 958	2,41	3 254	2,22	5 033	2,37	1 358	2,66
Всего	5 901	2,28	8 613	2,53	10 440	2,46	17 411	3,08	10 953	3,10

*Примечание. Данные в графе «Всего» включают поставки из Канады, Чили и других стран.

Таблица 3

Статистика импорта Республики Корея из России

Годы	Продукция	Кол-во, кг	Сумма, USD	Цена, USD/кг
2010 (6 мес.)	Прочие тихоокеанские лососи мороженые	48 600	155 520	3,20
2010 (6 мес.)	Прочие лососи мороженые	15 449	31 760	2,06
2009 (6 мес.)	Прочие лососи мороженые	360	1 260	3,50
2009	Прочие тихоокеанские лососи мороженые	37 590	61 637	1,64
2009	Прочие лососи мороженые	24 360	59 320	2,44
2008	Прочие тихоокеанские лососи мороженые	22 592	68 000	3,01
2008	Прочие лососи мороженые	252	1 000	3,97
2007	Нерка мороженая	138	344	2,49
2007	Прочие лососи мороженые	605	793	1,31
2006	Прочие тихоокеанские лососи мороженые	66 580	264 068	3,52
2005	Нерка мороженая	52 345	193 128	3,69

таможенного декларирования, она учитывается в Японии как импорт из России. В случае, если российская продукция была задекларирована в Республике Корея и затем экспортировалась в Японию, в японской таможенной статистике она учитывается как импорт из Республики Корея.

Как показывает японская статистика импорта, из Республики Корея лососевой продукции поступает незначительное количество [1]. Вся лососевая продукция берегового вылова, а также добытая в ИЭЗ и поступившая в Японию транзитом через Республику Корея, учитывается в Японии как «импорт из России».

Импорт США. Объемы лососевой продукции, импортируемой США из России, невелики, хотя перечень ее довольно широк. В основном это продук-

ция глубокой переработки (консервы, икра и др), причем поставки не являются постоянными. Однако в 2008 г. после длительного перерыва (с 2001 г.) в статистике США появляется импорт из России мороженого, а также и свежего лосося. В 2009 г. было импортировано 58,5 т мороженой нерки (табл. 4).

Таблица 4

Статистика импорта США лососевой продукции из России

Годы	Продукция	Кол-во, кг	Сумма, USD	Цена, USD/кг
2010 (5 мес.)	Нерка мороженая	51 360	407 048	7,93
2009 (5 мес.)	Нерка мороженая	35 733	285 444	7,99
2009	Нерка мороженая	58 463	465 201	7,96
	Лосось консервированный, не в масле	6 779	23 267	3,43
	Лосось готовый / пресервы	4 911	13 823	2,81
2008	Нерка свежая	3 767	27 230	7,23
	Чавыча мороженая	454	5 500	12,11
	Нерка мороженая	122 594	795 065	6,49
	Горбуша мороженая	1 000	8 289	8,29
	Филе лососевых мороженое	4 222	41 180	9,75
	Лосось консервированный, в масле	5 880	22 080	3,76
	Лосось готовый / пресервы	5 308	19 695	3,71
2007	Лосось консервированный, не в масле	985	5 364	5,45
	Лосось готовый / пресервы	3 143	21 260	6,76
	Икра лососевая, пробойная	505	24 125	47,95
2006	Лосось консервированный, не в масле	2 751	8 519	3,10
	Лосось готовый / пресервы	22 223	70 055	3,15
	Икра лососевая, мороженая	706	12 879	32,84
2005	Икра лососевая, пробойная	2 016	66 196	1,79
	Лосось готовый / пресервы	10 230	19 337	1,89
	Икра лососевая, мороженая	2 158	64 140	29,72
	Икра лососевая, пробойная	1 527	53 918	35,31

Статистика импорта лососевой продукции в пересчете на вес улова.

Вес сырца всех видов тихоокеанских лососей, из которого была изготовлена мороженая продукция, импортированная в Японию, КНР, Республику Корея и США, в 2009 г. составил 142 тыс. т, в 2008 г. — 69 тыс. т, в 2007 г. — 68 тыс. т, в 2006 г. — 107 тыс. т, в 2005 — 97 тыс. т.

Статистика импорта Японии, Республики Корея, КНР и США учитывается отдельно нерку⁶. Результаты сравнения иностранного импорта этого вида с учтенным береговым и морским выловом приводятся в табл. 5.

⁶ Японская статистика учитывает также и кижуча, а статистика США — все виды тихоокеанских лососей.

Таблица 5

**Сравнение объемов иностранного импорта нерки из России
с данными о вылове в 2000-е годы**

Годы	Импорт	Импорт Японии, т	Импорт КНР, т	Импорт США, т	Импорт Республики Корея	Учен- ный рос- сийский вылов	Импорт в перес- чете на вес улова	Импорт в сырце минус учтенный рос- сийский вылов	Приб- режный вылов России	Россий- ский дрифто- вый лов в ИЭЗ
2009	Нерка мороженая	19 373	3 391	58	0	28 320	30 533	2 033	28 303	16
2008	Нерка мороженая	22 559	1 638	126	0	34 113	32 350	-1 763	27 009	7 103
2007	Нерка мороженая	25 597	931		0,14	34 669	32 283	614	30 082	4 587
2006	Нерка мороженая	24 649	860		0	29 017	33 927	4 909	27 725	4 293
2005	Нерка мороженая	24 759	601		0	23 671	33 729	10 058	19 503	4 167
2004	Нерка мороженая	18 827			52	19 220	25 110	5 891	16 342	2 877
2003	Нерка мороженая	20 892			13	21 380	27 804	6 424	17 704	3 676
2002	Нерка мороженая	24 562			62	28 131	32 750	4 618	24 796	3 335
2001	Нерка (свеж./охл)	3					3			
2001	Нерка мороженая	17 489				22 186	23 260	1 077	18 124	4 062
2000	Нерка мороженая	16 654				18 334	21 750	3 146	15 107	3 227
Итого								37 279		

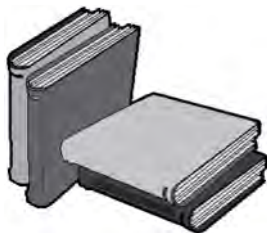
Таким образом, объемы импорта нерки в пересчете на вес улова⁷ до 2007 г. включительно и в 2009 г. превышали суммарный российский официальный береговой и дрейфтерный вылов. Максимальное превышение поставленной нерки в Японию и КНР над учтенным выловом было в 2005 г. (составило около 10 тыс. т). Только по данным 2008 г. объем импорта нерки из России в пересчете на вес улова не превысил российский учтенный вылов этого вида. Однако в 2009 г. превышение составило не менее 2 тыс. т. С учетом внутреннего российского потребления превышение разрешенного вылова нерки еще более значительно. Суммарное превышение иностранного импорта нерки над разрешенным количеством вылова в пересчете на вес улова за период с 2000 по 2009 г. составило более 37 тыс. т.

Список литературы

1. Дронова Н.А. Незаконный, неучтенный и нерегулируемый промысел тихоокеанских лососей на Камчатке / Н.А. Дронова, В.А. Спиридонов. М.: WWF России / TRAFFIC Europe, 2008. 52 с.
2. Крабы — 2010: путинный прогноз. Владивосток: ТИНРО-Центр, 2009. 103 с.

⁷ Предполагали, что выход мороженой продукции составлял 75 % от веса сырца (для потрошеной рыбы с головой). На самом деле часть мороженых лососей поставляется в другие страны в потрошеном и обезглавленном виде. Поэтому оценки пересчета мороженой продукции на вес улова занижены.

3. Лососи — 2010: путинный прогноз. Владивосток: ТИПРО-Центр, 2010. 126 с.
4. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: закон РФ от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ (ред. от 10.01.2009). URL: <http://www.referent.ru/1/117063>.
5. Цыгир В.В. Иностраннный импорт крабов (Японии, США и Республики Корея) из России // Известия ТИПРО. Т. 147. Владивосток, 2006. С. 417–432.
6. Customs Law. 1954 (Last amended by Law No. 26 of March 1998). URL: <http://www.mof.go.jp/english/tariff/tar001n.pdf> (accessed July, 2010).



НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

Орлова В.Ф.

Судебно-почерковедческая диагностика : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2006. — 160 с.

Судебно-почерковедческая диагностика — одна из сложнейших, но весьма актуальных проблем судебного почерковедения. Впервые в криминалистической литературе системно представлены теоретические основы судебно-почерковедческой диагностики (предмет, система, методы, задачи); раскрыты особенности ее возникновения и развития в контексте достижений отечественной и зарубежной криминалистики. Довольно детально представлены научные предпосылки отражения в науке свойств личности, система диагностических признаков и характеристика их информативности.

Рассмотрены отношения, касающиеся объектов, задач и методики судебно-почерковедческой диагностики, представлены рекомендации по составлению заключения эксперта-почерковеда, оценке, подготовке материалов на экспертизу.

Работа может представлять интерес для научных и практических работников правоохранительных органов, а также для слушателей и студентов юридических высших учебных заведений.

Первое заседание российско-корейской Рабочей группы по противодействию контрабанде

В Дальневосточной оперативной таможне состоялось первое заседание российско-корейской Рабочей группы по борьбе с таможенными правонарушениями. С российской стороны рабочую группу возглавил начальник Главного управления по борьбе с контрабандой Федеральной таможенной службы РФ (ГУБК ФТС России) А. Иванов, а с корейской — начальник Управления расследования и слежения Таможенной службы Республики Корея (КТС) Со Юн Вон. Создание этой рабочей группы стало возможным благодаря подписанию в августе 2010 г. Меморандума о взаимопонимании между ФТС России и КТС о сотрудничестве и взаимной помощи в борьбе с незаконным перемещением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В ходе первого заседания рабочей группы стороны обменялись информацией о структурах, функциях, задачах таможенных служб России и Республики Корея, ознакомились со статистической информацией о количествах правонарушений на российско-корейской границе в 2009–2010 гг.

Корейской таможенной службой были переданы материалы о деятельности информационно-аналитического подразделения, о порядке поступления и анализа информации, в том числе содержащейся в электронных базах данных, а также использовании этих сведений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Опыт работы таможенной службы Республики Корея в данной области может быть весьма полезен для правоохранительной деятельности таможенных органов России и в дальнейшем.

По взаимному определению, наиболее актуальным по-прежнему является направление по борьбе с контрабандой наркотиков. Благодаря информации, полученной от корейской таможенной службы, российскими таможенниками в 2007 и 2008 гг. были изъяты крупные партии наркотических средств и психотропных веществ, а проведенная в 2008 г. совместная контролируемая поставка продемонстрировала эффективность российско-корейского правоохранительного взаимодействия. Существование каналов поставки наркотических средств и сильнодействующих веществ в Корею подтвердил тот факт, что буквально за несколько дней до визита корейской делегации в порту Находка сотрудниками таможни был задержан контейнер, в котором находилась крупная партия сильнодействующего вещества растительного происхождения (эфедры), предназначенная для отправки на территорию Республики Корея. Корейские партнеры выразили заинтересованность к данному задержанию и попросили российскую сторону информировать КТС о ходе проводимого в России расследования.

В ходе заседания российские и корейские таможенники обсудили следующие вопросы международного правоохранительного взаимодействия: проведение специальных таможенных операций по борьбе с экономическими таможенными правонарушениями; проведение совместных расследований в области борьбы с легализацией денежных средств, полученных преступным путем.

Помимо этого, была достигнута договоренность о постоянном обмене информацией, связанной с импортом и экспортом водных биологических ресурсов в России

и Корею в целях выявления расхождений и проведения соответствующих проверок.

Во ходе встречи также обсуждался вопрос о визите представителей кинологической службы КТС в Российскую Федерацию для ознакомления с деятельностью Кинологического центра ФТС России и обмене опытом в дрессировке собак.

Во время визита сотрудники таможенной службы Кореи посетили Владивостокскую таможню и контейнерный терминал морского порта. Им продемонстрировали специалистов-кинологов и их собак по обнаружению грузов, запрещенных к перемещению через таможенную границу.

По итогам встречи был подписан План совместных действий между ФТС России и ТС Кореи по борьбе с контрабандой и таможенными правонарушениями. Следующее заседание Рабочей группы по борьбе с таможенными правонарушениями состоится в Республике Корея в 2011 г.

Станислав Щедрин

За контрабанду краба пришлось держать ответ

К 10 годам лишения свободы приговорен организатор международной преступной группы С. Анишкевич. Преступники занимались контрабандой краба в Республику Корея из Приморского края.

По словам начальника отдела Следственной части при Главном управлении МВД России по Дальневосточному федеральному округу Г. Скорняковой, помимо С. Анишкевича во главе организованной преступной группы стоял гражданин Республики Корея Ву Ч. Они познакомились в Корею и решили заняться браконьерским ловом краба.

Ву Ч. предложил Анишкевичу использовать судно «Невельский Комсомолец», оснащенное ловушками для лова крабов,

позднее оплатил покупку судна. При этом сделано это было без оформления положенных документов. Позже «Невельский комсомолец» незаконно переместили в Республику Корея и переименовали в «PENZA».

Противозаконная деятельность этой группы была четко организована: Ву Ч. финансировал преступную деятельность ОПГ, производил техническое оснащение судна орудиями лова, оборудованием, предназначенным для перевозки краба в живом виде, средствами связи, обеспечивал снабжение экипажа провизией и топливом, производил выплату заработной платы, а также организовывал прием контрабанды в Республике Корея.

«Степану Анишкевичу отводились функции организатора на территории России. Он занимался подбором членов экипажа и отправлял их в Корею для работы на траулере. На судне, промышлявшем в Японском море, работали два капитана. Они руководили экипажем поочередно. Добытого браконьерским способом краба перевозили в порт Донгхэ Республики Корея, где и сдавали местным скупщикам. При этом каждый раз не оформлялись положенные российским законодательством документы, а судно незаконно пересекало государственную границу», — рассказывает следователь по особо важным делам СЧ при ГУ МВД России по ДФО М. Лисин.

Основной из задач Анишкевича была координация деятельности этих двух капитанов: он давал им необходимые указания о времени и месте незаконного пересечения границы России, районе незаконной добычи краба и времени прибытия в Республику Корея для сдачи биоресурсов. Ему удалось установить контакты, по которым он получал информацию о передвижении патрульных сторожевых кораблей в районе запланированного лова. В дальнейшем Анишкевич передавал ее по спутниковой и мобильной связи капитанам судна, а те в свою очередь информировали о техническом состоянии судна, количестве незакон-

но добытого краба, его разновидности и размерах.

«В настоящий момент капитаны „Невельского комсомольца“ отбывают наказание в колонии-поселении, где им предстоит провести по решению суда по четыре года каждому. Кроме этого, с одного из них взыщут в доход государства десять миллионов рублей, со второго — двенадцать.

Степан Анишкевич признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 256 (незаконная добыча водных биологических ресурсов) и ч. 4 ст. 188 (контрабанда) Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговор, вынесенный этому организатору ОПГ — десять лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строго режима.

В отношении корейского лидера расследование уголовного дела пока приостановлено. Это связано с тем, что Республика Корея не выдает Российской Федерации своих граждан, даже не смотря на то, что они замешаны в преступной деятельности.

В общей сложности эта организованная преступная группа за три месяца браконьерства нанесла экологический ущерб нашему государству порядка 22 миллионов рублей. Всего доказано 11 эпизодов преступной деятельности этой ОПГ», — сообщила Г. Скорнякова.

Ирина Щеголева,
сотрудник пресс-службы
Главного управления МВД России
по Дальневосточному
федеральному округу

«Травка» из Киргизии

Сотрудниками отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Находкинской таможни задержана крупная партия травы эфедры, используемой для приготовления наркотических средств.

Была получена информация о том, что из Киргизии в Республику Корея следует 40-футовый контейнер с личными вещами в режиме общего таможенного транзита. Так как отправителем и получателем груза значилось одно и то же лицо, а контейнер шел из наркоопасного региона, то был применен профиль риска о проведении 100 % досмотра груза и привлечении специалиста-кинолога и служебной собаки.

Когда контейнер был вскрыт, то сотрудники Находкинской таможни обнаружили, что личные вещи, заявленные в сопроводительных документах (бывшие в употреблении стиральная машина, телевизор, пылесос, одежда и многое другое), занимают только небольшую часть контейнера. А всё остальное пространство заполнено мешками, в которых находится вещество растительного происхождения, предположительно — травы эфедры. Эта трава, произрастающая в горных районах Средней Азии, включена в список сильнодействующих веществ, запрещенных к обороту на территории нашей страны, так и Киргизии и Республики Корея. Используется она для приготовления таких сильнодействующих веществ, как псевдоэфедрин, эфедрин, а также наркотических средств эфедрон и первитин. Всего в контейнере было обнаружено 383 мешка, а общий вес «наркотравы» составил 14 тонн. В настоящее время отделом дознания Находкинской таможни в рамках уголовно-процессуального законодательства проводятся необходимые мероприятия и решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

За данное нарушение предусмотрена уголовная ответственность по ч. 2 ст. 188 УК РФ «Незаконное перемещение через таможенную границу Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих, психотропных веществ» в виде лишения свободы сроком от 3 до 7 лет со штрафом до 1 млн рублей.

Станислав Щедрин

Конфисковано почти 70 тонн незадекларированной одежды

Рассмотрено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ, возбужденном сотрудниками Биробиджанской таможни по факту недекларирования товаров, перемещаемых через границу в пункте пропуска «Амурзет» Амурзетского таможенного поста. Биробиджанский городской суд вынес решение конфисковать незадекларированные товары и взыскать с организации-импортера в полном объеме издержки на сумму 216,8 тыс. р., израсходованные на перевозку, выгрузку и загрузку товаров, осуществляемые в процессе расследования дела.

Но поскольку данные товары являются вещественным доказательством по уголовному делу, возбужденному в таможне по факту контрабандного ввоза этих же товаров в большом количестве, решено оставить их до разрешения уголовного дела на складе временного хранения. При разрешении уголовного дела товар будет передан в Росимущество для реализации.

Как сообщалось ранее, в конце 2009 г. в пункт пропуска «Амурзет» Амурзетского таможенного поста на речном судне с баржей в адрес организации прибыл груз — портландцемент в 395 полипропиленовых мешках типа «биг бэг». По товаросопроводительным документам их вес значился почти 593 т. В ходе таможенного досмотра сотрудниками пункта пропуска было установлено, что в каждом мешке, помимо цемента, находится одежда в различном ассортименте, общим весом 69,6 т.

Перемещаемый таким способом товар был изъят и направлен для определения его среднестатистической рыночной стоимости на товароведческую экспертизу. Специалисты Экспертно-криминалистичес-

кой службы начали осмотр и оценку товара в январе 2010 г. Оценочная экспертиза продолжилась 6 месяцев и была закончена в июне 2010 г. По заключению специалистов-экспертов, среднестатистическая рыночная стоимость товаров составила 51 млн 440 тыс. р.

В настоящее время уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ по данному факту находится на стадии расследования.

*Отделение по связям
с общественностью ДВТУ*

Экономия на часах обернулась уголовным делом

Отделом дознания Находкинской таможни возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренным ч. 1 ст. 188 УК РФ (контрабанда).

В порт Восточный Российской Федерации морским транспортом в адрес находкинской организации прибыло 2 контейнера, в которых, согласно предоставленным для таможенного оформления документам, находятся «части часов» (при ввозе данного товара должна взиматься таможенная пошлина в размере 15 % от таможенной стоимости и НДС в размере 18 %).

Товар был осмотрен с использованием мобильного инспекционно-досмотрового комплекса, а затем проведен таможенный досмотр. В ходе таможенного контроля было установлено, что помимо заявленных в декларации на товары «частей часов» в контейнерах оказались также и настольные электронные часы — будильники торговой марки «Космос» (ставка таможенной пошлины на которые составляет 20 % от стоимости товара, но не менее 3 евро за штуку и НДС в размере 18 %).

Таким образом, с целью уклонения от уплаты таможенных платежей было умышленно совершено перемещение товаров ино-

странного производства через таможенную границу Таможенного союза с обманым использованием документов, сопряженное с недекларированием.

Общая стоимость незадекларированного товара, ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза, превышает 1,5 млн р., что является крупным размером.

Санкцией ч. 1 ст. 188 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Юлия Тисленко

Туристам на заметку: неожиданные таможенные запреты

Во все времена таможня боролась с контрабандой. Так, в прошлые века не допускался провоз еретических книг, игральные карты. Находясь на страже государственных интересов, таможенники изымали у иностранцев секретные карты российских земель и крепостей. От досмотра, по законам Российской империи, не могли быть освобождены даже монаршие особы.

Сегодня путешествия и пересечение границ становятся обычным делом, особую популярность приобретают экзотические страны, экзотика которых начинается уже с таможенного контроля. Самые невинные предметы из багажа европейца могут принести массу неудобств на таможне далекой от Европы страны. В некоторых случаях неумышленные нарушения таможенных запретов караются нешуточными наказаниями, вплоть до тюремного заключения.

Почти во всех странах Америки, Африки и в Австралии запрещено провозить молочные или мясные скоропортящиеся продукты. Обнюхивают багаж специально обученные таможенники-собаки. Того, кто по прибытии не сдал «контрабанду», ждет весьма внушительный штраф.

В аэропортах США, Новой Зеландии, Ирландии и Японии таможенники отправят в мусорную корзину все скоропортящиеся продукты, за исключением хлеба. А в Кувейте придется попрощаться с любимыми продуктами питания. Исключение не делается даже для воды.

В Нигерию можно прихватить обычные спиртные напитки, но за попытку провоза бутылки шампанского или другой алкогольной «шипучки» работники таможенной службы предложат туристу на выбор крупный штраф или тюремное заключение до 6 месяцев — кому как удобнее.

Почти во всех исламских странах действует запрет на ввоз свинины в любом ее виде. В Ливии запрещено ввозить даже изделия из свиной кожи. Но при этом немусульмане имеют право на безграничный ввоз спиртных напитков и табачных изделий.

В список запрещенных к ввозу предметов в Боливии, Сан-Томе и Принсипи входят лотерейные билеты иностранных государств. В Пакистан и Никарагуа запрещено ввозить спички. По законам Сингапура, к контрабанде относится ввоз жевательной резинки. Поводом для «жевательного» запрета есть вполне объяснимая причина — чрезвычайная загрязненность улиц страны жевательной резинкой.

Не менее необычен запрет ввозить на территорию Новой Зеландии велосипеды и игрушки на колесах. Дело в том, что в протекторе резинового колеса могут оказаться семена растений, попадание которых в почву может привести к изменению уникального растительного мира этого островного государства.

Вьетнамская таможня строго следит за тем, чтобы никто не мог вывезти из страны товары японского производства, даже сувениры. Ливийская таможня не даст разрешения на вывоз тканей, а алжирская — ниток.

Кроме того, во многих странах действует запрет на вывоз национальной валюты. Был случай в одной из африканских стран, когда таможня собиралась оштрафовать

немецкого туриста, обнаружив у него несколько местных банкнот. Так как речь шла о сумме равноценной всего нескольким долларам, турист решил избавиться от злосчастных бумажек, просто разорвав их перед носом у работника таможни, за что поплатился несколькими месяцами тюрьмы за оскорбление валюты суверенного государства.

История таможни хранит и курьезы. Как-то французский физик Гей-Люссак выписал из Германии партию тонкостенных стеклянных трубок. Однако немецкая таможня за вывоз стеклянных изделий наложила весомую пошлину. Выход нашел немецкий коллега Гей-Люссака естествоиспытатель Александр фон Гумбольдт. Он запалял трубки и написал на посылке: «Внимание! Немецкий воздух!». За воздух пошлины не берут, за упаковку — тем более, — смекнул немецкий ученый.

В Америке бдительный таможенник отправил Федора Ивановича Шаляпина на рентген, услышав вырвавшуюся из уст поклонника артиста фразу: «Это же Шаляпин, у него золотое горло!»

А в одном из римских аэропортов сотрудники таможни конфисковали новогоднюю посылку монаха Педже, пославшего ее из Малави в адрес Ордена Святой Моники, возбудив уголовное дело о контрабанде запрещенных экологами предметов. В посылке были шахматы из слоновой кости.

В Бресте есть целый музей конфискованных ценностей, в экспозицию входит 400 предметов — все самое ценное из того, что брестские таможенники обнаруживают у пассажиров в двойном дне чемодана или в обшивке автомобиля и что подпадает под определение «антиквариат».

Свой музей есть и у сотрудников таможни Швейцарии, там собран разнообразный конфискат: от детских игрушек, зонтиков, обуви до автомобиля.

Примечательным остается и тот факт, что из множества дорожных знаков, которые оповещают о приближении к каким-либо учреждениям, лишь о таможне предупреждает запрещающий знак.

Пресс-служба ФТС России

Указатель статей, опубликованных в 2010 году

- Авансовые платежи в уплату ввозной таможенной пошлины. № 3, с. 22.
- Бакланов П.Я., Романов М.Т. Геополитические факторы развития трансграничных регионов. № 2, с. 60.
- Беляева Н.А. Приамурский таможенный округ: устройство таможенного надзора в 1909–1912 гг. № 3, с. 64.
- Благовещенская таможня и бизнес: эффективное партнерство. В. Шабельский. № 2, с. 100.
- Блау С.Л. Методические подходы к оценке национальной потребности в продовольствии при таможенном регулировании внешней торговли. № 2, с. 17.
- Борьба с коррупционными проявлениями на особом контроле. Ю. Тисленко. № 4, с. 82.
- Варавенко В.Е. Общее и особенное в формировании современного гражданского права России и Китая (сравнительно-правовой анализ). № 3, с. 54.
- В.А. Карпов — начальник Хабаровской таможни. № 3, с. 20.
- В ДВТУ изменился график личного приема граждан. № 2, с. 16.
- В.М. Холичев — начальник Владивостокской таможни. № 2, с. 9.
- Во Владивостоке открылся Центр содействия в развитии бизнеса префектуры Тояма. Л. Горбулина. № 2, с. 123.
- Во Владивостокской таможне побывал в гостях партизан-разведчик. В. Шамаева. № 2, с. 125.
- Всероссийский семинар-совещание в Благовещенске. В. Шабельский. № 4, с. 84.
- Вступил в силу закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». № 4, с. 16.
- Выявлена незаконная бункеровка пяти тысяч тонн нефтепродуктов. Ю. Тисленко. № 1, с. 124.
- Герасименко А.П. Становление Интернета на юге Дальнего Востока в 90-е годы XX века. № 1, с. 111.
- Гринько Н.С., Ковтун Э.А. Вопросы внедрения дистанционных форм обучения в профессиональную подготовку таможенников. № 4, с. 54.
- Гринько Н.С., Филичев Б.Ю. Дополнительное профессиональное образование должностных лиц таможенных органов: двадцать лет спустя. № 2, с. 81.
- Гринько Н.С. О некоторых аспектах подготовки кадров для таможенных органов ДФО. № 2, с. 92.
- Дальневосточные таможенники приняли участие в российско-китайском семинаре по применению ИДК. И. Бобрикова. № 2, с. 98.
- Дальневосточному таможенному управлению — 20 лет. № 3, с. 3.
- Жень Личжи. Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами КНР (общий обзор). № 4, с. 103.
- Задержана крупная партия рыбы. С. Щедрин. № 1, с. 123.
- За контрабанду краба пришлось держать ответ. И. Щеголева. № 4, с. 118.
- Заседание Координационного совета Владивостокского транспортного узла. В. Шамаева. № 4, с. 77.
- Зачем таможне экспертиза? Ю. Тисленко. № 1, с. 47.
- Игошина Ю.С., Шарощенко И.В. Современный подход к развитию таможенной инфраструктуры (на примере Уссурийской таможни). № 3, с. 80.
- Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 2009 год (по материалам заседания коллегии). № 1, с. 3.
- Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 1 квартал 2010 года (по материалам заседания коллегии). № 2, с. 3.
- Итоги работы Дальневосточного таможенного управления за 9 месяцев 2010 года. № 4, с. 3.

- Итоги правоохранительной деятельности таможен Дальневосточного региона за 2009 год. С. Щедрин. № 1, с. 9.
- Итоги правоохранительной деятельности таможен Дальневосточного региона за 1 квартал 2010 года. С. Щедрин. № 2, с. 7.
- Итоги правоохранительной деятельности таможен Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года. С. Щедрин. № 3, с. 18.
- Итоги работы Находкинской таможни в рамках Таможенного союза. № 3, с. 90.
- Информация для участников ВЭД. № 2, с. 15.
- Кайко А.М., Лебедева М.Н. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края: особенности, тенденции и закономерности развития. № 3, с. 33.
- Как подать жалобу в таможню. Ю. Тисленко. № 1, с. 103.
- Кожевников В.В. Перспективы развития российско-японских отношений: есть ли основания для оптимизма? № 2, с. 72.
- Колпаков А.Ф. Изменения в таможенном законодательстве об экспертизе. № 1, с. 40.
- Колпаков А.Ф., Яковлева С.В. О взаимодействии таможенных органов с экспертами при назначении и производстве экспертиз. № 2, с. 34.
- Контрабанда на «великой» стройке. № 2, с. 124.
- Конфисковано почти 70 тонн незадекларированной одежды. № 4, с. 120.
- Корейцы попались с дериватами. Т. Пакулова. № 1, с. 124.
- Корнюшин П.Н. Формирование определения ключевой информационно-телекоммуникационной системы. № 1, с. 49.
- Култышев С.О. Информационная безопасность при таможенном оформлении в движущихся поездах. № 1, с. 54.
- Курмазов А.А., Сеславинский В.В. Морские пути — новый «шелковый путь» Китая. № 3, с. 47.
- Латкин А.П. Инвестиционный имидж Приморского края: новые возможности устойчивого роста. № 1, с. 27.
- Лес как предмет контрабанды. Е. Вербицкая. № 3, с. 116.
- Литвинова С.Ф. Примирение как метод разрешения споров в КНР. № 4, с. 87.
- Лю Юйчжу. Краткое изложение принятой в КНР системы определения таможенной стоимости товара. № 4, с. 99.
- Ляпустин С.Н. Об особенностях таможенного оформления и таможенного контроля предметов палеонтологии. № 1, с. 79.
- Ляпустин С.Н. Амурский тигр: охрана и борьба с контрабандой тигриных дериватов. № 3, с. 102.
- М.В. Сорокин — начальник Благовещенской таможни. № 4, с. 9.
- Международные связи дальневосточных таможенников. № 1, с. 23.
- Научные работы студентов — в практику. № 1, с. 58.
- Научные работы студентов — в практику. № 4, с. 60.
- Находкинская таможня готовится к запуску стационарного ИДК. Ю. Тисленко. № 1, с. 123.
- Николаев А.М. Борьба с контрабандой подержанных автомобилей в Китае. № 2, с. 119.
- Номоконов В.А. Антикоррупционная политика: проблемы формирования и реализации. № 4, с. 39.
- Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 2009 год. № 1, с. 15.
- Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 1 квартал 2010 года. № 2, с. 26.

- Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 1-е полугодие 2010 года. № 3, с. 25.
- О кинологической службе Дальневосточной оперативной таможни. С. Щедрин. № 3, с. 111.
- О перемещении автотранспорта для личного пользования на территории Таможенного союза. № 3, с. 97.
- О перемещении товаров для личного пользования физическими лицами в рамках единой таможенной территории. № 4, с. 19.
- Определены потенциальные места размещения таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) в Дальневосточном федеральном округе. № 4, с. 81.
- О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе. № 3, с. 23.
- О совершении таможенных операций в отношении товаров, перевозимых в контейнерах железнодорожным транспортом. № 3, с. 21.
- Останин В.А. Коррупционные инвестиции в системе отношений собственности. № 3, с. 40.
- Оформление морепродукции во Владивостокской таможне. В. Шамаева. № 3, с. 78.
- Оформление продукции морского промысла — приоритетное направление деятельности таможенных органов Дальнего Востока. № 4, с. 68.
- Первое заседание российско-корейской Рабочей группы по противодействию контрабанде. С. Щедрин. № 4, с. 117.
- Передовые информационные технологии на службе у таможни. Ю. Тисленко. № 1, с. 90.
- Подписан Протокол информобмена между таможенными службами России и Республики Корея. № 4, с. 18.
- Предприимчивый хабаровчанин наказан. № 2, с. 126.
- Преподаватель, ученый, таможенник... Интервью с доктором технических наук, профессором Владивостокского филиала Российской таможенной академии Ю.В. Мальшенко. Л. Горбулина. № 1, с. 68.
- Прогноз уловов 2010 года от ТИПРО-центра. Е. Ерхова. № 3, с. 112.
- Профилактика борьбы с коррупцией. С. Кантаева. № 3, с. 100.
- Раскрыта преступная группировка. С. Щедрин. № 3, с. 114.
- Резников Г.Б., Сеньюкова О.А. Судебная практика обжалования действий таможенных органов участниками ВЭД. № 1, с. 99.
- Розанов В.Ю. Проблемы борьбы с контрабандой леса и лесоматериалов на Дальнем Востоке. № 3, с. 59.
- Роль таможенных органов в борьбе с оборотом контрафактной продукции. А. Потапова. № 2, с. 101.
- Романова Г.Н. Научно-технические связи Северо-Восточного Китая во второй половине 80-х годов. № 1, с. 105.
- Романова Г.Н. Переход Северо-Восточного Китая к политике «открытости» во внешнеэкономических связях. № 2, с. 106.
- Руководитель ФТС России — в Благовещенской таможне. В. Шабельский. № 3, с. 111.
- Савченко А.Е. Саммит АТЭС — 2012 и перспективы Владивостока: ближайшее будущее в контексте недавнего прошлого. № 4, с. 21.
- Смирнов С.А., Якушевская Е.А. Об изменениях в терминологии таможенного дела в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса таможенного союза. № 2, с. 42.
- Совещание по процедуре таможенного транзита. № 3, с. 93.
- Судебная практика: защита интересов таможни. В. Шамаева. № 3, с. 94.
- Таможня и рыбопромышленники ведут диалог о таможенной стоимости. № 2, с. 14.
- Таможенной службе на Камчатке — 100 лет. К. Берлова. № 4, с. 10.
- Таможенной службе на Сахалине 100 лет. Ю. Гуршал. № 2, с. 10.

- Теремецкий В.А., Малышенко Ю.В. Третий совместный семинар таможенников Харбинской таможни и Дальневосточного таможенного управления. № 3, с. 87.
- Тихомирова Н.Г. Вопросы классификации и определения страны происхождения товаров. № 4, с. 72.
- «Травка» из Киргизии. С. Щедрин. № 4, с. 119.
- Трепанг в тайнике. Е. Вербицкая. № 3, с. 115.
- Туристам на заметку: неожиданные таможенные запреты. № 4, с. 121.
- Условия действия единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении транспортных средств, ввозимых на территорию Российской Федерации физическими лицами. Е. Золотухина. № 1, с. 93.
- Утверждены единые перечни продукции, подлежащей обязательной сертификации. № 1, с. 14.
- Цыгир В.В. Импорт лососевой продукции из России (согласно статистике Японии, Республики Корея, КНР, США). № 4, с. 106.
- Чёрная И.П. Рынок венчурных инвестиций в кризисных условиях: вызовы, тенденции, решения. № 1, с. 32.
- Шлеин В.Н. Организация эксплуатации технических средств ТКДРМ в ДВТУ. № 1, с. 73.
- Щербина Г.П. Защита интеллектуальной собственности — ключевая задача Таможенного союза. № 4, с. 31.
- Экономия на часах обернулась уголовным делом. Ю. Тисленко. № 4, с. 120.
- Юбилейный семинар руководителей подразделений Службы ТКДРМ ФТС России во Владивостоке. Л. Стрикаускас. № 3, с. 13.
- Ян Хунвэй. Правила определения таможней КНР места происхождения товара. № 4, с. 94.