

Идентификация контрафактных товаров при таможенном контроле

БЕРЛОВА Наталья Викторовна – доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой товароведения и таможенной экспертизы. berlova@mail.ru.

BERLOVA N. V. – docent, Candidate of Engineering Sciences, head of the Department of Commodity Research and Customs Assessment.

ЧАДОВА Татьяна Владимировна – доцент, кандидат технических наук, доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы. chadova.tv@vfrta.ru.

CHADOVA T. V. – docent, Candidate of Engineering Sciences, associate professor at the Department of Commodity Research and Customs Assessment.

В статье рассматриваются проблемы, возникающие в ходе идентификации контрафактных товаров при таможенном декларировании и таможенном контроле и в процессе производства таможенной экспертизы товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Даются рекомендации для их решения.

Ключевые слова: *объекты интеллектуальной собственности, контрафактная продукция, таможенный контроль, декларирование, таможенная экспертиза, идентификация.*

N. V. BERLOVA, T. V. CHADOVA

Identification of Counterfeit Goods under the Customs Control

The article deals with the topical issues that arise from the identification of counterfeit goods during the processes such as customs declaration, customs control and customs expert examination of goods containing intellectual property objects. The authors make recommendations on solving the issues.

Keywords: *intellectual property, counterfeit goods, customs control, declaration, customs expert examination, identification.*

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция роста количества правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, связанных с производством и распространением контрафактной продукции.

Общественная опасность правонарушений, связанных с оборотом нелегальной

* Владивостокский филиал Российской таможенной академии. 690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16в. Vladivostok branch of the Russian Customs Academy. 16 V, Strelkovaya street, Vladivostok, Russian Federation, 690034.

продукции, заключается не только в нарушении прав правообладателей на различные средства индивидуализации и поступлении на рынок недоброкачественной продукции, но и в создании негативного образа Российской Федерации на международной арене, что влечет снижение иностранных инвестиций. Кроме того, данные правонарушения способствуют формированию криминального рынка и увеличению теневого денежного и товарного оборота, сокращению производства вследствие недобросовестной конкуренции. По оценкам специалистов, ежегодные убытки Российской Федерации от контрафактной продукции достигают нескольких сотен миллиардов рублей [4].

Ввоз и распространение контрафактной продукции, прежде всего, связаны с занижением таможенной стоимости товаров и фальсификацией количественных и качественных показателей товаров, влияющих на исчисление таможенных платежей. В настоящее время на внутреннем рынке России находится в обороте около 80 % товаров с нарушением авторских или патентных прав.

Согласно статистике таможенных органов России, наибольшее количество подделок товарных знаков выявляется для одежды и обуви, на втором месте стоят кондитерские изделия и продукты питания, на третьем – парфюмерия и косметика. Далее следуют кожгалантерея, бытовая техника и фармацевтическая продукция. Кроме вышеназванных групп товаров, 43 % общего количества игрушек, поступающих на российский рынок, контрафактные [6]. Игрушки – одна из самых привлекательных ниш рынка для заполнения контрафактными товарами. Стоимость оригинальных товаров превышает стоимость контрафактных в несколько раз.

Таможенным органам отводится ключевая роль в пресечении перемещения контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС. Российская таможенная служба в своей работе по предотвращению изготовления и распространения контрафактной продукции руководствуется нормами Таможенного кодекса ЕАЭС и Кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ). Статьи 14.10 и 7.12 КоАП РФ позволяют таможенным органам проводить расследования, связанные с нарушением прав владельцев интеллектуальной собственности.

Значительное количество контрафактной продукции поступает в Россию с территории Китая, протяженность границы с которым составляет 4 209,3 км, поэтому важной задачей является осуществление контроля над всеми возможными каналами проникновения контрафактной продукции, что во многом зависит от эффективности деятельности таможенных органов. При этом также актуальной задачей является идентификация контрафактных товаров при проведении таможенного контроля.

Отметим, что понятие «контрафактной продукции» имеет нормативное закрепление. В первую очередь, термин «контрафактная продукция» подразумевает под собой нарушение прав на интеллектуальную собственность.

Основополагающим документом в области регулирования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации является Гражданский кодекс РФ (ГК РФ). Так, в ст. 1252 ГК РФ указано, что в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными [3].

Кроме того, в п. 1 ст. 1515 ГК РФ дано следующее понятие контрафактной продукции: «Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными» [3].

В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ, контрафактными признаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или обозначения, сходные с ними до степени смешения, используемые для однородных товаров [9].

В целом под контрафактным товаром понимается продукция, выпускаемая, распространяемая или иначе используемая, включая импорт, перевозку, хранение с нарушением исключительных прав патентообладателей, авторских прав на тиражирование аудио- и видеопродукции, баз данных, программного обеспечения и тому подобное.

Контрафактная продукция характеризуется рядом признаков, к основным из которых относятся:

- а) наименование страны происхождения, указанное на товаре (упаковке), не соответствует наименованию страны вывоза товара;
- б) упаковка товара содержит дефекты;
- в) инструкция по применению товара является копией (изготовленной на копировальной машине или фотокопией);
- г) текстильные товары не содержат этикеток, на которых должен быть указан состав ткани, а также инструкции по уходу за данным видом товара;
- д) товар перевозится навалом (без упаковки) или в разукomплектованном виде;
- е) значительно снижена стоимость страховки по сравнению с товарами подобного типа;

ж) товары представляют собой этикетки, наклейки, бирки, ярлыки, вкладыши, обложки, футляры, маркированные коробки или штампы;

и) ввоз (вывоз) определенного вида товаров осуществляется через пограничные пункты, которые не используются импортером (экспортером) подлинных изделий;

к) ввозимый в страну продукт не является местом изготовления подлинных товаров [10];

л) товары маркированы знаками соответствия, сходными до степени смешения (т. е. ассоциирующимися в целом) с товарными обозначениями, указанными в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания;

м) продукция распространяется по более низкой цене, чем оптовая цена или цена в фирменных магазинах на тот же товар, а также отсутствуют накладные и другая документация на данный вид товаров;

н) отсутствие информации для покупателей о свойствах товара на упаковке или в инструкции по его применению на государственном языке;

о) отсутствие на упаковке, товаре его фирменного наименования и места нахождения изготовителя (юридический адрес), латинской буквы «С» в окружности, имени обладателя исключительных авторских прав, года первого опубликования (выпуска) продукции, обозначения стандартов, обязательным требованиям которых должен соответствовать товар, а также срока службы или годности, если они установлены для конкретного товара [2].

Контрафактную продукцию можно разделить на три вида. Первый – товары, изготовление, распространение или ввоз которых на территорию РФ осуществляются без получения необходимых разрешений от правообладателей. Второй – товары, выпуск и/или распространение которых является нарушением условий договора или осуществляется с превышением полученных по договору правомочий. Третий – продукция, изготовление и распространение которой является актом недобросовестной конкуренции [4; 7].

Исходя из существующей практики, по содержанию средств индивидуализации, к которым относятся товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров, контрафактную продукцию подразделяют на:

– товары-двойники (тождественные товары) – товары полностью аналогичные, т. е. имеющие абсолютное сходство с оригиналом, которые производятся с целью введения в заблуждение потребителя и ассоциации таких товаров с товарами правообладателя;

– товары-имитаторы – товары, которые имеют частичное сходство, так называемое «до степени смешения», производимые с целью создания

у потребителя ассоциации с продукцией правообладателя. При этом сходство может быть нескольких видов: сходство дизайна – в цвете, форме, упаковке и т. д.; сходство наименования – в названии, достигаемое обычно путем замены одной или нескольких букв (например, на конструкторах из полимерного материала LEQB вместо LEGO, NIN-JAGR вместо NINJAGO), объединения частей нескольких наименований в одно (например, Ninjaminecraft вместо NINJAGO и MINECRAFT) или путем добавления буквы или слова (например, на полимерных игрушках, изображающих щенят, PAW PATROL WORLD вместо PAW PATROL); контекстное сходство – ассоциативно-смысловое сходство с товарами сюжетной линии правообладателя (например, набор детской косметики HELLO KITTY в составе предметов, не выпускаемых производителем оригинальной продукции) [7].

Для выявления контрафактной продукции особое значение имеет процесс идентификации, проводимый при таможенном контроле. Так, еще на стадии документального контроля возможно определить необходимость проведения более тщательной проверки, в том числе с применением специальных знаний. В этом случае на первый план выходит проблема правильного декларирования товаров, т. к. участники ВЭД часто идут на то, чтобы снизить таможенную стоимость или использовать иную схему «серого» ввоза.

Декларирование товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (ОИС) и (или) признаки ОИС, имеет особенности, которые связаны с заявлением декларантом таможенному органу сведений о товаре в части правомерности использования исключительных прав на ОИС.

Эти сведения можно разделить на четыре категории. Первая включает в себя сведения об ОИС, содержащихся в товаре, которые указываются в графе 31 декларации на товары (ДТ). Учитывая, что согласно п. 2 ст. 305 федерального закона РФ «О таможенном регулировании в РФ» меры по защите прав на ОИС принимаются таможенными органами в отношении товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товара, включенные по заявлению правообладателя в ТРОИС, в соответствующей графе таможенной декларации должны содержаться сведения об одном из этих пяти видов ОИС. Наличие иных категорий объектов интеллектуальной собственности в товаре (фирменное наименование, изобретение и др.) не имеет значения при осуществлении таможенных операций, связанных с декларированием товаров, т. к. в отношении таких товаров меры по защите таможенными органами не принимаются [7].

Вторая категория сведений связана с разрешающими документами, которые подтверждают правомерность использования прав на ОИС.

Их реквизиты содержатся в графе 44 декларации на товары. К ним относятся документы, подтверждающие передачу прав на ОИС (авторский, лицензионный договор, свидетельство о регистрации объекта интеллектуальной собственности, договор на использование товарного знака и тому подобное), а также документы, подтверждающие введение в гражданский оборот на таможенной территории ЕАЭС товаров, обозначенных товарным знаком, с согласия правообладателя (дилерский, дистрибьюторский договор, письменное согласие и тому подобные документы).

Третья группа сведений содержит информацию о включении ОИС в ТРОИС. Во втором подразделе графы 33 декларации на товары «Код товара» указывается буква «И» (интеллектуальная собственность), если декларируемые товары содержат объекты и (или) признаки ОИС, внесенных в ТРОИС.

Четвертая категория сведений связана с таможенной стоимостью товаров. Если товар содержит ОИС, то в его таможенную стоимость должны быть включены соответствующие лицензионные платежи за право пользования таким объектом.

Для определения наличия ОИС в декларируемом товаре в графе 33 ДТ (электронное поле G332) проставляется буква «И» (интеллектуальная собственность), если декларируемые товары содержат объекты и (или) признаки ОИС, внесенных в ТРОИС. В этом случае в графе 31 (электронное поле G31_12) требуется обязательно указать описание ОИС.

На рис. 1 приведен пример декларирования игрушек, содержащих объекты интеллектуальной собственности: в 31 графе ДТ дано краткое описание товарного знака: серия «SPIDER-MAN» ТМ «ХАСБРО» и указан код ОКП 96 3340, в графе 33 ДТ указан классификационный код ТН ВЭД и проставлена буква «И». Данный пример декларирования демонстрирует соблюдение требований.

31 Грузовые места и описание товаров	Маркировка и количество – Номера контейнеров – Количество и отличительные особенности ИГРУШКИ ИЗ ПЛАСТМАСС И ПВХ ДЛЯ ДЕТЕЙ ДО 3-Х ЛЕТ И СТАРШЕ, ИЗОБРАЖАЮЩИЕ СКАЗОЧНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ ФИЛЬМОВ, ПЕРСОНАЖЕЙ ФИЛЬМОВ, ПЕРСОНАЖЕЙ МУЛЬТФИЛЬМОВ, КОМИКСОВ, ТРАНСФОРМЕРЫ КОД ОКП 96 3340 ДЕТЕЙ ОТ 4 ЛЕТ. СЕРИЯ “SPIDER-MAN” ТМ “ХАСБРО”, PLA МАССАЖЕР ДЛЯ ЗУБОВ-ПРОРЕЗЫВАТЕЛЬ	32 Товар	33 Код товара	
		No	950300300	И
		34 Код страны происхождения	35 Вес	
		a) b)	38 Вес	
		37 ПРОЦЕДУРА		

Рис. 1. Пример декларирования игрушек, содержащих ОИС

Однако, проведенный авторами анализ практики декларирования товаров, содержащих ОИС, показал, что 33 графа ДТ заполняется некорректно, а именно, проставляется буква «И», а сведения об ОИС отсутствуют как в 31 графе ДТ, так и ее подразделах. Например, при декларировании детской игрушки из полимерного материала не были указаны сведения

о торговом знаке (рис. 2). Данный пример декларирования указывает на некорректное заполнение графы 31 декларации на товары.

31 Грузовые места и описание товаров	Маркировка и количество – Номера контейнеров – Количество и отличительные особенности ИГРУШКА ДЕТСКАЯ, КОМНАТНАЯ, ДЛЯ ДЕТЕЙ ОТ 3-Х ДО 5-ТИ ЛЕТ: КОНСТРУКТОР ИЗ ПОЛИМЕРНОГО МАТЕРИАЛА РАЗЛИЧНОЙ ФОРМЫ И РАЗМЕРА.	32 Товар		33 Код товара	
		No		9503003500	И
		34 Код страны происхождения		35 Вес	
		a	b		
		37 ПРОЦЕДУРА		38 Вес	

Рис. 2. Пример декларирования игрушек, содержащих ОИС

На практике довольно часто декларанты недобросовестно заполняют указанные выше графы таможенной декларации, что существенно осложняет работу таможенных инспекторов. У инспектора, осуществляющего контроль, много времени уходит на то, чтобы проверить ТРОИС на предмет включения в них ОИС, кроме случая, когда товар не содержит ОИС. Этот процесс может быть длительным по двум причинам. Во-первых, необходимо проверить как единый ТРОИС, так и национальный ТРОИС, т. к. настоящие правила заполнения таможенной декларации не предполагают указания реестра, в котором содержится ОИС.

Во-вторых, реестры организованы так, что автоматизированный поиск в них не предусмотрен, а учитывая, что ОИС могут представлять собой графические изображения, осуществить поисковый запрос стандартными методами не представляется возможным [1].

Для того чтобы решить первую проблему, необходимо изменить порядок заполнения графы 33 ДТ, а именно, внести уточняющую запись о том, в каком именно реестре содержится ОИС – в национальном ТРОИС или едином ТРОИС.

Для решения второй проблемы следует рассмотреть возможность создания системы автоматизированного (компьютерного) поиска среди ОИС в указанных реестрах, а также добавления текстового описания к ОИС, которые являются графическими изображениями.

Как показал наш анализ практики декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в частности, игрушек, имеет место еще одна проблема. Декларанты часто некорректно синтаксически указывают название ОИС, в том числе когда декларант при заполнении поля G31_12 использует транслит. Хотя теоретически инспектор может угадать все возможные интерпретации декларанта [1]. На рис. 3 пример декларирования, когда перевод на русский язык наименования товарного знака «Guardians of the Galaxy» приведен с ошибкой.

Правильность и корректность заполнения декларации на товары, содержащие ОИС, приобретает особое значение при формировании

и реализации профилей риска, разрабатываемых с целью предотвращения нарушений в области интеллектуальных прав.

31 Грузовые места и описание товаров	Маркировка и количество – Номера контейнеров – Количество и отличительные особенности ИГРУШКИ ИЗ ПЛАСТМАССЫ С ЭЛЕМЕНТАМИ ИЗ МЕТАЛЛА ИЗОБРАЖАЮЩИЕ РОБОТОВ: РОБОТ-ТРАНСФОРМЕР ‘СТРАЖИ ГАЛАКТИКИ’. КОД ОКП 96 3350 ПУТЕМ ИЗМЕНЕНИЯ ФОРМЫ И КОНФИГУРАЦИИ ДЕТАЛЕЙ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В РАЗНООБРАЗНУЮ ТЕХНИКУ. АРТ Т80234 – 2592 ШТ. АРТ. Т80288 – 480 ШТ.	32 Товар		33 Код товара		И
		No	9503009300			
				34 Код страны происхождения	35 Вес	
				a b	38 Вес	
				37 ПРОЦЕДУРА		

Рис. 3. Пример декларирования игрушек, содержащих ОИС

Таким образом, основными проблемами декларирования товаров, содержащих ОИС, являются:

- а) некорректное заполнение или незаполнение декларантом граф 31 и 33 ДТ или их подразделов, что приводит к невозможности формирования полной выборки для оперативного мониторинга и необходимости ручного уточнения сформированной выборки;
- б) громоздкость системы поиска ОИС;
- в) невозможность использования автоматизированного (компьютерного) поиска ОИС, которые представляют собой графические изображения;
- г) использование декларантом транслита или допущение синтаксических ошибок при описании ОИС;
- д) отсутствие указания наличия товарного знака (в результате осмотра товара обнаруживается либо наличие товарного знака, либо наклеек и других средств, скрывающих товарный знак).

Устранение вышеперечисленных проблем позволит значительно повысить результативность таможенного контроля в направлении защиты ОИС таможенными органами. Одним из решений может стать невозможность оставления графы 33 ДТ незаполненной, т. е. введение символа, обозначающего полное отсутствие ОИС. Пустое поле может означать как непреднамеренную ошибку, так и намеренное введение в заблуждение. Добавление дополнительных символов, обозначающих отсутствие ОИС или наличие ОИС, не включенных в ТРОИС, может значительно сократить время проведения таможенного контроля. Проблему сокрытия товарного знака могут устранить расширенные профили риска.

При анализе практики экспертного сопровождения таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, авторы выявили, что при проведении таможенной экспертизы таких товаров эксперту необходимо решать следующие задачи.

1. Идентификационные, направленные на выявление признаков объектов и их сравнение для установления сходства до степени смешения

или различия. Должностным лицом, назначившим экспертизу, формулируются вопросы о сходстве обозначений и о соответствии исследуемого товара оригинальной продукции.

2. Классификационные, направленные на установление характеристик объекта и отнесение его к определенному классу, роду, виду и т. д. в соответствии с определенными классификационными системами. Формулируются в виде вопросов об однородности товаров и о классификации товаров согласно Международному классификатору товаров и услуг.

3. Товароведческие, направленные на установление товароведческих характеристик объекта (качественных, количественных, ассортиментных, стоимостных и т. д.). Формулируются в виде вопросов об индивидуальных признаках товара и рыночной стоимости.

По каждому из направлений уполномоченным экспертом используется в основном метод анализа и сравнения исходных данных, предоставленных лицом, обладающим полномочиями по данному товару, и информации, полученной из заявления правообладателя, а также дополнительная информация (при возникновении такой необходимости, она запрашивается у правообладателя или из официальных источников – реестров товарных знаков и др.) [8].

Правовую основу осуществления таможенной экспертизы товаров, содержащих ОИС, составляют нормативные и законодательные национальные акты [5; 9; 11; 13].

Таможенная экспертиза объектов интеллектуальной собственности проводится в следующих направлениях: определение однородности представленного образца товара зарегистрированным товарам (указанным в свидетельстве) и определение тождества или сходства до степени смешения.

Первое направление, по которому осуществляется экспертиза товаров, содержащих ОИС, – определение однородности представленного образца зарегистрированным товарам. Ввиду предоставления конкретного зарегистрированного товарного знака (ТЗ) с перечнем товаров и услуг, задача эксперта сводится к сравнению товаров, указанных в свидетельстве на ТЗ, с товаром, представленным на экспертизу, и решения вопроса: «Относятся ли сравниваемые товары к одному роду (являются ли однородными)?» [12].

Признаки однородности товаров подразделяются на основные и вспомогательные. К основным признакам относятся род (вид) товаров; назначение товаров; вид материала, из которого изготовлены товары. Остальные признаки относятся к вспомогательным.

Степень однородности товаров тесно связана со степенью сходства обозначений, предназначенных для их маркировки. В ситуации, когда заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (обозначение)

являются тождественными или почти тождественными, однородными могут быть признаны товары и связанные с этими товарами услуги. Если сравниваемые товары являются одинаковыми по своему наименованию, то они уже считаются идентичными, либо близкими к идентичности.

Сравниваемые при производстве экспертизы товары могут быть признаны неоднородными, однородными, идентичными, либо близкими к идентичности.

Второе направление экспертизы товаров, содержащих ОИС, – определение тождества или сходства до степени смешения. Тождество товарных знаков – это совпадение обозначений во всех элементах, точное копирование средства индивидуализации. Сходство до степени смешения – это ассоциация товарных знаков между собой, несмотря на отдельные отличия. Эксперт проводит исследование обозначения на товаре по трем признакам:

- а) звуковое (фонетическое) сходство;
- б) графическое (визуальное) сходство;
- в) смысловое (семантическое) сходство [8].

Особенностью экспертизы товаров, содержащих ОИС, является то, что в заключении эксперта должно быть указано: обозначения могут быть признаны несходными, сходными до степени смешения, сходными в высокой степени близкой к идентичности, тождественными с зарегистрированными товарными знаками.

При проведении экспертизы товаров, содержащих ОИС, имеет место проблема получения оригинального образца для проведения исследования, т. к. товар выпускается коллекциями и не может быть предоставлен каждому эксперту. В таких случаях правообладатель предоставляет описание оригинальной продукции. Однако на практике правообладателями предоставляется только описание признаков несоответствия оригиналу, что затрудняет работу эксперта, т. к. несоответствий может быть больше, или они могут быть иными. Так, в списке несоответствий одним из первых выделяют отсутствие грузовой упаковки или ненадлежащий внешний вид при ее наличии, размещение на ней товарных знаков не в соответствии с определенными правилами, закрепленными в руководстве по фирменному стилю производителей игрушек. Таможенному эксперту грузовая упаковка не предоставляется даже при ее наличии.

Анализ судебной практики по вопросу признания товара контрафактным, проведенный авторами, показал, что суд может не принять в качестве доказательства заключение эксперта, если не проводилось сравнение с оригинальной продукцией, а соответствующей информации правообладатель товарного знака либо его представитель не предоставил. Как показывает практика, многие международные компании – владельцы товарных знаков не знакомы с механизмом защиты прав владельцев интеллектуальной

собственности в РФ, что, естественно, препятствует тесному взаимодействию и не позволяет таможенным органам РФ обезопасить рынок России от низкокачественных подделок.

Практика производства экспертиз Экспертно-криминалистической службой – региональным филиалом ЦЭКТУ г. Владивосток показала, что зарегистрированные в реестре ТЗ не всегда полностью совпадают с обозначениями, размещаемыми на оригинальной продукции. Это обстоятельство затрудняет проведение исследования по определению сходства ТЗ. Более того, как единое обозначение могут регистрироваться ТЗ на русском и английском языках.

Условием регистрации ТЗ в ТРОИС является предоставление обязательства правообладателя о возмещении имущественного вреда. Решением вышеуказанной проблемы может стать снижение страховой суммы, что позволит вовлечь новых правообладателей и позволить им получать более качественную защиту ИС, регистрируя все варианты изображений товарного знака.

В заключение проведенного в статье исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Распространение контрафактной продукции связано с занижением таможенной стоимости товаров и фальсификацией количественных и качественных показателей товаров, влияющих на исчисление таможенных платежей.

2. Для выявления контрафактной продукции особое значение имеет процесс идентификации, проводимый при таможенном контроле.

3. Декларирование товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (ОИС) и (или) признаки ОИС, имеет особенности.

4. Необходимо изменить порядок заполнения графы 33 ДТ – внести уточняющую запись о том, в каком именно реестре содержится ОИС – в национальном ТРОИС или едином ТРОИС, для того, чтобы сократить время инспектора, осуществляющего контроль товаров, содержащих ОИС.

5. Для ОИС, являющихся графическими изображениями, целесообразно создать систему автоматизированного (компьютерного) поиска в реестрах с добавлением текстового описания ОИС.

Список литературы

1. Агагомедова С. А. Административный механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами: монография. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2014. 186 с.

2. Аристова Н. Л. Контрафактная продукция: основные признаки // Контрафакт как угроза экономической безопасности России (политико-правовые, оперативно-розыскные и морально-психологические проблемы противодействия): сб. статей. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. С. 126–130.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Интеллектуальная собственность в современном мире: монография / под ред. И. А. Близнеца. Москва: Проспект, 2017. 672 с.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Контрафакт из Китая мешает адекватному росту российского производства детских игрушек. URL: https://www.dp.ru/a/2016/12/21/Igra_v_polzu_Kitaja (дата обращения: 26.04.2018).

7. Ляпустин С. Н. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: учеб. пособие. СПб.: Троицкий мост, 2014. 160 с.

8. Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство: приказ Роспатента от 31.12.2009 № 197. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2007 № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений: приказ Роспатента от 20.07.2015 № 482. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. М.: Проспект, 2018. 512 с.

© Берлова Н. В., Чадова Т. В., 2018

© Berlova N. V., Chadova T. V., 2018

Для цитирования:

Берлова Н. В., Чадова Т. В. Идентификация контрафактных товаров при таможенном контроле // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 2(83). С. 47–58.